Aus der

$Klinik\ f\"{u}r\ Allgemein-, Viszeral-, und\ Transplantationschirurgie$

Klinik der Universität München Direktor:

Prof. Dr. Jens Werner

Kurzzeitergebnisse der laparoskopischen Sleeve-Gastrektomie zur Behandlung des metabolischen Syndroms und weiteren Begleiterkrankungen bei morbider Adipositas

Dissertation zum Erwerb des Doktorgrades der Medizin an der Medizinischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität zu München

vorgelegt von Andrea Brauhardt

> aus Zwickau

> > Jahr

Mit Genehmigung der Medizinischen Fakultät der Universität München

Berichterstatter: Prof. Dr. h.c. Reinhold A. Lang

Mitberichterstatter: Prof. Dr. Hans Hauner

Mitbetreuung durch den promovierten Mitarbeiter:

Dekan: Prof. Dr. med. Thomas Gudermann

Tag der mündlichen Prüfung: 10.10.2024

Für meine Mutter und Robert

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	1
1.1 Adipositas	1
1.1.1 Epidemiologie der Adipositas	1
1.1.2 Krankheitsdefinition	1
1.1.3 Begleiterkrankungen der Adipositas	3
1.1.4 Metabolisches Syndrom	4
1.2 Therapie der Adipositas	5
1.2.1 Therapiemaßnahmen bei Übergewicht und Adipositas	5
1.2.2 Konservative Verfahren	6
1.2.3 Bariatrische Operationsverfahren	6
1.2.4 Wirkprinzipien der Adipositaschirurgie	7
1.2.5 Häufige Operationsverfahren	8
1.2.5.1 Adjustierbares Magenband	8
1.2.5.2 Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie)	8
1.2.5.3 Biliopankreatische Diversion (BPD)	9
1.2.5.4 Biliopankreatische Diversion mit Duodenal Switch (BPD-DS)	9
1.2.5.5 Roux-Y-Magen-Bypass (RYGB)	9
1.3 Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie)	10
1.3.1 Historie des Schlauchmagens	10
1.3.2 Verfahrens- und Wirkweise der Sleeve-Gastrektomie	10
1.3.3 Komplikationen der Sleeve-Gastrektomie	11
1.4 Fragestellung	12
2. Material und Methoden	13
2.1 Auswahl des Patientenkollektivs	14
2.1.1 Indikationen zur Adipositaschirurgie (Einschlusskriterien)	14
2.1.2 Ausschlusskriterien	14

	2.1.3 Präoperative Diagnostik	15
	2.2 Operationstechnik: Sleeve-Gastrektomie	15
	2.2.1 Laparoskopische Schlauchmagenoperation	15
	2.2.2 Körperlagerung	15
	2.2.3 Operationsschritte	16
	2.3 Postoperative Nachsorge	19
	2.3.1 Allgemeines Nachsorgeschema	19
	2.3.2 Spezielles Nachsorgeschema	20
	2.4 Begleiterkrankungen	22
	2.5 Laboruntersuchungen	23
	2.6 Statistik	24
3	. Ergebnisse	25
	3.1 Charakteristika des Patientenkollektivs	25
	3.2 Prävalenz präoperative Komorbiditäten	25
	3.3 Anthropometrische Parameter	27
	3.3.1 Einfluss auf Körpergewicht	27
	3.3.2 Einfluss auf Übergewicht (excess weight)	28
	3.3.3 Einfluss auf EWL	29
	3.3.4 Einfluss auf BMI	30
	3.3.5 Wechsel der Adipositasgrade von der Unterprima in die Oberprima	31
	3.4 Parameter des metabolischen Syndroms	32
	3.4.1 Einfluss auf den Taillenumfang	32
	3.4.2 Einfluss auf Blutdruck	33
	3.4.3 Einfluss auf Blutdruckmedikamente	35
	3.4.4 Einfluss auf Diabetes mellitus	36
	3.4.5 Einfluss auf Diabetesmedikamente	38
	3.4.6 Einfluss auf Nüchternglukose bei Nichtdiabetikern	40
	3.4.7 Einfluss auf Lipide	41

	3.4.8 Einfluss auf lipidsenkende Medikamente	44
	3.4.9 Einfluss auf die Harnsäure	45
	3.4.10 Einfluss auf harnsäuresenkende Medikamente	47
3	3.5 Einfluss auf adipositasassoziierte Begleiterkrankungen	48
	3.5.1 Schlafapnoe und CPAP-Behandlung	48
	3.5.2 Orthopädische Beschwerden	49
	3.5.3 Prävalenz postoperative Komorbiditäten (12 Mo postoperativ)	49
	3.5.4. Prävalenz MetS prä-und postoperativ (12 Mo)	50
4.]	Diskussion	51
4	4.1 Warum eine Operation bei Adipositas	51
4	4.2 Sleeve-Gastrektomie	52
4	4.3 Lebenszeitverkürzung	52
2	4.4 Anthropologische Daten	53
	4.4.1 Gewicht präoperativ vs. postoperativ	53
	4.4.2 Übergewicht präoperativ vs. postoperativ und Excess weight loss	53
	4.4.3 BMI präoperativ vs. postoperativ	54
2	4.5 Metabolisches Syndrom	55
	4.5.1 Taillenumfang präoperativ vs. postoperativ	55
	4.5.2 Arterielle Hypertonie präoperativ vs. postoperativ	56
	4.5.3 Glucoseintoleranz und Diabetes mellitus Typ II präoperativ vs. postoperativ	56
	4.5.4 Nüchternglukose bei Nichtdiabetikern präoperativ vs. postoperativ	58
	4.5.5 Dyslipidämie und Hyperlipidämie präoperativ vs. postoperativ	58
	4.5.6 Hyperurikämie präoperativ vs. postoperativ	59
2	4.6 Subjektive Einschätzung weiterer adipositasassoziierter Begleiterkrankungen	60
	4.6.1 OSAS und CPAP-Behandlung, Orthopädische Beschwerden präoperativ vs.	
	postoperativ	60
	4.6.2 Methodenkritik und Erfolg nach Sleeve-Gastrektomie	60
	4.6.3 Ausblick Adipositaschirurgie	61

5. Zusammenfassung	
6. Anhang	65
6.1 Anamnesebogen I	65
6.2 Anamnesebogen II	76
6.3 Gastrointestinaler Lebensqualitätsindex	86
6.4 Ardelt-Moorehead-Lebensqualitätsfragebogen	87
6.5 Bariatric Analysis and Reporting Outcome System (BAROS)	88
7. Literaturverzeichnis	89
8. Eidesstattliche Versicherung	96
9. Danksagung	97

Abkürzungsverzeichnis

° C Grad Celsius

μg Mikrogramm

A. Arterie

Abb. Abbildung

AGB Adjustable Gastric Banding

ATP Adult Treatment Panel

BAROS Bariatric Analysis and Reporting Outcome System

BMI Body Mass Index

BPD Biliopankreatische Diversion

BZ Blutzucker

bzw. beziehungsweise

Ca Karzinom

Ch Charrière

cm Zentimeter

cm² Quadratzentimeter

CO₂ Kohlendioxid

COPD Chronic obstructive pulmonary disease

CPAP Continuous Positive Airway Pressure

CRP C-reaktives Protein

d Tag

dl Deziliter

DS Duodenal Switch

EDTA Ethylendiamintetraessigsäure

EKG Elektrokardiogramm

EWL Excess Weight Loss

Fa. Firma

folg. folgende

GLP-1 Glucagon-like-Petide-1

Hb Hämoglobin

HbA1c Glykohämoglobin

HDL High-Density-Lipoprotein

HOMA Homeostasis Model Assessment

IDF International Diabetes Federation

IFG Impaired Fasting Glucose

IGT Impaired Glucose Tolerance

kg Kilogramm

KHK Koronare Herzerkrankung

L Liter

LDL Low-Density-Lipoprotein

LGB Laparoskopisches Gastric Banding

m² Quadratmeter

Max Maximum

MetS Metabolisches Syndrom

mg Milligramm

MIC Minimal-invasive Chirurgie

Min Minimum

min Minute

ml Milliliter

mm Millimeter

mmHg Millimeter Quecksilbersäule

mmol Millimol

Mo Monat

N Anzahl

NCEP National Cholesterol Education Program

OAD Orale Antidiabetika

OP Operation

OSAS Obstruktives Schlaf-Apnoe-Syndrom

path. pathologisch

PCOS Polyzystisches Ovarialsyndrom

post postoperativ

PYY Peptid YY

prä präoperativ

QALYs Quality-Adjusted Life Years

QUICKI Quantitive Insulin-sensitivity Check Index

RYGB Roux-Y-Gastric-Bypass

s. siehe

s. a. siehe auch

S3-Leitlinie Evidenz- und konsensbasierte Leitlinie

SD Standardabweichung

SLG Sleeve-Gastrektomie

Tab. Tabelle

TAG Triacylglycerid

TNF Tumornekrosefaktor

TSH Thyreoidea-stimulierendes Hormon

TX Transplantation

u. a. unter anderem

Vgl. Vergleich

vs. versus

WHO World Health Organization

WHR Waist-to-Hip-Ratio

z. B. zum Beispiel

Z. n. Zustand nach

1. Einleitung

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit der laparoskopischen Schlauchmagenoperation (Laparoskopische Sleeve Gastrektomie, SLG) zur Therapie des metabolischen Syndroms und weiteren Begleiterkrankungen im Rahmen des Krankheitsbildes morbider Adipositas.

1.1 Adipositas

1.1.1 Epidemiologie der Adipositas

Noch vor über 100 Jahren galt die "Wohlbeleibtheit" als Zeichen von Wohlstand und hohem sozialen Stellenwert, das nur einigen wenigen vergönnt war. In der heutigen Zeit ist sie durch moderne Lebens- und Verhaltensweisen zu einem globalen Problem vorwiegend in industrialisierten Ländern geworden. Dabei werden vor allem die Gesundheitssysteme vor umfassende und langfristige ökonomische Probleme gestellt. Weltweit sind nach Schätzungen mehr als 1,5 Milliarden der Erwachsenen übergewichtig, mehr als 300 Millionen sind adipös. In Europa hat sich die Prävalenz von Übergewicht in den letzten zwanzig Jahren in einigen Ländern um 30 % erhöht. Im Jahr 2010 waren nach Schätzungen der WHO 150 Millionen Menschen in Europa adipös. Deutschland nahm hierbei einen vorderen Platz ein, eine steigende Prävalenz ist seit Jahrzehnten auch hier zu beobachten ¹⁻². Laut "Studie zur Gesundheit Erwachsener in Deutschland" sind ca. 67 % der erwachsenen Männer und 53 % der erwachsenen Frauen übergewichtig (BMI ≥ 25 kg/m²), einen BMI ≥ 30 kg/m² und damit adipös sind ungefähr 23 % aller Bundesbürger ³⁻⁴. Ein alarmierender Anstieg wurde auch bei Kindern und Jugendlichen beobachtet ⁵⁻⁶.

1.1.2 Krankheitsdefinition

Adipositas ist nach den Angaben der WHO eine chronische und multifaktorielle Erkrankung die mit einer enormen Einschränkung der psychischen und physischen Lebensqualität, sowie einem gehäuften Auftreten von Folgeerkrankungen und einem erhöhten Sterblichkeitsrisiko assoziiert ist. Während man bei "Übergewicht" von einer Erhöhung des Körpergewichtes in Relation zur Körperlänge spricht, definiert sich die krankhafte "Adipositas" (Fettsucht) als eine Erhöhung der Körperfettmasse in Bezug zur Gesamtkörpermasse ⁷. Ein Mann gilt als adipös, wenn seine Fettmasse 30 %, die einer Frau, 20 % übersteigt ⁸. Ursächlich zur Entstehung und Manifestation werden primär eine genetische Disposition und die Disparität zwischen Energieaufnahme und -verbrauch gerechnet ⁹. Aber auch im Rahmen einer

genetischen (z. B. Prader-Willi-Syndrom) und endokrinologischen (z. B. Hypothyreose, Cushing-Syndrom) Erkrankung sowie unter medikamentöser Therapie (z. B. Neuroleptika, Antidepressiva, Insulin) kann es zur Fettsucht kommen, diese wird dann als "Sekundäre Adipositas" bezeichnet ¹⁰. Der BMI hat sich international zur Klassifizierung der Adipositas durchgesetzt, denn er ist einfach und direkt zu bestimmen und unabhängig von Alter und Geschlecht. Er definiert sich als der Quotient aus dem Körpergewicht (kg) und dem Quadrat der Körpergröße in kg/m².

Eine tabellarische Übersicht (siehe Tab. 1) der Weltgesundheitsorganisation hilft bei der Einstufung der Dimension des Übergewichtes bzw. der Adipositas. Normalgewichtig gelten Personen mit einem BMI von 18,5 bis 24,9 kg/m². Ein BMI zwischen 25,0 bis 29,9 kg/m² gilt als übergewichtig oder auch präadipös. Von einer Adipositas spricht man ab einem BMI von 30,0 kg/m². Innerhalb der Adipositas unterscheidet man unterschiedliche Schweregrade ¹¹.

Einteilung	BMI (kg/m²)
Normalgewicht	18,5-24,9
Übergewicht	25,0-29,9
Adipositas Grad I	30,0-34,9
Adipositas Grad II	35,0-39,9
Adipositas Grad III	> 40,0

Tabelle 1: Übersicht Body-Mass-Index Grenzwerte 11

Mittlerweile existiert in den USA eine zusätzliche Einteilung um eine morbide Adipositas noch genauer zu unterteilen ¹²: Superobese (BMI 50-55 kg/m²)

Super-Superobese (BMI 55-60 kg/m²)

Megaobese (BMI $> 60 \text{ kg/m}^2$)

Als "morbid" wird die Adipositas ab Schweregrad III bezeichnet oder ab Schweregrad II, wenn zu selbigem noch schwerwiegende Begleitererkrankungen, z. B. Diabetes mellitus Typ 2 oder arterieller Hypertonus kommen ¹³. Über die Bestimmung des Taillenumfangs welche im Body-Mass-Index unberücksichtigt bleibt, kann das Muster der Fettverteilung näher quantifiziert werden und damit Rückschlüsse auf metabolische und kardiovaskuläre Erkrankungsrisiken geschlossen werden ¹⁴.

Grundsätzlich differenziert man zwischen einer stammbetonten und häufiger bei Männern anzutreffenden (abdominal, maskulin, android) und einer peripheren überwiegend bei Frauen vorherrschenden (gluteofemoral, feminin, gynoid) Verteilung der Fettdepots (siehe Tab. 2) ¹⁵.

Die abdominale Form ist dabei mit einem erhöhten Morbiditätsrisiko für Herz-Kreislauf-Erkrankungen assoziiert ¹⁶.

Geschlecht	Erhöhtes Risiko	Deutlich erhöhtes Risiko
Frauen	> 80 cm	> 88 cm
Männer	> 94 cm	> 102 cm

Tabelle 2: Morbididätsrisiko und Taillenumfang 16

1.1.3 Begleiterkrankungen der Adipositas

Neben unspezifischen Beschwerden wie verstärktes Schwitzen, geringe Belastbarkeit, Gelenkschmerzen und Belastungsdyspnoe die gerade im alltäglichen Leben Einschränkungen der Lebensqualität mit sich bringen aber nicht bedrohlich sind, führt die Adipositas zu einem dramatischen Anstieg von Begleiterkrankungen besonders in metabolischen und kardiovaskulären Bereichen die unweigerlich auch zu einer erhöhten Mortalität führen. An führender Position sind hierbei vor allem kardiovaskulär assoziierte Erkrankungen (z. B. Myokardinfarkt, Apoplex). Dabei steigt das Risiko für Begleiterkrankungen mit steigendem BMI und steigendem Taillenumfang ¹⁷. Ebenfalls erhöht ist das Risiko für Krebserkrankungen. Nachfolgend eine Liste betroffener Organsysteme und deren Begleitund Folgeerkrankungen:

Metabolisches System: Diabetes mellitus Typ II

Dyslipidämie und Hyperlipidämie

Hyperurikämie

Kardiovaskuläres System: Arterieller Hypertonus

Myokardinfarkt und Koronare Herzkrankheit

Herzinsuffizienz

Respiratorisches System: Asthma/COPD

Obstruktives Schlaf-Apnoe-Syndrom (OSAS)

Bewegungsapparat: Degenerative Gelenkerkrankungen

Verdauungsapparat: Steatosis hepatis

Cholezystolithiasis

Endokrinologisches System: Polyzystisches Ovar

Infertilität

Nervensystem: Apoplex

Psyche: Depression

Essstörungen

Maligne Neoplasien: Mamma-Ca

Zervix-Ca

Kolon-Ca

Sonstiges: Erhöhtes Operationsrisiko

Erhöhtes Narkoserisiko

Wundheilungsstörungen

1.1.4 Metabolisches Syndrom

Ein Komplex aus mehreren Krankheitssymptomen bestehend und am häufigsten auf dem Boden einer Insulinresistenz ¹⁸ anzutreffend, beschreibt den Begriff des "Metabolischen Syndroms". Es wird unter anderem auch als "Wohlstandssyndrom" bezeichnet und geht in über 80 % mit Adipositas einher ⁸. Die wesentlichen Komponenten des metabolischen Syndroms sind: essenzielle Hypertonie, Glucosetoleranzstörung, abdominelle Adipositas und Dyslipoproteinämie (erhöhte Triglyzeride, erniedrigtes HDL-Cholesterin). Alle diese Komponenten gelten als Risikofaktoren für die Entwicklung eines Diabetes mellitus Typ 2 und kardiovaskuläre Erkrankungen wie Myokardinfarkt und Apoplex. Des Weiteren werden folgende Komponenten mit dem Metabolischen Syndrom assoziiert: Hyperurikämie/Gicht, Hyperkoagulation/Fibrinolysedefekte, Fettleber/Steatosis hepatis, Cholelithiasis und Schlaf-Apnoe-Syndrom ¹⁹.

Weltweit gibt es unterschiedliche Definitionen des metabolischen Syndroms (siehe Tab. 3). Häufig verwendet und international anerkannt sind die Kriterien der International Diabetes Federation. Die Prävalenz des MetS ist abhängig von der verwendeten Definition und variiert sehr stark. Generell erfuhr sie in den letzten Dekaden in allen Industrieländern einen starken Zuwachs. In Deutschland ist mittlerweile circa jeder 4. Bürger davon betroffen, durch die steigende Anzahl an übergewichtigen und adipösen Menschen wird auch die Prävalenz weiter steigen und beträgt momentan durchschnittlich 20-30 % ⁶.

WHO (1999)	IDF (2005)	NCEP ATP III (2002)
1. Diabetes mellitus	Tallienumfang zentral	3 von 5 der folg. Kriterien
2. gestörte Glucosetoleranz	(Europäer)	Adipositas
3. path. Nüchtern-BZ	Frauen: ≥ 80 cm	Frauen: ≥ 88 cm
/Insulinresistenz	Männer: ≥ 94 cm	Männer: ≥ 102 cm
und 2 der folgenden Kriterien	und 2 der folgenden Kriterien	Hypertonie
Hypertonie ≥ 140/90 mmHg	Hypertonie ≥ 130/85 mmHg oder	≥ 130 systolisch oder
Adipositas BMI ≥ 30 kg/m², WHR	Therapie	≥ 85 diastolisch oder Therapie
≥ 0,85 (Frauen), WHR ≥ 0,9	Hypertriglyzeridämie ≥ 150	Hypertriglyzeridämie ≥ 150
(Männer)	mg/dl oder Therapie	mg/dl oder Therapie
Dyslipidämie TAG ≥ 1,695	HDL-Cholesterin ≤ 40 mg/dl	HDL-Cholesterin ≤ 40 mg/dl
mmol/L und HDL ≤ 0.9 mmol/L	(Männer), ≤ 50 mg/dl (Frauen)	(Männer), ≤ 50 mg/dl (Frauen)
(Männer) bzw. ≤ 1,0 mmol/L	oder Therapie	oder Therapie
(Frauen)	Diabetes mellitus oder	Diabetes mellitus oder
Mikroalbuminurie	Nüchternblutzuckerwerte von ≥	Nüchternblutzuckerwerte von ≥
≥ 20 µg/min	100 mg/dl	110 mg/dl

Tabelle 3: Definition des Metabolisches Syndroms: WHO ²⁰, IDF ²¹, NCEP ATP ²¹

1.2 Therapie der Adipositas

1.2.1 Therapiemaßnahmen bei Übergewicht und Adipositas

Intention bei der Bekämpfung von Übergewicht und Adipositas ist das Erreichen einer negativen Energiebilanzierung, das heißt, der Energieverbrauch muss größer sein als die Energieaufnahme. Ziel ist eine Reduzierung und langfristige Stabilisierung des Körpergewichts mit gleichzeitiger Reduktion von Komorbiditäten. Entsprechend aktueller Leitlinien der Deutschen Adipositas-Gesellschaft in Zusammenarbeit mit der Deutschen Diabetes-Gesellschaft sowie der Deutschen Gesellschaft für Ernährung ist eine Behandlungsindikation gegeben bei:

 $BMI \geq 30 \ kg/m^2 \ oder$

BMI \geq 25-30 kg/m² und Begleiterkrankungen ^{10, 22}.

Die Behandlung von Übergewicht und Adipositas sollte durch ein multidisziplinäres Team erfolgen und ärztlich begleitet werden. Unterschieden werden konservative und chirurgischbariatrische Maßnahmen.

1.2.2 Konservative Verfahren

Die Grundpfeiler der konservativen Verfahren sind die Ernährungs-, Bewegungs- und Verhaltenstherapie. Um langfristige Erfolge zu erzielen, sollte eine umfassende Lebensstiländerung erfolgen. Häufig erfordert dies eine langwierige Begleitung der Patienten durch Ärzte, Ökotrophologen, Physio- und Verhaltenstherapeuten. Ein hohes Maß an Motivation und Kooperationsbereitschaft trägt zum Erfolg der Gewichtsabnahme bei. Erstrebenswert ist eine Gewichtsreduktion von 10 % des Ausgangsgewichtes ab einem BMI von > 35 kg/m² und 5 % des Ausgangsgewichtes ab einem BMI zwischen 25 bis 35 kg/m² innerhalb von 6 Monaten ^{10, 22}. Wird dieses Ziel nicht erreicht kann eine zusätzliche medikamentöse Behandlung in Betracht gezogen werden. In Deutschland steht derzeit Orlistat zur Verfügung. Nach einem dreiviertel Jahr Behandlung zeigten sich Gewichtsverluste von bis zu 10 % der Ausgangsgewichte ²²⁻²³.

1.2.3 Bariatrische Operationsverfahren

Ein bariatrischer Eingriff ist nach nachweislichem Misserfolg von konservativen Verfahren indiziert. Angelehnt an die interdisziplinären S3-Leitlinien "Prävention und Therapie der Adipositas" und "Chirurgie der Adipositas und metabolischer Erkrankungen" besteht eine Indikation zur Operation bei

Adipositas Grad III (BMI \geq 40 kg/m²)

Adipositas Grad II (BMI \geq 35 kg/m²) mit Komorbiditäten ^{22, 24}.

Bei Aussichtslosigkeit der konservativen Therapiemaßnahmen (u. a. BMI ≥ 50 kg/m²) kann auch primär eine Operation in Erwägung gezogen werden ²⁴.

Die aktuelle Leitlinie Chirurgie der Adipositas erwähnt des Weiteren den Begriff der "metabolischen Chirurgie". Darunter versteht man die Adipositaschirurgie beim Diabetes mellitus Typ II bzw. Adipositas Grad I (BMI \geq 30 kg/m²) und Diabetes mellitus Typ II 24 .

Die erste Operation zur Reduzierung von Körpergewicht erfolgte zu Beginn der 50-iger Jahre in Schweden. Über eine Resektion von großen Anteilen des Dünndarms kam es zu einer deutlichen Abnahme von Gewicht ²⁵. Über viele Jahrzehnte entwickelte die bariatrische Chirurgie unterschiedliche und sich ständig wandelte Operationsverfahren.

Die grundsätzliche Unterscheidung zwischen Verfahren, die einerseits die Kapazität der Nahrungsaufnahme limitieren (restriktive Verfahren) und andererseits Verfahren, die Verdauungs- und Resorptionsprozesse einschränken (malabsorptive Verfahren), ist mit der neuesten Leitlinie (Chirurgie der Adipositas und metabolischer Erkrankungen, 2018) weitestgehend aufgehoben worden ^{24, 26}.

Die S-3 Leitlinie für Adipositaschirurgie empfiehlt folgende effektive operative Verfahren: Laparoskopisches Magenband (LGB), Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie), Omega-Loop-Magenbypass, Laparoskopischer Roux-Y-Magen-Bypass (RYGB), Biliopankreatische Diversion mit/ohne Duodenal Switch (BPD-DS) ^{24, 27}.

1.2.4 Wirkprinzipien der Adipositaschirurgie

Die Wirkprinzipien der Adipositaschirurgie/metabolischen Chirurgie sind multifaktoriell, hochkomplex und nur teilweise erforscht. Bei der Restriktion wird die quantitative Nahrungsaufnahme über den Magen eingeschränkt. Hierbei wird im proximalen Magenanteil ein kleines Reservoir (Pouch) geschaffen. Dieser entleert sich über einen engen Verbindungsweg in den distal gelegenen Restmagen. Die Aufnahmekapazität von Nahrung wird extrem eingeschränkt, ein Sättigungsgefühl trotz kleiner Nahrungsmenge schneller erreicht. Die physiologische Nahrungspassage bleibt erhalten, alimentäre Mangelerscheinungen sind selten. Rein restriktive Verfahren (z. B. Magenband) erfordern ein hohes Maß an Compliance und Motivation der Patienten. Ernährungsgewohnheiten sollten postoperativ zwingend überdacht, angepasst und verändert werden, außerdem kann die Zufuhr von hochkalorischen Nahrungsmitteln den Erfolg dieser Verfahren stark minimieren ^{24, 26}.

Bei der Malabsorption wird durch die gezielte Ausschaltung von Dünndarmanteilen eine Reduzierung der Mucosaresorptionsfläche erreicht. Bereits angedaute Nahrungsbestandteile können somit nicht mehr resorbiert werden. Signifikante Gewichtsverluste erfolgen auf Grundlage einer beschleunigten Darmpassagezeit und somit einer verminderten Kalorienaufnahme. Postoperativ leiden die Patienten häufig an Steatorrhoen und Flatulenzen sowie an Mangelerscheinungen von Vitaminen und Spurenelementen, die meist lebenslanger Substitution bedürfen. Die verschiedenen bariatrischen Operationen führen neben den restriktiven/malabsorptiven Veränderungen im Gastrointestinaltrakt auch zu Veränderungen in der Sekretion von gastrointestinalen Hormonen und konsekutiv zu komplexen Veränderungen in Organen wie Gehirn, Leber, Muskulatur und Fettgewebe. Dabei scheinen Hormone wie Glucagon-like-Petide-1 (GLP-1), Ghrelin, Peptid YY (PYY) eine Schlüsselrolle zu spielen ²⁸.

Es kommt im Verlauf nachweislich zu einem Gewichtsverlust und zu positiven Effekten auf den Stoffwechsel, insbesondere einer Besserung von Adipositas-assoziierten Komorbiditäten wie der Insulin-Resistenz und damit des Diabetes mellitus Typ 2, arterieller Hypertonus, Dyslipidämie und weitere.

1.2.5 Häufige Operationsverfahren

Adipositaschirurgie gilt als sicher, wirksam und kosteneffektiv ⁶. Sie wird aktuell überwiegend als laparoskopische Chirurgie durchgeführt ("Knopflochtechnik") und gilt als Standardverfahren ²⁹. Vorteile der minimal-invasiven Chirurgie sind die Möglichkeiten einer frühzeitigen Mobilisation und Rekonvaleszenz durch geringere Schmerzen, kleinere und damit schneller heilende Narben, weniger Narbenhernien und seltenere Wundinfektionen. Nachfolgend aufgeführt sind die am häufigsten durchgeführten und gemäß der S3-Leitlinie empfohlenen Operationsverfahren ²⁴.

1.2.5.1 Adjustierbares Magenband

In Europa eines der am häufigsten angewandten restriktiven Verfahren ist das von Kuzmak entwickelte "adjustable gastric banding" (AGB). Dabei wird knapp unterhalb der Kardia horizontal ein Silikonband angebracht und damit ein Pouch mit einem Fassungsvermögen von 15-20 ml geschaffen. Durch einen mit steriler Natriumchloridlösung gefüllten Ballon an der Innenseite des Bandes lässt sich der Durchmesser des Bandes regulieren. Über einen Katheter ist der Ballon mit einer im subkutanen Fettgewebe liegenden Portkammer verbunden. Durch Punktion des Ports kann postoperativ der Füllungszustand justiert werden und damit die Bandweite variiert werden ³⁰.

1.2.5.2 Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie)

Die Sleeve-Gastrektomie ist die in Deutschland und auch weltweit am häufigsten durchgeführte bariatrische Operation ^{29, 31}. Dabei werden etwa 90 % des Magens (Fundus, Korpus) irreversibel entfernt, übrig bleibt ein Restmagen in der Form einer "kleinen Banane". Die Wirkmechanismen beruhen auf hormonellen Veränderungen sowie Restriktion (siehe auch Kapitel 1.3).

1.2.5.3 Biliopankreatische Diversion (BPD)

Diese von Scopinaro entwickelte Technik besteht aus einer partiellen Entfernung des distalen Magens (Restvolumen Magenpouch: 200-300 cm²) und einer Abtrennung des Duodenums. Ausgehend von der Ileozökalklappe wird bei 250 cm aboralwärts die Darmkontinuität durchtrennt und der kaudale Anteil mit dem Restmagen anastomosiert (alimentäre Schlinge). Der proximale Darmanteil wird exakt 50 cm vor der Bauhinklappe mit dem Ileum anastomosiert (biliodigestive Schlinge). Duodenum und Jejunum werden somit großflächig für Verdauungsprozesse umgangen. Sie führen lediglich Gallen- und Pankreassekret in den 50 cm langen "common channel", über welchen dann die spärlichen Resorptionsvorgänge stattfinden können ³².

1.2.5.4 Biliopankreatische Diversion mit Duodenal Switch (BPD-DS)

Bei diesem Verfahren handelt es sich um eine Modifikation der Scopinaro-Technik. Zunächst erfolgt die Bildung eines Schlauchmagens mit geringerer restriktiver Komponente als beim Bypass und unter Erhalt des Pylorus. Dumping-Syndrome können somit vermieden werden. Dann wird das Duodenum postpylorisch durchtrennt und eirea 100 cm vor der Bauhin-Klappe mit der alimentären Schlinge vernäht.

1.2.5.5 Roux-Y-Magen-Bypass (RYGB)

Die restriktive Komponente bildet ein verkleinerter proximaler Restmagen (Magenpouchvolumen: 20-30 ml). Das Jejunum wird 50 cm distal des Treitzschen Bandes durchtrennt und der aborale Darmanteil mit dem Magen-Pouch anastomosiert (alimentäre Schlinge). Nach circa 150 cm wird die 50 cm lange biliodigestive Schlinge mit der hochgezogenen alimentären seit-zu-seit anastomosiert (Roux-En-Y-Anastomose). Das ursprünglich von Mason und Ito entwickelte Verfahren erfuhr in den letzten Jahrzehnten ständige Veränderungen und Weiterentwicklungen, besonders die Schlingenlänge und Größe des Pouchs betreffend ³³. Häufig beobachtet man bei diesem Verfahren ein "Dumping-Syndrom" welches durch zuckerhaltige Nahrungsmittel ausgelöst wird.

1.3 Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie)

1.3.1 Historie des Schlauchmagens

Der Schlauchmagen ist eine nicht reversible 80-90 % Resektion des Magens parallel zur kleinen Kurvatur. Nach der subtotalen Magenresektion bleibt nur noch ein Restmagen in Form eines "Schlauches" übrig. Das Prinzip des Schlauchmagens fand erstmals jedoch in abgewandelter Form Anwendung in der mittlerweile historischen adipositaschirurgischen "Magenstraße-Mill-Operation" zu Beginn der 70-er Jahre. Die abgestapelten Korpus- und Fundusanteile wurden dabei am Magenschlauch belassen und nicht reseziert ³⁴. Später wurde der Schlauchmagen als erster Schritt der Biliopankreatischen Diversion mit Duodenal Switch hinzugefügt. Damit konnte eine zusätzliche Limitierung der Nahrungsmenge und Reduzierung von Ulcera erreicht werden. Aufgrund hoher Letalitätsraten von 5 % erfolgte die Umstellung auf ein zweizeitiges operatives Vorgehen und Herstellung des Schlauchmagens in laparoskopischer Technik erstmals durch Gagner und seine Arbeitsgruppe ³⁵. Als primärer Schritt eines 2-Stufenkonzepts im Rahmen einer BPD-DS führt die restriktive Komponente des Schlauchmagens bei Hochrisikopatienten (BMI > 60 kg/m²) zu einer ersten Gewichtsreduktion und damit auch Risikoreduzierung für Folgeeingriffe, ebenso als "Voreingriff" bei einem Roux-Y-Magen ³⁶. Mittlerweile hat sich die Sleeve-Gastrektomie weltweit auch als autarke Operationsmethode zur Reduktion von Übergewicht etabliert ³⁷. In Deutschland wurde der Schlauchmagen 2010 als eigenständiges und gleichwertiges bariatrisches OP-Standardverfahren in die S3-Leitlinie mit aufgenommen ²⁷.

1.3.2 Verfahrens- und Wirkweise der Sleeve-Gastrektomie

Parallel zur kleinen Kurvatur in einer Linie vom His-Winkel bis Pylorus wird der größte Teil des Magens reseziert. Übrig bleibt ein Magenrestvolumen von circa 100 ml in Form eines Magenschlauches. Durch dieses enorme restriktive Kontingent wird die Kapazität an Nahrungsaufnahme drastisch reduziert, ein Sättigungsgefühl wird schon nach wenigen ml Nahrungsvolumen induziert. Durch Resektion des Magenfundus kommt es auch zu Veränderungen von neurohumeralen Hormonkaskaden. Das Hormon Ghrelin wird zu einem großen Anteil im Magenfundus gebildet, ein kleinerer Anteil in der Hypophyse. Es reguliert als "orokretisches" Hormon den Appetit und hat eine stimulierende Wirkung auf diesen ³⁸. Es stimuliert des Weiteren die Bildung von Neuropeptid Y, ebenfalls ein appetitsteigerndes Hormon. Physiologisch ist ein Ansteigen der Plasmakonzentration von Ghrelin bei Nüchternheit sowie vor Nahrungsaufnahme und ein Abfall nach dem Essen. Bei Adipösen

beobachtet man dagegen gleichbleibend hohe Spiegel vor und nach dem Essen ³⁹. Nach Sleeve-Gastrektomie stellt sich sehr frühzeitig ein verringertes oder ganz fehlendes Hungergefühl ein. Dies ist vermutlich auf einen postoperativen drastischen Abfall des Ghrelinspiegels zurückzuführen ⁴⁰. Des Weiteren kommt es zu einer vermehrten Sekretion von GLP-1, welches von Zellen des Ileums und des Kolons nach Nahrungsaufnahme ausgeschüttet wird. GLP-1 erhöht die Glukose-abhängige Insulinsekretion aus den Beta-Zellen des Pankreas und führt im Verlauf zu einer verbesserten Regulation des Blutzuckers nach bariatrischer/metabolischer Operation ²⁸. Maßgeblich beteiligt an der Entstehung eines Diabetes mellitus Typ II ist die periphere Insulinresistenz. GLP-1 wirkt ebenfalls im peripheren Gewebe von Fettzellen und Muskulatur und führt über eine gesteigerte Aufnahme von Glukose in die Zellen zu einer Reduzierung der Insulinresistenz und Besserung der glykämischen Regulation. Einen regulatorischen Effekt hat es außerdem auf das Appetit- und Sättigungsgefühl ⁴¹.

Keinen einheitlichen Standard gibt es bei Durchmesser und Restvolumen des Schlauchmagens sowie der Technik des Magenabsetzens. Für den Erhalt des Restvolumens wird in den meisten Arbeitsgruppen ein Magenschlauch von 12 mm (36 Ch) Durchmesser von aboral eingeführt und bis in den Pylorus vorgeschoben ⁴²⁻⁴³.

1.3.3 Komplikationen der Sleeve-Gastrektomie

Die Komplikationsrate beträgt in Übersichtsstudien zwischen 0–24 %, die Letalität nach Sleeve-Gastrektomie liegt unter 1,0 % ⁴⁴⁻⁴⁵. Zu den spezifischen Komplikationen der Schlauchmagenoperation gehören unter anderem die Insuffizienz der Staplernähte mit konsekutiver Blutung und Leckagen, Verletzung von Milz und Leber, Mangeldurchblutung des Restmagens (Ischämie), Stenosen, postoperatives Erbrechen und Magendilatation ⁴⁴.

1.4 Fragestellung

Die vorliegende Arbeit untersucht die Komponenten des metabolischen Syndroms sowie adipositasassoziierter Begleiterkrankungen im zeitlichen Verlauf nach einer Schlauchmagen-Operation bei präoperativ vorbestehender morbider Adipositas.

Es stellt sich die Frage, welchen Einfluss eine Schlauchmagen-Operation auf das Übergewicht hat und wie sich das Gewicht in einem Jahr nach erfolgter Operation entwickelt.

Des Weiteren erfolgte eine Beobachtung der mit Übergewicht assoziierten Komorbiditäten. In wie weit konnte das metabolische Syndrom und weitere Begleiterkrankungen gebessert oder sogar geheilt werden. Zur Bewertung dienten unter anderem Organbefunde (Blutdruck), sowie Angaben der Patienten im standardisierten Fragebogen (OSAS, orthopädische Probleme) und Laboruntersuchungen (Glucosestoffwechsel, Fettstoffwechsel, Harnsäure). Es wurde ebenfalls untersucht, ob es zu Einsparungen an Begleitmedikationen kam.

2. Material und Methoden

2.1 Auswahl des Patientenkollektivs

Die vorliegende Arbeit fundiert auf einer prospektiven Datenerhebung an 68 Patienten mit morbider Adipositas, die sich zwischen Juli 2007 und Dezember 2009 in der Chirurgischen Klinik und Poliklinik Klinikum Großhadern einer laparoskopischen Schlauchmagenoperation (Sleeve-Gastrektomie) unterzogen. Das Fundament der Datenerhebung bildeten die prospektiv erhobenen Patientendaten. Die Datenanalyse umfasste präoperativen klinischen und laborchemischen Status und die Entwicklung anthropologischer Parameter sowie Komorbiditäten und Laborwerte im postoperativen Verlauf von 3 bis 6 und 12 Monaten. Des Weiteren wurde zur Erfassung und Bewertung des postoperativen ambulanten Verlaufs ein Anamnesebogen II (siehe Anhang 6.2) entworfen und den Patienten ausgehändigt.

Alle Patienten stellten sich in der ambulanten chirurgischen Adipositassprechstunde im Klinikum Großhadern vor. Es erfolgte eine ausführliche Anamnese mittels standardisierter Fragebogen (Anamnesebogen I, siehe Anhang 6.1) von zwei erfahrenen Adipositaschirurgen. Hierdurch wurden wesentliche Begleiterkrankungen, aktuelle Medikationen sowie gegenwärtige Beschwerden und Symptome erfasst und dokumentiert.

Die Informationen über derzeit gängige Operationsverfahren erfolgten anhand Skizzierungen. Die Vor- und Nachteile der unterschiedlichen Operationsmethoden sowie mögliche Früh- und Spätkomplikationen wurden ausführlich erläutert.

Die Indikationsstellung zur Operation erfolgte interdisziplinär im Team, nachdem sich die Patienten einer Ernährungsberatung einer internistischen sowie psychiatrischen Konsiliaruntersuchung unterzogen. Entsprechend individueller Komorbiditäten (z. B. Abklärung OSAS bei anamnestisch starkem Schnarchen etc.) wurde auch eine Untersuchung durch weitere Spezialisten eingeleitet. Die pathophysiologischen kardiopulmonalen Veränderungen bei Adipositas stellen per se ein erhöhtes Narkoserisiko dar. Deshalb erfolgte ebenfalls die Vorstellung beim Anästhesisten zur Klärung der OP-Fähigkeit ⁴⁶.

Nach einer ausreichenden Bedenkzeit von mehreren Wochen und unter Berücksichtigung aller Komorbiditäten, Abschätzung des allgemeinen und speziellen Operations- und Narkoserisikos, Risiko-Nutzen-Verhältnis des Eingriffs, Patientenwunsch, Motivation und voraussichtliche Compliance sowie die schriftliche Einverständniserklärung des einzelnen

Patienten wurde bei allen Patienten eine Schlauchmagenoperation als das sinnvollstes bariatrische Verfahren erachtet und durchgeführt.

2.1.1 Indikationen zur Adipositaschirurgie (Einschlusskriterien)

Anlehnend an nationale ²⁷ und internationale ²⁹ Leitlinien und Konsensus-Empfehlungen ⁴⁷ wurden die nachfolgenden Einschlusskriterien festgelegt:

- -Adipositas Grad III (BMI \geq 40 kg/m²) sowie
- -Adipositas Grad II (BMI ≥ 35-39,9 kg/m²) mit einer oder mehreren assoziierten Folgeerkrankungen (z. B. Diabetes mellitus, arterielle Hypertonie, Herzinsuffizienz, degenerative Gelenkerkrankungen und Schlafapnoe-Syndrom)
- -Interdisziplinärer Konsens zur OP-Indikation
- -Bewilligung durch die Krankenkasse

2.1.2 Ausschlusskriterien

Patienten wurden keiner adipositaschirurgischen Intervention unterzogen, wenn folgende Grunderkrankungen/Zustände vorlagen:

- 1. konsumierende Erkrankungen
- 2. Erkrankungen des Immunsystems
- 3. chronische Erkrankungen der Leber (z. B. Leberzirrhose)
- 4. aktiver Suchmittelkonsum
- 5. bestehende Schwangerschaft
- 6. psychiatrische instabile Erkrankungen und Essstörungen (z. B. Bulimia nervosa)
- 7. mangelnde Compliance und Motivation hinsichtlich postoperativer Lebensstiländerung und Wahrnehmung von Nachsorge- und Kontrolluntersuchungen

2.1.3 Präoperative Diagnostik

Um eine sekundäre Adipositas (im Rahmen einer Hypothyreose, Morbus Cushing oder PCOS) auszuschließen, wurden neben einem Urinstatus folgende Untersuchungen präoperativ durchgeführt: Blutbild, klinische Chemie mit Elektrolyten, Kreatinin, Leberwerte, Lipidstatus, Harnsäure, CRP, Glucose, HbA1c, Gerinnungsparameter, Endokrinologie mit TSH, basales Cortisol. begleitender Dexamethason-Hemmtest, Insulinsensitivitätsindex, oraler Glucosetoleranztest (nur bei Patienten ohne Diabetes mellitus), Vitaminstatus, Spurenelemente. Begleitend zu Laborparametern schlossen sich folgende den Untersuchungen an: körperliche Untersuchung, Oberbauchsonografie, Gastroduodenoskopie, Ergometrie, EKG, Carotis-Doppler, Polysomnographie zur Abklärung eines obstruktiven Schlaf-Apnoe-Syndroms (OSAS) bei anamnestisch eruierten Beschwerden. Bei weiblichen Patienten erfolgte zusätzlich die Vorstellung beim Gynäkologen zum Ausschluss eines Polyzystischen Ovarialsyndroms (PCOS).

2.2 Operationstechnik: Sleeve-Gastrektomie

2.2.1 Laparoskopische Schlauchmagenoperation

Die Sleeve-Gastrektomie aller Patienten erfolgte stets primär laparoskopisch in Allgemeinanästhesie und wurde jeweils durch einen erfahrenen und routinierten Adipositaschirurgen durchgeführt, assistiert wurde er dabei durch einen Chirurgen in Facharztausbildung. Somit konnte ein einheitlicher operativer Standard gesichert werden ⁴⁸.

Die intraoperative Dokumentation umfasste folgende Parameter:

Operateur und Assistenz, OP-Technik, OP-Zeit, Klammernahttechnik, Resektatvolumen, Berstungsvolumen, Bougierungsgröße, Blutverlust, Drainage, Gastroskopie, Blauprobe, Zusatz-Operationen, Besonderheiten, Komplikationen (siehe auch ab 2.2.2).

2.2.2 Körperlagerung

Auf speziellen extrastabilen Schwerlasttischen wurden die Patienten in Rückenlage mit erhöhtem Oberkörper positioniert. Durch diese Anti-Trendelenburg-Haltung mit Tieflagerung der Füße erreicht man eine der Schwerkraft folgenden Verlagerung von intraabdominellen Fettdepots und Darmanteilen in das untere Abdomen und eine bessere Sicht auf das Operationsgebiet. Beide Arme wurden auf speziellen Halterungen seitlich ausgelagert, die

Beine leicht angewinkelt und gespreizt. Der Operateur befand sich zwischen den gespreizten Beinen, sein Assistent auf der linken Seite des Patienten ("French Position", europäischer Standard, Abb. 2).

2.2.3 Operationsschritte

Nach sterilem Abwaschen und Abdecken erfolgt die Anlage eines Pneumoperitoneums mithilfe einer Vereskanüle circa 1 cm unterhalb des linken Rippenbogens (Abb. 1).



Abbildung 1 Operationssitus: Anlage Pneumoperitoneum mittels Vereskanüle unterhalb des linken Rippenbogens

Im mittleren Oberbauch circa eine "Handbreite" über dem Nabel wird als Erstes optisch kontrolliert ein 12 mm Trokar eingebracht, danach erfolgt unter intraabdomineller Sichtung die Entfernung der Veresnadel. Es schließen sich rechts lateral zwei weitere 12 mm Trokare (Leberretraktor, Stapler) an, sowie ein oder zwei 5 mm Trokare im linken oberen und mittleren Abdomen (Arbeitsstrokare für den Assistenten und für die weitere Präparation, Abb. 2).



Abbildung 2 Operationssitus: Trokarübersicht im Abdomen

Nach ventrolateralem Anheben der Leber mithilfe eines Leberpaddles und diagnostischem Rundumblick erfolgt die Präparation der großen Kurvatur. Im Anschluss an die Darstellung des Pylorus erfolgt die Festlegung der Resektionsgrenzen. Etwa 5-6 cm präpylorisch beginnen wir mit der Resektion des Omentum majus durch Eröffnung der Bursa omentalis. Wir durchtrennen teilweise das Ligamentum gastrocolicum und vollständig das Ligamentum gastrosplenicum magennah entlang der großen Kurvatur mithilfe eines Ultraschalldissektors (Harmonic ACETM [Fa. Ethicon Endosurgery, D-Norderstedt]). Im Bereich des Fundus und bei dessen Lösung von natürlichen Verwachsungen am linken Zwerchfellschenkel und Milz ist besondere Aufmerksamkeit gefordert, eine Schädigung von Milz, Ösophagus, Zwerchfell und linksseitiger Gefäßversorgung (A. gastrica sinistra) gilt es zu vermeiden. Ebenso sollten thermische Schäden am Magen insbesondere im Bereich des Fundus und Hisschen Winkel vermieden werden, diese bergen die Gefahr einer Klammernahtinsuffizienz 49. Im weiteren Verlauf erfolgt das Platzieren eines 12 mm Kalibrierungsbougies durch den Anästhesisten bis zum Pylorus entlang der kleinen Kurvatur und das Absetzen des Magens in Richtung His-Winkel entlang des Bougies durch das Klammerschneideinstrument. Durch wiederholtes Vorund Zurückschieben der Kalibrierungssonde vor und nach Auslösen des Staplers vermeiden wir die Bildung von Stenosen. Da die Magenwand in ihren proximalen Anteilen im Vergleich zu distalen dünner wird, verwenden wir im Verlauf unterschiedliche Klammernahtstärken (grüne und blaue Magazine). Wir achten auf Blutungen und übernähen diese gegebenenfalls. Im Anschluss erfolgt eine Dichtigkeitsprüfung, bei welcher der Magenschlauch über eine Magensonde mit Luft oder Methylenblau gefüllt wird und detektierte Undichtigkeiten mit weiteren Nähten versorgt werden könnten (Abb. 3).

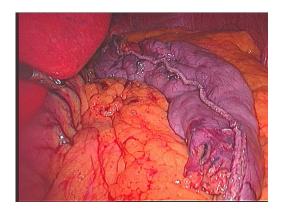


Abbildung 3 Intraoperativer Situs: Blick auf das Magenresektat

Lateral der Klammernahtbereiche des Magenschlauchs wird eine Blakedrainage platziert, die über den linken oberen Trokar eingebracht wurde. Nach Entfernung des Leberretraktors wird das Resektat unter Verwendung eines Bergebeutels über eine erweiterte Trokarinzision im rechten Mittelbauch geborgen (Abb. 4 und 5).

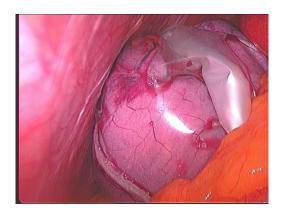


Abbildung 4 Intraoperativer Situs: Einbringen des Magenresektats in den Bergebeutel



Abbildung 5 Operationssitus: Entfernung des Restmagens im Bergebeutel aus dem Abdomen

Diese Inzisionsstelle wird durch eine Fasziennaht mittels Endoclose-Technik verschlossen, alle übrigen Trokare werden unter Sicht entfernt und das CO₂-Gas abgelassen. Das Abdomen wird durch Subdermalnähte und Hautnähte verschlossen. Den Abschluss des Eingriffs bildet die Messung des Füllvolumens des resezierten Magenanteils (Abb. 6).



Abbildung 6 Operationssitus: Volumetrie des Magenresektats

2.3 Postoperative Nachsorge

2.3.1 Allgemeines Nachsorgeschema

Postoperativ erfolgte die Überwachung auf der Intensivstation in der Regel für 24 Stunden, danach Verlegung auf Normalstation. Neben der Überprüfung der Vitalparameter und Blutentnahmen erhielten alle Patienten eine gewichtsadaptierte Antikoagulation mit niedermolekularem Heparin, eine frühstmögliche Mobilisation sowie eine bedarfsgerechte Analgesie.

Bei bekanntem Diabetes mellitus wurde auf strenge Kontrollen des Blutzuckers sowie eine Anpassung der Diabetesmedikation geachtet.

Leitlinienkonform erfolgte die medikamentöse Cholezystolithiasis-Prophylaxe mit oraler Ursodeoxycholsäure von mindesten 500 mg/d.

Der Kostaufbau erfolgte standardisiert in Form eines Stufenschemas. Begonnen wurde mit einer Flüssigphase ab dem 1. postoperativen Tag von 150 ml pro Tag, danach folgte eine Pürrierphase ab dem 3., sowie einer Weichphase ab dem 5. postoperativen Tag. Diese wurde für die nächsten 2 Wochen fortgeführt, darüber hinaus wurden Energiedrinks und hoch dosiertes Eiweißpulver verabreicht.

Regelhaft wurde ein Gastrofinschluck zur Dichtigkeitsprüfung des Restmagens am 5. oder 6. postoperativen Tag durchgeführt.

Bei Entlassung wurden gemeinsam mit dem Patienten verbindliche ambulante Nachsorgetermine vereinbart. Diese erfolgten im ersten Jahr in Abständen von 3 Monaten. Die Kontrolltermine beinhalteten folgende Parameter:

- 1. Stoffwechseluntersuchung (Labor)
- 2. Ernährungsberatung
- 3. Gewichtsverlauf
- 4. Wiedervorstellung beim Adipositaschirurgen
- 5. Standardisierter Fragebogen mit Fragen zu:

Allgemeinbefinden

medizinische Behandlung

Begleiterkrankungen

Lebenssituation

Behandlungsverfahren

Gastrointestinaler Lebensqualitätsindex (siehe Anhang 6.3)

Ardelt-Moorehead-Lebensqualitätsfragen (siehe Anhang 6.4)

BAROS (siehe Anhang 6.5)

6. Psychiatrisches Konsil

2.3.2 Spezielles Nachsorgeschema

Die Nachsorge im Rahmen der vorliegenden Arbeit erfolgte nach 3-6 Monaten und nach 12 Monaten und umfasste folgende Daten:

Gewichtsverlauf

-Taillenumfang

Unter Verwendung eines Maßbandes wurde der Taillenumfang in cm exakt auf halber Strecke zwischen Beckenkamm und 12. Rippe gemessen.

-Körpergewicht

Ohne Schuhwerk aber in Kleidung wurde das Gewicht in kg auf einer regelmäßig geeichten elektrischen Waage erhoben.

-Übergewicht ("Excess Weight") und "Excess Weight Loss" (EWL)

Das Übergewicht in kg berechnet sich aus dem Körpergewicht und dem Idealgewicht nach folgender Formel:

Übergewicht [kg] = Körpergewicht [kg] - Idealgewicht [kg]

Die prozentuelle Änderung des Übergewichts (excess weight loss, EWL) in % berechnet sich nach folgender Formel:

[Op - Gewicht [kg] - aktuelles Gewicht [kg] / Übergewicht bei Op [kg]]×100 %

Der "Excess Weight Loss" gilt als der primäre Parameter der erfolgreichen Gewichtsabnahme in der bariatrischen Chirurgie.

-BMI (Body-Mass-Index)

Der BMI-Wert in kg/m² errechnet sich nach folgender Formel:

BMI $[kg/m^2]$ = Körpergewicht [kg] / [Körperlänge $[m^2]$]

2.4 Begleiterkrankungen

Nachfolgende adipositasassoziierte Begleitererkrankungen wurden sowohl präoperativ als

auch postoperativ im Verlauf erfasst.

-Arterieller Hypertonus

Die Blutdruckmessung in mmHg erfolgte am sitzenden und mindestens 5 Minuten ruhendem

Patienten nach der Riva-Rocci-Methode. Ein Hypertonus lag bei Werten ≥ 130/85 mmHg

oder bei normotonen Werten aber medikamentöser Behandlung vor. Häufig wurde ein

Hypertonus bereits präoperativ schon hausärztlich diagnostiziert und behandelt.

-Diabetes mellitus

Zur Beurteilung einer diabetischen Stoffwechsellage wurde die Nüchternplasmaglukose,

teilweise die Glukosetoleranz sowie der HbA1c bestimmt. Bei allen Diabetikern wurde bereits

präoperativ ein Diabetes schon hausärztlich diagnostiziert und wenn nötig medikamentös

behandelt.

Abnorme Nüchternglukose: IFG (impaired fasting glucose) für einen Bereich der

Glukose nach mindestens 8 Stunden fasten: 100-125 mg/dl

HbA1c: pathologisch ab $\geq 6.5 \%$

-Hyperlipidämie

Zur Beurteilung wurden unter anderem die Triglyceride (TAG) und das HDL-Cholesterin

bestimmt. Auch die medikamentöse Behandlung floss in die Diagnose mit ein.

-Hyperurikämie und Gicht

Zur Beurteilung dienten der Harnsäurespiegel sowie die klinische Symptomatik und

medikamentöse Behandlung.

-Obstruktives Schlafapnoesyndrom (OSAS) und CPAP-Behandlung

Die Diagnose eines OSAS bei dessen Verdacht wurde präoperativ im Schlaflabor durch eine

Polysomnographie gesichert. Anhand des standardisierten Fragebogens (Anamnesebogen II,

siehe Anlage 6.2) wurde dessen Verlauf nachuntersucht. Beschwerden konnten gebessert,

gleich, schlechter oder komplett rückläufig sein. Ebenso wurde die Notwendigkeit einer

Maskenbeatmung (CPAP) erfasst.

-Orthopädische Beschwerden

Erfasst wurden die Gelenkbeschwerden im Verlauf durch subjektive Einschätzung des

Patienten im Fragebogen. Nicht immer wurde die Verdachtsdiagnose Arthrose durch ein

bildgebendes Verfahren bestätigt. Beschwerden konnten gebessert, schlechter, gleich sowie

komplett rückläufig sein.

2.5 Laboruntersuchungen

Alle Blutentnahmen erfolgten morgens am nüchternen (mindestens 8 Stunden

Nahrungskarrenz) und liegenden Patienten. Alle Analysen erfolgten im Institut für Klinische

Chemie im Klinikum Großhadern. Anlehnend an verwendete Definitionen und aktuelle

Leitlinien wurden für die Auswertung folgende Parameter genutzt:

-Plasmaglukose

Aus Serum-Blut gewonnen. Normwert:

 $\leq 100 \text{ mg/dl}$

-HbA1c (Glykohämoglobin A)

Aus EDTA-Blut gewonnen. Normwert:

≤ 6,5 % der Hb-Konzentration

-Triacylglyceride (TAG)

Aus Serum-Blut gewonnen. Normwert:

 $\leq 150 \text{ mg/dl}$

-HDL-Cholesterin

Aus Serum-Blut bestimmt. Normwert:

Männer: ≥ 40 mg/dl

Frauen: $\geq 50 \text{ mg/dl}$

Die Normwerte für das HDL-Cholesterin sind geschlechterspezifisch und wurden deshalb für

beide Geschlechter getrennt untersucht.

-Harnsäure

Aus Serum-Blut gewonnen. Normwert:

Männer: 3,5-7,0 mg/dl

Frauen: 2,5-5,7 mg/dl

Die Normwerte für die Harnsäure sind geschlechterspezifisch und wurden deshalb für beide

Geschlechter getrennt untersucht.

2.6 Statistik

Die statistische Datenauswertung erfolgte mithilfe des Tabellenkalkulationsprogramms Excel

2007 und SPSS Version 18.0. Für die deskriptive Statistik und Bezeichnung der metrischen

Daten in den Tabellen wurden folgende Lagemaße verwendet: Anzahl (N), Mittelwert

(Mittel), Median. Als Streuwerte dienten: Standardabweichung (SD), Minimum (Min),

Maximum (Max), Quartile.

Der Vergleich von gepaarten Stichproben erfolgte unter Voraussetzung der Normalverteilung

durch den T-Test. Lag keine Normalverteilung vor, wurde der Wilcoxon-Test durchgeführt.

Test auf Normalverteilung erfolgte mittels Kolmogorov-Smirnov und Shapiro-Wilk-Test.

Alle Signifikanzen wurden zweiseitig zum Niveau $\alpha = 0.05$ angegeben. P-Werte unter 0.05

wurden als signifikant betrachtet.

3. Ergebnisse

3.1 Charakteristika des Patientenkollektivs

In diese Studie eingeschlossen wurden 68 Patienten die sich zwischen Juli 2007 und Dezember 2009 einer laparoskopischen Schlauchmagenoperation in der Chirurgischen Klinik und Poliklinik Großhadern unterzogen. Das Kollektiv bestand aus 33,8 % Männern (N=23) und 66,2 % Frauen (N=45). Das Durchschnittsalter lag bei 44,1 ± 11,06 Jahren, der jüngste Teilnehmer war 20 Jahre, der älteste 68 Jahre. 10 Patienten hatten im Vorfeld weitere interventionelle bzw. adipositaschirurgische Eingriffe durchführen lassen. Einen Magenballon hatten 8,8 % der Teilnehmer (N=6), ein Magenband 5,9 % (N=4).

Zu den postoperativen Kontrollterminen in der chirurgischen Abteilung in Großhadern erschienen trotz mehrfacher Aufforderung zum Zeitpunkt 3 bis 6 Monate 6 Patienten (3 Männer, 3 Frauen, 9 %) und zum Zeitpunkt 12 Monate 13 Patienten (5 Männer, 8 Frauen, 19 %) nicht. Für die Nichtteilnahme fanden wir zum 12-Monatskontrolltermin folgende Gründe: keine Zeit: 6 Patienten, keine Rückmeldung: 4 Patienten, langer Anfahrtsweg: 2 Patienten, keine Notwendigkeit: 1 Patient.

3.2 Prävalenz präoperative Komorbiditäten

Tabelle 4 zeigt einen Überblick der präoperativen Prävalenzen von Komorbiditäten unserer Patienten. Angelehnt an die Definitionskriterien der International Diabetes Federation (vergleiche Tab. 3) lag bei 56 von 68 Patienten (82 %) ein metabolisches Syndrom vor. Dabei waren mindestens 3 von 5 Kriterien präoperativ erfüllt. 21 Patienten (31 %) erfüllten 4 Kriterien und 14 Patienten (21 %) sogar 5 Kriterien.

Erkrankung	Anzahl N
Metabolisches Syndrom	56 (82 %)
Diabetes mellitus	26 (38 %)
Arterieller Hypertonus	56 (82 %)
Hyperlipidämie, Dyslipidämie	41 (62 %)
Hyperurikämie	43 (67 %)
Obstruktive Schlafapnoe	45 (66 %)
Orthopädische Beschwerden	64 (94 %)
Steatosis hepatis	43 (63 %)

Hypothyreose, behandelt	12 (18 %)
Asthma/COPD	11 (16 %)
KHK/Z. n. Myokardinfakt	2 (3 %)
Apoplex	1 (1 %)
Thrombose/Embolie	6 (9 %)
Diabetische Nephropathie	5 (7 %)
Diabetische Retinopathie	3 (4 %)
Prader Willi Syndrom	2 (3 %)
Nieren TX	1 (1 %)
Depression	21 (31 %)

Tabelle 4: Prävalenz Komorbiditäten präoperativ

3.3 Anthropometrische Parameter

3.3.1 Einfluss auf Körpergewicht

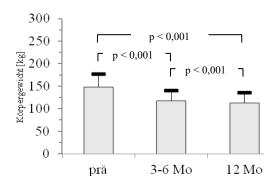


Abbildung 7: Körpergewicht: Vergleich der Mittelwerte ± SD (kg), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3.Quartil	Max
prä	68	148,5	28,7	101,0	130,0	142,5	168,0	236,0
3-6 Mo	62	117,6	22,7	70,0	101,5	117,0	134,0	170,0
12 Mo	55	112,8	23,2	61,0	99,4	111,0	130,0	184,0

Tabelle 5: Körpergewicht: Deskriptive Statistik in kg

Das durchschnittliche Körpergewicht (siehe Tab. 5) von allen Studienteilnehmern betrug 148,5 kg präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieses signifikant (p < 0,001) im Mittel um 29,4 kg und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 36,7 kg im Vergleich zum Ausgangswert, sowie signifikant (p < 0,001) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 7). Geschlechterspezifisch nahmen Männer durchschnittlich nach 12 Monaten postoperativ ca. 41 kg und Frauen ca. 33 kg an Körpergewicht ab (siehe Tab. 6).

Zeitpunkt	Männer	Frauen
prä	164 (± 28)	141 (± 26)
3-6 Mo	132 (± 20)	111 (± 21)
12 Mo	123 (± 20)	108 (± 23)

Tabelle 6: Verlauf des Körpergewichts in kg, geschlechtsspezifisch (Mittelwerte ± SD)

3.3.2. Einfluss auf Übergewicht (excess weight)

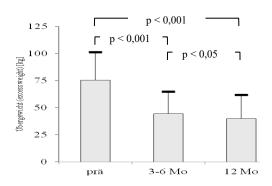


Abbildung 8: Übergewicht: Vergleich der Mittelwerte ± SD (kg), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3.Quartil	Max
prä	68	75,5	25,8	34,2	57,0	71,6	93,1	163,7
3-6 Mo	62	44,6	20,2	8,4	28,1	45,4	56,6	88,0
12 Mo	55	40,3	21,7	-0,6	26,5	41,6	53,2	111,7

Tabelle 7: Übergewicht: Deskriptive Statistik in kg

Das durchschnittliche Übergewicht (excess weight, siehe Tab. 7) von allen Studienteilnehmern betrug 75,5 kg präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieses signifikant (p < 0,001) im Mittel um 31 kg und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 35 kg im Vergleich zum Ausgangswert, sowie signifikant (p < 0,05) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 8).

3.3.3 Einfluss auf EWL

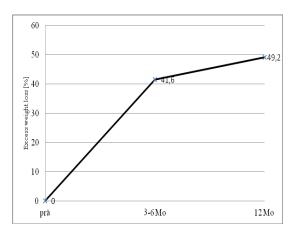


Abbildung 9: Verlauf des EWL in %

Durchschnittlich konnte nach 3-6 Mo ein EWL von knapp 42 % und nach 12 Monaten von fast 50 % erzielt werden (siehe Abb. 9). Im Durchschnitt verloren die Patienten nach 12 Monaten fast die Hälfte ihres Übergewichts. Nach einem Jahr lag der geringste Excess weight loss bei 15 % und der höchste bei 101 %.

Zeitpunkt	Männer	Frauen
3-6 Mo	39 (± 11)	43 (± 16)
12 Mo	48 (± 19)	50 (± 22)

Tabelle 8: Verlauf des EWL in %, geschlechtsspezifisch (Mittelwerte ± SD)

Geschlechterspezifisch verloren Frauen geringfügig mehr an Übergewicht als Männer (siehe Tab. 8).

3.3.4 Einfluss auf BMI

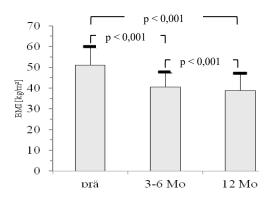


Abbildung 10: BMI: Vergleich der Mittelwerte \pm SD (kg/m²), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	68	51,0	9,0	35,3	44,6	49,7	56,1	81,7
3-6 Mo	62	40,4	7,3	28,4	34,5	40,5	44,6	65,3
12 Mo	55	38,9	8,2	24,7	33,4	38,7	43,4	66,2

Tabelle 9: BMI: Deskriptive Statistik in kg/m²

Der durchschnittliche Body-Mass-Index (siehe Tab. 9) von allen Studienteilnehmern betrug $51,0~kg/m^2$ präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 10,1 kg/m² und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) um 12,6 kg/m² im Vergleich zum Ausgangswert sowie signifikant (p < 0,001) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 10). Geschlechterspezifisch profitierten Männer und Frauen gleichermaßen (siehe Tab. 10).

Zeitpunkt	Männer	Frauen
prä	52 (± 10)	51 (± 9)
3-6 Mo	42 (± 8)	39 (± 7)
12 Mo	39 (± 9)	39 (± 8)

Tabelle 10: Verlauf des BMI in kg/m², geschlechtsspezifisch (Mittelwerte \pm SD)

3.3.5 Wechsel der Adipositasgrade von der Unterprima in die Oberprima

Klasse	prä (N=68)	12 Mo post (N=55)
Normalgewicht	N=0	N=1
Übergewicht	N=0	N=7
Adipositas Grad I	N=0	N=11
Adipositas Grad II	N=6	N=14
Adipositas Grad III	N=29	N=19
Superobese	N=13	N=1
Super-Superobese	N=10	N=0
Megaobese	N=10	N=2

Tabelle 11: Klassenwechsel Adipositas präoperativ versus 12 Monate postoperativ

Der Adipositasgrad konnte 12 Monate nach der Operation um folgende Stufen verringert werden (siehe Tab. 11):

eine: N=17 (31 %)

zwei: N=14 (25 %)

drei: N=16 (29 %)

vier: N=2 (4 %)

Keine Verbesserung ihres Adipositasgrades erfolgte bei N=6 Patienten (11 %).

3.4 Parameter des metabolischen Syndroms

3.4.1 Einfluss auf den Taillenumfang

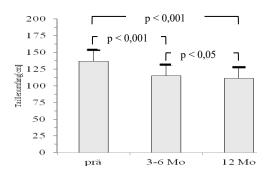


Abbildung 11: Taillenumfang: Vergleich der Mittelwerte ± SD (cm), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	68	136,6	17,1	106,0	123,3	136,5	150,0	187,0
3-6 Mo	62	115,3	16,4	82,0	102,0	116,0	127,0	150,0
12 Mo	55	111,3	16,4	76,0	99,0	110,0	122,0	147,0

Tabelle 12: Taillenumfang: Deskriptive Statistik in cm

Der durchschnittliche Taillenumfang (siehe Tab. 12) von allen Studienteilnehmern betrug 136,6 cm präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 20,7 cm und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 26,0 cm im Vergleich zum Ausgangswert sowie signifikant (p < 0,05) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 11). Geschlechterspezifisch profitierten Männer und Frauen gleichermaßen (siehe Tab. 13).

Zeitpunkt	Männer	Frauen
prä	148 (± 14)	130 (± 15)
3-6 Mo	128 (± 15)	109 (± 13)
12 Mo	123 (± 16)	105 (± 13)

Tabelle 13: Verlauf des Taillenumfanges in cm, geschlechtsspezifisch (Mittelwerte ± SD)

3.4.2 Einfluss auf Blutdruck

Systolischer Blutdruck

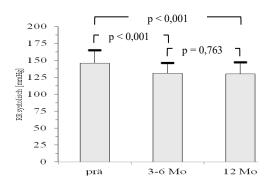


Abbildung 12: Systolischer Blutdruck: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mmHg), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	68	146	19	110	139	145	155	240
3-6 Mo	62	131	15	100	120	130	140	180
12 Mo	55	130	16	110	120	130	140	180

Tabelle 14: Systolischer Blutdruck: Deskriptive Statistik in mmHg

Der durchschnittliche systolische Blutdruck (siehe Tab. 14) von allen Studienteilnehmern betrug 146 mmHg präoperativ. Nach 3-6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 14 mmHg und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 14 mmHg im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0,763) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 12).

Diastolischer Blutdruck

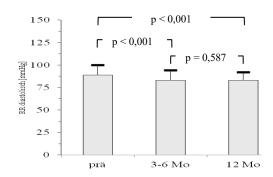


Abbildung 13: Diastolischer Blutdruck: Vergleich der Mittelwerte \pm SD (mmHg), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	68	89	11	70	80	90	100	130
3-6 Mo	62	83	11	30	80	80	90	110
12 Mo	55	83	9	60	80	80	90	110

Tabelle 15: Diastolischer Blutdruck: Deskriptive Statistik in mmHg

Der durchschnittliche diastolische Blutdruck (siehe Tab. 15) von allen Studienteilnehmern betrug 98 mmHg präoperativ. Nach 3-6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 5 mmHg und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 5 mmHg im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0,587) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 13).

Insgesamt bestand bei 56 von 68 (82 %) Patienten präoperativ eine arterielle Hypertonie. Nach 3-6 Monaten hatten 29 von 62 (47 %) und nach 12 Monaten noch 27 von 55 (49 %) Patienten einen arteriellen Hypertonus.

3.4.3 Einfluss auf Blutdruckmedikamente

Zeitpunkt	Prä	3-6 Monate	12 Monate
Wirkstoffgruppen pro Patient			
0	29 (43 %)	38 (62 %)	33 (60 %)
1	17 (25 %)	10 (15 %)	8 (15 %)
2	10 (15 %)	8 (13 %)	9 (17 %)
3	8 (13 %)	5 (8 %)	3 (5 %)
4	1 (1 %)	1 (2 %)	1 (2 %)
5	1 (1 %)	0	0
6	1 (1 %)	0	0
7	1 (1 %)	0	0

Tabelle 16: Blutdruckmedikation: Wirkstoffklassen pro Patient

Präoperativ hatten 39 Patienten (57 %) eine Blutdruckmedikation. Nach 3 bis 6 Monaten reduzierte sich die antihypertensiv behandelte Patientenzahl auf 24 (39 %) und nach 12 Monaten auf 21 (38 %) im Vergleich zur Ausgangssituation. Damit wurde die Patientenzahl mit der Notwendigkeit einer antihypertensiven Therapie fast halbiert. Die einzelnen Substanzklassen wurden hierbei nicht näher betrachtet (siehe Tab. 16).

3.4.4 Einfluss auf Diabetes mellitus

Nüchternglukose Diabetiker

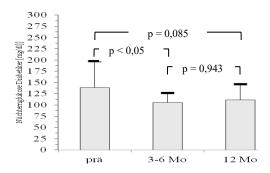


Abbildung 14: Nüchternglukose Diabetiker: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	26	139	59	64	100	114	176	302
3-6 Mo	22	105	21	82	89	98	119	151
12 Mo	19	111	35	69	98	99	127	199

Tabelle 17: Nüchternglukose Diabetiker: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche Wert der Nüchternglukose (siehe Tab. 17) von allen Studienteilnehmern mit Diabetes mellitus betrug 139 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0.05) im Mittel um 36 mg/dl und nach 12 Monaten postoperativ nicht signifikant (p = 0.085) um 31 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie ebenfalls nicht signifikant (p = 0.943) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 14).

Vor der Schlauchmagenoperation hatten wir insgesamt 26 Diabetiker (38 %). Die Nüchternglukose war präoperativ bei 21 Diabetikern (81 %) im pathologischen Bereich (≥ 100 mg/dl). 3 bis 6 Monate postoperativ hatten 8 Patienten (40,0 %) und nach 12 Monaten 9 Patienten (47,0 %) einen pathologischen Nüchternglukosewert.

HbA1c

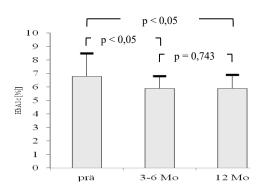


Abbildung 15: HbA1c Diabetiker: Vergleich der Mittelwerte ± SD (%), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	26	6,8	1,7	5,2	5,5	6,3	7,5	11,6
3-6 Mo	22	5,9	0,9	4,7	5,2	5,7	6,4	8,5
12 Mo	19	5,9	1,0	4,9	5,2	5,8	6,2	9,1

Tabelle 18: HbA1c Diabetiker: Deskriptive Statistik in %

Der durchschnittliche Wert des HbA1c (siehe Tab. 18) von allen Studienteilnehmern mit Diabetes betrug 6,8 % präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,05) im Mittel um 1,0 % und nach und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,05) im Mittel um ca. 1,0 % im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0,743) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 15).

Präoperativ hatten 12 Patienten (46 %) mit Diabetes mellitus einen erhöhten (≥ 6,5 %) HbA1c-Wert. Nach einem Jahr reduzierte sich die Anzahl auf 5 Patienten (23 %). Nach 12 Monaten hatten noch 4 Patienten (21 %) einen HbA1c von ≥ 6,5 %.

Zusammenfassend ergaben sich bezüglich des Diabetes mellitus II nach 12 Monaten postoperativ folgende Veränderungen (siehe Tab. 19). Eine Verschlechterung oder gleichbleibende diabetische Stoffwechsellage ging bei 5 von 8 Patienten (63 %) mit einer Gewichtszunahme einher.

Kein Diabetes mellitus	8/19 (42 %)	Normale Nüchternglukose, keine
		Medikation
Switch von Diabetes mellitus zur	2/19 (10,5 %)	Pathologische Nüchternglukose ≥ 100 bis ≤
Glukoseintoleranz		126 mg/dl, keine Medikation
Diabetes mellitus besser	3/19 (16 %)	BZ-Werte besser, Reduktion Medikation
Diabetes mellitus gleich	4/19 (21 %)	BZ-Werte annähernd gleich, Medikation
		gleich
Diabetes mellitus schlechter	2/19 (10,5 %)	BZ-Werte schlechter, Medikation mehr

Tabelle 19: Entwicklung Diabetes mellitus 12 Mo postoperativ

3.4.5 Einfluss auf Diabetesmedikamente

Orale Antidiabetika (OAD)

Zeitpunkt	Prä	3-6 Monate	12 Monate
Wirkstoffgruppen pro Patient			
0	9 (34 %)	18 (82 %)	16 (84 %)
1	15 (58 %)	4 (18 %)	3 (16 %)
2	2 (8 %)	0	0

Tabelle 20: OAD: Wirkstoffklassen pro Patient

Präoperativ hatten 17 Diabetiker (65 %) eine Behandlung mit oralen Antidiabetika. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich die Anzahl auf 4 Patienten (18 %). Nach 12 Monaten wurden noch 3 Diabetiker (16 %) oral antidiabetisch behandelt. Insgesamt konnte die Medikamentenanzahl um ca. 80 % reduziert werden (siehe Tab. 20). Die einzelnen Substanzklassen wurden hierbei nicht näher betrachtet.

Insulintherapie

Zeitpunkt	Prä	3-6 Monate	12 Monate
Wirkstoffgruppen pro Patient			
0	17 (65 %)	16 (73 %)	14 (74 %)
1	7 (27 %)	5 (23 %)	3 (16 %)
2	2 (8 %)	1 (4 %)	2 (10 %)

Tabelle 21: Insulintherapie: Wirkstoffklassen pro Patient

Präoperativ wurden 9 Diabetiker (35 %) mit einer Insulintherapie behandelt. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich die Anzahl auf 6 Patienten (27 %). Nach 12 Monaten wurden noch 5 Diabetiker (26 %) mit Insulin behandelt. Tendenziell konnte die Insulinbehandlung fast um die Hälfte reduziert werden (siehe Tab. 21). Die einzelnen Substanzklassen wurden hierbei nicht näher betrachtet.

Insgesamt hatten präoperativ 2 Patienten (7 %) und 12 Monate postoperativ 1 Patient (5 %) eine Kombinationsbehandlung von OAD und Insulintherapie.

3.4.6 Einfluss auf Nüchternglukose bei Nichtdiabetikern

Nüchternglukose Nichtdiabetiker

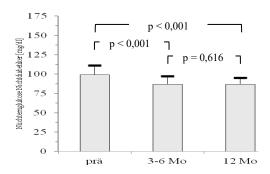


Abbildung 16: Nüchternglukose Nichtdiabetiker: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	42	99	12	66	92	99	104	132
3-6 Mo	39	87	10	60	83	86	92	107
12 Mo	36	87	8	71	83	87	94	103

Tabelle 22: Deskriptive Statistik der Nüchternglukose bei Nichtdiabetikern in mg/dl

Der durchschnittliche Wert der Nüchternglukose (siehe Tab. 22) von allen Studienteilnehmern ohne Diabetes betrug 99 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten reduzierte sich dieser signifikant (p < 0.001) im Mittel um 18 mg/dl und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0.001 im Mittel um 13 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0.616) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 16).

Präoperativ bestand bei 20 Patienten (48 %, Nichtdiabetiker) und nach einem Jahr bei 2 Patienten (6 %, Nichtdiabetiker) eine erhöhte Nüchternglukose (≥ 100 mg/dl).

3.4.7 Einfluss auf Lipide

Triacylglyceride (TAG)

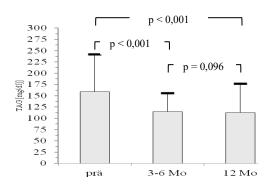


Abbildung 17: TAG: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	66	159	82	51	102	151	202	498
3-6 Mo	59	115	41	58	85	103	135	227
12 Mo	54	113	63	43	70	97	121	306

Tabelle 23: TAG: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche TAG-Wert (siehe Tab. 23) von allen Studienteilnehmern betrug 159 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 44 mg/dl und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 45 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0,096) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 17). Präoperativ hatten 33 Patienten (50 %) einen erhöhten TAG-Spiegel (≥ 150 mg/dl). Nach einem Jahr hatten noch 9 Patienten (17 %) einen erhöhten TAG-Spiegel.

HDL-Cholesterin Männer

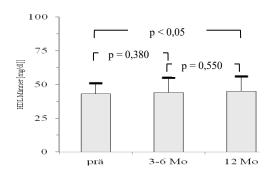


Abbildung 18: HDL-Cholesterin Männer: Vergleich der Mittelwerte \pm SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	22	43	8,4	27	36	44	39	58
3-6 Mo	20	44	10,6	29	44	44	45	78
12 Mo	17	45	10,6	28	48	45	54	68

Tabelle 24: HDL-Cholesterin Männer: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche HDL-Wert der Männer (siehe Tab. 24) betrug 43 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ erhöhte sich dieser nicht signifikant (p = 0,380) im Mittel um 1mg/dl und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,05) im Mittel um 2 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie nicht signifikant (p = 0,550) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 18). Präoperativ hatten 9 Männer (39 %) einen zu niedrigen HDL-Cholesterin-Spiegel (\leq 40 mg/dl). Nach einem Jahr hatten noch 5 Männer (29 %) einen erniedrigten HDL-Spiegel.

HDL-Cholesterin Frauen

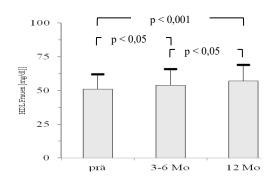


Abbildung 19: HDL-Cholesterin Frauen: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	43	51	11,1	32	44	51	56	86
3-6 Mo	39	54	11,9	27	47	53	61	83
12 Mo	37	57	12,0	38	50	57	60	101

Tabelle 25: HDL-Cholesterin Frauen: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche HDL-Wert der Frauen (siehe Tab. 25) betrug 51 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ erhöhte sich dieser signifikant (p < 0,05) im Mittel um 3 mg/dl und nach 12 Monaten postoperativ signifikant (p < 0,001) im Mittel um 8 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie signifikant (p < 0,05) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 19). Präoperativ hatten 21 Frauen (49 %) einen zu niedrigen HDL-Cholesterin-Spiegel (\leq 50 mg/dl). Nach einem Jahr hatten noch 10 Frauen (27 %) einen erniedrigten HDL-Spiegel.

Geschlechterspezifisch hatten 12 Monate postoperativ die Frauen geringfügig weniger einen HDL-Cholesterin-Mangel als die Männer.

3.4.8 Einfluss auf lipidsenkende Medikamente

Zeitpunkt	Prä	3-6 Monate	12 Monate
Wirkstoffgruppen pro Patient			
0	54 (79 %)	51 (82 %)	43 (78 %)
1	14 (21 %)	11 (18 %)	12 (22 %)

Tabelle 26: Lipidsenker: Wirkstoffklassen pro Patient

Präoperativ wurden 14 Patienten (21 %) mit einem Fettsenker behandelt. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich die Anzahl auf 11 Patienten (18 %). Nach 12 Monaten wurden noch 12 Patienten (22 %) mit einem Lipidsenker behandelt (siehe Tab. 26). Insgesamt erfolgte keine wesentliche Reduktion. Die einzelnen Substanzklassen wurden hierbei nicht näher betrachtet.

3.4.9 Einfluss auf die Harnsäure

Männer

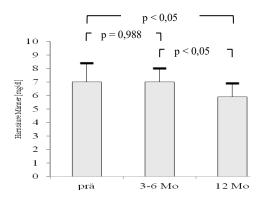


Abbildung 20: Harnsäure Männer: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	23	7,0	1,4	5,1	5,4	7,2	8,2	10,3
3-6 Mo	20	6,8	1,5	3,6	5,6	7,1	7,6	9,9
12 Mo	16	5,9	0,9	4,3	5,6	5,7	6,5	7,8

Tabelle 27: Harnsäure Männer: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche Wert der Harnsäure von allen männlichen Studienteilnehmern (siehe Tab. 27) betrug 7,0 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser nicht signifikant (p = 0.988) im Mittel um 0,2 mg/dl und nach 12 Monaten signifikant (p < 0.05) im Mittel um 1,0 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie signifikant (p < 0.05) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 20).

Der durchschnittliche Harnsäure-Wert der Männer war bei 13 Patienten (56 %) präoperativ im pathologischen Bereich (> 7,0 mg/dl). 3 bis 6 Monate postoperativ hatten 10 (50 %) Patienten und nach 12 Monaten noch 3 (19 %) Männer einen pathologischen Harnsäure-Wert.

Frauen

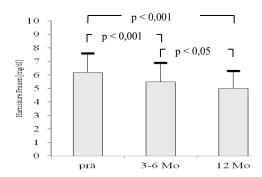


Abbildung 21: Harnsäure Frauen: Vergleich der Mittelwerte ± SD (mg/dl), Signifikanz

Zeitpunkt	Anzahl N	Mittel	SDA	Min	1. Quartil	Median	3. Quartil	Max
prä	44	6,2	1,3	3,5	5,4	6,1	6,8	10,4
3-6 Mo	40	5,5	1,4	2,8	4,7	5,4	6,2	9,7
12 Mo	37	5,0	1,3	2,7	4,3	4,9	5,5	8,8

Tabelle 28: Harnsäure Frauen: Deskriptive Statistik in mg/dl

Der durchschnittliche Wert der Harnsäure von allen weiblichen Studienteilnehmern (siehe Tab. 28) betrug 6,2 mg/dl präoperativ. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich dieser signifikant (p < 0,001) im Mittel um 0,7 mg/dl und nach 12 Monaten signifikant (p < 0,001) im Mittel um 1,2 mg/dl im Vergleich zum Ausgangswert, sowie signifikant (p < 0,05) im Vergleich zum 3-6 Monatswert (siehe Abb. 21).

Der Harnsäure-Wert der Frauen war präoperativ bei 27 (61 %) Teilnehmerinnen im pathologischen Bereich (> 5,7 mg/dl). Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ hatten 13 (32 %) Frauen und nach 12 Monaten noch 7 Frauen (19 %) einen pathologischen Harnsäure-Wert.

Präoperativ hatten insgesamt 43 Patienten (64 %) einen erhöhten Harnsäurewert und/oder wurden medikamentös behandelt. Nach einem Jahr wurden noch 16 Patienten (30 %) mit erhöhtem Harnsäurewert und/oder Medikamenten beobachtet.

Geschlechterspezifisch profitierten 12 Monate postoperativ die Frauen und Männer gleichermaßen.

3.4.10 Einfluss auf harnsäuresenkende Medikamente

Zeitpunkt	Prä	3-6 Monate	12 Monate
Wirkstoffgruppen pro Patient			
0	62 (91 %)	57 (92 %)	49 (89 %)
1	6 (9 %)	5 (8 %)	6 (11 %)

Tabelle 29: Harnsäuresenker: Wirkstoffklassen pro Patient

Präoperativ wurden 6 Patienten (9 %) mit einem Harnsäuresenker behandelt. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ reduzierte sich die Anzahl auf 5 Patienten (8 %). Nach 12 Monaten wurden noch 6 Patienten (11 %) mit einem Harnsäuresenker behandelt (siehe Tab. 29). Insgesamt erfolgte keine wesentliche Reduktion. Die einzelnen Substanzklassen wurden hierbei nicht näher betrachtet.

3.5 Einfluss auf adipositasassoziierte Begleiterkrankungen

Anhand des **Anamnesebögen II** (siehe Anhang 6.2) erfolgte eine subjektive Einschätzung des Patienten zur Entwicklung der Schlafapnoe/CPAP-Behandlung und orthopädischer Beschwerden.

3.5.1 Schlafapnoe und CPAP-Behandlung

Präoperativ hatten 24 von 68 Teilnehmern (35 %) ein durch eine Polysomnographie bestätigtes obstruktives Schlafapnoesyndrom (OSAS). Bei 21 von 68 Patienten (31 %) bestand anhand anamnestischer Angaben (starkes Schnarchen, nächtliche Atempausen) der Verdacht eines OSAS, der aber im Schlaflabor nicht nachgewiesen werden konnte. Weitere 23 von 68 Patienten (33 %) hatten kein OSAS.

Präoperativ wurden 11 von 68 Patienten (16 %) mit einer nächtlichen CPAP-Maske versorgt. Nach 3 bis 6 Monaten postoperativ waren es 9 von 62 (15 %) und nach 12 Monaten noch 7 von 55 Patienten (13 %).

Zeitpunkt	3-6 Monate	12 Monate
Einschätzung Beschwerden		
besser	19 (31 %)	18 (33 %)
gleich	15 (24 %)	11 (20 %)
keine	27 (44 %)	26 (47 %)
keine Antwort	1 (2 %)	0

Tabelle 30: Subjektive Einschätzung Verlauf OSAS

Nach 12 Monaten postoperativ gaben 80 % der Patienten eine Besserung oder Heilung ihrer OSAS-Beschwerden an (siehe Tab. 30).

3.5.2 Orthopädische Beschwerden

Die Beschwerden bezogen sich auf die großen Gelenke: Rücken, Hüfte, Knie. Präoperativ gaben 64 von 68 Patienten (94 %) orthopädische Beschwerden an.

Zeitpunkt	3-6 Monate	12 Monate
Einschätzung Beschwerden		
besser	35 (57 %)	35 (64 %)
gleich	14 (23 %)	8 (14 %)
keine	9 (15 %)	12 (22 %)
schlechter	2 (3 %)	0
keine Antwort	2 (3%)	0

Tabelle 31: Subjektive Einschätzung Verlauf orthopädischer Beschwerden

Nach 12 Monaten postoperativ gaben 86 % der Patienten eine Besserung oder Heilung ihrer orthopädischen Beschwerden an (siehe Tab. 31).

3.5.3 Prävalenz postoperative Komorbiditäten (12 Mo postoperativ)

Erkrankung	Anzahl N
Metabolisches Syndrom	21 (38 %)
Diabetes mellitus	9 (16 %)
Arterieller Hypertonus	27 (49 %)
Hyperlipidämie, Dyslipidämie	22 (41 %)
Hyperurikämie	16 (30 %)
Obstruktive Schlafapnoe	29 (53 %)
Orthopädische Beschwerden	43 (78 %)

Tabelle 32: Prävalenz Komorbiditäten 12 Monate postoperativ

12 Monate postoperativ zeigten sich alle adipositasassoziierten Komorbiditäten gebessert. Am stärksten reduzierte sich die Prävalenz des metabolischen Syndroms und des Diabetes mellitus Typ II (siehe Tab. 32).

3.5.4. Prävalenz MetS prä-und postoperativ (12 Mo)

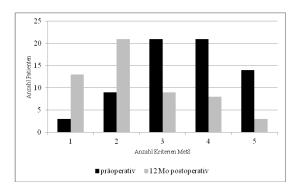


Abbildung 22: Prävalenz MetS prä-und postoperativ (12 Mo)

Angelehnt an die Definitionskriterien der International Diabetes Federation (Vergleich Tabelle 3) lag bei 21 von 55 Patienten (38 %) nach 12 Monaten noch ein metabolisches Syndrom vor. Dabei waren mindestens 3 von 5 Kriterien postoperativ erfüllt.

8 Patienten (15 %) erfüllten 4 Kriterien und 3 Patienten (5 %) noch 5 Kriterien (siehe Abb. 22).

4. Diskussion

4.1 Warum eine Operation bei Adipositas

Eine bariatrische Operation sollte als "ultimo ratio" nach Ausschöpfung konservativer Abnahmeversuche und unter sorgfältiger Indikationsstellung durchgeführt werden ^{10, 24} Sie allein kann die Adipositas nicht heilen und stellt somit keinen kausalen Therapieansatz dar. Der langfristige Erfolg einer chirurgischen Maßnahme hängt in hohem Maße vielmehr vom Willen und der Motivation des Patienten selbst ab, außerdem trägt eine regelmäßige und engmaschige Nachsorge zu einem positiven Ergebnis bei ⁵⁰⁻⁵².

Die untersuchte Gruppe bestand aus 68 morbid adipösen Patienten. Anamnestisch gaben 15 Patienten (22 %) an, seit ihrer Kindheit an Übergewicht zu leiden. Weitere 13 Patienten (19 %) gaben das Jugendalter als Zeitpunkt der Übergewichtsproblematik an. Durchschnittlich bestand bei allen Patienten eine zwanzigjährige Adipositasanamnese. Im Mittel hatten alle Studienteilnehmer 20 ambulante mehr oder weniger erfolgreiche Diätversuche absolviert. 54 Teilnehmer (79 %) hatten an ärztlich kontrollierten stationären Abnahmeversuchen teilgenommen.

Morbid adipöse Patienten profitieren von konservativ durchgeführten Therapiemaßnahmen kaum bis wenig. Ein diätetisch erreichter Gewichtsverlust von 5-10 kg kann meist nur kurze Zeit gehalten werden und häufig folgt eine rasche und meist nicht erwünschte Gewichtszunahme, welcher allgemein als "Jojo-Effekt" bekannt ist ⁵³. Anderseits ist eine sportliche Betätigung mit mehreren Zehntel Kilogramm an Übergewicht gar nicht mehr möglich und sogar kontraindiziert. Die Erfolgsquote liegt bei unter 10 %, begleitet von hohen Raten an Therapieabbrüchen und mangelnder Compliance ^{10, 54-56}.

Einen länger persistierenden sowie signifikant höheren Verlust an Übergewicht konnte jedoch für operative Interventionsmaßnahmen nachgewiesen werden. Sjöström beobachtete in seiner prospektiven SOS-Studie unter anderem die Gewichtsentwicklung an über 4000 Patienten nach verschiedenen operativen Maßnahmen (Magenband, vertikale Gastroplastik Magenbypass) und nach nicht näher definierten konservativen Programmen. In der konservativen Gruppe konnte über den Beobachtungszeitraum von 15 Jahren ein mittlerer Gewichtsverlust von nur 2 % verzeichnet werden. In der operativen Gruppe konnte eine signifikant höhere Gewichtsreduktion erreicht werden und diese lag umso höher je invasiver der Eingriff selbst war: Magenbypass: 27 %, vertikale Gastroplastik: 18 %, Magenband: 13 % 10, 23, 57-58.

4.2 Sleeve-Gastrektomie

Ein operativer Goldstandard existiert in der bariatrischen Chirurgie nicht. Die Entscheidung für einen Schlauchmagen ist eine individuelle Entscheidung. Risiken und Nutzen müssen vom Patienten in vollem Umfang verstanden werden. Als Orientierungskriterien für eine Sleeve-Gastrektomie können unter anderem folgende Punkte dienen: Wunsch des Patienten, Expertise des Adipositaschirurgen, Tätigkeit/Beruf des Patienten, Alter, Geschlecht, BMI, Komorbiditäten, peri/postoperatives Risiko ^{10, 29}.

Vorteile bei der Schlauchmagenoperation sind dessen relativ einfache Durchführbarkeit, die weiterbestehende Möglichkeit für endoskopische Eingriffe zu einem diagnostischen Zweck, die Abwesenheit eines Dumpingsyndroms sowie die Möglichkeit einer weiterführenden operativen Maßnahme mit malabsorptiver Komponente bei ungenügender Gewichtsreduktion. Nachteile sind die Unmöglichkeit einer Rückbildung des Magens sowie ein ungenügender Gewichtsverlust durch unangepasste Ernährung an die veränderten Bedingungen ^{29, 35-37, 48}.

Insgesamt zeigte sich in unserem Patientengut eine geringe Komplikationsrate, ohne dass diese in dieser Untersuchung näher aufgeschlüsselt werden.

Die Mortalitätsrate lag bei unseren Operierten bei 0,0 %. In einer Übersichtsarbeit von Shi und bei Gagner liegen die Mortalitätsraten für den Schlauchmagen bei ebenfalls weniger als 1,0 % ⁵⁹⁻⁶⁰.

4.3 Lebenszeitverkürzung

Adipositas zieht neben einer gesellschaftlichen Minderschätzung und einem erhöhten Risiko für Begleit- und Folgeerkrankungen sowie Einschränkung des individuellen Lebensstandards, auch eine Verkürzung der Lebenszeit nach sich und gilt wie der Nikotinabusus als autonomer Risikofaktor für umgehbares frühzeitiges Sterben durch kardiovaskuläre Ereignisse ⁶¹. In Studien konnte gezeigt werden, dass ab einem BMI zwischen 30-35 kg/m² durchschnittlich 2-4 Jahre, ab einem BMI zwischen 40-45 kg/m² sogar 8-10 Lebensjahre verloren gehen ⁶². Ähnliche Ergebnisse zum Verlust an QALYs (Quality-adjusted life years) erlangte auch die Arbeitsgruppe um Jia ⁶³. Da aus dem eigenen Kollektiv im Rahmen der Arbeit kein Patient verstarb, kann hier kein Zusammenhang hergestellt werden.

4.4 Anthropologische Daten

4.4.1 Gewicht präoperativ vs. postoperativ

In unserer Studienpopulation betrug das präoperative Gesamtgewicht aller 68 Patienten im Durchschnitt 148,5 kg, wobei die Männer (163,8 kg) im Mittel um etwas mehr als 20 kg schwerer waren als die Frauen (140,7 kg). 12 Monate nach erfolgter Sleeve-Gastrektomie betrug das Durchschnittsgewicht aller an der Nachsorge teilnehmenden Patienten 112,8 kg, wobei die Männer im Schnitt 122,8 kg und die Frauen 107,9 kg wogen. Das mittlere Ausgangsgewicht aller Probanden konnte nach 3-6 Monaten im Mittel um fast 30 kg (durchschnittlich 20 %, Minimum: 8,8 kg, Maximum: 61,5kg) und nach 12 Monaten um fast 37 kg (durchschnittlich 25%, Minimum: 10 kg, Maximum: 71,5 kg) reduziert werden. Der größte Gewichtsverlust erfolgte bei unseren Patienten in den postoperativen ersten 6 Monaten (29,4 kg), während danach noch durchschnittlich ungefähr 11 kg abgenommen werden konnten. Eine in Anlehnung an die von der deutschen Adipositasgesellschaft vorgegebene Reduzierung des Körpergewichtes von 10-30 % ab Adipositasgrad III^{10, 22} konnte in unserem Patientenkollektiv im Durchschnitt erfolgreich durchgeführt werden. Allerdings bestand nach 12 Monaten bei 54 Patienten (98,2 %) weiterhin ein Übergewicht, bei 22 Patienten (40 %) lag mindestens noch eine Adipositas dritten Grades vor. Bei 12 Patienten (7 Frauen, 5 Männer) kam es zu einem Wiederanstieg des Körpergewichtes nach 12 Monaten. Im Mittel nahmen die 12 Patienten 4,0 kg zu (Minimum: 0,3 kg, Maximum: 10,0 kg). Das Ausgangsgewicht konnte bei diesen insgesamt im Durchschnitt nur um ca. 13 % reduziert werden. In zahlreichen Studien kam es zu ähnlichen Verläufen bezüglich der Reduzierung des Körpergewichtes bzw. Verlust des Übergewichtes, diese sind durch die fehlende technische Standardisierung aber kaum miteinander vergleichbar ^{37, 40, 64-65}.

4.4.2 Übergewicht präoperativ vs. postoperativ und Excess weight loss

In der Prospective Cardiovascular Münster Study von Assmann und Schulte konnte an knapp 20000 Studienteilnehmern gezeigt werden, dass die Prävalenzen von kardiovaskulären Risikofaktoren mit steigendem Übergewicht zunehmen ⁶⁶.

Präoperativ hatte das gesamte Studienkollektiv im Durchschnitt 75,5 kg Übergewicht (Minimum: 34,2 kg, Maximum: 163,7 kg), die Männer hatten mit 84,6 kg durchschnittlich mehr Übergewicht als die Frauen mit 70,9 kg. 12 Monate nach Sleeve-Gastrektomie konnte bei allen nachuntersuchten Patienten ein Mittelwert von 40,3 kg (Minimum: -0,6 kg, Maximum: 111,7 kg) an noch bestehendem Übergewicht ermittelt werden. Im Schnitt hatten

auch hier die Männer mit 44,9 kg mehr Übergewicht zu verzeichnen als die Frauen mit 38,1 kg, wobei die sich die Differenz beider Gruppen im Vergleich zur präoperativen Situation halbierte (6,8 kg vs. 13,7 kg).

Der Erfolg eines bariatrischen Eingriffes misst sich unter anderem am prozentualen Verlust von Übergewicht (Excess Weight Loss, EWL). Ein guter Erfolg ist die Reduktion des Übergewichtes um 50 % nach 12 Monaten. Im eigenen Patientenkollektiv lag postoperativ nach 3-6 Monaten ein durchschnittlicher Verlust an Übergewicht von 41,6 % (Minimum: 15,0 %, Maximum: 80,0 %) und nach 12 Monaten von 49,2 % (Minimum: 15,0 %, Maximum: 101,0 %) vor. Die Frauen verloren nach 12 Monaten im Mittel 49,8 %, die Männer 47,9 % ihres Übergewichtes. Insgesamt betrachtet liegen unsere Patienten nach 12 Monaten knapp unterhalb der Erfolgsquote von 50 % EWL. Betrachtet man die Patienten einzeln, ergibt sich nach 12 Monaten eine Erfolgsquote von 47,3 %. Nach einem Jahr konnten somit 26 Patienten erfolgreich ihr Übergewicht um mindestens 50 % reduzieren. Eine einzige Patientin (1,8 %) konnte mit 101 % EWL ihr gesamtes Übergewicht reduzieren. Präoperativ konnte sie ein Übergewicht von circa 42 kg vorweisen und lag damit weit unterhalb des Durchschnittwertes von 75,5 kg. Im Vergleich zu aktuellen Studien zeigten sich ähnliche Ergebnisse nach Sleeve-Gastrektomie. In einer Übersichtsarbeit von Fischer mit 12129 Patienten aus 123 Studien zeigte sich ein mittlerer EWL von 43,9 % nach 12 Monaten ⁶⁷. Bei Himpens et al zeigte die Sleeve-Gastrektomie einen signifikant höheren Übergewichtsverlust als das Magenband (58 % vs. 42 %) nach einem Jahr ⁶⁵. In anderen Studien zeigte sich im Vergleich zum wesentlich invasiveren Magen-Bypass ein signifikant geringerer EWL (56 % vs. 68 %) nach 12 Monaten. Diese signifikante Differenz wurde allerdings nach 24 Monaten nicht mehr beobachtet (61 % vs. 69 %) ⁶⁷.

4.4.3 BMI präoperativ vs. postoperativ

Zahlreiche Studien konnten eine mit steigendem BMI ansteigende Mortalitätsrate zeigen ^{14-15, 17, 63, 68}, ein zu hoher BMI gilt als Risikofaktor für frühzeitiges Sterben. Wie an über 23000 Teilnehmern der Potsdam-Studie gezeigt werden konnte, ist neben regelmäßiger körperlicher Ertüchtigung, Nichtraucherdasein und gesunde Ernährung, ein BMI ≤30 kg/m² maßgeblich für das reduzierte Auftreten von chronischen Erkrankungen wie Diabetes mellitus II, Myokardinfarkt, Apoplex und malignen Tumoren ⁶⁹. Ein guter Erfolg nach adipositaschirurgischer Intervention könnte die Reduzierung des BMI auf weniger als 30 kg/m² sein. Als mäßigen Erfolg könnte man die Reduzierung des BMI auf weniger als 30-35

kg/m² definieren. Im eigenen Patientengut entsprachen die BMI-Werte aller Patienten den Vorgaben der S3-Leitlinie für die Chirurgie der Adipositas. Für die Männer errechnete sich ein mittlerer BMI von 52,1 kg/m², für die Frauen von 50,5 kg/m². 12 Monate nach erfolgter Sleeve-Gastrektomie betrug der durchschnittliche BMI 38,9 kg/m² (Minimum: 24,7 kg/m², Maximum: 66,2 kg/m). Für die Männer betrug der mittlere BMI 39,4 kg/m² und für die Frauen 38,7 kg/m². Nach einem Jahr kam es durchschnittlich zu einer Reduktion von 12,6 BMI-Punkten (Männer: 12,7, Frauen: 12,5). Bei der Einzelbetrachtung ergibt sich für 12 Patienten (21,8 %) ein mäßiger Erfolg (BMI 30-35 kg/m), für 8 Patienten (14,5 %) ein guter Erfolg (< 30 kg/m). Eine einzige Patientin (1,8 %) konnte ihren BMI auf einen Normalwert von unter 25 kg/m² reduzieren.

4.5 Metabolisches Syndrom

4.5.1 Taillenumfang präoperativ vs. postoperativ

Der Taillenumfang ist die zentrale Messgröße der International Diabetes Federation ²¹. Ein erhöhter Taillenumfang gilt als eigenständiger Risikofaktor für kardiovaskuläre Erkrankungen und spielt zudem eine entscheidende Rolle in der Entstehung einer gestörten Glucoseverwertung ¹⁴⁻¹⁶. Im eigenen Patientenkollektiv lagen die gemessenen Mittelwerte sowohl prä- als auch postoperativ für beide Geschlechter weit oberhalb der angegebenen Grenzwerte. Der Taillenumfang reduzierte sich im Mittel für beide Geschlechter nach einem Jahr um circa 26 cm. Lediglich ein Mann und eine Frau lagen 12 Monate nach Sleeve-Gastrektomie im Normwertbereich (91 cm und 76 cm). Ähnliche Ergebnisse nach Schlauchmagen-OP zeigte die Studie von Hady et al. ⁷⁰. Insgesamt konnte dort der Bauchumfang in noch größerem Maße reduziert werden (Männer minus 28 cm, Frauen minus 33 cm). Allerdings lagen präoperativ die Messwerte des Bauchumfangs bei Hady niedriger als im eigenen Patientengut. Insgesamt geht eine Reduzierung abdomineller Fettansammlungen mit einem verminderten Risiko für kardiovaskuläre Erkrankungen und Störungen der Glukosehomöostase einher ¹⁴.

4.5.2 Arterielle Hypertonie präoperativ vs. postoperativ

Die arterielle Hypertonie ist laut WHO die häufigste adipositasassoziierte Komorbidität. Für die Genese kardiovaskulärer Erkrankungen scheint der Bluthochdruck eine führende Schlüsselfunktion zu besitzen ⁶⁸. Dabei ist die Beziehung zwischen Blutdruck und BMI linear, das heißt, mit zunehmendem BMI steigt auch der arterielle Blutdruck. Sind bei einem BMI < 25 kg/m^2 etwa 16 % hyperton steigt die Prävalenz ab BMI $> 40 \text{ kg/m}^2$ auf ungefähr 51 % an 71 Für die Pathogenese ist die intraabdominelle Fettverteilung von entscheidender Bedeutung. Dieses Fett ist endokrin aktiv führt über verschiedene Botenstoffe (Adipokine) zu einer Insulinresistenz und Hyperinsulinämie gefolgt von einer Sympathikusaktivierung ⁷² mit konsekutiver Aktivierung des Renin-Angiotensin-Systems ⁷³. Eine Reduktion des Körpergewichtes führt zu einer Dezimierung der systolischen und diastolischen Blutdruckwerte. So bewirkt eine Reduktion des Gewichtes von 10 kg eine Senkung des systolischen Druckes um circa 10-15 mm Hg ⁷⁴. Besteht der arterielle Hypertonus über einen längeren Zeitraum, führt dies zu krankhaften Veränderungen am Herzen. Durch eine erhöhte diastolische linksventrikuläre Vorlast kommt es zunächst zu einer Erhöhung des Schlagvolumens sowie des Herzzeitvolumens und weiter zu einer Hypertrophie der Herzmuskulatur des linken Ventrikels ⁷⁵. Linksherzinsuffizienz, koronare Herzerkrankung und plötzlicher Herztod sind mögliche Folgen ⁷⁴.

Im eigenen Patientenkollektiv lag bezogen auf die IDF-Definition bei 56 (82 %) Patienten ein erhöhter Blutdruck vor. Nach 12 Monaten hatten noch 27 (49 %) Patienten einen Hypertonus. Von diesen 27 Patienten hatten 10 Patienten (37 %) eine Verbesserung des Bluthochdrucks im Sinne einer Medikamenteneinsparung oder Besserung der gemessenen Blutdruckwerte zu verzeichnen. Im Durchschnitt reduzierte sich der systolische Druck um 14 mmHg (10 %) und der diastolische um 5 mmHg (5 %). Dieses Ergebnis ist vergleichbar mit der Studie von Hady ⁷⁰. Hier hatten postoperativ (12Monate) nach Schlauchmagen-OP etwas über die Hälfte der Patienten keinen Bluthochdruck mehr.

4.5.3 Glucoseintoleranz und Diabetes mellitus Typ II präoperativ vs. postoperativ

Adipositas und vorrangig die stammbetonte intraabdominelle Fettakkumulation sind wichtige Risikofaktoren für die Manifestation einer Glusoseintoleranz und der konsekutiven Entwicklung eines Diabetes mellitus Typ II. Die viszerale hyperplastische Adipozytenmasse führt über verschiedene biochemisch aktive Botenstoffe (z. B. Leptin, Resistin, Adiponektin, TNF-α und andere) und erhöhte Spiegel an freien Fettsäuren ⁷⁶ zu Störungen der

Kohlenhydrathomöostase im Sinne einer Transportstörung für Glucose in die Zellen. Des Weiteren besteht eine Hyperinsulinämie durch eine gestörte Signalübertragung am Insulinrezeptor und eine abnehmende Insulinsensitivität der peripheren Organe wie Muskulatur und Fettgewebe ⁷⁷. Schon geringes Übergewicht (BMI 24 kg/m²) geht mit einem erhöhten Risiko für die Entwicklung einer Glucoseverwertungsstörung einher. Besteht eine Adipositas über einen genügend langen Zeitraum dann geht die anfängliche Hyperinsulinämie in einen anfänglich relativen und später absoluten Mangel an Insulin über und es kommt zur Ausbildung eines manifesten Typ 2 Diabetes ⁷⁸. 80 Prozent aller Diabetiker in Deutschland sind adipös. Ab einem BMI > 30 kg/m² entwickeln Adipöse schätzungsweise 20 bis 30-mal häufiger einen manifesten Diabetes mellitus Typ 2 als normalgewichtige Personen ⁷⁹. Lebensstiländerungen im Sinne gesteigerter körperlicher Bewegung und Gewichtsreduktion können die Diabetesinzidenz um circa 60 % senken ⁸⁰.

Im eigenen Patientenkollektiv gab es präoperativ 26 Diabetiker (38 %). Die Diagnosesicherung erfolgte bereits durch den Hausarzt. Die postoperative Beurteilung erfolgte anhand der IDF-Kriterien und aktueller Leitlinien ^{21, 81}. Nach einem Jahr hatten noch 9 Patienten (16 %) einen Diabetes mellitus. Bei 11 Patienten (58 %) fand sich nach einem Jahr kein Diabetes mellitus mehr, drei von ihnen hatten lediglich noch eine gestörte Glukosetoleranz. Die durchschnittliche Erkrankungszeit aller Diabetiker betrug 6,2 Jahre. Bei den Geheilten war diese durchschnittlich mit 4,5 Jahren etwas kürzer. Zehn der elf Geheilten wurden präoperativ medikamentös behandelt. Bei neun Patienten konnte die Therapie innerhalb von 6 Monaten, bei einem Patienten innerhalb von 12 Monaten beendet werden.

Zahlreiche Studien belegen den positiven Effekt der Sleeve-Gastrektomie auf den Glukosemetabolismus ⁶⁰. Vidal et al ⁸² beobachteten eine Heilungsrate vormals morbid adipöser Patienten mit Diabetes mellitus von 85 % in einem Zeitraum von 18 Monaten nach Sleeve-Gastrektomie. Zu ähnlichen Ergebnissen kommt die Studie von Leonetti et al aus Italien. Hier wurden 80 % der Diabetiker nach Schlauchmagen von ihrem Diabetes mellitus geheilt ⁸³. Mit knapp 60 % Heilungsrate liegen wir unterhalb des Durchschnitts der oben erwähnten Studien und sind ähnlich dem Ergebnis von Hady ⁷⁰. Das könnte zum einen an den unterschiedlichen Definitionen von "Heilung" liegen ⁸⁴. Auf der anderen Seite spielen unter anderem der Ausgangs-BMI, EWL, Dauer der Diabeteserkrankung sowie Art und Dauer einer medikamentösen Therapie eine wichtige Rolle. "Schneller" und "besser geheilt" werden wahrscheinlich solche Patienten, deren Diabeteserkrankung kürzer als 10 Jahre dauert, die weniger adipös sind und die gut an Übergewicht verlieren ⁶⁰.

Angenommen wird außerdem, dass der "antidiabetische Effekt" noch vor der eigentlichen Gewichtsabnahme einsetzt ⁸⁵. So spielen hormonelle Regelkreise in Verbindung mit Hungergefühl und Sättigungsgefühl eine wichtige Rolle. Wird bei der Schlauchmagen-OP die Ghrelinproduktion nach Fundusresektion fast vollständig "ausgeschaltet", verspüren die Patienten schon kurz nach der Operation kaum mehr ein Hungererleben ⁴⁰. Die genauen Wirkungsmechanismen der unterschiedlichen gastrointestinalen Hormone auf den Insulinmetabolismus und Heilung ehemals Diabetiker nach bariatrischen Eingriffen sind derzeit Gegenstand intensiver Forschungen.

4.5.4 Nüchternglukose bei Nichtdiabetikern präoperativ vs. postoperativ

Die Nüchternglukose verbesserte sich auch bei den Nichtdiabetikern um 42 %. Nach einem Jahr hatten nur noch 2 Patienten erhöhte Nüchternglukosewerte. Dies ist ebenfalls vergleichbar mit den Ergebnissen der Studie von Hady ⁷⁰.

4.5.5 Dyslipidämie und Hyperlipidämie präoperativ vs. postoperativ

Die viszerale Fettmasse, deren endokrine Botenstoffe und die bei Adipositas auftretende herabgesetzte Insulinsensitivität haben auch Auswirkungen auf den Metabolismus der die Adipositas ist gehäufte Lipoproteine. Typisch für das Auftreten Hypertriglyzeridämie, erhöhte freie Fettsäuren, einem verminderten HDL-Cholesterin und einem erhöhten LDL-und Gesamtcholesterin, sowie eine Verminderung von Adiponektin, einem vasoprotektiven Adipokin 86. In der Münster Heart Studie wurden große Kollektive männlicher und weiblicher Probanden unter anderem hinsichtlich ihrer Lipidprofile und BMI-Werte untersucht. Es konnte gezeigt werden, dass alle Fette vom BMI abhängig waren. Die Verbindung zwischen steigendem BMI und Erhöhung der Triglyceride und dem Absinken des HDL-Cholesterins war dabei am engsten. Adipöse Probanden (BMI >30 kg/m²) zeigten ungefähr ein um 30 mg/dl erhöhtes Hypertriglyzeridprofil als Normalgewichtige (BMI <25 kg/m²). Im Schnitt kam es bei adipösen Probanden zu einer Reduktion der HDL-Fraktion von 20 mg/dl ⁸⁷. Des Weiteren zeigte die PROCAM-Studie über einen Untersuchungszeitraum von 6 Jahren bei Männern mit einem HDL-Spiegel ≤ 35 mg/dl eine um das 5-fache gesteigerte Inzidenz von kardiovaskulären Ereignissen als bei HDL-Spiegeln über 55 mg/dl. Das atherogene Lipidmuster (erhöhte Spiegel an Triglyceriden, erniedrigte Spiegel an HDL-Cholesterin) ist mit der höchsten Inzidenz von kardiovasklären Erkrankungen assoziiert ⁶⁶.

In Anlehnung an die IDF-Kriterien des metabolischen Syndroms hatten in unserer Gruppe präoperativ 41 Patienten (62 %) eine Hyperlipidämie und/oder Dyslipidämie bzw. eine Behandlung mit einem Fettsenker. Nach einem Jahr reduzierte sich Patientenzahl auf 22 (41 %). Die TAG-Spiegel konnten im Schnitt um 45 mg/dl gesenkt werden, die HDL-Cholesterin-Spiegel bei Männern im Mittel um 1 mg/dl und bei Frauen um 8 mg/dl erhöht werden. Diese Ergebnisse sind somit vergleichbar mit den Lipidprofilveränderungen anderer Studien ^{70,82-83}. Es kann also eine Reduktion der KHK-Inzidenz angenommen werden.

4.5.6 Hyperurikämie präoperativ vs. postoperativ

Eine Erhöhung der Harnsäurewerte im Serum ist häufig auch mit Adipositas assoziiert oder tritt gehäuft im Zusammenhang mit anderen "Wohlstandserkrankungen" (Metabolisches Syndrom) auf ⁸⁸. Harnsäure ist das Endprodukt des Purinstoffwechsels und wird über den Harn ausgeschieden. Eine Störung der Sekretion in der Niere und eine übermäßige Zufuhr in Form von alkohol-und/oder fleischreicher Ernährung können zu einer Steigerung der Serumkonzentrationen bis hin zum Vollbild eines Gichtanfalles führen. Eine Erhöhung des BMI korreliert häufig mit ansteigenden Uratkonzentrationen ⁸⁹. Die Hyperurikämie ist bei der abdominalen (visceralen) Fettverteilung signifikant stärker nachzuweisen als bei der gluteofemoralen peripheren Form ⁹⁰.

Präoperativ litten 43 Patienten (64 %) an zu hohen Harnsäurewerten bzw. hatten diesbezüglich eine medikamentöse Therapie. Nach einem Jahr waren es noch 16 Patienten (30 %). Gehäuft treten in den ersten Monaten nach der Operation erhöhte Harnsäurespiegel auf. Dies ist auf die erhöhte Gewichtsabnahme zurückzuführen. Die Gefahr eines Gichtanfalls ist somit erhöht. Bei unseren Patienten blieben erhöhte Werte jedoch bei allen Patienten asymptomatisch, das heißt ohne Gichtanfall. Ob und wann Patienten prophylaktisch mit einem Harnsäuresenker behandelt werden sollten, ist nicht einheitlich standardisiert festgelegt. Unserer Ergebnisse sind gut vergleichbar mit anderen nach einem bariatrischen Eingriff 58,91-92.

4.6 Subjektive Einschätzung weiterer adipositasassoziierter Begleiterkrankungen

4.6.1 OSAS und CPAP-Behandlung, Orthopädische Beschwerden präoperativ vs. postoperativ

Präoperativ bestand bei 45 Patienten (66 %) eine nächtliche Problematik in Sinne von starkem Schnarchen bzw. Atempausen (anamnestisch), bei 24 dieser Patienten wurde ein OSAS mittels Polysomnographie bestätigt. Nach einem Jahr hatten noch 29 Patienten (53 %) Beschwerden, wobei 18 Patienten (33 %) eine deutliche Besserung der Beschwerden angaben.

Fast jeder Patient (94 %) gab präoperativ Beschwerden in einem oder mehreren großen Gelenken an (Rücken, Hüfte, Knie). Nach einem Jahr gaben noch 43 Patienten (78 %) orthopädische Beschwerden an. Wobei hiervon 35 Patienten (81 %) von einer deutlichen Besserung berichteten.

Auch in diesen Punkten zeigte sich eine Verbesserung bzw. Heilung die mit anderen Studienergebnissen nach bariatrischer Chirurgie vergleichbar waren. In der Studiengruppe von Hady et al und Leonetti et al zeigten sich mit 36-40 % ähnliche Verbesserungsraten des OSAS wie in unserem Kollektiv ^{70, 83}. Bei Han et al zeigte sich 12 Monate nach Sleeve Gastrektomie eine 100 %-ige Verbesserung von orthopädischen Beschwerden ⁹³.

4.6.2 Methodenkritik und Erfolg nach Sleeve-Gastrektomie

Konservative Therapiemaßnahmen sollten vor einer chirurgischen Therapie in vollem Umfang ausgeschöpft oder gar aussichtslos sein (z. B. BMI > 50 kg/ m²) ²⁴. Diese multimodalen konservativen Maßnahmen (Ernährungs-, Bewegungs-, Verhaltenstherapie, gegebenenfalls Medikamente) sollten über einen Zeitraum von kumulativ 6 Monaten innerhalb der letzten 2 Jahre vor einer operativen Intervention interdisziplinär im Team erfolgen. Angestrebt wird dabei ein Verlust des Ausgangsgewichtes von mehr als 15 % ab einem BMI von 35-39,9 kg/m² und mehr als 20 % ab einem BMI über 40 kg/m² ^{24, 42}.

Bei Patienten mit manifestem Diabetes mellitus kann eine operative Adipositastherapie bereits ab einem BMI zwischen 30 und 35 kg/m² in Erwägung gezogen werden ⁴².

Eine früher existierende Altersgrenze (18-65 Jahre) wurde aufgehoben. Auch in höherem Lebensalter (> 65 Jahre) können operative Maßnahmen erfolgen, wenn sie präoperativ besonders gerechtfertigt sind und der Patient sich in einem guten Allgemeinzustand befindet.

Ganz entscheidend für den Erfolg einer Sleeve-Gastrektomie im engeren und für bariatrische Operationen im allgemeinen Sinn, ist ein über Risiken und Komplikationen der bariatrischen Chirurgie umfänglich aufgeklärter Patient. Es sollte des Weiteren ein hohes Maß an Bereitschaft zur Teilnahme an langfristigen und regelmäßigen postoperativen Nachsorgekontrollen aufweisen. Gegebenenfalls kann die Einnahme von Mineral- und/oder Spurenelementen notwendig werden. Auch die Möglichkeit einer notwendigen plastischen Rekonstruktion nach massivem Gewichtsverlust sollte im Vorfeld Erwähnung finden ⁴².

Bei allen bariatrischen Operationen kann es im Laufe der Zeit zu einem Wiederanstieg des Gewichts kommen ⁵⁸. Beim Schlauchmagen kann dies durch eine erneute "Dehnung" des Restmagens (Pouchdilatation) bedingt sein. Diese Dehnung reduziert den restriktiven Effekt des Sleeve. Oder aber, Patienten verändern ihr Ernährungs- und Essverhalten. Die Essportionen bleiben klein, werden aber hochkalorisch ("Nutella" in der Mikrowelle erhitzen und trinken). Im Falle einer ungenügenden Gewichtsabnahme sollte die Möglichkeit einer weiterführenden bariatrischen Operation evaluiert werden. Zweizeitig könnte sich z. B. ein Bypass anschließen ⁴². In der eigenen Studie erhielt eine Patientin im Anschluss nach erfolgter Sleeve-Gastrektomie (1,5 Jahre nach Schlauchmagen-OP) eine Bypass-Operation.

In unserem Patientenkollektiv konnte 12 Monate nach erfolgter Sleeve-Gastrektomie ein durchschnittlicher EWL von knapp 50 % und damit ein gutes und erfolgreiches Ergebnis erreicht werden.

4.6.3 Ausblick Adipositaschirurgie

Eine adipositaschirurgische Maßnahme sollte stets als "ultimo ratio" zur Bekämpfung der Adipositas gesehen werden. Dennoch ist die Anzahl der Operationen in den letzten Jahren weltweit stetig gestiegen. Besonders die Sleeve-Gastrektomie erlebte als Single-Eingriff einen regelrechten "Boom" und ist seit 2010 die häufigste bariatrische Operation in Deutschland. Die Schlauchmagenoperation erzielte in Studien höhere Gewichtsabnahmen als das Magenband, bei gleichzeitig niedrigeren Komplikationsraten als nach Magenbypass oder biliopankreatischen Diversion mit Duodenal Switch ^{29, 42, 49, 94-95}. Dennoch gibt es keinen Goldstandard. Jede Operation gilt als individuelle Einzelfallentscheidung und sollte nur in speziellen Adipositaszentren durch erfahrene Adipositaschirurgen erfolgen ⁴².

In den letzten Jahren hat zunehmend der Begriff der "metabolischen Chirurgie" Einzug gehalten. Darunter versteht man die Adipositaschirurgie beim Diabetes mellitus Typ II. Die

aktuelle S3-Leittlinie "Chirurgische Therapie der Adipositas und metabolischer Erkrankungen" ²⁴ erweitert das klassische Indikationsspektrum der bariatrischen Chirurgie in Anlehnung an die Indikationsstellung zur operativen Therapie des Diabetes mellitus Typ II der American Diabetes Association und der International Diabetes Organization ⁹⁶⁻⁹⁷. Mittelpunkt der metabolischen Chirurgie bildet die Verbesserung der diabetogenen Stoffwechsellage. Ob eine Operation auch bei normalgewichtigen Diabetikern wegen ihrer stark Diabetes verringerten Eigenschaft Anwendung findet, wird sich in den nächsten Jahren zeigen. Intensive Forschungen und vor allem Langzeitstudien sind hierbei von Nöten ²⁷.

Auf der anderen Seite sollte mit der Prävention der Adipositas und den damit verbundenen Begleiterkrankungen bereits ab dem Kindes-und Jugendalter begonnen werden, damit eine Operation an eigentlich "gesunden Organen" nicht mehr notwendig wird.

5. Zusammenfassung

Die Anzahl von Patienten mit Übergewicht und morbider Adipositas hat in den letzten Jahrzehnten stetig zugenommen. Vor allem in Industrieländern spricht man auch vom "epidemieähnlicher Ausbreitung" einer chronischen Erkrankung. Die Ursachen der Adipositas sind multifaktoriell, genetische Disposition begünstigt deren Manifestation. Die Folgen der "chronischen Fettleibigkeit" sind weitreichend. Sie betreffen den psychosozialen Bereich des Patienten genauso wie die Behandlung konsekutiver Begleit- und Folgeerkrankungen aus gesundheitsökonomischer Sicht. Viele Studien belegen eine Verbesserung oder sogar Heilung adipositasassoziierter Begleiterkrankungen bei Gewichtsverlust.

Die effektivste Behandlung der morbiden Adipositas wird seit vielen Jahren der bariatrischen Chirurgie zugeschrieben. Effektiver und anhaltender Verlust an Übergewicht sowie Rückbildung des metabolischen Syndroms sowie zahlreicher anderer Morbididäten sind beschrieben. Dabei ist die Wirkungsweise solcher Eingriffe graduiert. Je invasiver die Operation, desto stärker werden Übergewicht und Folgeerkrankungen im positiven Sinne beeinflusst.

Der Schlauchmagen (Sleeve-Gastrektomie) ist seit einigen Jahren ein weitverbreitetes adipositaschirurgisches Verfahren, dessen Popularität stetig noch zunimmt. Ursprünglich als erster Schritt der biliopankreatischen Diversion mit Duodenal Switch durchgeführt, zeigten sich nach Singleeingriff gute Erfolge bei Gewichtsreduktion sowie Verbesserung der Begleiterkrankungen. Seit 2010 ist er als Standardverfahren in der S3-Leitlinie für Adipositaschirurgie aufgeführt. Bei welchen Patienten die Sleeve-Gastrektomie am wirksamsten ist, Gegenstand der derzeitigen ist Forschung. Unterschiedliche Durchführungsvarianten und inhomogene Patientenkollektive machen die Vergleichbarkeit der Studien und eine Bewertung schwierig. Auch Langzeitergebnisse von 5-10 Jahren sind noch rar.

In der vorliegenden Studie wurden die Auswirkungen der Sleeve-Gastrektomie bei 68 Patienten, die zwischen Juli 2007 und Dezember 2009 in der Chirurgischen Klinik und Poliklinik am Klinikum Großhadern operiert wurden, über einen relativ kurzen Zeitraum von 12 Monaten prospektiv erfasst und analysiert. Besonderes Augenmerk wurde auf die Entwicklung des Gewichts bzw. Verlust an Übergewicht gelegt. Die Prävalenzen des metabolischen Syndroms bzw. dessen Komponenten wurden präoperativ und postoperativ erfasst, teilweise anhand von relevanten Vital,- und Laborparametern bewertet. Des Weiteren

erfolgte die Auswertung der subjektiven Einschätzung der Patienten bezüglich Entwicklung des OSAS und orthopädischen Beschwerden.

Das Patientenkollektiv bestand aus 23 Männern und 45 Frauen mit einem durchschnittlichen BMI von 51, 0 ± 9.0 kg/m². Nach einem Jahr reduzierte sich dieser auf 38.9 ± 8.2 kg/m². Im Mittel wurde nach 3-6 Monaten ein EWL von 41.6 ± 14.7 % und nach 12 Monaten ein EWL von 49.2 ± 20.6 % registriert. Eine einzige Patientin konnte ihr gesamtes Übergewicht verlieren. Im Durchschnitt liegt unsere Studiengruppe somit knapp unterhalb der in der Literatur beschrieben Erfolgsgrenze von 50 %.

Die Prävalenz des metabolischen Syndroms betrug vor der Operation 82 %. 12 Monate postoperativ fiel diese auf 38 % ab. Bei allen Patienten fand eine Reduzierung des Taillenumfangs statt, wobei nur zwei Patienten Normalwerte bezüglich der IDF-Definition erreichten. Die Hypertonieprävalenz verringerte sich von 82 % auf 49 %, bei 37 % mit weiterhin bestehendem arteriellem Hypertonus wurde eine Verbesserung im Sinne vom Medikamenteneinsparungen oder bessere Blutdruckwerte beobachtet.

Die Prävalenz des manifesten Diabetes mellitus reduzierte um 23 % auf insgesamt 16 %. Bei 11 % zeigte sich eine Verbesserung des Diabetes im Sinne reduzierter Medikamente oder besserer Blutzuckerwerte. Die Prävalenz der Hyper- bzw. Dyslipidämie reduzierte sich von anfänglich 62 % auf 41 %. Die Prävalenz der Hyperurikämie konnte halbiert werden, 67 vs. 30 %. Präoperativ hatten 66 % Beschwerden im Sinne eines OSAS, postoperativ waren es 53 %. Bei 33 % wurden die Beschwerden als deutlich gebessert beschrieben.

Orthopädische Beschwerden wurden präoperativ von 94 % angegeben. Postoperativ hatten immerhin noch 78 % Beschwerden, wobei wiederum davon 64 % einer Besserung der Beschwerden angaben.

Die Operation wurde bei allen Patienten primär laparoskopisch durchgeführt. Eine präoperativ sorgfältige und im multidisziplinären Team durchgeführte Selektion der Patienten ist für das Gelingen der Operation ebenso notwendig wie die Bereitschaft zur aktiven Mitarbeit (Umstellen des Ernährungsverhaltens, Bewegungstherapie, Selbsthilfegruppen und weitere) und Teilnahme an regelmäßigen und längerfristigen, wenn nicht sogar lebenslangen, Nachsorgeuntersuchungen. Nur so können Komplikationen erkannt bzw. verhindert und Mangelerscheinungen behoben werden. Die Zukunft wird zeigen, ob die vielversprechenden Kurzzeitergebnisse (1-7 Jahre) bei der Behandlung der morbiden Adipositas durch eine Sleeve-Gastrektomie auch über einen längeren Zeitraum (10 Jahre und mehr) noch nachweisbar sind.

6. Anhang

6.1 Anamnesebogen I

Adipositas-Anamnesebogen I (präoperativ)



2 München - Chirurgische Klinik & Poliklinik famisioninistz 15 - 81337 München CAMPUS GROSSHADERN

CHIRURGISCHE KLINIK & POLIKLINIK

DIREKTOR:
PROF. DR. DR. HC. K.-W. JAUCH



Priv.-Doz. Dr. Thomas P. Hütt Dr. Reinhold A. Lang Christine Lautenschlager

Telefon +49 (0)89 7095 – 3562 Telefax +49 (0)89 7095 – 6562 Christine Jautenschlager@med.unimuenchen.de www.klinikum.uni-muenchen.de

Postanschrift Klinikum der Universität München Chirurgische Klinik & Poliklinik Marchioninistr. 15 D-81397 München

Etikett

icherc

München

Sehr geehrte Patientin, sehr geehrter Patient,

Sie interessieren sich für eine Operation (Magenbypass, Schlauchmagen, Magenband) oder einen Magenballon, um Ihr Übergewicht zu behandeln.

Um Sie gut beraten zu können, brauchen wir einige detaillierte Angaben.

Bitte füllen Sie diesen Fragebogen daher sorgfältig aus. Kreuzen Sie bitte die zutreffende Antwort an und übertragen Sie die danebenstehende Zahl in das Kästchen am rechten Rand. Bitte beantworten Sie die anderen Fragen in Stichworten. Sollte der Platz nicht ausreichen, so heften Sie einfach ein Blatt an.

Bringen Sie den unterschriebenen Fragebogen und evtl. vorhandene Unterlagen mit in die Sprechstunde (z.B. Magenspiegelung, ärztliche Atteste, OP-Berichte, Entlassungsberichte).

Für eventuelle Rückfragen und Terminvereinbarungen stehen wir Ihnen telefonisch Mo. – Do. (8:00 bis 9:00 Uhr und 13:00 bis 14:00 Uhr) unter der Rufnummer 089-7095-3562 zur Verfügung. Zu anderen Zeiten hinterlassen Sie bitte eine Nachricht auf dem Anzufbeantworter!

Bitte notieren Sie oben rechts auf jeder Seite nochmals Ihren Namen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Adipositasteam der Chirurgischen Klinik

Adipositas-Team Chirurgie Großhadem, Version: 2009_01_01

Abbildung 23: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 1

Adipositas-Anamnesebogen I (praoperativ)	Name:
Wird von Ihrem Arzt ausgefüllt:	Körpergröße:cm
Aktuelles Gewicht: kg	BMI: kg/ m2
Normalgewicht kg	Taillenumfang: cm
Ab hier bitte ausfüllen:	
Name, Vorname:	
Geburtsdatum:	
Adresse:	
Datum:	
Hausarzt	🗆 kein Hausarzt
(Name + Fachgebiet)	
Angehörige(r): Telefonnummer (d. Angehörigen):	
Wie wurden Sie auf uns aufmerksam?	
☐ Hausarzt ☐ anderer Arzt (Name + Fachgebiet)	
☐ Patientenempfehlung von (Name) ☐ Eigeninitiative (andere Quellen)	
Die nachfolgenden Fragen beziehen sich	auf Ihr <u>Allgemeinbefinden</u>
1. Wie stufen Sie Ihr derzeitiges Befinden ein?	
(1) (2) (3) (4)	(5)
	2

Abbildung 24: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 2

Auipositas-Ai	amnesebogen I	(ргаорегацу)		Vame:	
2. Haben Sie Soo	ibrennen?				
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
(0)	1x/ Monat (1)	1x/ Woche (2)	Woche (3)	(4)	
3. Müssen Sie au		(2)	(9)	(5)	
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
nem	1x/ Monat	1x/Woche	Woche	standig	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
4. Bleibt Ihnen b	eim Schlucken Spei	ise in der Speiseröb	re hängen?		
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
	1x/ Monat	1x/Woche	Woche	40	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
5. Haben Sie Sch	luckbeschwerden b	ei fester Kost?			
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
(0)	1x / Monat (1)	1x/Woche (2)	Woche (3)	(4)	
			(-)	(-)	
	seltener als	seltener als	mehrmals/	are. de-	
nein	1x / Monat	1x/Woche	Woche	ständig	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
7. Steigt Ihnen N	fageninhalt (z.B. Na	hrung oder Magen	säure) bis in den M	fund oder Hals hoch?	
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
	1x/ Monat	1x/Woche	Woche		
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
8. Wachen Sie na	achts wegen Sodbre	nnen oder Hochstei	igen von Mageninh	alt auf?	
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
(0)	1x/ Monat (1)	1x/Woche (2)	Woche (3)	(4)	
9. Müssen Sie er		(-)	(-)	(-)	
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
nem	1x/ Monat	1x/Woche	Woche	standig	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
10. Haben Sie ei	n Völlegefühl nach (dem Essen?			
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
(0)	1x / Monat	1x/Woche	Woche (3)	(4)	
	(1)	(2)			
nein	ruckschmerzen im (seltener als	seltener als	mehrmals/		
nem	1x / Monat	1x/Woche	Woche	ständig	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
12. Haben Sie Bl	ähungen?				
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
600	1x / Monat	1x/Woche	Woche	40	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
13. Haben Sie D					
nein	seltener als 1x/Monat	seltener als 1x/Woche	mehrmals/ Woche	ständig	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
14. Haben Sie Ve	rstopfung?				
nein	seltener als	seltener als	mehrmals/	ständig	
	1x/ Monat	1x/Woche	Woche		
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	

Abbildung 25: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 3

	esebogen I (pråoperativ) Name:
Die nachfolgen	den Fragen beziehen sich auf die <u>medizinische Behandlung</u>
15. Sind bei Ihnen Gai □ nein □ ja,	llensteine bekannt? aber ohne Beschwerden □ ja, mit folgenden Symptomen (z.B. Choliken, Druckgefühl)
Wurde die Gallenb	lase mit Ultraschall untersucht? nein ja, zuletzt am
16. Wurde bei Ihnen e □ nein	ine Magenspiegelung durchgeführt?
	Magenschleimhautentzündung (Gastritis) durch ein Bakterium (Helicobacter pylori)
festgestellt worden? □ nein	□ ja, wann?
18. Wurden Sie schon □ nein	
☐ ja, (wann, welche O	
19. Nehmen Sie derzei	it Medikamente ein?
keine	☐ ja (Weitere Angaben bitte unten machen)
Regelmäßig genommer	ne Medikamente: (welche, wie oft, wie lange bereits?)

Nur bei Bedarf genom (welche, wie oft, wie la	
	ergien (Nahrungsmittel, Medikamente, Sonstiges) bekannt? welche:

Abbildung 26: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 4

Die nachfol	genden Frage			bergewicht
21. Seit wann sin	d Sie übergewichti	g?		
seit weniger als 5 Jahren	seit 5-10 Jahren	seit 10-15 Jahren	seit der Jugend	seit der Kindheit
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
22. Waren Sie jer □ nein, ich war n	nals schlank? Want iemals schlank 🗆	waren Sie zuletzt: lich war schlank vo		n □ ausschließlich als Kind
23. Leiden Sie an	Begleiterkrankung	en des Übergewich	ts?	
nein, an keiner		,		
□ hoher Blutdrud □ nicht:	:k medikamentös beha	ndelt		
☐ medil	amentös behandelt			
Koronare Herz (KHK, Angina	Krankheit Pectoris, Verengung	der Herzkranzgefä	e, Belastungsschn	nerz)
□ nicht	behandelt 🗆 behand			ypass)
☐ Herzrhythmus ☐ Diabetes mellit		- seit wann:		
□ medil	amentös behandelt	- seit wann:		
	sulin behandelt Medikamente	- seit wann:		
	iges/ nicht sicher			
☐ starkes Schnare ☐ Schlafapnoe-Se		Atemaussetzer/ näc	htliche Atemnot/ (CPAP-Maske nachts zum Schlafen
☐ ich wa	ar bereits in einem S	chlaflabor 🗆 i	ch habe noch kein S	schlaflabor aufgesucht
mit folge Gelenkproblen	endem Ergebnis: ne (wo?):			
☐ Hüfte	<u>w</u>	enn ja: wie lange so		
□ Rücke □ Knie	n	□ vor allem	morgens, Anlaufsc	hmerz?
	ge:		- 7 .	
	erte (Cholesterin, Ll	DL, VLDL, Triglyœi	ide)	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b	erte (Cholesterin, Ll			rgewichts behandelt?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein	erte (Cholesterin, Ll	Krankenhaus, Ku		ergewichts behandelt?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B en: Art der Behandlu	Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B en: Art der Behandlu	Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B en: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Übe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Ll ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu	k Krankenhaus, Ku	r) wegen Ihres Obe	
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Li ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu ten haben Sie etwa	in den vergangene	r) wegen Ihres Übe	ommen?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Li ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu er: Art der Behandlu	in den vergangene	n 10 Jahren unterne	ommen?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe	erte (Cholesterin, Li ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu ten haben Sie etwa	in den vergangene	r) wegen Ihres Übe	ommen?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe 25. Wie viele Dia keine (0)	erte (Cholesterin, Li ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu ten haben Sie etwa bis 5 (1)	in den vergangene	n 10 Jahren unterne 10 - 20	ommen?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe 25. Wie viele Dia keine (0) 26. Wann haben	erte (Cholesterin, Liereits stationär (z.Ber: Art der Behandlumen Art der Behandlumen Beha	in den vergangene 6-10 (2)	n 10 Jahren unterne 10 - 20 (3)	ommen? mehr als 20 (4)
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe 25. Wie viele Dia keine (0)	erte (Cholesterin, Li ereits stationär (z.B er: Art der Behandlu ten haben Sie etwa bis 5 (1)	in den vergangene	n 10 Jahren unterne 10 - 20	ommen?
□ hohe Blutfettw 24. Wurden Sie b □ nein □ ja (bitte angebe 25. Wie viele Dia keine (0) 26. Wann haben	erte (Cholesterin, Liereits stationär (z.Ber: Art der Behandlumen Art der Behandlumen Beha	in den vergangene 6-10 (2)	n 10 Jahren untern 10 - 20 (3)	ommen? mehr als 20 (4)

Abbildung 27: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 5

27. Welche Diäten haben ☐ keine	Sie bereits versucht?				
Weight Watchers	Wann/Wiviele Monate / Warum beendet		ie viel chtsverlust (kg)	Ge	Wie lange hat der wichtsverlust angehalten (Monate)
Optifast	Wann/Wiviele Monate / Warum beendet		lie viel chtsverlust (kg)	Ger	Wie lange hat der wichtsverlust angehalten (Monate)
hausärztlich begleitete Diäten	Wann/Wiviele Monate / Warum beendet	Gewi	lie viel chtsverlust (kg)	Ger	Wie lange hat der wichtsverlust angehalten (Monate)
Andere Diäten, (z.B.	Wann/Wiviele Monate /		ie viel		Wie lange hat der
Nulldist, Atkins, Trennkost, eigene Diäten und <u>Kuren</u> (z.B. von Frage 26)	Warum beendet		chtsverlust (kg)	Ge	wichtsverlust angehalten (Monate)
□ Name/ Art der Diät:					
				l	
28. Haben Sie bereits Me	dikamente gegen Ihr Übergew	vicht ein	genommen?		
ja, und zwar: ☐ Reductil (Sibutramin) ☐ Xenical (Orlistat)	Wann/Wie lange hab das Medikament genor		Wie viel Ge haben Sie diesen Medikam	mit 1 ent	Warum haben Sie die Einnahme beendet?
☐ Acomplia (Rimonabant			verlorer		
29. Haben Sie an einer Er	nährungsberatung teilgenom:	men?			
	Beratungsstelle:		lie oft?		Wann zuletzt?

Abbildung 28: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 6

Wo/ Name der Gruppe?: Seit wann/ wie lange? Abgebrochen aus folgendem Grund Grund 31. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem eben zurück? □ nein □ ja, und zwar □ 12. Ist Ihr derzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht? □ ja □ nein, das lag bei □ kg; wann war das? □	Wo/ Name der Gruppe?: Seit wann/ wie Abgebrochen aus folgendem Grund Grund	Adipositas-Anamnesebogen I (prāoperativ)	Na Na	me:
Wo/ Name der Gruppe?: Seit wann/ wie Abgebrochen aus folgendem Grund Grund	Wo/ Name der Gruppe?: Seit wann/ wie Abgebrochen aus folgendem Grund Grund			
Wo/ Name der Gruppe?: Seit warm/ wie large? Abgebrochen aus folgendem Grund	Wo/ Name der Gruppe?: Seit wann/ wie Abgebrochen aus folgendem Grund	30. Haben Sie an einer Selbsthilfegruppe teilgenomme Psychiater wegen Ihres Gewichtsproblems?	en/ Hatten Sie Gespräc	he mit einem Psychotherapeuten
11. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis' einen besonderen Einschnitt in Ihrem deben zurück? nein	1. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis' einen besonderen Einschnitt in Ihrem eben zurück? Diein	-		
11. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem	1. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem eben zurück? Jnein		lange?	Grund
11. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem Leben zurück? nein	1. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem eben zurück? I nein		1	
11. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem Leben zurück? rein	1. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonderes Ereignis/ einen besonderen Einschnitt in Ihrem eben zurück? 2. Ist Ihr dezzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht? 2. Ist Ihr dezzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht? 3. Was ist Ihr Wunschgewicht? kg. wann war das? kg.			
Leben z urück? nein	eben zurück? I nein			
Leben z urück? nein	eben zurück? I nein			
Leben z urück? nein	eben zurück? I nein			
12. Ist Ihr dezzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht? ja	2. Ist Ihr derzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht? [] ja] nein, das lag bei	31. Führen Sie Ihre Gewichtszunahme auf ein besonde Leben zurück?	eres Ereignis/ einen be	sonderen Einschnitt in Ihrem
□ nein, das lag bei	Ja Preirr, das lag bei			
□ nein, das lag bei	Ja Preirr, das lag bei			
□ nein, das lag bei	I nein, das lag bei	32. Ist Ihr derzeitiges Gewicht Ihr Maximalgewicht?		
3. Was ist Ihr Wunschgewicht?kg	3. Was ist Ihr Wunschgewicht?kg	□ja □ nein, das lae bei ke-wann wa	r das?	
kg	kg			
		33. Was ist Ihr Wunschgewicht?		
			ke	
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			
7	7			

Abbildung 29: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 7

Adipositas-Ana					Name:		
Die nachfolg	enden Frage	n bezi	ehen si	ch auf Ihre	aktuelle <u>l</u>	Lebens	<u>situation</u>
34. Treiben Sie Spe	_	ich viel?					
jeden Tag	mehrmals pro Woche		pro oche	selten und unregelmäßi	nei:	n	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)		
				betrieben?	Welchen Spor		
				Wannzulet	zt?		
				Warum hab	en Sie aufgehö	irt?	
Welche Sportart be	etreiben Sie?				welche Sporta		
-	dieben be:			betreiben?	-	it mocine	i bic
☐ Schwimmen ☐ Walking, Spazier	rengehen			☐ Schwimn ☐ Walking,	ien Spazierengehei	n	
□ Joggen				□ Joggen	andton out		
☐ Fitness, Kraftspo ☐ Ballsport (Handi		ll)		☐ Fitness, K ☐ Ballsport	(Handball, Ten	nis, Fußba	II)
☐ Sonstige, und zw	var			☐ Sonstige,	und zwar		
35. Familienstand							
verheiratet	feste Partne	rschaft		in Trennung/	ledig		
			bing	eschieden			
(0)	(1)			(2)	(3)		
36. Unternehmen S	ie oft etwas mit F	reunden/	gehen Sie	geme aus?			
oft	regelmä	ißig		ten und	nie		
			unn	egelmäßig			
(0)	(1)			(2)	(3)		
37. Welchen Beruf	üben Sie aus?						
☐ ich bin arbeitslo	s		beite als I	lausfrau/	☐ ich arbe	ite als	
seit		Hausma	nn				
Erlernter Beruf:							
38. Haben Sie King	12						
	ier: I ja, im Altervon .						
L	eiden Ihre Kinder	auch an	Übergewi	cht? □ nein	□ja	1	□ teilweise
39. Sind/Waren Ihr	Ett		-3				
		rgewichti I teilweise					
	,-						
40. Rauchen Sie?			1.10	No. 1			
nie geraucht	ja, bis 10 Zigaretten/Tag		nr als 10 ten/Tag	Nichtraucher s	ert		
(0)	(1)		2)		(3)		

Abbildung 30: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 8

	mnesebogen I (p	rāopera	ativ)	Name:	
41. Wieviel Alkoh	ol trinken Sie durchs	schnittlich	h?		
keinen	weniger als 1 Flasche Bier oder ¼ I Wein	1 Flasche oder ¼ 1V pro Ta	Wein W	Flasche Bier oder ¼ l ein pro Tag der Menge:	
(0)	pro Tag (1)	(2)		(3)	
42. Welche Essgew	ohnheiten haben Si	e (mehrer	e Antworten möglich)	?	
Ich esse sehr viel	Ich habe	-	Ich esse generell zu	Ich esse eigentlich	
Süßes	Fressattacke	2n	viel	ganz normal	
(0)	(1)		(2)	(3)	I
43. Was essen Sie 1	hiervon am häufigste	en?			
Hamburger mit Pommes	Schnitzel/ Schweinebrate		Hühnerbrustfilet mit Reis und Gemüse	Salat mit Brot	
(0)	Kartoffeln		(2)	(3)	
(0)	(2)		\ ~ /	(2)	1
	e hiervon am häufig	Sten?			. —
Cola, Limonade, Eistee	Saft ohne Wasse	er	Saftschorlen	Wasser	
(0)	(1)		(2)	(3)	
Ich spüre kein Sättigungsgefühl	Ich bin satt und dennoch wei		Ich esse ungesunde Lebensmittel	Ich esse, wenn ich traurig oder gestresst	
(0)	(1)		(2)	bin (3)	

Abbildung 31: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 9

	gen I (präoperativ) Name	
Die nachfolgenden F	ragen beziehen sich auf das <u>Behar</u>	ndlungsverfahren
47. Welche Behandlungsverfal	hren kennen Sie bereits?	
	Magenbypass chlauchmagen	
48. Für welche Behandlungsv	erfahren interessieren Sie sich?	
	Magenbypass Sonstige	
49. Haben Sie bereits Informat	tionen dazu erhalten?	
☐ nein ☐ ja, über meinen Hausarzt ☐ ja, über	□ ja, über das Internet, Zeitschriften □	ja, über Broschüren
50. Was erwarten Sie sich von	uns/ von dem Eingriff?	
51. Wenn Sie Beschwerden od	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fra en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit:	
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch siehe beigelegtes Blatt siehe Rückseite siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit:	gebogen nicht öder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fra en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch siehe beigelegtes Blatt siehe Rückseite siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit:	gebogen nicht öder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fra en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch □ siehe beigelegtes Blatt □ siehe Rückseite □ siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit	gebogen nicht oder nicht
51. Wenn Sie Beschwerden od ausführlich genug angesproch siehe beigelegtes Blatt siehe Rückseite siehe unten:	er Probleme bzw. Fragen haben, die in diesem Fr en sind, dann teilen Sie uns diese bitte hier mit:	gebogen nicht oder nicht

Abbildung 32: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 10

Adipositas-Anamnesebogen I (prāop	erativ) Name:	
LMU KLINIKU N	DIREKTOR:	7(1)
Chikum der Underschie München - Chirunghabe Klinik de Palikinsik Lampus Grafitadern - Mandidesinder: 15 - 81337 München Etikett		PrivDoz. Dr. Thomas P. I Christine Lautenschlager Telefon +49 (0)89 7095 – 3 Telefax +49 (0)89 7095 – 6 Christine Jautenschlager@emuerschen de www.klinikum.uni-muend Telefonsprochstunde Postartschrift Klinikum der Universität M Chirurgische Klinik & Poli Marchioninistr. 15
Sehr geehrte Patientin, sehr geehrt		dia Chimmaisaha
	sorgung unserer Patienten nimmt externen qualitätssichernden en teil.	
-	ne erhobenen Daten in anonymi senschaftlichen Auswertung verv	
-	_	

Abbildung 33: Anamnesebogen I (präoperativ), Seite 13

6.2 Anamnesebogen II



CAMPUS GROSSHADERN

CHIRURGISCHE KLINIK & POLIKLINIK

DIREKTOR:
PROF. DR. DR. HC. K.-W. JAUCH



Klinikum der Universität München - Chirurgische Klinik & Poliklinik Carrona Groffhadern - Marchinelinist: 15 - E 207 Minchen Priv.-Dog. Dr. Thomas P. Hüttl

Telefon +49 (0)89 7095 - 3562 Telefax +49 (0)89 7095 - 6562 Christine.lautenschlager@med.unimuenchen.de

Postanschrift: Klinikum der Universität München Chirurgische Klinik & Poliklinik Marchioninistr. 15

Adipositasnachsorge - Schlauchmagen

Sehr geehrte Patientin, sehr geehrter Patient,

Sie sind bei uns wegen Ihres Übergewichts in Behandlung. Zur optimalen Nachsorge und zur Verlaufskontrolle benötigen wir einige detaillierte Angaben.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie den beiliegenden Fragebogen sorgfältig ausfüllen würden. Nur mit Ihrer Rückmeldung können wir die Versorgung unserer Patienten stetig verbessern. Daneben werden die erhobenen Daten teilweise in anonymisierter Form für wissenschaftliche Auswertungen verwendet. Auch dies dient letztendlich dem medizinischen Fortschritt und damit einer verbesserten Versorgung. Bitte füllen Sie diesen Fragebogen daher sorgfältig aus. Kreuzen Sie bitte die zutreffende Antwort an und übertragen Sie die danebenstehende Zahl in das Kästchen am rechten Rand. Bitte beantworten Sie die anderen Fragen in Stichworten. Sollte der Platz nicht ausreichen, heften Sie einfach ein Blatt an.

Bitte notieren Sie oben rechts auf jeder Seite nochmals Ihren Namen.

Bringen Sie den unterschriebenen Fragebogen bitte möglichst bald bei uns vorbei oder senden Sie ihn uns per Post.

Für eventuelle Rückfragen und Terminvereinbarungen stehen wir Ihnen telefonisch Mo. – Do. (8:00 bis 9:00 Uhr und 13:00 bis 14:00 Uhr) unter der Rufnummer 089-7095-3562 zur Verfügung. Zu anderen Zeiten hinterlassen Sie bitte eine Nachricht auf dem Anrufbeantworter!

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Adipositasteam der Chirurgischen Klinik

O Adipositas-Team Chirurgie Großhadem, Version: 2008_12_02

1

Abbildung 34: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 1

	magennach	sorge	Name	i:	
Wird vom Arz	t ausgefüllt:		Körperg	≥ röße:c	m
Aktuelles Gew	icht: kg		BMI:	kg/ m2	
Anfangsgewich	ht vor OP:	kg			
Normalgewich	ıt kg		Taillenu	ımfang:	. cm
Ab hier bit	te ausfüllen:				
Name, Vornan	ne:		Telefon-Nr. (priv	vat):	
Geburtsdatum	:		Aktuelles Gewi	cht:	kg
Adresse:			Anfangsgewich	t vor OP:	kg
Angehörige(r)					
	er (d. Angehöriger				
Telefonnumm		n):en beziehen s		lgemeinbefin	<u>den</u>
Telefonnumm	er (d. Angehöriger lgenden Frage	n):en beziehen s		lgemeinbefin	den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I	er (d. Angehöriger lgenden Frage hr derzeitiges Befin	n):en beziehen s		lgemeinbefin	den
Die nachfo Wie stufen Sie 1 (1) 2. Haben Sie So	lgenden Frage the derzeitiges Befine (2) (3) dbrennen?	en beziehen s den ein?	ich auf Ihr <u>Al</u>		den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I	lgenden Frage the derzeitiges Befine (2) (3)	en beziehen s	ich auf Ihr <u>Al</u>	lgemeinbefin ständig	den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0)	lgenden Frage thr derzeitiges Befin (2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1)	en beziehen s den ein? (4)	ich auf Ihr <u>Al</u> (5) mehrmals/		den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0) 3. Müssen Sie a	lgenden Frage thr derzeitiges Befin (2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1) ufstoßen?	en beziehen s den ein? (4) seltener als 1x/ Woche (2)	(5) mehrmals/ Woche (3)	ständig (4)	den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0) 3. Müssen Sie au	(2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1) seltener als 1x/ Monat	en beziehen s den ein? (4) seltener als 1x/ Woche (2)	(5) mehrmals/ Woche (3)	ständig (±) ständig	den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0) 3. Müssen Sie an nein (0)	(2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1) seltener als 1x/ Monat (1)	(4) seltener als 1x/ Woche (2) seltener als 1x/ Woche (2)	(5) mehrmals/ Woche (3) mehrmals/ Woche (3)	ständig (4)	den
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0) 3. Müssen Sie ar nein (0) 4. Bleibt Ihnen	(2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1) seltener als 1x/ Monat (1) beim Schlucken Spei	seltener als 1x/ Woche (2) seltener als 1x/ Woche (2) seltener als 1x/ Woche (2)	(5) mehrmals/ Woche (3) mehrmals/ Woche (3)	ständig (±) ständig (±)	<u>den</u>
Telefonnumm Die nachfo Wie stufen Sie I (1) 2. Haben Sie So nein (0) 3. Müssen Sie au nein (0)	(2) (3) dbrennen? seltener als 1x/ Monat (1) seltener als 1x/ Monat (1)	(4) seltener als 1x/ Woche (2) seltener als 1x/ Woche (2)	(5) mehrmals/ Woche (3) mehrmals/ Woche (3)	ständig (±) ständig	<u>den</u>

Abbildung 35: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 2

	5. Haben Sie So	hluckbeschwerden b	bei fester Kost?			
Haben Sie Schluckbeschwerden bei flüssiger Kost?	nein				ständig	
Haben Sie Schluckbeschwerden bei flüssiger Kost? nein seltener als se	(0)				(4)	
				(-)		
1x/ Monat				mahrmale/	stindia	
Steigt Ihnen Mageninhalt (z.B. Nahrung oder Magensäure) bis in den Mund oder Hals hoch? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (0)			1x/ Woche	Woche	Stating	
	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1x/ Monat	7. Steigt Ihnen	Mageninhalt (z.B. Na	ahrung oder Magen		und oder Hals hoch?	
Wachen Sie nachts wegen Sodbrennen oder Hochsteigen von Mageninhalt auf? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (0) (1) (2) (3) (4)	nein				ständig	
	(0)				(4)	
1x/ Monat						
Müssen Sie erbrechen?	nem				standig	
Description Seltener als 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (2) (3) (4) (4) (1) (2) (3) (4) (4) (2) (3) (4) (4) (2) (3) (4) (4) (4) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (5) (4) (5) (4) (5) (4) (5) (4) (5) (6) (6) (7)	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1x/ Monat). Müssen Sie e	rbrechen?				
(0)	nein				ständig	
Nein Seltener als Seltener als Mehrmals Seltener als Neche	(0)				(4)	
L Haben Sie Druckschmerzen im Oberbauch oder hinter dem Brustkorb? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (0) (1) (2) (3) (4) 2. Haben Sie Blähungen? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (0) (1) (2) (3) (4) 3. Haben Sie Durchfall? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (0) (1) (2) (3) (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (1x/ Monat 1x/ Woche Woche Ständig)	nein	seltener als 1x/ Monat	seltener als 1x/ Woche	Woche		
Nein Seltener als Seltener als Woche Woche (1) (2) (3) (4)	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1x/ Monat	1. Haben Sie I	Druckschmerzen im (Oberbauch oder hir	iter dem Brustkorb?		
(0) (1) (2) (3) (4) 2. Haben Sie Blähungen? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (0) (1) (2) (3) (4) 3. Haben Sie Durchfall? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (0) (1) (2) (3) (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig (3) (4)	nein				ständig	
nein seltener als seltener als mehrmals ständig	(0)				(4)	
1x/ Monat 1x/ Woche Woche	2. Haben Sie E	lähungen?			_	
(0) (1) (2) (3) (4) 3. Haben Sie Durchfall? nein seltener als seltener als woche (0) (1) (2) (3) (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ (4) 1x/ Monat 1x/ Woche woche (1) (4)	nein	I			ständig	
3. Haben Sie Durchfall? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche (0) (1) (2) (3) (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche	(0)	-			(4)	
1x/ Monat 1x/ Woche Woche						
(0) (1) (2) (3) (4) 4. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1×/ Monat 1×/ Woche Woche	nein	seltener als	seltener als		ständi s	
t. Haben Sie Verstopfung? nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1x/ Monat 1x/ Woche Woche	(0)				(4)	
nein seltener als seltener als mehrmals/ ständig 1×/ Monat 1×/ Woche Woche			(2)	(0)	(-)	
1x/ Monat 1x/ Woche Woche					1	
	nein				ständig	
	(0)				(4)	

Abbildung 36: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 3

Die nachfol	genden Frage	n beziehen si	ich auf die <u>medizinische Be</u>	handlung
15a. Hatten/ Habe	en Sie seit der Oper	ation Probleme?		
□ nein □	ja, folgende (Wann?	Problem gelöst? Al	ktuell?):	
15b Hatten Sie seit	Threr Schlauchmag	en-OP einen weitere	n adipositas-chirurgischen Eingriff?	
□ nein				
□ ja, Bypass				
☐ ja, andere OP, w	elche?			
15c. Hatten Sie se	it der Magen-OP ei	inen plastisch-chire	urgischen Eingriff (z.B. Hautschürzen-C	OP)?
			urgischen Eingriff (z.B. Hautschürzen-C ?):	
□ nein 16. Würden Sie d	□ ja, ich hatte folge: ie Schlauchmagen-	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein	vieder durchführen lassen?	
□ nein 16. Würden Sie d	□ ja, ich hatte folge: ie Schlauchmagen-	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein	?):	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo	?):wieder durchführen lassen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo	vieder durchführen lassen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil Nachhinein die Sch	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein	vieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein	vieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein hlauchmagen-OP fr	eration einstufen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0)	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil Nachhinein die Sch □ nein.	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein hlauchmagen-OP fr	?): wieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen? eration einstufen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0) 19. Rauchen Sie?	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein hlauchmagen-OP fr	eration einstufen?	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0)	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	nde OP (Wann/Wo OP im Nachhinein hlauchmagen-OP fi efinden seit der Op- gleichbleibend	eration einstufen? schlechter (3)	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0) 19. Rauchen Sie?	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	oP im Nachhinein hlauchmagen-OP fi efinden seit der Op gleichbleibend (2)	eration einstufen? schlechter (3)	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel bezzer (0) 19. Rauchen Sie? nie geraucht (0)	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	op im Nachhinein hlauchmagen-OP fr efinden seit der Op gleichbleibend (2) ja, mehr als 10 Zigaretten/Tag (2)	wieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen? eration einstufen? schlechter (3) Nichtraucher seit	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0) 19. Rauchen Sie? nie geraucht (0)	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	op im Nachhinein hlauchmagen-OP fr efinden seit der Op gleichbleibend (2) ja, mehr als 10 Zigaretten/Tag (2) chschnittlich?	wieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen? eration einstufen? schlechter (3) Nichtraucher seit. (3)	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0) 19. Rauchen Sie? nie geraucht (0) 20. Wieviel Alkol	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- □ nein, weil	op im Nachhinein Nachhinein In Nac	wieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen? eration einstufen? schlechter (3) Nichtraucher seit.	
□ nein 16. Würden Sie d □ ja 17. Hätten Sie im □ ja 18. Wie würden S Sehr viel besser (0) 19. Rauchen Sie? nie geraucht (0) 20. Wieviel Alkol	□ ja, ich hatte folge ie Schlauchmagen- ie Schlauchmagen- ie nein, weil	op im Nachhinein Nachhinein In I	wieder durchführen lassen? rüher durchführen lassen sollen? eration einstufen? schlechter (5) Nichtraucher seit: (3) mehr als 1 Flasche Bier oder 41 Wein pro Tag	

Abbildung 37: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 4

	lerzeit Medikamente ein?				
□ keine	ierzen Meunkamente ein: □ ja (Weitere Ang	saben bitte unte	n machen!)		
(welche, wie oft, 1	mmene Medikamente: wie lange bereits? Dosierun				
(welche, wie oft, v	mmene Medikamente: wie lange bereits? Dosierun				
Die nachfol	genden Fragen be	ziehen sich	auf Ihr Übe	reewicht	
	Sie uns Ihren Gewichtsver			<u> </u>	
Gewicht	6 Wochen nach Schlanch	magen-OP:		_kg	
3 Monat	a nach Schlauchmagen-Ol	P:		_kg	
6 Monata	nach Schlauchmagen-OP	:		_kg	
9 Monate	e nach Schlauchmagen-OP	<u> </u>		_kg	
1 Jahr na	ch Schlauchmagen-OP:			_kg	
2 Jahre n	ach Schlauchmagen-OP:			_kg	
Aktuelle	Gewicht:			_kg	
22b. Haben sich 1 □ ja □ nein	Begleiterkrankungen des Ü	Übergewichts v	erbessert?		
□ weiß ich nicht					
Bluthochdruck					
🗆 ich hatte schon	vor der OP keinen erhöhte	en Blutdruck			
🗆 ich benötige w	eniger Blutdruckmedikame	ente seit			
🗆 ich benötige ke	ine Blutdruckmedikament	e mehr seit:			
Seit wan	n der Schlauchmagen-OP ei n? en Sie Medikamente?	ine Bluthochdru	ckerkrankung NEU	aufgetreten:	
Zuckerkrankheit	(Diabetes mellitus)				
🗆 ich hatte schon	vor der OP keinen Diabete	s			
🗆 ich benötige w	eniger "Blutzuckertablette	n" z.B. Metforn	nin seit		

Abbildung 38: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 5

□ ich benötige keine "Blutzuckertabletten" mehr seit:	
🗆 ich benötige weniger Insulin seit:	
□ ich benötige kein Insulin mehr seit	
□ bei mir ist nach der Schlauchmagen-OP eine Zuckerkrankheit Wann, von wem? Bekommen Sie Medikamente (Insulin, Tabletten)?, ggf.	
Schlafapnoe-Syndrom, nächtliche Atemaussetzer/ nächtliche	Atemnot/ CPAP-Maske nachts zum Schlafen
☐ ich hatte schon vor der OP keine nächtlichen "Atemprobleme	-
☐ ich kann besser Durchschlafen/schnarche weniger seit	
🛘 es hat sich nach der Operation bis heute nichts verändert.	
☐ ich benötige keine Atemmaske mehr seit:	
□ bei mir ist ein Schlafapnoesyndrom NEU festgestellt worden Wann, von wem? Bekommen Sie eine Therapie, ggf. seit wann und welch	
Orthopädische Probleme (Hüfte, Bandscheibe etc.)	
□ ich hatte schon vor der OP keine "orthopädischen Problem"	
☐ meine Rückenschmerzen haben sich ☐ nicht gebessert ☐	gebessert □stark gebessert □sind weg
🗆 meine Hüftschmerzen haben sich 🗆 nicht gebessert 🗆 ge	ebessert □ stark gebessert □ sind weg
□ meine Knieschmerzen haben sich □ nicht gebessert □ g	ebessert □ stark gebessert □ sind weg
🗆 ich kann mich 🗆 besser 🕒 sehr viel besser 🗀 unverändert z	u vor der OP bewegen
Blutfettwerte	
☐ meine Blutfettwerte sind mir nicht bekannt / wurden in letzt	er Zeit nicht kontrolliert
☐ meine Blutfettwerte haben sich seit der OP gebessert	
☐ meine Blutfettwerte sind unverändert	
☐ meine Blutfettwerte haben sich verschlechtert	
□ bitte fragen Sie meinen Hausarzt	
Herzkrankheit	
□ ich hatte nach der Schlauchmagen-OP eine(n) □ Herzinfar □ Rhythmu □ andere H	
23. Haben Sie seit dem Eingriff an einer Ernährungsberatung	teilgenommen?

Abbildung 39: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 6

	nagennachs	sorge	•	N	ame:		
Wo/	welche Beratungsste	lle:		Wie oft?	·	Wann	zuletzt?
					- 1		
					- 1		
Gespräche mit eir	t dem Eingriff an eir nem Psychotheraper	iten/ Psy					
v	Vo/ welche Gruppe:			Wie oft?	'	Wann	zuletzt?
					- 1		
					- 1		
					- 1		
nein	selten und unregelmäßig		pro che	mehrmals p Woche	pro jeden Ta	jeden Tag	
(0)	(1)	(2)	(3)		(4)]
	ı				□ Schwi □ Walki □ Jogger □ Fitnes □ Ballsp	mmen ng, 9pazierengel n s, Kraftsport ort (Handball, T	t betreiben Sie? nen ennis, Fußball)
26. Familienstand		hieden	facta I	artnerschaft	,	verheiratet	1
 Familienstand alleinstehend 	getrennt/geso						
	getrennt/geso		leste 2				
	getrerunt/gesc		rester	(2)		(3)	
alleinstehend (0)				(2)		(3)	
alleinstehend (0)	(1)	eunden/	gehen Sie	(2)		(3)	
(0) 27. Unternehmen	(1) Sie oft etwas mit Fr	eunden/	gehen Sie	(2) e gerne aus?			

Abbildung 40: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 7

28. Berufliche Situati	on.			
□ unverändert wie v	arbeits ich hal	war vor der Operation sunfähig, be Monate nach der eder mit arbeiten angefanger		nate nach der OP
29. Was essen Sie hie	rvon am liebsten?			
Hamburger mit Pommes	Schnitzel/ Schweinebraten mit Kartoffeln	Hühnerbrustfilet mit Reis und Gemüse	Salat mit Brot	
(0)	(1)	(2)	(5)]
30. Was trinken Sie h	iervon am liebsten?			
Cola, Limonade	Saft	Saftschorlen	Wasser	
(0)	(1)	(2)	(3)	
32. Wie wirkt bei Ihn	en der Schlauchmagen	2	<u>Behandlungsve</u>	
		generell weniger Hungergef Trifft bei mir nicht zu (2)		
32 a. Seit der Schlauc Trifft bei mir zu (0) 32 b. Seit der Schlauc	hmagen-OP habe ich g Trifft bei mir teilweise zu (1) chmagen-OP werde ich	Trifft bei mir nicht su (2) schneller satt		
32 a. Seit der Schlauc Trifft bei mir zu (0)	hmagen-OP habe ich g Trifft bei mir teilweise zu (1)	enerell weniger Hungergef Trifft bei mir nicht zu (2)		
32 a Seit der Schland Trifft bei mir zu (0) 32 b. Seit der Schland Trifft bei mir zu (0)	hmagen-OP habe ich g Trifft bei mir teilweise zu (1) chmagen-OP werde ich Trifft bei mir teilweise zu (1)	cenerell weniger Hungergef Trifft bei mir nicht zu (2) schneller satt Trifft bei mir nicht zu (2)		
32 a Seit der Schland Trifft bei mir zu (0) 32 b. Seit der Schland Trifft bei mir zu (0)	hmagen-OP habe ich g Trifft bei mir teilweise zu (1) chmagen-OP werde ich Trifft bei mir teilweise zu	cenerell weniger Hungergef Trifft bei mir nicht zu (2) schneller satt Trifft bei mir nicht zu (2)		

Abbildung 41: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 8

33. Wie sind l	Ihre bisherigen Erfahrungen mit dem Eingriff/mit uns?
	Beschwerden oder Probleme hatten bzw. Fragen haben, die in diesem Fragebogen nicht oder
nicht ausführ	rlich genug angesprochen wurden, dann teilen Sie uns diese bitte noch hier mit:
Und zu gu	ter Letzt noch 4 ganz wichtige Punkte:
_	
_	ter Letzt noch 4 ganz wichtige Punkte: letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei
_	
□ meine	
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter)
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz
□ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter)
□ meine □ meine	letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war ambei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter) Ernährungsambulanz (Frau Wood) Wunschtermin wäre ca
□ meine □ meine	letzte Kontrolle des Schlauchmagens war am bei letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war am bei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter) Ernährungsambulanz (Frau Wood)
□ meine □ meine □ die letzte	letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war ambei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter) Ernährungsambulanz (Frau Wood) Wunschtermin wäre ca
□ meine □ meine	letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war ambei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter) Ernährungsambulanz (Frau Wood) Wunschtermin wäre ca
□ meine □ meine	letzte Blutwertuntersuchung (Langzeit-Blutzuckkermessung etc.) war ambei e Kontrolle ist schon etwas länger her, bitte machen Sie mir einen Termin in der Sprechstunde Dr. Hüttl/Dr. Lang Stoffwechselambulanz (Prof. Parhofer und Kollegen) psychiatrischen/psychotherapeutischen Ambulanz (Prof. Laakmann und Mitarbeiter) Ernährungsambulanz (Frau Wood) Wunschtermin wäre ca

Abbildung 42: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 9

Schlauchr	nagennachsorge		Name:	
LMU	KLINIKUM DER UNIVERDITÄT MÜNGHEN	CAMPUS GROSSI CHIRURGISCHE DIREKTOR: PROF. DR. DR. H	KLINIK & POLIKLINIK	
Klinikum der Universität Mü Campus Großbadem · March	nchen «Chirurgische Klinik & Poliidinik koninistr. 15 - 81307 München			PrivDoz. Dr. Thomas P. E Christins Lautenschlager
	Name oder Etikett			Telefon +49 (0)89 7095 - 3. Telefax +49 (0)89 7095 - 6. Christine.lautenschlager@n muenchen.de www.klimikum.uni-muench Telefonsprechstunde Postanschrift: Klimikum der Universität N Chrirurgische Klimik & Polii Marchioninistr. 15 D-81377 München
			sitastherapie	
Sehr oeehrte l	Einverstä	indniser	_	
zur stetigen V Klinik an	Einverstä Patientin, sehr geehrter Verbesserung der Verso klinikinternen wie ichen Untersuchungen	Patient, rgung unserer	klärung Patienten nimmt	
zur stetigen V Klinik an wissenschaftl	Patientin, sehr geehrter Verbesserung der Verso klinikinternen wie	Patient, rgung unserer externen qua teil.	klärung Patienten nimmt litätssichernden obenen Daten in	Projekten und anonymisierter
zur stetigen V Klinik an wissenschaftl Ich bin weite Form zur Qu	Patientin, sehr geehrter Verbesserung der Verso klinikinternen wie ichen Untersuchungen erhin einverstanden, d alitätssicherung sowie	Patient, rgung unserer externen qua teil. ass meine erh zur wissensch	klärung Patienten nimmt litätssichernden obenen Daten in	Projekten und anonymisierter tung verwendet

Abbildung 43: Anamnesebogen II (postoperativ), Seite 10

6.3 Gastrointestinaler Lebensqualitätsindex

Ga	stroint	estinal	er Leben	S(111.2	litäte	indev	ecr.	V nach Form	ach 10	020			
			die Kästo	_			(GL)	gi nacn Eypi	iscn, 19	93)			
Ditt	c cuc Li		the range			<u> </u>			Г				
									_				
1. W	ie naufio in de	en letzten 2 V	Voohen hatten Si	r e Schmo	rzen		19.	Wie sehr hat	sich, ber	dingt durch	die Erkrank	ung, Ihraligemei-	
in	Bauch?		hin und wieder,			\square		ner Kräftezus sehr stark,	land yes	mäßig,	t? wenig.	überhaupt nicht	Ш
(0)	1	(1)	(2)	(3)	(4)		~~	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
0	berbauch ges	dbrt?	hen hat Sie Valle				20.	deuer verlore	17			inkung, Ihra Aus-	
(0)			hin und wieder. (2)	(3)	(4)			sehristark, (0)	stanc. (1)	mäßig. (2)	wonig. (3)	überhaupt nicht (4)	
			hen fühlten Sie sit , zuwiel Luft im Ba				21.	Wie sehr hab loren?	en Sie d	urch lhre E	rkrankung P	re Fitness ver-	
	e ganze Zett,	meistens,	hin und wieder, (2)						stark (1)	mäßig (2)	wenig (3)	überhaupt nicht (4)	
4. W	ic oft in den k gang gestört	rtaten 2 Woo	hen fühlten Sie s	-			22.	Haben Sie Ih	e norme	den Alltags	aktivitäten (z. D. Derut. chen fortführen	_
	e ganze Zeit,	meistens.	hin and wieder, (2)	setten, (3)	nie: (4)	ш		können? die ganze Ze					
5. W	ie oft in den k	staten 2 Woo	han tühtan Sie s					(4)	(3)	(2)		(1) (0)	
di		meistens,	hin und wieder,			Ш	23.		āten (Sp	ort, Hobby	usw.) fortfü	hren können?	
6. W			(2) han hatten Sie ei	(3) Malend	(4) a Magen-			(4)	(3)	(2)		selten, nie (1) (0)	
	der Darmgerä e ganze Zeit,		hin and wieder,	setten,	ne		24.	Haben Sie si medizinische					
7 W			(2) hen fültiten Sie s	(3) ob object	(4) h loës di -			die ganze Ze (0)	il, me a (1)	dens, him (2)	md wieder.	setten, nie (3) (4)	
96	en Stuhkgeng.	gestört?	hin und wieder,				25.	In welchem A stehenden P				zu ihnen nahe-	
00	0	(1)	(2)	(3)	(4)			sehr stark.	stark.	mäßig.	wenig.	überhaupt nicht (4)	\Box
60	n Essan?		hen halten Sie S			-	28.	lowekheni.4	Semes	at Ihr Sexu		ti tine Erkran-	
(4)	e ganze Zeit, -	meistens, (3)	him und wieder, (2)	setten, (1)	(0)			kung besinto sehr stark,	stark,	marsig.	wenig.	überhaupt nicht	ш
			urch ihre Erkrank den müssen?	ung auf	Speisen.		27.	Haben Sie si	(1) dh in der	(2) Hetzlen 2 V	(3) Vachen dur:	(4) th Hochlaufen vor	,
	e ganze Zeit.	meistens.	hin und wieder, (2)	setten. (%)	niei (4)			Flüssigkeit o	der Nahr	ung in den	Mund beein	trächtigt gefühlt? selten, nie	Ш
	le sind Sie wa then Sire it fen		Izten 2 Wochenn	nit dem :	etteg-		28	(f). Wie oft in der	(1) detaten	(2) 2 Woodner	haban Sia s	(3) (4) of sturch three	_
	dinachtecht,	schlecht,			ingut	ш	20.	langsame E8 die ganze Ze	geschwi	indigkeit be	einträchtigt	gefühlt?	
11. W	Ne oft in den la	staten 2 Woo	hen waren Sie tr					(00)	(1)	(5)		(3) (4)	
	sß Sie krank s e ganze Zeit,	meistens.	hin und wieder,				29.	Wie oft in der schwerden b					
12. W	t lie näutig in di		(2) Nochen waren Si	(3) e nervos	(4) oder			gefühlt? die ganze Ze	t, mes		md wieder.		
- ar	gstlich wege	n Ihrer Erkra		setten,			30.	(f) Wie oft in der	(1) Hetzten	(2) 2 Wochen	wurden Sier	(3) (4) durch dringenden	
(0)	1	(1)	(2) Nochen waren Si	(3) e mit her	(4) NTI			Stuffigang be die ganze Ze	stastigt?				
Le	eben aligemei	n zufrieden?					31	(0) Wie off in der	(1) Hetzten	(2) 2 Whohen	hat D. ecode	(3) (4) Sie belästigt?	
(4)	I	(3)	(2)	(1)	(0)		31.	die ganze Ze (0)					ب
In	re Erkrankung	17	letzten 2 Woche				32.	Wie alt in der	letzten	2 Wochen		ung Sie belästigt:	
(0)			hin und wieder, (2)	setten, (3)	(4)			die ganze Ze (U)	(1)	dens, hin t (2)	ind wieder,	(3) (4)	
ab	ogespannt ge	Chb7	Vochen haben Si				33.	beeinträchtig	d gefühlt	17		ch durch Übelkeit	
d) (0	e ganze Zeit,	meistens,	hin und wieder, (2)		nie (4)			die ganze Ze (0)	it, meis	tens, hin u (2)	and wieder,	soften, nio (3) (4)	
16, W	ie näutig hab stühk?		den letzten 2 W				34.	Wie off in der unruhigt?			hat Blut im S	Stuhigang Sie be-	
	e ganze Zeit,		hin and wieder, (2)		nie (4)	ш		dia ganza Ze	it, imeis (1)	tens, hin u (2)	ind wieder,	setten, nie (3) (4)	ш
17. W	ie oft währen		iz) Woche (1 Woche				35.	Wie oft in der	letzten		fühlten Sie s	ich durch Sod-	\Box
100			3 bis 4 Nächte, 1					brenner gest die ganze Ze	il, meis		ind wieder,		Ш
(0) 18 lb			(2) (3 krankung zu atöre	t) Inden Ve	(4) rände-		38	(0)	(1)	(2)		(3) (4) rich durch unge-	
nu	ngen Ihres Au hristerk st	issehens gel	Chrt?	überhai				wollten Stuhl die ganze Ze	abgang-	gestört?			

Abbildung 44: Gastrointestinaler Lebensqualitätsindex (GIQLI) nach Eypasch. Jeweils als Seite 11 im Anamnesebogen I sowie im Anamnesebogen II beigefügt.

6.4 Ardelt-Moorehead-Lebensqualitätsfragebogen

			(veröff, in	BAROS)			UALITÄT chen einschätzen
1. Ich fühle mic			coensquan	tat in den	angegeoe	nen berei	chen emschatzen
sehr schlecht		<u> </u>	٦	<u> </u>	-	٦	sehr gut
2. Ich kann kör	perlich						
sehr wenig unten	□ nehmen	۵	<u> </u>	٦	ū	sehr	□ □ viel unternehmen
3. Meine Soziali	kontakte	sind					
sehr unbefriedige	nd	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	0	<u> </u>	sehr befriedigend
4. Meine Arbeit	macht n	nir	-			0	sehr viel Spaß
5. Meine Freud	e am Sex	ist					
sehr gering	<u> </u>	-	۵	٥	۵	<u> </u>	sehr hoch
6. Meine Einste	llung zun	n Essen is	st				
ich lebe um zu es] sen	ū	۵	٥	ū	ich	esse um zu leben

Abbildung 45: Ardelt-Moorhead Fragebogen zur Lebensqualität. Seite 12 im Anamnesebogen II beigefügt.

6.5 Bariatric Analysis and Reporting Outcome System (BAROS)

Bariatrische Analyse und Darstellung der Ergebnisse der Adipositasbehandlung (B.A.R.O.S.)

GEWICHTS-REDUKTION % DES ÜBERGEWICHTS (Punkte)	KRANKHEITEN (Punkte)	FRAGEBOGEN ZUR LEBENSQUALITÄT
Gewichtszunahme (-1)	Verschlechtert (-1)	1. Ich fühle mich zumeist -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
0-24 (0)	Unverändert (0)	2. Ich kann körnerlich -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
25-49 (1)	Verbessert (1)	3. Meine Sozialkontakte sind -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
50-74 (2)	Rückbildung einer schwerwiegenden Krankheit andere Krankheiten verbessert (2)	4. Meine Arbeit macht mir -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
75-100 (3)	Rückbildung aller schwerwiegenden Krankheiten, andere Krankheiten verbessert (3)	5. Meine Freude am Sex ist -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
		6. Meine Einstellung zum Essen ist -0,5/-0,4/-0,3/-0,2/-0,1/0,1/0,2/0,3/0,4/0,5
Zwischensumme	Zwischensumme	Zwischensumme

REOPERATION 1 Punkt abziehen

KOMPLIKATIONEN

Nicht schwerwiegend: 0.2 Punkt abziehen Schwerwiegend: 1 Punkt abziehen (OP)

GESAMTPUNKTE

ERGEBNISGRUPPEN

BEWERTUNGSSCHLÜSSEL

ERFOLGLOS 1 Punkt oder weniger MÄSSIG > 1 bis 3 Punkte > 3 bis 5 Punkte > 5 bis 7 Punkte GUT

SEHR GUT AUSGEZEICHNET > 7 bis 9 Punkte

Abbildung 46: Bariatric Analysis and Reporting Outcome System (BAROS) nach Ardelt und Moorhead

7. Literaturverzeichnis

- 1. Prugger C, Keil U. Development of obesity in Germany--prevalence, determinants and perspectives. Dtsch Med Wochenschr. Apr 20 2007;132(16):892-897.
- 2. Mensink GBM, Lampert T, Bergmann E. Overweight and obesity in Germany 1984-2003. Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz. 2005;48(12):1348-1356.
- 3. Rubner-Institut M, Lebensmittel BfEu. Nationale Verzehrsstudie II. 2008.
- 4. Mensink GB, Schienkiewitz A, Haftenberger M, Lampert T, Ziese T, Scheidt-Nave C. Overweight and obesity in Germany: results of the German Health Interview and Examination Survey for Adults (DEGS1). Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz. May 2013;56(5-6):786-794.
- 5. Kurth BM, Schaffrath Rosario A. Overweight and obesity in children and adolescents in Germany. Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz. Jul 2010;53(7):643-652.
- 6. Bockelbrink A, Stober Y, Roll S, Vauth C, Willich SN, von der Schulenburg JM. Evaluation of medical and health economic effectiveness of bariatric surgery (obesity surgery) versus conservative strategies in adult patients with morbid obesity. *GMS* Health Technol Assess. 2008;4:Doc06.
- 7. WHO Technical Report Series 894 Obesity: Preventing and Managing The Global Epidemic. World Health Organization; Geneva, Switzerland: 2000.
- **8.** Wirth PDA. Adipositas: Ätiologie, Folgekrankheiten, Diagnostik, Therapie. 2008.
- 9. Müller M, Mast M, König E. Prävention der Adipositas. Dt Ärztebl 1998; 95: A-2027–2030. [Heft 34–35].
- 10. Hauner H, Hamann A, Husemann B, Koletzko B, Liebermeister H, Wirth A. Evidenzbasierte Leitlinie: Prävention und Therapie der Adipositas. Deutsche Adipositas-Gesellschaft, Deutsche Diabetes-Gesellschaft, Deutsche Gesellschaft für Ernährung, Deutsche Gesellschaft für Ernährungsmedizin. Version 2007.
- 11. WHO. Obesity: preventing and managing the global epidemic. WHO Technical Report 2000 2000; Series 894.
- 12. Renquist K. Obesity classification. Obes Surg. Aug 1998;8(4):480.
- 13. Lang T, Hauser R, Schlumpf R, Klaghofer R, Buddeberg C. Psychological comorbidity and quality of life of patients with morbid obesity and requesting gastric banding. Schweiz Med Wochenschr. May 20 2000;130(20):739-748.
- 14. Schneider HJ, Friedrich N, Klotsche J, et al. The predictive value of different measures of obesity for incident cardiovascular events and mortality. J Clin Endocrinol Metab. Apr 2010;95(4):1777-1785.

- 15. Wiklund P, Toss F, Weinehall L, et al. Abdominal and gynoid fat mass are associated with cardiovascular risk factors in men and women. J Clin Endocrinol Metab. Nov 2008;93(11):4360-4366.
- **16.** Bjorntorp P. Abdominal obesity and the development of noninsulin-dependent diabetes mellitus. Diabetes Metab Rev. Sep 1988;4(6):615-622.
- 17. Pischon T, Boeing H, Hoffmann K, et al. General and abdominal adiposity and risk of death in Europe. N Engl J Med. Nov 13 2008;359(20):2105-2120.
- 18. Reaven GM. Banting lecture 1988. Role of insulin resistance in human disease. Diabetes. Dec 1988;37(12):1595-1607.
- 19. Hanefeld M, Kohler C. The metabolic syndrome and its epidemiologic dimensions in historical perspective. Z Arztl Fortbild Qualitatssich. Mar 2002;96(3):183-188.
- **20.** Alberti KG, Zimmet PZ. Definition, diagnosis and classification of diabetes mellitus and its complications. Part 1: diagnosis and classification of diabetes mellitus provisional report of a WHO consultation. Diabet Med. Jul 1998;15(7):539-553.
- 21. Grundy SM, Cleeman JI, Daniels SR, et al. Diagnosis and management of the metabolic syndrome. An American Heart Association/National Heart, Lung, and Blood Institute Scientific Statement. Executive summary. Cardiol Rev. Nov-Dec 2005;13(6):322-327.
- **22.** DA-G. Interdisziplinäre Leitlinie der Qualität S3 zur "Prävention und Therapie der Adipositas" (S3-Leitlinie Version 2014). 2014.
- **23.** Bray GA, Ryan DH. Drug treatment of the overweight patient. Gastroenterology. May 2007;132(6):2239-2252.
- **24.** Viszeralchirurgie. DGfA-u. Viszeralchirurgie. S3-Leitlinie: Chirurgie der Adipositas und metabolischer Erkrankungen. 2018.
- **25.** Pardela M, Wiewiora M, Sitkiewicz T, Wylezol M. The progress in bariatric surgery. J Physiol Pharmacol. Dec 2005;56 Suppl 6:35-44.
- **26.** Corteville C, Fassnacht M, Bueter M. Surgery as pluripotent instrument for metabolic disease. What are the mechanisms?. Chirurg. Nov 2014;85(11):963-968.
- 27. Colombo-Benkamnn M, Flade-Kuthe R, Hüttl T. S3-Leitlinie, Chirurgie der Adipositas. Deutsche Gesellschaft für Allgemein- und Viszeralchirurgie. 2010.
- **28.** Korner J, Bessler M, Inabnet W, Taveras C, Holst JJ. Exaggerated glucagon-like peptide-1 and blunted glucose-dependent insulinotropic peptide secretion are associated with Roux-en-Y gastric bypass but not adjustable gastric banding. Surg Obes Relat Dis. Nov-Dec 2007;3(6):597-601.
- **29.** Sauerland S, Angrisani L, Belachew M, et al. Obesity surgery: evidence-based guidelines of the European Association for Endoscopic Surgery (EAES). Surg Endosc. Feb 2005;19(2):200-221.

- **30.** Belachew M, Zimmermann JM. Evolution of a paradigm for laparoscopic adjustable gastric banding. Am J Surg. Dec 2002;184(6B):21S-25S.
- **31.** Angrisani L, Santonicola A, Iovino P, Formisano G, Buchwald H, Scopinaro N. Bariatric Surgery Worldwide 2013. Obes Surg. Oct 2015;25(10):1822-1832.
- 32. Scopinaro N, Gianetta E, Adami GF, et al. Biliopancreatic diversion for obesity at eighteen years. Surgery. Mar 1996;119(3):261-268.
- 33. Mason EE, Ito C. Gastric bypass in obesity. Surg Clin North Am. Dec 1967;47(6):1345-1351.
- **34.** Johnston D, Dachtler J, Sue-Ling HM, King RF, Martin G. The Magenstrasse and Mill operation for morbid obesity. Obes Surg. Feb 2003;13(1):10-16.
- 35. Gagner M, Rogula T. Laparoscopic reoperative sleeve gastrectomy for poor weight loss after biliopancreatic diversion with duodenal switch. Obes Surg. Aug 2003;13(4):649-654.
- 36. Regan JP, Inabnet WB, Gagner M, Pomp A. Early experience with two-stage laparoscopic Roux-en-Y gastric bypass as an alternative in the super-super obese patient. Obes Surg. Dec 2003;13(6):861-864.
- **37.** Almogy G, Crookes PF, Anthone GJ. Longitudinal gastrectomy as a treatment for the high-risk super-obese patient. Obes Surg. Apr 2004;14(4):492-497.
- **38.** Wren AM, Seal LJ, Cohen MA, et al. Ghrelin enhances appetite and increases food intake in humans. J Clin Endocrinol Metab. Dec 2001;86(12):5992.
- **39.** English PJ, Ghatei MA, Malik IA, Bloom SR, Wilding JP. Food fails to suppress ghrelin levels in obese humans. J Clin Endocrinol Metab. Jun 2002;87(6):2984.
- **40.** Karamanakos SN, Vagenas K, Kalfarentzos F, Alexandrides TK. Weight loss, appetite suppression, and changes in fasting and postprandial ghrelin and peptide-YY levels after Roux-en-Y gastric bypass and sleeve gastrectomy: a prospective, double blind study. Ann Surg. Mar 2008;247(3):401-407.
- 41. Batterham RL, Cummings DE. Mechanisms of Diabetes Improvement Following Bariatric/Metabolic Surgery. Diabetes Care. Jun 2016;39(6):893-901.
- **42.** Colombo-Benkamnn M, Flade-Kuthe R, Hüttl T. S3-Leitlinie, Chirurgie der Adipositas, 2010. Deutsche Gesellschaft für Allgemein- und Viszeralchirurgie.
- 43. Parikh A, Alley JB, Peterson RM, et al. Management options for symptomatic stenosis after laparoscopic vertical sleeve gastrectomy in the morbidly obese. Surg Endosc. Mar 2012;26(3):738-746.
- **44.** Serra C, Baltasar A, Andreo L, et al. Treatment of gastric leaks with coated self-expanding stents after sleeve gastrectomy. Obes Surg. Jul 2007;17(7):866-872.

- 45. Lee WJ, Chen CY, Chong K, Lee YC, Chen SC, Lee SD. Changes in postprandial gut hormones after metabolic surgery: a comparison of gastric bypass and sleeve gastrectomy. Surg Obes Relat Dis. Nov-Dec 2011;7(6):683-690.
- **46.** Huschak G, Busch T, Kaisers UX. Obesity in anesthesia and intensive care. Best Pract Res Clin Endocrinol Metab. Apr 2013;27(2):247-260.
- 47. NIH conference. Gastrointestinal surgery for severe obesity. Consensus Development Conference Panel. Ann Intern Med. Dec 15 1991;115(12):956-961.
- **48.** Melissas J. IFSO guidelines for safety, quality, and excellence in bariatric surgery. Obesity surgery. 2008;18(5):497-500.
- 49. 0aü, H, T. P., et al. Operative techniques and outcomes in metabolic surgery: sleeve gastrectomy. Zentralbl Chir. Feb 2009;134(1):24-31.
- **50.** Appel JE, Ift F, Kissler H, et al. Influence of Attachment Style on the Outcome of Bariatric Surgery A Pilot Study. Psychother Psychosom Med Psychol. Dec 2016;66(12):465-472.
- 51. Miller K, Hell E. Laparoscopic surgical concepts of morbid obesity. Langenbeck's archives of surgery / Deutsche Gesellschaft für Chirurgie. 2003;388(6):375-384.
- **52.** Hell E, Miller K. Criteria for selection of patients for bariatric surgery. Zentralbl Chir. Dec 2002;127(12):1035-1037.
- 53. Thaiss CA, Itav S, Rothschild D, et al. Persistent microbiome alterations modulate the rate of post-dieting weight regain. Nature. Nov 24 2016.
- **54.** Dansinger ML, Gleason JA, Griffith JL, Selker HP, Schaefer EJ. Comparison of the Atkins, Ornish, Weight Watchers, and Zone diets for weight loss and heart disease risk reduction: a randomized trial. JAMA. Jan 5 2005;293(1):43-53.
- **55.** Weiner RA, Schmidt WE. Morbide Adipositas. Viszeralmedizin 2010. 2010;26(1):6-7.
- **56.** Goodrick GK, Poston WS, 2nd, Foreyt JP. Methods for voluntary weight loss and control: update 1996. Nutrition. Oct 1996;12(10):672-676.
- 57. Andersen T, Backer OG, Stokholm KH, Quaade F. Randomized trial of diet and gastroplasty compared with diet alone in morbid obesity. N Engl J Med. Feb 9 1984;310(6):352-356.
- **58.** Sjostrom L, Narbro K, Sjostrom CD, et al. Effects of bariatric surgery on mortality in Swedish obese subjects. N Engl J Med. Aug 23 2007;357(8):741-752.
- **59.** Shi X, Karmali S, Sharma AM, Birch DW. A review of laparoscopic sleeve gastrectomy for morbid obesity. Obes Surg. Aug 2010;20(8):1171-1177.
- **60.** Deitel M, Gagner M, Erickson AL, Crosby RD. Third International Summit: Current status of sleeve gastrectomy. Surg Obes Relat Dis. Nov-Dec 2011;7(6):749-759.

- 61. Hubert HB, Feinleib M, McNamara PM, Castelli WP. Obesity as an independent risk factor for cardiovascular disease: a 26-year follow-up of participants in the Framingham Heart Study. Circulation. May 1983;67(5):968-977.
- **62.** Whitlock G, Lewington S, Sherliker P, et al. Body-mass index and cause-specific mortality in 900 000 adults: collaborative analyses of 57 prospective studies. Lancet. Mar 28 2009;373(9669):1083-1096.
- 63. Jia H, Lubetkin EI. Trends in quality-adjusted life-years lost contributed by smoking and obesity. Am J Prev Med. Feb 2010;38(2):138-144.
- 64. Milone L, Strong V, Gagner M. Laparoscopic sleeve gastrectomy is superior to endoscopic intragastric balloon as a first stage procedure for super-obese patients (BMIor =50). Obesity surgery. 2005;15(5):612-617.
- 65. Himpens J, Dapri G, Cadière GB. A prospective randomized study between laparoscopic gastric banding and laparoscopic isolated sleeve gastrectomy: results after 1 and 3 years. Obesity surgery. 2006;16(11):1450-1456.
- 66. Assmann G, Schulte H. Relation of high-density lipoprotein cholesterol and triglycerides to incidence of atherosclerotic coronary artery disease (the PROCAM experience). Prospective Cardiovascular Munster study. Am J Cardiol. Sep 15 1992;70(7):733-737.
- 67. Fischer L, Hildebrandt C, Bruckner T, et al. Excessive weight loss after sleeve gastrectomy: a systematic review. Obes Surg. May 2012;22(5):721-731.
- 68. Thomas F, Bean K, Pannier B, Oppert JM, Guize L, Benetos A. Cardiovascular mortality in overweight subjects: the key role of associated risk factors. Hypertension. Oct 2005;46(4):654-659.
- 69. Ford ES, Bergmann MM, Kroger J, Schienkiewitz A, Weikert C, Boeing H. Healthy living is the best revenge: findings from the European Prospective Investigation Into Cancer and Nutrition-Potsdam study. Arch Intern Med. Aug 10 2009;169(15):1355-1362.
- **70.** Hady HR, Dadan J, Luba M. The influence of laparoscopic sleeve gastrectomy on metabolic syndrome parameters in obese patients in own material. Obes Surg. Jan 2012;22(1):13-22.
- 71. Mokdad AH, Ford ES, Bowman BA, et al. Prevalence of obesity, diabetes, and obesity-related health risk factors, 2001. JAMA. Jan 1 2003;289(1):76-79.
- **72.** Wofford MR, Hall JE. Pathophysiology and treatment of obesity hypertension. Curr Pharm Des. 2004;10(29):3621-3637.
- 73. Engeli S, Sharma AM. The renin-angiotensin system and natriuretic peptides in obesity-associated hypertension. J Mol Med. 2001;79(1):21-29.
- 74. Herold G. Innere Medizin. 2008.

- 75. Poirier P, Giles TD, Bray GA, et al. Obesity and cardiovascular disease: pathophysiology, evaluation, and effect of weight loss. Arterioscler Thromb Vasc Biol. May 2006;26(5):968-976.
- **76.** Fauci B, Kasper, Hauser, Longo, Jameson, Loscalzo, ed Harrisons Innere Medizin Band 2: ABW Wissenschaftsverlag; 2008.
- 77. Soverini V, Moscatiello S, Villanova N, Ragni E, Di Domizio S, Marchesini G. Metabolic syndrome and insulin resistance in subjects with morbid obesity. Obes Surg. Mar 2010;20(3):295-301.
- **78.** Felber JP. From obesity to diabetes. Pathophysiological considerations. Int J Obes Relat Metab Disord. Dec 1992;16(12):937-952.
- **79.** Colditz GA, Willett WC, Rotnitzky A, Manson JE. Weight gain as a risk factor for clinical diabetes mellitus in women. Ann Intern Med. Apr 1 1995;122(7):481-486.
- 80. Knowler WC, Barrett-Connor E, Fowler SE, et al. Reduction in the incidence of type 2 diabetes with lifestyle intervention or metformin. N Engl J Med. Feb 7 2002;346(6):393-403.
- **81.** Kerner W, JB. Definition, Klassifikation und Diagnostik des Diabetes mellitus. Diabetologie. 2011;6(Suppl:2):S107-S110.
- **82.** Vidal J, Ibarzabal A, Romero F, et al. Type 2 diabetes mellitus and the metabolic syndrome following sleeve gastrectomy in severely obese subjects. Obes Surg. Sep 2008;18(9):1077-1082.
- **83.** Leonetti F, Capoccia D, Coccia F, et al. Obesity, Type 2 Diabetes Mellitus, and Other Comorbidities: A Prospective Cohort Study of Laparoscopic Sleeve Gastrectomy vs Medical Treatment. Arch Surg. Apr 16 2012.
- **84.** Buse JB, Caprio S, Cefalu WT, et al. How do we define cure of diabetes? Diabetes care. 2009;32(11):2133-2135.
- **85.** Deitel M, Crosby RD, Gagner M. The First International Consensus Summit for Sleeve Gastrectomy (SG), New York City, October 25-27, 2007. Obes Surg. May 2008;18(5):487-496.
- **86.** Fauci B, Kasper, Hauser, Longo, Jameson, Loscalzo. Harrisons Innere Medizin Band 1: ABW Wissenschaftsverlag; 2008.
- **87.** Assmann G, Cullen P, Schulte H. The Munster Heart Study (PROCAM). Results of follow-up at 8 years. Eur Heart J. Feb 1998;19 Suppl A:A2-11.
- **88.** Annemans L, Spaepen E, Gaskin M, et al. Gout in the UK and Germany: prevalence, comorbidities and management in general practice 2000-2005. Ann Rheum Dis. Jul 2008;67(7):960-966.

- 89. Masuo K, Kawaguchi H, Mikami H, Ogihara T, Tuck ML. Serum uric acid and plasma norepinephrine concentrations predict subsequent weight gain and blood pressure elevation. Hypertension. Oct 2003;42(4):474-480.
- 90. Matsuura F, Yamashita S, Nakamura T, et al. Effect of visceral fat accumulation on uric acid metabolism in male obese subjects: visceral fat obesity is linked more closely to overproduction of uric acid than subcutaneous fat obesity. Metabolism. Aug 1998;47(8):929-933.
- **91.** Menenakos E, Doulami G, Tzanetakou IP, et al. The use of serum uric acid concentration as an indicator of laparoscopic sleeve gastrectomy success. Int Surg. Jan 2015;100(1):173-179.
- 92. Oberbach A, Neuhaus J, Inge T, et al. Bariatric surgery in severely obese adolescents improves major comorbidities including hyperuricemia. Metabolism. Feb 2014;63(2):242-249.
- 93. Moon Han S, Kim WW, Oh JH. Results of laparoscopic sleeve gastrectomy (LSG) at 1 year in morbidly obese Korean patients. Obes Surg. Nov-Dec 2005;15(10):1469-1475.
- 94. Peterli R, Wolnerhanssen BK, Peters T, et al. Effect of Laparoscopic Sleeve Gastrectomy vs Laparoscopic Roux-en-Y Gastric Bypass on Weight Loss in Patients With Morbid Obesity: The SM-BOSS Randomized Clinical Trial. JAMA. Jan 16 2018;319(3):255-265.
- 95. Helmio M, Victorzon M, Ovaska J, et al. SLEEVEPASS: a randomized prospective multicenter study comparing laparoscopic sleeve gastrectomy and gastric bypass in the treatment of morbid obesity: preliminary results. Surg Endosc. Sep 2012;26(9):2521-2526.
- **96.** Standards of Medical Care in Diabetes-2017: Summary of Revisions. Diabetes Care. Jan 2017;40(Suppl 1):S4-S5.
- 97. Rubino F, Nathan DM, Eckel RH, et al. Metabolic Surgery in the Treatment Algorithm for Type 2 Diabetes: A Joint Statement by International Diabetes Organizations. Surg Obes Relat Dis. Jul 2016;12(6):1144-1162.

8. Eidesstattliche Versicherung

Ich erkläre hiermit an Eides statt,

dass ich die vorliegende Dissertation mit dem Titel

"Kurzzeitergebnisse der laparoskopischen Sleeve-Gastrektomie zur Behandlung des metabolischen Syndroms und weiteren Begleiterkrankungen bei morbider Adipositas"

selbständig verfasst, mich außer der angegebenen keiner weiteren Hilfsmittel bedient und alle Erkenntnisse, die aus dem Schrifttum ganz oder annähernd übernommen sind, als solche kenntlich gemacht und nach ihrer Herkunft unter Bezeichnung der Fundstelle einzeln nachgewiesen habe.

Ich erkläre des Weiteren, dass die hier vorgelegte Dissertation nicht in gleicher oder in ähnlicher Form bei einer anderen Stelle zur Erlangung eines akademischen Grades eingereicht wurde.

München, den 15.10.2024

Andrea Brauhardt

9. Danksagung

Ich bedanke mich bei allen Mitarbeitern der Klinik für Allgemein-, Viszeral- und Transplantationschirurgie am Klinikum Großhadern.

Mein besonderer Dank gilt meinem Betreuer Herrn Prof. Dr. h.c. Reinhold Lang für seine kontinuierliche und geduldige Unterstützung bei der Umsetzung dieser Arbeit.