# Eine Umfrage zum Gesundheitszustand des zahnärztlichen Personals



München 2021

# Aus der Poliklinik für Zahnerhaltung und Parodontologie Klinik der Ludwig-Maximilians- Universität München

Direktor: Prof. Dr. med. dent. Reinhard Hickel

# Eine Umfrage zum Gesundheitszustand des zahnärztlichen Personals

Dissertation zum Erwerb des Doktorgrades der Zahnmedizin an der Medizinischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität zu München

vorgelegt von Christopher Schoppe

aus Garmisch-Partenkirchen 2021

# Mit Genehmigung der Medizinischen Fakultät der Universität München

Berichterstatter: Prof. Dr. med. dent. Reinhard Hickel

Mitberichterstatter: Prof. Dr. Jakob Linseisen

Mitbetreuung durch die

promovierten Mitarbeiter: Dr. P. Wöhrl

Dekan: Prof. Dr. med. dent. Reinhard Hickel

Tag der mündlichen Prüfung: 21.06.2021

# Inhaltsverzeichnis

1. Einleit	ung		5
2. Literat	urübe	ersicht	6
2.1	Epid	emiologie muskuloskelettaler Beschwerden	7
2.2	Epid	emiologie von Rückenbeschwerden	8
2.3		ofaktoren muskuloskelettaler Beschwerden im zahnmedizinischen	
		2ld	
2.4	•	emiologie muskuloskelettaler Beschwerden im zahnmedizinischen Umfeld	
2.5	_	leichsstudien	
2.6		emeines zur Befragung	
2.7	Gest	altung des Fragebogens	
2.7.	1	Allgemeine Aspekte	
2.7.	2	Formulierung und Gestaltung der Fragen	
2.7.	3	Anordnung der Fragen	23
2.8	Met	hodik der Verteilung	24
3.1	Gest	altung des verwendeten Fragebogens	
3.1.	1	Layout	27
3.1.	2	Einleitung und Datenverwendungshinweis	27
3.1.	3	Fragekomplex Schmerzanamnese	27
3.1.	4	Fragekomplex Therapie	28
3.1.	5	Fragenkomplex Arbeitsumfeld	29
3.1.	6	Fragenkomplex Belastungsempfinden	29
3.1.	7	Fragenkomplex Personen- und Umfeld bezogen	29
3.2	Dur	hführung der Befragung	30
3.2.	1	Auswahl der Befragten	30
3.2.	2	Pretest	31
3.2.	3	Ablauf	31
4. Ergebr	nisse.		33
4.1	Teil	nehmer Gesamtübersicht	33
4.3	Schr	nerzen und Schmerzqualität	43
4.4.	Ther	apie	45
4.6	Korr	elation von Körpermerkmalen und Arbeitsbelastung mit Beschwerden	56
4.7	Ergo	nomie und Praxis	61
5. Diskus	sion .		64
5.1	Übe	rblick	64
5.2	Met	hodik	64

5.3	Vergleich mit anderen Studien	64
5.3.	1. Vergleichbarkeit	64
5.3.	2. Vergleich der Beschwerdequote mit der Gesamtbevölkerung	66
5.3. zah	3 Vergleich der Beschwerdehäufigkeiten mit anderen Studien im nmedizinischen Umfeld	67
5.3.	4 Therapeutische Maßnahmen und potenzielle Kosten	70
5.3.	5 Ausgleichsaktivitäten	70
5.3.	6 Körpermerkmale und Arbeitsbelastung	71
5.3.	7 Stress und Arbeitsklima	71
5.3.	8 Ergonomie und Praxis	71
5.4	Verbesserungsmöglichkeiten	72
5.5	Ausblick	72
6. Zusam	menfassung	74
7. Literat	urverzeichnis	76
8. Anhan	ıg	79
8.1	Aufbau der Webseite	79
8.2.	Ausgedruckte Version des Fragebogens	81
9. Danks	agung	96
10. Eides	stattliche Erklärung	97

# 1. Einleitung

Die Zahnärzte und das zahnmedizinische Fachpersonal behandeln oftmals unter erschwerten Bedingungen, da der Zugang zum Arbeitsfeld durch die Mundöffnung und unzureichende Licht- und Sichtverhältnisse erschwert ist. Behandlungsstühle bieten zwar einen großen Umfang an Einstellungsmöglichkeiten, diese werden aber nicht immer vom Patienten toleriert, weshalb häufig die eigene Behandlungsposition dem Patienten angepasst wird. Ferner schränken Arbeitsmittel wie Absaugeinrichtung, Tray, Spülbecken oder Rückenlehne des Behandlungsstuhles die Bewegungsfreiheit weiter ein. Noch schwieriger ist die Situation für das dem Behandler assistierende Fachpersonal. Die dentalen Behandlungsstühle sind vorwiegend für den Behandler konzipiert. Beim Kauf der Einheiten wird selten geprüft, in wieweit sich die Assistenz in ihrer Haltung sowohl an die Lagerung des Patienten, als auch an die Einstellung der Einheit durch den Behandler anpassen muss. Damit kommt es häufig für die Assistenz zu unphysiologischen Belastungen der Wirbelsäule und Gelenken, mit dem Resultat, dass die angespannten Gewebe aufgrund der Kompression nicht ausreichend durchblutet werden, Muskeln verspannen, Gelenke und Bandsysteme überbelastet werden.

Betrachtet man die betriebswirtschaftlichen Aspekte eines berufsbedingten Arbeitsausfalls, wird die Relevanz dieses Themas deutlich: eine Prophylaxefachkraft mit zehnjähriger Berufserfahrung verdient nach Angaben des Verbandes medizinischer Fachberufe (2017) 2.701 € monatlich. Die gesamte Arbeitgeberbelastung beläuft sich auf 38.691,83 € (AOK 2018). Wenn man 210 Arbeitstage im Jahr zu Grunde legt, kostet der Ausfall einer Fachkraft etwa 184 € am Tag. Bei einem Bandscheibenschaden kommt es zu einem Arbeitsausfall von 22 Tagen (AOK 2017), also zu Kosten von 4.048 €. Zusätzlich entstehen der zahnärztlichen Praxis Unkosten durch Umsatzverlust, Umorganisation und Mehrbelastung des übrigen Assistenzpersonals.

In dieser Arbeit werden bei zahnmedizinischem Fachpersonal arbeitsbezogene Gesundheitsprobleme abgefragt, aber auch weitere Einflüsse wie Arbeitszeit, Stressbelastung, erfolgte Behandlungen und mögliche Kompensation durch sportliche Aktivitäten oder Entspannung.

# 2. Literaturübersicht

## 2.1 Epidemiologie muskuloskelettaler Beschwerden

Der Begriff Berufskrankheit ist im 7. Sozialgesetzbuch durch §9 geregelt und bezeichnet Erkrankungen, die ein Versicherter durch oder in Ausübung seines Berufes erleidet. In der entsprechenden Ausführungsverordnung sind die in dieser Untersuchung untersuchten Beschwerden in den Punkten 2108, 2109, 2110, 2112, 2113 als Berufskrankheit anerkannt (Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin 2017). Abbildung 2.1 zeigt die Entwicklung der Berufskrankheiten seit dem Jahr 1960.

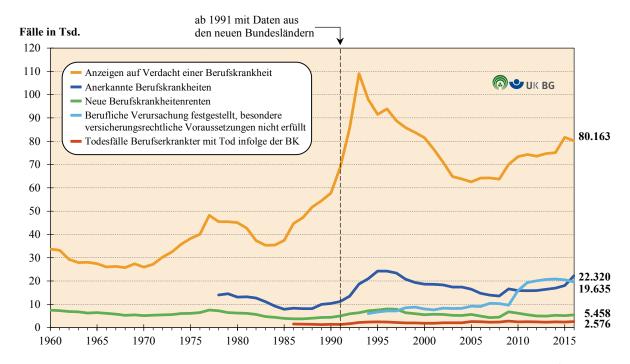


Abbildung 2.1: Entwicklung der Berufskrankheiten in Deutschland seit 1960 (Drucksache 19/270)

Auffällig ist eine starke Zunahme der angezeigten Berufskrankheiten seit Mitte der 80er bis Mitte der 90er Jahre. Der Rückgang ab 1992 ist wohl mit einer Verstärkung des allgemeinen Arbeitsschutzes und mit einhergehender Einführung von Präventionsmaßnahmen zu erklären. Seit 2007 steigen die Zahlen wieder an. Die Zahl der anerkannten Fälle bleibt mit 15.000 und 25.000 jährlich konstant. Die Daten der Grafik zeigen eine medizinische und keine betriebswirtschaftliche / versicherungswirtschaftliche Untersuchung, weshalb die Zahl der gemeldeten, aber nicht anerkannten Fälle in die Betrachtung mit einbezogen werden sollte, da anzunehmen ist, dass den jeweiligen Anträgen entsprechend diagnostizierte Gesundheitsprobleme zu Grunde liegen. Legt man also die beiden Kurven übereinander, sieht

man eine kontinuierliche Steigerung seit 2005. Aus diesen, wenn auch unspezifischen Zahlen lässt sich ableiten, dass das Risiko an einer Berufskrankheit zu erkranken, trotz einem im internationalen Vergleich hervorragendem Gesundheitssystem stetig zunimmt.

### 2.2 Epidemiologie von Rückenbeschwerden

In einer von Neuhauser im Jahr 2005 veröffentlichen Untersuchung (Abbildung 2.2) wurde eine Zunahme von Rückenschmerzen vom Jahr 2003 auf das Jahr 2009 und verbunden mit höherem Lebensalter gefunden.

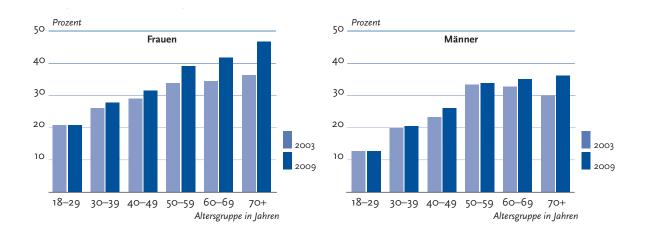


Abbildung 2.2: Rückenschmerzen, mindestens über drei Monate bestehend in der deutschen Bevölkerung in den Jahren 2003 und 2009 (Neuhauser et al. 2005 und Robert Koch-Institut 2011)

Zwischen 20 und 40 % der erwerbstätigen Frauen im Alter von 18 bis 60 Jahren gaben im Jahr 2009 an, in den letzten drei Monaten bis fast täglich einmal an Rückenschmerzen gelitten zu haben bzw. zu leiden (Raspe 2012).

Betrachtet man weiterhin, wie viele Arbeitnehmer aufgrund von Schäden an der Wirbelsäule vorzeitig verrentet werden, wird deutlich, welch unmittelbare gesellschaftliche Kosten sowohl für die Behandlung der Patienten als auch für die Finanzierung der Erwerbsunfähigkeits- bzw. Erwerbsminderungsrenten anfallen (Tabelle 2.1).

Diagnosen/E	Behandlungsanlässe	Frauen	Männer	Gesamt
Gesamt		85.989	94.763	180.752
Moo-M99	Krankheiten des Muskel-Skelett-Systems und des Bindegewebes	12.290	14.204	26.494
M45-M49	Spondylopathien	898	1.392	2.290
M50-M54	Sonstige Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens	4.401	6.070	10.471
M50	Zervikale Bandscheibenschäden	388	481	869
M51	Sonstige Bandscheibenschäden	1.111	1.744	2.855
M53	Sonstige Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens, anderenorts nicht klassifiziert	663	716	1.379
M <sub>54</sub>	Rückenschmerzen	2.239	3.129	5.368

Tabelle 2.1: Rentenzugänge wegen verminderter Erwerbsfähigkeit im Jahr 2010 (Raspe 2012)

# 2.3 Risikofaktoren muskuloskelettaler Beschwerden im zahnmedizinischen Arbeitsumfeld

Arbeitsbedingte muskuloskelettale Beschwerden entstehen vorwiegend aufgrund einer Überbelastung des Muskel-Gelenk-Systems und zu starker Richtungsauslenkung, sowohl physiologisch als auch unphysiologisch, der betroffenen Gelenke. Parameter für physische Belastungen sowohl winkelabhängig als auch kraftabhängig wurden seitens des Instituts für Arbeitsschutz seit 2015 aus verschiedenen internationalen Untersuchungen zusammengetragen und bewertet (Institut für Arbeitsschutz der DGUV 2015). Dieser Katalog definiert in einem Ampelsystem tolerierbare Arbeitsbewegungen bzw. Krafteinwirkungen und dient als Grundlage bei der Festlegung von Arbeitsprozessen (z.B. Einbau eines Armaturenbrettes in ein Auto) oder beim Design von vom Menschen bedienten Maschinen (Abbildung 2.4).

Halskrümmung Extension -0° 25°	+: nach vorne (Flexion) -: nach hinten (Extension)	grün: rot: rot:	0 bis 25 > 25 < 0
Flexion			in Anlehnung an ISO 11226 [4] (ohne Berücksichtigung der in der Norm genannten Nebenbedingungen)

Rückenkrümmung  Extension 0° 20°  Flexion	+: nach vorne	grün:	0 bis 20
	(Flexion)	gelb:	20 bis 40
	-: nach hinten	rot:	> 40
	(Extension)	rot:	< 0
			eigene Beurteilung in Anlehnung an DIN 1005-4 [5]

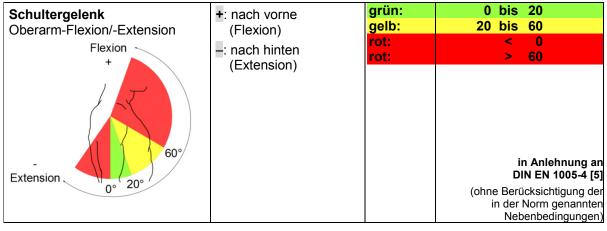


Abbildung 2.4: Bewertung physischer Belastungen gemäß DGUV-Information 208-033 (Institut für Arbeitsschutz der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung 2015)

Neben den Belastungen des muskuloskelettalen Systems kommen auch psychosoziale Komponenten als zusätzliche Risikofaktoren in Betracht. Hier werden von verschiedenen Autoren unter anderem folgende relevante Kofaktoren genannt:

- 1. Geringe Unterstützung durch Vorgesetzten (Hoogedorn et al. 2002)
- 2. Monotone Arbeit, geringe Abwechslung (Linton 2001)
- 3. Hohe Arbeitsanforderung (Vingaard und Nachemson 2000)
- 4. Negatives Sozialklima (Mühlpfordt und Richter 2003)
- 5. Ungleichgewicht zwischen Entlohnung und Verausgabung (von dem Knesebeck et al. 2005)

Zusammenfassend lassen sich diese Punkte unter dem Begriff "Arbeitszufriedenheit" zusammenführen.

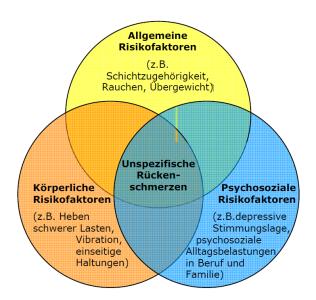


Abbildung 2.5: Risikofaktoren Rückenschmerzen (Stadler und Spiess 2009)

# 2.4 Epidemiologie muskuloskelettaler Beschwerden im zahnmedizinischen Umfeld

Im zahnmedizinischen Arbeitsumfeld zeigen mehrere Studien Risikofaktoren, eine muskuloskelettale Erkrankung zu erleiden, auf. Die Ursachen sind multifaktoriell (Valachi und Valachi 2003). So werden statische und extreme Stellung der Gelenke, Kraftausübung und Wiederholung, ungeeignete Lagerung des Patienten einhergehend mit einer unvorteilhaften Positionierung des Behandlers bzw. der Assistenz genannt. Weitere Faktoren wie Alter, Gewicht und Stress-Belastung sind ebenfalls von Bedeutung (Ylipaa et al. 1999).

Die in Abbildung 2.3. dargestellten Bewegungen sind in einer 2005 veröffentlichten Studie im Auftrag eines Herstellers für dentale Behandlungs-Einheiten ermittelt worden (Marklin und Cenrney 2005). Durch optimiertes Design der Behandlungsstühle sollte das Risiko für Erkrankungen des muskuloskelettalen Systems vermindert werden. In der Studie wurden jeweils 10 Zahnärzte und 10 Dentalhygienikerinnen 5 Stunden bei der Arbeit gefilmt, um das Bewegungsmuster zu analysieren. Im Schnitt wird der Rumpf für ca. 2,5 Stunden mehr als 30 % gekrümmt (gelber Bereich). Der Nacken mehr als 30 % in 85 % der Zeit gekrümmt (roter Bereich) und die Oberarme für mind. 50 % der Zeit um 30 % vom Rumpf abduziert (gelber Bereich).

# 2.5 Vergleichsstudien

Eine Übersicht zu Studien zu muskuloskelettalen Beschwerden bei Zahnärzten und Assistenzpersonal findet sich in Tabelle 2.6.

Autoren, Jahr	Land Titel		Teilnehmer n		Beschwerden (%)							
Autoren, Jani	Land	inei	reiniennier	"	Gesamt	Hand	Nacken	Schulter	Hüfte	BWS	LWS	Back
Akesson et al., 1999	Schweden	Musculoskeletal disorders among female dental personnelclinical examination and a 5-year follow-up study of symptoms	Zahnärzte mit Personal	90								
Alexopouloset al., 2004	Griechen- land	Prevalence of musculoskeletal disorders in dentists	Zahnärzte	430	62 %	26 %	26 %	20 %			46 %	
Anton et al., 2002	USA	Prevalence of musculoskeletal symptoms and carpal tunnel syndrome among dental hygienists	Dental- hygienikerin	95	93 %	66 %	69 %	60 %	19 %	67 %	57 %	
Augustson, Morken, 1996	Norwegen	Musculoskeletal problems among dental health personnel. A survey of the public dental health services in Hordaland	Zahnärzte mit Personal	329	81 %	21 %	47 %	45 %	18 %	20 %	49 %	
Booyens et al., 2009	Südafrika	Musculoskeletal disorders amongst practising South African oral hygienists	Dental- hygienikerin	362		61 %	67 %	57 %			60 %	
Hambach et al., 2011	Belgien	Work related health risks among dentist's assistants in Flanders, Belgium	Zahnärztliches Personal	47			17 %	22 %			15 %	
Hayes et al., 2013	Australien	Musculoskeletal disorders and symptom severity among Australian dental hygienists	Dental- hygienikerin	624		60 %	85 %	70 %	17 %	62 %	68 %	

Humann, Rowe 2015	USA	Relationship of muskuloskeletal disorder pain to patterns of clinical care in California dental hygenists	Dental- hygienikerin	488		25 %	41 %	35 %	18 %	18 %	30 %	30 %
Lalumandier et al., 2001	USA	Musculoskeletal pain: prevalence, prevention, and differences among dental office personnel	Zahnärztliches Personal	2413			26 %	22 %				30 %
		·	davon Dental- hygienikerin	177			29 %	26 %				24 %
			davon zahnärzt- liches Personal	894			25 %	22 %				26 %
			davon Zahnärzte	1286			26 %	21 %				34 %
Liss et al., 1995	Kanada	Musculoskeletal problems among Ontario dental hygienists	Dental- hygienikerin	950		48 %	69 %	50 %			65 %	
		ontano dentan'ny siemsts	Zahnärztliches Personal	108		27 %	57 %	27 %			29 %	
Hilger, 2000	Deutsch-land	Der Zahnarzt und sein Körper. Ergonomie heute. Eine Umfrage	Zahnärzte	453			45 %	40 %				48 %
Leggat und Smith, 2004	Australien	Musculoskeletal disorders self-reported by dentists in Queensland, Australia	Zahnärzte	285	87 %	34 %	58 %	53 %	13 %	34 %	54 %	
Yee, et al., 2005	USA	Work enviroment of dental hygienists	Dental- hygienikerin	529	91 %	67 %	75 %	61 %		61 %	63 %	

Tabelle 2.6: Studien mit muskuloskelettalen Beschwerden bei Zahnärzten und zahnärztlichem Personal, PubMed: Stand 12/2019

In einem Review von Hayes et al. (2009) wird die Prävalenz von muskuloskelettalen Beschwerden fast ausschließlich bei Zahnärzten und Dentalhygienikerinnen untersucht. Die verwendeten Einzelstudien betrachteten vorhandene muskuloskelettale Probleme in einem 12-monatigen Zeitraum. Die Prävalenz für Nackenbeschwerden wurde mit 20 bis 68 %, die für Schulterbeschwerden von 21 bis 81 % und für Rücken mit 21 bis 81 % angegeben, wobei der Rücken nicht in Abschnitte unterteilt wurde. Probleme mit den Händen gaben 14 bis 69 % der Befragten an, Beschwerden an den unteren Extremitäten wie Hüfte, Knie und Füße wurden mit einer Prävalenz von 6 bis 48 % mitgeteilt.

Ein weiteres Review von den gleichen Autoren (Hayes et al. 2010) wurde ausschließlich zu Dentalhygienikerinnen veröffentlicht: hierbei wurden muskuloskelettale Beschwerden mit einer Häufigkeit von 64 und 96 % angegeben. Ferner werden auch Korrelationen verschiedener Symptome untersucht (Tabelle 2.3).

Nackenbeschwerden	Odd-Ratio
Stunden am Computer >5	12,89
Schreibtischstunden pro Woche (16-20)	19,7
Scaling	1,1
Schulterbeschwerden	
Alter (ansteigend)	1
Berufsjahre (1-19)	2,5
Beschwerden am oberen Rücken	
Alter (ansteigend)	12,59
Scaling	1,1
Arbeitszeit	2
Beschwerden am unteren Rücken	
kein Sport	4,88
Scaling	1,1
generelle Beschwerden	
Alter ü50	5,95
über 34h Arbeit pro Woche	2,65

Tabelle 2.7: Risikoverhältnis verschiedener Symptome in einer Befragung von Dentalhygienikerinnen (Hayes et al. 2010)

Während die Prävalenz für muskuloskelettale Beschwerden bei Zahnärzten und Dentalhygienikerinnen weltweit regelmäßig untersucht wird, wurden muskuloskelettale Beschwerden das zahnmedizinischen Assistenzpersonals bis auf in einer Studie von Lalumandier und McPhee im Jahr 2001 nicht untersucht. Diese Studie umfasst die Befragung von mehr als 6.000 Zahnarztpraxen. Neben Daten zu Ärzten/-innen und Dentalhygieniker/-innen, wurden auch die Beschwerden von 894 zahnmedizinischen Angestellten erfasst. Die jeweiligen Prävalenzen sind in der Tabelle 2.2 dargestellt.

In Deutschland werden muskuloskelettale Beschwerden immer wieder aufgegriffen (Daubländer und Kämmerer 2016), jedoch beschränkten sich die Studien auf Zahnärzte und haben nicht die Beschwerden des zahnmedizinischen Assistenzpersonals untersucht.

Auch Hilger und Kerschbaum (2000) haben nur die Beschwerden von Zahnärzten in Deutschland untersucht.

Beschwerdehäufigkeiten i	n % nach Kersc	hbaum und Hilge	er					
überw. Arbeitshaltung n=4	134		•					
	Sitzen	Stehen						
Wirbelsäule	48,5	53,1						
Nacken	46,7	31,3						
Schulter	41,0	37,5						
Augen	5,7	9,3						
Hand	8,2	3,1						
Fuß	2,4	3,1						
			•					
Körpergröße n=446	,							
150-159cm	75,0							
160-169cm	80,5							
170-179cm	66,3							
>180cm	71,4							
wöchentliche Behandlungs	sdauer n=445							
	1-19 Std.	20-29 Std.	30-39 Std.					
Wirbelsäule	29,9	45,5	48,0					
Nacken	41,7	38,9	47,0					
Schulter	37,5	43,6	40,5					
keine	50,0	38,2	28,8					

Tabelle 2.8: Häufigkeit von muskuloskelettalen Beschwerden in einer Befragung von Zahnärzten in Deutschland (Kerschbaum und Hilger 2000).

Mit zunehmender wöchentlicher Arbeitsdauer nehmen Beschwerden der Wirbelsäule zu, indes Beschwerden am Nacken und Schulter auf hohem Niveau bleiben. Bei stehender Tätigkeit wurden bezogen auf Nacken und Schulter nicht häufiger Beschwerden angegeben als bei sitzender Tätigkeit.

# 2.6 Allgemeines zur Befragung

Im Allgemeinen wird das Interview als Königsweg der Befragung angesehen (Diekmann 2007). Ein Interview kann persönlich, telefonisch oder schriftlich mittels Fragebogen durchgeführt werden. Für eine Datenerhebung mittels persönlichen oder telefonisch durchgeführten

Interviews fehlt es vielfach an der dafür notwendigen Zeit, der Aufwand für den Interviewer ist auch hoch. Folglich wurde das Mittel des Interviews durch einen Fragebogen gewählt.

Die anderen klassischen Möglichkeiten der Sozialforschung, wie Beobachtung und Inhaltsanalyse, scheiden aufgrund der spezifischen Fragestellung und der anonymisierten Datenerhebung aus.

Im Rahmen dieser Arbeit wurde auch Daten von Krankenkassen und der Berufsgenossenschaften erfragt:

- Aber Krankenkassen und Berufsgenossenschaften verfügen erst über Daten, wenn sich die betreffende Person krankmeldet oder einen Unfall hat. Gesunde oder sich selbst mit Hausmitteln behandelnde Personen werden nicht erfasst. Es fehlen damit Personen, was Angaben zur Häufigkeit von Beschwerden ungenau macht.
- Angaben zur Arbeitszufriedenheit und zum subjektiven Wohlbefinden können nur mittels konkreter Befragung ermittelt werden, da diese ebenfalls von den Krankenkassen oder Berufsgenossenschaften nicht erfasst werden.

Prinzipiell können prozessproduzierte Daten wie von Krankenkassen im Rahmen dieser Arbeit zur Erläuterung der Datenbasis als auch zur kontextualen Darstellung von Zusammenhängen verwendet werden.

Befragungen können hinsichtlich des Strukturierungs- und Standardisierungsgrad unterschieden werden (Diekmann 2007). Es muss also entschieden werden, ob der Fragebogen offen oder strukturiert bzw. geschlossen gestaltet wird.

Interviewform (Grad der Strukturierung)	Interviewinstrument (Grad der Standardisierung)	Interviewfragen (Offenheit/Geschlossenheit)
Unstrukturiertes Interview = nicht-strukturiertes Interview	Kein Instrument	Offene Fragen: Erinnern Sie sich an den Tag, als Sie die Diagnose bekommen haben? Wie ist das damals gewesen, und wie sind die folgenden Tage verlaufen?
Halbstrukturiertes Interview = teilstrukturiertes Interview	Halbstandardisiertes = teilstandardisiertes Instrument: Interview-Leitfaden	Offene Fragen: Welche Symptome hatten Sie? Wie haben Ihre Kinder auf die Krankheit reagiert?
Vollstrukturiertes Interview = strukturiertes Interview	Vollstandardisiertes = standardisiertes Instrument: Interview-Fragebogen	Geschlossene Fragen/Aussagen mit Antwortvorgaben: Nehmen Sie momentan Medikamente ein? ja/nein Bewerten Sie Ihren aktuellen Gesundheitszustand auf einer Schulnotenskala! 1/2/3/4/5/6

Tabelle 2.9: Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler (Döring und Bortz 2016

### Gegenüberstellung wichtiger Entscheidungsaspekte:

Offener Fragebogen:	Geschlossener / strukturierter Fragebogen:
<ul> <li>Keine oder minimale Vorgaben</li> <li>Interviewer entscheidet über Priorisierung und Umfang der Antwort</li> </ul>	<ul><li>Festgesetze Fragefolge</li><li>Vorgegebene Antwortmöglichkeiten</li></ul>
<ul><li>⇒ schwer/kaum auswertbar</li><li>⇒ subjektiv/nicht vergleichbar</li></ul>	<ul><li>⇒ je nach Fragestellung gut auswertbar</li><li>⇒ objektiv/vergleichbar</li></ul>

Tabelle 2.10: Aspekte bei der Gestaltung eines Fragebogens

Lediglich im Rahmen eines Pretests des Fragebogens ist es zielführend, offene und unstrukturierte Kommentarfelder zu verwenden, da es für den Ersteller des Fragebogens vorteilhaft ist, zu wissen, wie der Fragebogen bei den Zielpersonen "ankommt" und ob die Fragen ausreichend adressatengerecht gestellt wurden (Tabelle 3.2).

Zusammengefasst lässt sich also feststellen, dass folgende generelle Aspekte zu berücksichtigen sind:

- 1. Befragung der Zielgruppe in Interviewform
- 2. Schriftliche/ausfüllbare Form
- 3. Strukturiert geschlossene Fragen mit vorgegebenen Antwortmöglichkeiten (vollstrukturiertes Interview (Abb. 2.5).

# 2.7 Gestaltung des Fragebogens

### 2.7.1 Allgemeine Aspekte

Ziel einer jeglichen Befragung ist das Erlangen von Informationen. Im Falle der empirischen Forschung ist dies erschwert, da für den Befragten kein unmittelbarer Nutzen bzw. Vorteil erkennbar ist.

Gemäß der Theorie des "kollektiven Handelns" (Olson 2004) werden Personen nur dann einen Beitrag zum Kollektivgut leisten, wenn ein individueller Anreiz zum Handeln vorhanden ist, obwohl die Beschäftigung mit dem Thema für die Befragten zunächst zwar keinen konkreten, aber im Laufe der Zeit zumindest einen abstrakten Nutzen haben kann. Ein konkreter Nutzen kann nicht aufgezeigt werden, da sich allein durch die Erhebung der Daten, die berufliche Belastung und der Gesundheitszustand der befragten Personen nicht ändern wird. Ein zukünftiger, abstrakter Nutzen kann ggf. durch die Weitergabe der Ergebnisse an verantwortliche bzw. handelnde Personen sowohl in den Praxen bzw. in den berufsständischen Vertretungen der Zahnärzte und zahnmedizinischen Angestellten geschaffen werden. Personen, die bereits in irgendeiner Form mit dem Thema in Berührung gekommen sind, sei es durch eigenerlebte Erfahrung oder durch Erfahrungen im Kollegen-, Freundes- oder Familienkreis werden am ehesten motiviert sein, die gestellten Fragen zu beantworten. Junge zahnmedizinische Angestellte ohne Krankheitsgeschichte werden unter Umständen das Thema als für sie nicht relevant ansehen und somit nicht den Nutzen erkennen, die gestellten Fragen zu beantworten. Insofern muss dies im Rahmen der Auswertung der Datensätze berücksichtigt werden. Dies kann durch einen Abgleich der Daten mit prozessproduzierten Daten der Krankenkassen erfolgen.

Um möglichst viele Probanden, gesund und/oder vorgeschädigt zu motivieren, ist es nötig, einerseits die richtige "Ansprache" zu finden. Andererseits darf die Beantwortung des Fragebogens nicht "nerven" und muss ausreichend "motivierend" sein. Im Marketing wird das Problem der fehlenden Motivation in der Regel durch sonstige Anreize gelöst, z.B. durch die Verknüpfung der Beantwortung des Fragebogens mit einer Belohnung oder einer Gewinnmöglichkeit. Dies wäre zwar im Rahmen dieser Arbeit grundsätzlich denkbar, bringt aber in der Umsetzung einen entscheidenden Nachteil mit sich: durch die Auslobung einer Belohnung bzw. eines Preises könnte der Anreiz geschaffen werden, mehrfach zu antworten

oder fachfremde Kollegen bzw. Kolleginnen zur Beantwortung zu motivieren. Dies wäre zwar durch die Erfassung persönlicher Daten oder auch durch Zugangsbeschränkungen (bei Onlineumfragen) zu lösen, es zieht aber einen Abgleich der Daten bzw. eine Überwachung der Antworten mit sich und ist insofern für diese Studie ungeeignet.

Als Motivation schaffendes Stilmittel stehen einerseits die vom Befragenden gewählte Ansprache der Befragten (Telefon-, Mail-, oder Direktansprache), quasi der "Vertriebskanal", andererseits der den Fragebogen einleitende Text zur Verfügung. Ferner muss der Fragebogen derart gestaltet werden, dass er nicht durch eine zu lange Bearbeitungszeit oder durch eine nicht adressatengerechte bzw. unverständliche Sprachwahl demotiviert.

### 2.7.2 Formulierung und Gestaltung der Fragen

Bezüglich Formulierung und Gestaltung der Fragen bei einem schriftlichen Interview sind folgende Punkte zu beachten (Diekmann 2003):

- 1. Die Frage sollte kurz, verständlich und ausreichend präzise gestellt werden.
- 2. Die Sprache sollte dialektfrei und ohne Subkultur-Formulierungen gewählt werden.
- 3. Keine doppelten Verneinungen.
- 4. Die Antwortgruppen sollten nicht überlappend sein, Mehrdeutigkeiten sollten vermieden werden. Gerade in Bezug auf zeitliche Abfragen sind Begriffe wie häufig, mehrmals oder gelegentlich ungeeignet und sollten durch Antworten wie "einmal im Monat" oder "täglich" präzisiert bzw. ersetzt werden.
- 5. Zwar sollten nach Diekmann wertende bzw. wertbesetzte Begriffe vermieden werden, da im Rahmen der Umfrage aber ein Zusammenhang zwischen muskuloskelettalen Beschwerden und Stress bzw. Arbeitszufriedenheit hergestellt werden soll, sind in diesem Teil des Fragebogens wertende oder wertbesetzte Fragen bzw. Antwortmöglichkeiten nach subjektiven Empfinden erforderlich. Hierzu kann eine visuelle Analogskala, in der die Testpersonen Ihre Beschwerden quantifizieren können, genutzt werden (Bellamy et al. 1999).
- 6. Keine Suggestivfragen, da sie unter Umständen die Antwort in eine bestimmte, vom Autor gewünschte Richtung lenken.
- 7. Die Fragen sollten spontan und ohne lange Nachdenkzeit beantwortbar sein.

Bei der Gestaltung des Fragebogens werden verschiedene Spannungsfelder deutlich. So soll der Bogen einerseits zielgruppengerecht formuliert, andererseits aber hinreichend medizinisch-wissenschaftlich präzise sein. Weiterhin sollte zusätzlich noch eine Vergleichbarkeit mit anderen, vergangenen Studien möglich sein, was die Auswahl der Fragen und die verwendeten Begriffe einschränkt. Die Beantwortung des Fragebogens sollte dann noch den Probanden nicht zeitlich überfordern und somit demotivieren oder sogar "nerven".

#### Spannungsfeld

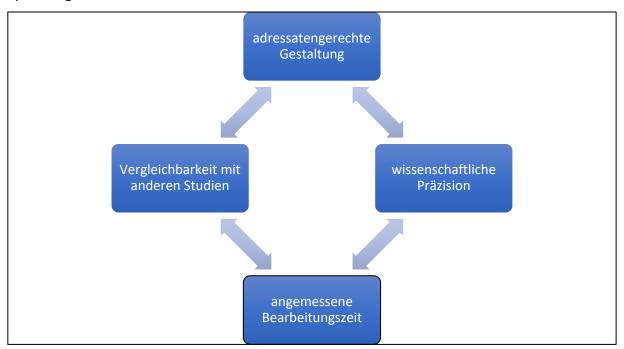


Abbildung 2.11: Spannungsfeld in der Zielsetzung bei einer Befragung

#### 2.7.3 Anordnung der Fragen

Die Zielperson sollte die Fragenkomplexe und den Ablauf der Befragung logisch nachvollziehen können. Ferner sollte sie bei jeder Frage den zugrundeliegenden Sinnzusammenhang verstehen. Deshalb ist es von vornherein sinnvoll, die Fragen in Komplexe einzuteilen und innerhalb eines solchen Fragenkomplexes entsprechend hierarchisch aufeinander aufbauend zu sortieren.

Wenn sämtliche Fragen zur Gesundheit und Lebens- bzw. Arbeitsgewohnheit gleich schwer bzw. leicht zu beantworten sind, kann auf den sonst sinnvollen Aufbau einer Spannungskurve, die von verschiedenen Autoren empfohlen wird (Diekmann 2003), verzichtet werden. Ebenso sind leichte, einleitende Fragen eher unnötig. Sozialstatistische, persönliche Fragen sind für

den Befragten meist weniger interessant und sollten daher am Ende des Fragebogens platziert werden.

## 2.8 Methodik der Verteilung

Zur Verbreitung des Fragebogens bzw. zur Generierung der Antworten bieten sich folgende Möglichkeiten an:

- 1. Telefonisches Interview
- 2. Versand des Fragebogens per Brief
- 3. Durchführung einer Onlinebefragung

Die Tabelle 3.4 verdeutlicht die prozentuale Verteilung der verschiedenen Methoden der Datenerhebung in der Sozial- und Marktforschung über 23 Jahre:

	1990	2000	2010	2013
	[%]			
Persönliches Interview	65	34	21	22
Telefon-Inter- view	22	41	35	36
Paper-Pencil- Fragebogen	13	22	6	6
Online-Frage- bogen	_	3	38	36

Tabelle 2.12: Verteilung der standardisierten Befragungsformen (Döring und Bortz 2016)

Man sieht die deutliche Verschiebung von der Durchführung persönlicher Interviews hin zu Onlinebefragungen in den letzten 23 Jahren.

Oberstes Ziel bei der Wahl des Verbreitungsweges ist die Generierung einer möglichst hohen Ausschöpfungsquote bei vertretbaren Zeiteinsatz. In der vorliegenden Arbeit definiert sich die Ausschöpfungsquote oder Rücklaufquote aus der Zahl der angesprochenen Zielpersonen im

Verhältnis zu den vollständig ausgefüllten Fragebögen (Diekmann 2007), (Tabelle 2.12). Tabelle 2.13 zeigt ferner den Zusammenhang zwischen Grad der persönlichen Ansprache und erzielter Rücklaufquote.

Nr.	Verfahren (1997)	Rücklauf- quote
1:	Abgezogenes Anschreiben, Name und Adresse des	as Grigen
Mile)	Befragten extra eingesetzt, persönlich unterschrieben,	
	Rückumschlag mit einer Briefmarke frankiert	14%
2:	Wie (1), plus Bild auf Fragebogen mit einem sich	
	streitenden Ehepaar	7%
3:	Wie (1), plus Zeitungsausschnitt mit Bericht über das	
	Forschungsprojekt (jedes Mal einzeln ausgeschnitten	
	und aufgeklebt)	19%
4:	Wie (3), plus drei verschiedene Briefmarken pro Umschlag	
	in drei Farben	21%
5:	Wie (4), plus Anschreiben einzeln mit Maschine geschrieben,	
	Nachsatz mit Hand: Bitte um Ausfüllung und Rücksendung	26%
6:	Wie (5), plus Anruf bei Adressaten jeweils eine Woche nach	
	Erhalt des Bogens, Bitte um Kooperation (etwa 70 % erreicht)	63 %

Tabelle 2.13: Rücklaufquoten bei schriftlichen Befragungen abhängig von der Gestaltung, bzw. persönlichen Ansprache (Diekmann 2007)

Diese Tabelle lässt die Folgerung zu, dass ein reines postalisches Versenden eines papierbasierten Fragebogens zu einer sehr geringen Rücklaufquote führt. Der Fragebogen müsste einer unbekannten Anzahl an zahnärztlichen Fachangestellten pro Praxis mehrfach versendet werden. Ferner ist zu erwarten, dass der Brief vom Praxisinhaber geöffnet wird und die Befragung als irrelevant oder als Werbung abgetan und somit weggeworfen wird.

Eine weitere Möglichkeit ist die gezielte Ansprache der zahnmedizinischen Fachangestellten per Telefon. Durch einen Anruf in der Praxis besteht der Vorteil, dass man eher eine der Zielpersonen erreicht und somit ein persönlicher "Draht" aufgebaut werden kann. Dennoch bestehen hier Nachteile:

1. Die Zielperson befindet sich gerade im laufenden Praxisbetrieb und der Ablauf wird durch den Anruf gestört.

- 2. Mangelnde Bereitschaft, persönliche Daten wie Größe, Alter und Gewicht, oder gesundheitliche Daten am Telefon einer unbekannten Person preiszugeben.
- 3. Die interviewte Person kann die Seriosität und den Hintergrund der Umfrage nicht abschätzen.
- 4. Der Zeitaufwand, bis eine aussagekräftige Anzahl an Ergebnissen vorliegt, ist sehr hoch.

Aus diesen Gründen hat sich das Internet als Standardweg zur Durchführung derartiger Umfragen etabliert, womit sich folgende Vorteile ergeben:

- 1. Die befragte Person bestimmt den Ausfüll-Zeitpunkt.
- 2. Die Beantwortung kann in einer privaten, vertraulichen Atmosphäre erfolgen.
- 3. Es ist ein ungestörtes Ausfüllen oder eine Unterbrechung der Umfrage möglich.
- 4. Die Anonymität kann gewährleistet werden.
- 5. Es erfolgt keine persönliche Konfrontation mit evtl. als unangemessen empfundenen Fragen.

Auch für den Ersteller einer Umfrage bietet die Online-Durchführung Vorteile. So können zum Beispiel Abhängigkeiten programmiert werden. So ist zum Beispiel die Frage nach der Intensität von Kniebeschwerden obsolet, wenn der Befragte vorher angegeben hat, dass er nicht an Kniebeschwerden leidet. Dies ermöglicht es, die Bearbeitungszeit geringer zu halten.

Des Weiteren können Präzisierungen und Erläuterungen in Form eines Hilfetextes programmiert werden, welche dann bei Bedarf dem Befragten zur Verfügung gestellt werden.

Der Fragebogen wird letztendlich so programmiert, dass die nächste Frage nur erscheint bzw. der Fragebogen nur abschließend beantwortet werden kann, wenn die vorherige bzw. alle Fragen beantwortet wurden. Es kann also im Gegensatz zu papierbasierten Fragebögen nicht vorkommen, dass Fragen übersehen bzw. nicht beantwortet werden. Der fertig beantwortete Fragebogen ist also in jedem Fall vollständig ausgefüllt und somit auswertbar, außer die Befragung wurde abgebrochen.

In Abwägung der genannten Vor- und Nachteile der dargelegten Möglichkeiten wurden die Vorteile der persönlichen Ansprache mit den Vorteilen der anonymisierten, standardisierten Onlineumfrage kombiniert.

# 3. Material und Methode

## 3.1 Gestaltung des verwendeten Fragebogens

### **3.1.1 Layout**

Im Anhang befindet sich eine komplette Roadmap des Fragebogens. Ziel ist es, die Anzahl der zu beantwortenden Fragen und somit die Beantwortungszeit möglichst klein zu halten und somit das in Kapitel 3.2.2 dargestellte Spannungsfeld aufzulösen. Insofern werden nur Fragen angezeigt, wenn die Beantwortung aufgrund der Antwort auf eine vorangegangene Frage Sinn ergibt bzw. in die kontextuale Auswertung auch sinnstiftend einfließt. Somit lässt sich ein im gewissen Grad individualisierter Fragebogen, der auf die Belange des jeweiligen Bearbeiters eingeht, erzeugen. So beantwortet eine gesunde Person mindestens 30 Fragen. Je nach individueller Krankengeschichte steigt die Zahl auf max. 56 Antworten.

### 3.1.2 Einleitung und Datenverwendungshinweis

Der verwendete Satz wurde unter den in Kapitel 3.2.1 beschriebenen Aspekten der Informationsbeschaffung und Motivation des Befragten erstellt. Gleichzeitig soll über die wesentliche Zielsetzung der Umfrage in möglichst kurzer Lesezeit informiert werden.

Aus datenschutzrechtlichen Überlegungen wurde der Fragebogen vollständig anonymisiert. Die Webseite verwendete keine Cookies und speicherte keine zurück verfolgbaren Daten ab. Hierüber wurde der Befragte informiert.

### 3.1.3 Fragekomplex Schmerzanamnese

Die Auswahl der verwendeten Frage richtet sich in erster Linie nach den Erfahrungen, die bereits in international durchgeführten Studien gemacht wurden. Aufgrund der bereits beschriebenen Möglichkeit, Abhängigkeiten zu programmieren, kann aber durchaus detaillierter gefragt werden, ohne für die Gesamtheit der befragten Personen die Ausfüllzeit zu stark zu erhöhen. Eine an der Befragung teilnehmende Person mit einer ausgeprägten Krankengeschichte wird auch eine ausführlichere Befragung eher tolerieren als eine gesunde teilnehmende Person.

Bezüglich der Schmerzanamnese im Hals-, Schulter- und Rückenbereich unterscheiden sich die Studien in der Begriffsverwendung. Lalumandier und McPhee verwendeten in ihrer Studie von 2001 die Begriffe "neck", "shoulder" und "back", während in anderen Studien der Bereich

"Rücken" noch in "upper back" und "lower back" unterschieden wird (Alexopoulos et al. 2004 und Hayes et al. 2009).

Insofern ist es sinnvoll, die genauen Schmerzbereiche – Hals, Nacken, Schulter und/oder Lendenwirbelsäule differenziert zu erfragen, da die Daten später durchaus zum Oberbegriff "back" zusammengefasst und verglichen werden können.

Zur Beurteilung des subjektiven Schmerzempfindens empfiehlt sich die Verwendung einer symbolischen Ratingskala. Die von Jäger (2004) entwickelte Smiley-Skala hat den Vorteil, dass die Symbole auf den ersten Blick erfasst werden und mit der subjektiven Empfindung Schmerz verglichen werden können.

Zu den muskuloskelettalen Beschwerden zählen auch Beschwerden an den Händen (Alexopoulos et al. 2004) und werden mit anderen muskuloskelettalen Beschwerden miterfasst.

Neurologische Symptomatiken (Tinnitus, Schwindelgefühl) und Probleme mit den Augen (Fokussierung, Fremdkörper und Muskulatur) wurden bisher nicht abgefragt, sollen aber den Umfang dieser Arbeit erweitern und ggf. neue Anknüpfungspunkte für weitere Studien liefern.

Die Fragen nach Häufigkeit und Zeiträumen erfolgen immer nach dem gleichen Schema. Es werden Beschwerden der letzten sechs Monate abgefragt.

### 3.1.4 Fragekomplex Therapie

Der nächste zu beantwortende Komplex sind Fragen mit bisher durchgeführten Therapiemaßnahmen. Ziel soll es sein, Querverweise auf bevorzugte Medikamentengruppen und bestimmte Therapiemaßnahmen zu ziehen, um diese dann ebenfalls bestimmten, zu erfragenden Diagnosen zuordnen zu können.

Beispiel: 60 % der Testpersonen haben wöchentlich Schmerzen in der Hüfte, die auf entzündliche Veränderungen zurückzuführen sind, wovon 30 % diese mit naturheilkundlichen Mitteln und regelmäßiger Krankengymnastik behandeln.

In diesem Punkt geht die Arbeit weiter als die zum Vergleich herangezogenen Studien. In Abgleich mit prozessproduzierten Daten der Krankenkassen kann zum Beispiel eine gewisse Dunkelziffer, also Beschwerden, die nicht ärztlich bzw. auf Kosten der Krankenkasse behandelt wurden, ermittelt werden.

#### 3.1.5 Fragenkomplex Arbeitsumfeld

Mit diesem Teilbereich sollen die angegebenen gesundheitlichen Probleme mit dem jeweiligen Arbeitsumfeld in Verbindung gebracht werden. Es lassen sich gegebenenfalls Korrelationen von bestimmten Beschwerden mit konkreten arbeitsspezifischen Situationen und Angewohnheiten erfassen.

Ein Beispiel wären Knieschmerzen: trotz regelmäßiger Übungen zum Thema Ergonomie befindet sich die befragte Person in Behandlung.

Dies kann dann in zwei Richtungen weisen:

- 1. Nachweisen von "Best-Practice"-Ansätzen; z.B. fehlende Knieschmerzen, wenn Ergonomie in Praxis verankert ist und sitzend behandelt wird.
- 2. Gegebenenfalls werden Fehlschlüsse aufgedeckt; z.B. Rückenbeschwerden trotz einwandfreier Arbeitsbedingungen.

Die Auswertung der Daten kann zu konkreten Handlungsempfehlungen für Zahnärzte und für das Personal führen, zumal auch konkrete Gründe für die vorhandenen Beschwerden angegeben werden können.

Ferner soll die Frage beantwortet werden, inwieweit körperliche Beschwerden auf Stress und Arbeitsbelastung zurückzuführen sind (psychobiologische Schmerzchronifizierung).

#### 3.1.6 Fragenkomplex Belastungsempfinden

In diesem Fragekomplex gilt es, einen eventuell vorhandenen Zusammenhang zwischen psychischer und körperlicher Belastung und muskuloskelettalen Beschwerden abzufragen. Wie zufrieden sind die befragten Personen mit Ihrem Arbeitsumfeld? Wie empfinden sie Ihren Beruf und wirkt sich dieses Empfinden auf körperliche Beschwerden aus, die sich vielleicht auch chronifizieren.

#### 3.1.7 Fragenkomplex Personen- und Umfeld bezogen

Im letzten Fragenkomplex werden persönliche Daten erfasst. Neben Alter, Körpergröße und Gewicht wird auch die Anzahl der Berufsjahre und die Arbeitszeit mit Stundenanzahl pro Woche abgefragt. Gegebenenfalls lassen sich hier Unterschiede zwischen "Bruttoarbeitszeit" (Anzahl Berufsjahre) und "Nettoarbeitszeit" (Berufsjahre, Arbeitszeit pro Woche) herausarbeiten. Hilger und Kerschbaum (2000) stellten in Ihrer Studie einen Zusammenhang

zwischen Beschwerdehäufigkeit und Berufsjahren her. Mit zunehmender Anzahl von Berufsjahren wurden mehr Beschwerden geäußert. Bei Zahnärzten, die 30 und mehr Jahre praktizieren, kam es zu einem gegenteiligen Effekt mit einer Abnahme von Beschwerden. Dies lässt eine gewisse natürliche "Positivselektion" vermuten.

Wichtig in diesem Kontext ist, auch die Verteilung der Tätigkeiten zu ermitteln: wird also zeitlich mehr assistiert oder in der Prophylaxe behandelt oder werden mehr administrative Tätigkeiten ausgeführt. Hier sollen Korrelationen zwischen Tätigkeit, Bewegungsmuster und Krankheitssymptomatik hergestellt werden.

Mit Fragen nach sportlichen Aktivitäten wurde abgefragt, ob bei Ausübung von sportlichen Aktivitäten eine geringere Beschwerdesymptomatik vorliegt. Im Weiteren soll festgestellt werden, ob sportliche Aktivitäten nicht nur vorbeugend oder lindernd sind, sondern welche der ausgeübten Sportarten Hilfe versprechen bzw. sich zur Linderung von Beschwerden am besten eignen.

# 3.2 Durchführung der Befragung

#### 3.2.1 Auswahl der Befragten

Ziel der Untersuchung war es, mindestens 1000 Personen zu befragen. Als Einzugsgebiet wurde der Freistaat Bayern festgelegt. Mittels der Webseite "Gelbe Seiten" wurde unter Zuhilfenahme der Umkreissuche von 50 km nach Zahnärzten gesucht. Die entsprechenden Einträge wurden manuell in eine Liste übertragen und anschließend abtelefoniert. In einem Zeitraum von 12 Monaten ab Oktober 2017 wurden etwa 8.000 Zahnarztpraxen in Bayern angerufen, die Befragung vorgestellt und das jeweilige Praxispersonal direkt am Telefon zur Beantwortung des Fragebogens motiviert. Weitere Fragebögen wurden persönlich während verschiedener Fortbildungsveranstaltungen für zahnärztliches Fachpersonal an der Europäischen Akademie für zahnärztliche Fortbildung in München und Nürnberg oder beim Fränkischen Zahnärztetag am 20. und 21.04.2018 sowie beim Bayerischen Zahnärztetag am 19.10.2018 ausgeteilt und nach dem Ausfüllen manuell auf der Webseite eingegeben. Der Zeitraum für diese Befragung betrug 24 Monate.

#### 3.2.2 Pretest

Der Fragebogen wurde auf zwei verschiedenen Fortbildungsveranstaltungen der Europäischen Akademie für zahnärztliche Fortbildung getestet. Im ersten Durchlauf mit 28 Bögen gab es zahlreiche Änderungsvorschläge. So wurde ein Fragekomplex bzgl. Magen-/Darmproblematik gestrichen und stattdessen Probleme an den Füßen abgefragt. In der Druckversion des Fragebogens wurde die Schmerzskala vergrößert. Hinzugefügt wurde die Frage nach der Einnahme homöopathischer Mittel und der Zeitraum der Einnahme von Medikamenten. Der Bereich der bereits diagnostizierten Krankheiten wurde um die Punkte "Sonstige" und "Keines der Genannten" ergänzt. Die Anzahl der krankheitsbedingten Fehltage wurde ebenfalls hinzugefügt.

#### 3.2.3 Ablauf

Der Fragebogen wurde mittels Lime-Service (www.limeservice.com) erstellt. Eine entsprechende Druckversion wurde als Pretest verwendet. Die Überprüfung der Logik erfolgte anhand der Pretest-Version online. Anschließend wurde der Fragebogen auf die Server des Klinikums der LMU übertragen und nach datenschutzrechtlicher Überprüfung online freigegeben. Zur Erleichterung der Erreichbarkeit der Webseite und besseren Kommunikation mit dem Praxispersonal wurde die Domain <a href="www.gesundheitsbefragung-lmu.de">www.gesundheitsbefragung-lmu.de</a> gemietet, welche die Anfragen auf die Webseite der LMU weitergeleitet hat.

Entwicklung der Antworten:			
	unvollständig	vollständig	gesamt
01.10.2017	7	186	193
09.10.2017	10	261	271
18.10.2017	11	274	285
23.10.2017	15	289	304
01.11.2017	15	300	315
10.11.2017	17	313	330
15.11.2017	20	330	350
19.11.2017	21	339	360
22.11.2017	28	350	378
02.12.2017	32	358	390
08.12.2017	34	376	410
16.12.2017	35	387	422
12.01.2018	35	390	425
17.01.2018	35	396	431
24.01.2018	38	404	442
31.01.2018	38	410	448
12.02.2018	38	415	453
24.02.2018	39	420	459
10.03.2018	40	469	509
18.03.2018	40	482	522
22.04.2018	42	581	623
25.04.2018	46	586	632
11.05.2018	52	595	647
18.05.2018	60	622	682
02.06.2018	61	627	688
10.06.2018	61	705	766
27.07.2018	111	817	928
11.09.2018	140	864	1004
26.09.2018	157	901	1058
10.10.2018	169	952	1121
27.12.2018	170	1133	1303

Tabelle 3.1: Rücklauf der Fragebögen

# 4. Ergebnisse

#### 4.1 Teilnehmer Gesamtübersicht

In dieser Umfrage wurden in einem Zeitraum von etwa 27 Monaten ab September 2016 Fragebögen ausgeteilt und bayernweit etwa 8.000 Zahnarztpraxen angerufen. Die telefonische Akquisition startete im Oktober 2017 und endete im Oktober 2018. Durch die Telefonakquise wurden 759 Fragebögen online ausgefüllt. Die Rücklaufquote betrug etwa 9,5 %. 170 Fragebögen wurden nicht vollständig bearbeitet und konnten nicht ausgewertet werden. 561 Fragebögen wurden bei verschiedenen Fortbildungsveranstaltungen für zahnärztliches Fachpersonal an der Europäischen Akademie für zahnärztliche Fortbildung in München und Nürnberg, beim Fränkischen Zahnärztetag am 20. und 21.04.2018, sowie beim Bayerischen Zahnärztetag am 19.10.2018 manuell ausgefüllt. 17 Bögen aus dieser Charge waren unvollständig und damit nicht auswertbar. Die verbliebenen 544 Bögen wurden dann per Hand auf der Homepage eingegeben. Insgesamt wurden 1133 vollständige Bögen eingegeben und ausgewertet.

An der Befragung nahm ausschließlich zahnärztliches Fachpersonal teil. Hinsichtlich der Aufgabenverteilung innerhalb der Berufsgruppe wurde wie folgt unterteilt:

- 1. Administrative Tätigkeiten
- 2. Stuhlassistenz
- 3. Tätigkeiten in der Prophylaxe

Da je nach Praxisgröße und Organisation das Personal unter Umständen alle drei Tätigkeiten ausführt, wurde festgelegt, dass eine Zuordnung ab 51 % der jeweiligen Arbeitszeit erfolgt. Somit wurde eine Person erst dann der jeweiligen Tätigkeit zugeordnet, wenn diese mindestens 51 % der jeweiligen Arbeitszeit in dem entsprechenden Tätigkeitsfeld arbeitete. Nachdem es bei der Beantwortung des Fragebogens möglich war, in Kombination mehr als 100 % Arbeitsverteilung anzugeben, musste die Auswertung um weitere 70 Antwortbögen gekürzt werden. Eine entsprechende Echtzeitüberprüfung der Antwortlogik innerhalb des Fragebogens war mit der entsprechenden Version vom Limewire nicht programmierbar. Hierzu wurden die Antwortmöglichkeiten gekennzeichnet: 0 - 25 % = 1, 26 - 50 % = 2, 51 - 75 % = 3 und 76 - 100 % = 4. Sinnvolle Antwortkombinationen ergeben Werte zwischen 4 und 6. Der Wert 3 entsprach einer zu geringen prozentualen Verteilung der Arbeitszeit und Werte von über 7 zu hohen. Die jeweiligen Datensätze wurden selektiert und gelöscht.

Die Gesamtzahl der letztendlich ausgewerteten Bögen betrug damit 1063. Bezüglich der Verteilung der Arbeitszeit ergab sich folgende Verteilung:

Verteilung der Arbeitszeit			
	n	%	
unter 20			
Stunden	73	6,9	
20-29 Stunden	190	17,87	
30-40 Stunden	627	58,98	
über 40			
Stunden	173	16,27	

Tabelle 4.1: Verteilung der Arbeitszeit

Um für eine weiterführende Auswertung genügend große Teilgruppen zu definieren, wurden die Gruppen zusammengefasst. Als Teilzeit wurde ein Wert von kleiner gleich 29 Stunden und als Vollzeit eine Arbeitszeit > 30 Stunden pro Woche definiert.

Innerhalb der gesamten Gruppe ergab die Auswertung nach Berufsjahren folgendes Bild:

Anzahl der ausgeübten Berufsjahre:			
	n	%	
unter 5 Jahre	157	14,8	
5-10 Jahre	276	26,0	
11-20 Jahre	318	29,9	
über 20 Jahre	312	29,4	

Tabelle 4.2: Verteilung der Berufsjahre

40,8 % der Befragten übten Ihren Beruf weniger als 10 Jahre aus, befanden sich also in der Anfangsphase des Berufslebens. 29,9 % der Befragten zählten zu den "Etablierten" im Beruf und arbeiteten zwischen 11 und 20 Jahren. 29,4 % übten Ihren Beruf schon mehr als 20 Jahre aus.

Die Befragung nach dem Alter ergab, dass die Mehrzahl 21 bis 30 Jahre alt war.

Altersverteilung		
	n	%
bis 20 Jahre	42	4,0
21 -30 Jahre	418	39,3
31 bis 40 Jahre	289	27,2
41 bis 50 Jahre	220	20,7
über 50 Jahre	94	8,8

Tabelle 4.3: Lebensjahre der Befragten

Die Frage nach der jeweiligen Tätigkeit ergab, dass 36 % (n = 381) der Befragten zu mindestens 51 % ihrer jeweiligen Tätigkeit assistieren. Die Tätigkeit in der Prophylaxe wurde von 348 Personen (32 %) als Schwerpunkt angegeben und 230 Personen (= 22 %) gaben an, überwiegend administrativ für Ihren Arbeitgeber tätig zu sein. 10,5 % der Befragten gaben eine diversifiziertere Aufteilung der Arbeitszeit an, also Prophylaxe, Assistenz und Administration zu einem Anteil von jeweils mindestens 26 % bis maximal 50 % durchzuführen:

Tätigkeit in den einzelnen Fachbereichen			
	n	%	
Administration	230	21,6	
Assistenz	381	35,8	
Tätigkeit in der			
Prophylaxe	340	32,0	
ohne Spezialisierung	112	10,5	

Tabelle 4.4: Tätigkeit in den einzelnen Fachbereichen

Die Tabelle 4.4 zeigt, dass 112 befragte Personen ohne Spezialisierung arbeiteten bzw. angaben, in ihrer jeweiligen Praxis keine "Haupttätigkeit" gehabt zu haben.

#### 4.2 Gesamtübersicht Beschwerden

Von den 1063 befragten Personen gaben 35 an, ohne muskuloskelettale Beschwerden zu sein (= 3,29 %). 28 Personen waren komplett beschwerdefrei (= 2,63 %). Die gesundheitlichen Einschränkungen der restlichen Studienteilnehmer teilten sich wie folgt ein:

		n	%
Nacken	nie	151	14,2
	einmal	79	
	täglich	289	0.5.0
	wöchentlich	361	85,8
	monatlich	183	
Schulter	nie	323	30,4
	einmal	85	
	täglich	198	69,6
	wöchentlich	266	03,0
	monatlich	191	
LWS	nie	386	36,3
	einmal	91	
	täglich	152	63,7
	wöchentlich	223	03,7
	monatlich	211	
Hüfte	nie	740	69,6
	einmal	79	
	täglich	76	30,4
	wöchentlich	59	30,4
	monatlich	109	
Knie	nie	722	67,9
	einmal	85	
	täglich	60	32,1
	wöchentlich	72	32,1
	monatlich	124	
Füße	nie	623	58,6
	einmal	68	
	täglich	139	41,4
	wöchentlich	123	,
	monatlich	110	
Hand	nie 	457	43,0
	einmal	81	
	täglich	182	57,0
	wöchentlich	174	
_	monatlich	169	60.0
Auge	nie	734	69,0
	Scharf-Sehen	282	24.0
	Fremdkörper	19	34,9
Na	Augenmuskeln	70	60.0
Neurologie	nie Sabooinadal	646	60,8
	Schwindel	234	40.5
	Tinnitus	263	48,5
	anderes	19	

Tabelle 4.5: Verteilung der Gesamtbeschwerden

Mit einer Gesamtzahl von 912 Nennungen wurden Nackenbeschwerden am häufigsten genannt (85,8 %). Mehr als 2/3 der Befragten gaben an, täglich oder zumindest innerhalb der letzten sechs Monate wöchentlich unter Nackenschmerzen zu leiden. Beschwerden an der Schulter und der Lendenwirbelsäule beliefen sich auf einem ähnlichen Niveau (69,6 % bzw. 63,7 %). Mit einer Summe von 606 Nennungen wurden Probleme an der Hand ebenfalls häufig

genannt. Neurologische Probleme wurden 516-mal, Beschwerden an den Augen 371-mal angegeben.

Die Untersuchung der Beschwerdehäufigkeit in Abhängigkeit zur Arbeitszeit ergab folgendes Ergebnis:

	Stunden	unter 20		20-	20-29		40	> 4	10	_	lzeit tunden	_	/ollzeit ) Stunden	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Nacken	nie	12	16,40	16	8,4	101	16,1	22	12,7	28	10,6	123	15,4	
	einmal	8		18		44		9		26		53		
	täglich	16	92.6	36	01.6	179	83,9	58	83,7	52	90.4	237	946	
	wöchentlich	12	83,6	91	91,6	197	65,9	61	65,7	103	89,4	258	84,6	
	monatlich	25		29		106		23		54		129		
Schulter	nie	23	31,5	50	26,3	202	32,2	48	27,7	73	27,8	250	31,3	
	einmal	3		14		53		15		17		68		
	täglich	15	68,5	26	72 7	117	67,8	40	72.2	41	72.2	157	60.0	
	wöchentlich	20		65	73,7	141	67,8	40	72,3	85	72,2	181	68,8	
	monatlich	12		35		114		30		47		144		
LWS	nie	39	53,4	61	32,1	229	36,5	57	32,9	100	38,0	286	35,8	
	einmal	3		22		50		16		25		66		
	täglich	11	46.6	23	67.0	94	C2 F	24	C7 1	34	C2 0	118	C4.2	
	wöchentlich	9	46,6	45	67,9	130	63,5	39	67,1	54	62,0	169	64,3	
	monatlich	11		39		124		37		50		161		
Hüfte	nie	49	67,1	137	72,1	439	70,0	115	66,5	186	70,7	554	69,3	
	einmal	2		7		54		16		9		70		
	täglich	10	32,9	12	27.0	50	20.0	4	22.5	22	20.2	54	30,8 30,8	
,	wöchentlich	3		11	27,9	29	<del>-</del> 30.0	16	—	14	29,3	45		
	monatlich	9		23		55		22		32		77		

	Stunden	un	ter 20	20	-29	30	-40	>	40	_	ilzeit Stunden		lzeit tunden
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Knie	nie	49	67,1	138	72,6	412	65,7	123	71,1	187	71,1	535	66,9
	einmal	6		9		60		10		15		70	
	täglich	4	22.0	9	27.4	32	242	15	20.0	13	20.0	47	22.1
	wöchentlich	5	32,9	9	27,4	47	34,3	11	28,9	14	28,9	58	33,1
	monatlich	9		25		76		14		34		90	
Füße	nie	50	68,5	102	53,7	380	60,6	91	52,6	152	57,8	471	58,9
	einmal	1		10		49		8		11		57	
	täglich	11	21 5	27	46.2	67	39,4	34	47.4	38	42.2	101	41.1
	wöchentlich	8	31,5	27	46,3	70	33,4	18	47,4	35	42,2	88	41,1
	monatlich	3		24		61		22		27		83	
Hand	nie	34	46,6	74	38,9	280	44,7	69	39,9	108	41,1	349	43,6
	einmal	5		10		49		17		15		66	
	täglich	10	53,4	43	61,1	90	55,3	39	60,1	53	58,9	129	56,4
	wöchentlich	14	55,4	34	61,1	102	55,5	24	60,1	48	36,9	126	30,4
	monatlich	10		29		106		24		39		130	
Auge	Nie	58	79,5	130	68,4	425	67,8	121	69,9	188	71,5	546	68,3
	Scharf-Sehen	14		55		172		41		69		213	
	Fremdkörper	0	21,5	1	31,6	14	32,2	4	30,1	1	28,5	18	31,7
	Augenmuskel	5		7		48		10		12		58	
Neurologie	nie	43	58,9	120	63,2	398	63,5	85	49,1	163	62,0	483	60,4
	Schwindel	25		35		125		49		60		174	
	Tinnitus	16	41,1	47	36,8	140	36,5	60	50,9	63	38,0	200	39,6
	anderes	0		4		10		5		4		15	

Tabelle 4.6: Beschwerden differenziert nach Arbeitszeit

Nahezu 2/3 der Befragten (n = 621) arbeiteten zwischen 30 bis 40 Stunden pro Woche. Weitere 15,2 % über 40 Stunden. Die Tabelle soll die Frage beantworten, ob die Beschwerdehäufigkeit mit steigender Wochenarbeitszeit ansteigt. Um die jeweiligen Untergruppen ausreichend groß zu gestalten, wurde nur nach "Teilzeit" und "Vollzeit" getrennt. Eine relevante Abhängigkeit wurde nicht festgestellt. So betrug der größte Unterschied 4,8 % bei Nackenbeschwerden, 4,2 % bei Kniebeschwerden und 3,2 % bei Augenbeschwerden.

Im Weiteren wurde untersucht, ob die abgefragten Probleme innerhalb der verschiedenen Tätigkeiten akkumulieren (Tabelle 4.7). Die Analyse zeigte, dass administrativ tätige Personen im Bereich des Nackens und der Schulter am meisten belastet sind. Die Tätigkeit in der Prophylaxe erwies sich als belastender im Bereich der Lendenwirbelsäule und der Schulter. Assistenzen haben im Bereich der Knie und Füße eine höhere Beschwerdequote als die anderen Gruppen. Probleme mit den Augen wurden von verwaltend tätigen Mitarbeitern mit 46 % häufiger angegeben als von den anderen Teilgruppen.

Verteilun	g innerhalb der	Гätigke	itsfelder				
		Admir n = 23	nistration 0	Stuhlas n = 340		Prop	eit in der hylaxe = 381
		n	%	n	%	n	%
Nacken	nie	25		56		51	
	einmal	13		23		32	
	täglich	60		115		91	
	wöchentlich	80		135		107	
	monatlich	52		52		59	
	Summe	205	89	325	85	289	85
					ı		1
Schulter	nie	64		130		99	
	einmal	22		22		24	
	täglich	39		81		59	
	wöchentlich	55		90		97	
	monatlich	50		58		61	
	Summe	166	72	251	66	241	71
LWS	nie	79		141	ĺ	00	
LVVS	einmal			27		99 24	
		15					
	täglich	35		59		59	
	wöchentlich	51		81		97	
	monatlich	50		73	63	61	71
	Summe	151	66	240	63	241	71
Hüfte	nie	167		256		239	
	einmal	9		34		27	
	täglich	16		29		17	
	wöchentlich	13		25		17	
	monatlich	25		37		40	
	Summe	63	27	125	33	101	30

Knie	nie	157		256		247	
	einmal	16		34		22	
	täglich	12		29		16	
	wöchentlich	16		25		13	
	monatlich	29		37		42	
	Summe	73	32	125	33	93	27
	_		1	1	1		ı
Füße	nie	146		193		214	
	einmal	10		32		18	
	täglich	33		54		41	
	wöchentlich	19		52		38	
	monatlich	22		50		29	
	Summe	84	37	188	49	126	37
l l a m al		115		171		127	
Hand	nie einmal	115		171 24			
		37				34 67	
	täglich			47			
	wöchentlich	34 28		63		57	
	monatlich		Γ0	76		55	63
	Summe	115	50	210	55	213	63
Auge	Nie	139		295		229	
	Scharf-Sehen	83		69		94	
	Fremdkörper	4		6		8	
	Augenmuskeln	18		20		23	
	Summe	105	46	95	25	125	37
	_		ĺ		ĺ		
Neurologie		142		234		203	
	Schwindel	50		91		68	
	Tinnitus	60		87		93	
	anderes	5		4		6	
	Summe	115	50	182	48	167	49

Tabelle 4.7: Verteilung der Beschwerden innerhalb der verschiedenen Spezialisierungen

Gesamtangaber Schmerzen;	1	
	n	%
Gesamt:	4039	
Nacken	912	22,6
Schulter	740	18,3
LWS	677	16,8
Hüfte	323	8,0
Knie	341	8,4
Füße	440	10,9
Hand	606	15,0

Tabelle 4.8: Gesamtangaben der Schmerzen

# 4.3 Schmerzen und Schmerzqualität

Wie schon erwähnt, wurden Nackenbeschwerden am häufigsten genannt. Betrachtet man jetzt den in anderen Studien verwendeten Begriff "back pain", ist es indiziert, bestimmte Beschwerdekombinationen zu betrachten. Nackenbeschwerden kombinierten meistens mit Beschwerden an Schulter (n = 693) und LWS (n = 697) und LWS-Beschwerden mit Schulterproblemen (n = 503). Eine Ausnahme bildete die Kombination Nacken und Hände mit 546 Nennungen. Diese Kombinationen wurden zu 35,5 % von überwiegend in der Prophylaxe tätigen Personen, zu 34,0 % von Assistentinnen und weniger häufig von administrativ tätigen Personen genannt (19,5 %)

2er Kombinationen												
Anzahl der Nennunge	Anzahl der Nennungen = n											
	Schulter	LWS	Hüfte	Knie	Füße	Hand						
Nacken	693	627	283	297	401	546						
Schulter		503	263	259	338	470						
LWS			228	234	316	424						
Hüfte				144	193	227						
Knie					175	219						
Füße						273						

Tabelle 4.9: Beschwerdekombinationen

Bezüglich der Schmerzintensität ließ sich feststellen, dass jeweils zwischen 2/3 und 3/4 der Testpersonen Schmerzen in der Kategorie "mäßig, ohne Beeinträchtigung der Konzentration", bis "moderat mit Beeinträchtigung der Konzentration" angegeben haben. Nimmt man den gewerteten Durchschnitt der jeweiligen Kategorien, so waren Nackenbeschwerden nicht nur die am häufigsten genannten, sondern auch mit einem Wert von 4,99 die Beschwerden mit dem höchsten Schmerzwert. LWS-Probleme folgen mit einem Wert von 4,84. Am wenigsten schmerzhaft erscheinen Probleme mit den Knien (Wert 3,65).

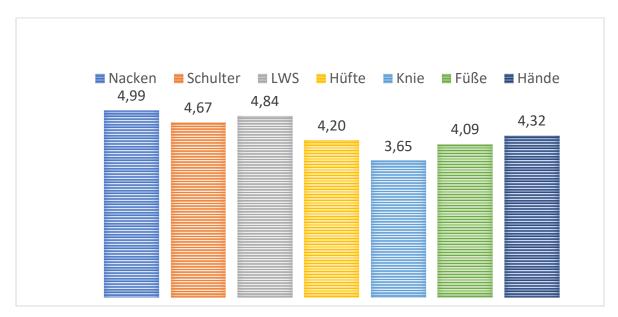


Abbildung 4.10: Durchschnittliche Intensität der Beschwerden in einer Skala von 1-10

Ein weiterer Aspekt bezüglich der Intensität von Schmerzen war die Frage, ob eine Funktionsbeeinträchtigung vorgelegen hat und ob die Schmerzen in andere Regionen ausstrahlten. Bei Nackenbeschwerden geben 70,5 % der betroffenen Personen an, dass die Schmerzen in andere Regionen des Körpers ausstrahlen und weitere 47,9 % bemerkten ein "Kribbeln" oder ein Taubheitsgefühl (n = 308). Bei Problemen an den Schultern waren es 52,2 % mit Ausstrahlung und 39,9 % mit "Kribbeln" oder Taubheitsgefühl. Bei LWS-Beschwerden bemerkten 40,8 % eine Beeinträchtigung anderer Körperregionen bei weiteren 40,2 % mit einhergehenden neurologischen Beeinträchtigungen. Diese gaben auch 38,4 % der Befragten mit Beschwerden an den Händen an.

## 4.4. Therapie

Nach Abfrage der Beschwerden und deren Intensität werden mögliche Therapiemöglichkeiten abgefragt. 69,8 % gaben an, wegen Ihrer Beschwerden einen Arzt konsultiert zu haben. In 56,1 % der Fälle wurde irgendeine Art der Medikation genommen, die sich wie nachstehend aufteilte:

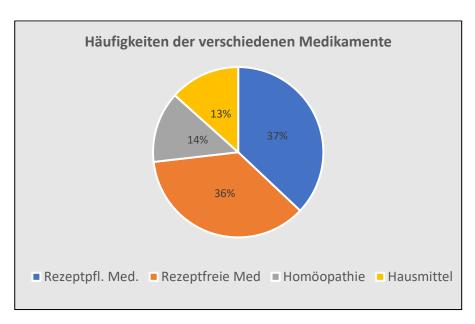


Abbildung 4.11: Häufigkeiten medikamentöser Therapie

Die Frage nach der Dauer der Medikamenteneinnahme beantworteten die Teilnehmer wie folgt:

Dauer der Medikamenteneinnahme											
	/ situ	elmäßig ations- dingt	•	näßig lang	über Zeitrau 2-4 W	ım von	über einen Zeitraum von 2-6 Monaten				
	n	%	n	%	n	%	n	%			
rezeptpfl. Medikamente	62	29,8	49	23,6	43	20,7	54	26,0			
rezeptfreie Medikamente	81	32,0	55	21,7	59	23,3	58	22,9			
homöopathische Mittel	9	11,1	26	32,1	25	30,9	21	25,9			
Hausmittel	17	18,9	15	16,7	29	32,2	29	32,2			
Gesamt	169	26,7	145	22,9	156	24,7	162	25,6			

Tabelle 4.12: Dauer der medikamentösen Therapie

Die Verteilung erscheint weitgehend gleichmäßig. Der Anteil der Personen, die über einen Zeitraum von mehr als zwei Wochen Medikamente zu sich nehmen mussten, belief sich auf über 50 %. 97 Personen waren auf rezeptpflichtige Medikamente über einen Zeitraum von mehr als zwei Wochen angewiesen. Homöopathische Mittel und Hausmittel schienen bei akuten Beschwerden keine Relevanz zu haben. Homöopathische Mittel wurden erst bei einer mehrtätigen Spanne und Hausmittel ab einem Zeitraum über zwei Wochen präferiert.

Hinsichtlich Krankschreibungen gaben 76 % der Befragten an, bisher nicht krankgeschrieben worden zu sein (Tabelle 4.13).

Krankschreibungen		
	n	%
bislang nicht	811	76
weniger als eine Woche	157	15
1-6 Wochen	84	8
mehr als 6 Wochen	11	1

Tabelle 4.13: Quote der Krankmeldungen

Die Frage nach manueller Therapie wurde insgesamt 7918-mal ausgewählt. Neben der Massagetherapie wurde genauso häufig eigene Maßnahmen (z.B. Gymnastik) präferiert. Beide Punkte beliefen sich auf 28,2 %. Krankengymnastik gaben 22,5 % der Befragten an. Eine Rückenschule wurde von 9,7 % besucht.

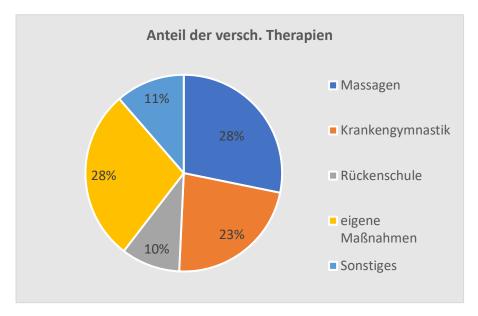


Abbildung 4.14: Anteil der verschiedenen manuellen Therapien

Die Fragestellung, ob bei bestimmten Beschwerden Therapieformen präferiert werden, wurde wie folgt beantwortet:

Therapien														
	Nacken		Nacken Schulter		LV	<b>VS</b>	Hü	fte	Kn	ie	Fü	iße Ha		nd
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Massagen	458	25,7	383	26,0	341	25,4	168	26,5	159	25,3	207	25,6	293	26,2
Krankengymnastik	412	23,2	334	22,6	325	24,2	133	21,0	145	23,1	184	22,7	252	22,5
Rückenschule	193	10,8	162	11,0	144	10,7	81	12,8	66	10,5	93	11,5	122	10,9
eigene														
Maßnahmen	522	29,3	424	28,7	380	28,3	180	28,4	181	28,8	221	27,3	323	28,9
Sonstiges	194	10,9	172	11,7	153	11,4	72	11,4	78	12,4	104	12,9	128	11,4
Summe	1779		1475		1343		634		629		809		1118	

Tabelle 4.15: Wahrgenommene Therapien

Die prozentualen Verteilungen entsprachen weitgehend den zuvor abgebildeten Durchschnittswerten, sodass sich keine eindeutige Präferenz ableiten ließ.

Eine weitere Therapiemöglichkeit sind sportliche Aktivitäten. 54,8 % der Befragten gaben an, grundsätzlich Sport zu treiben (Tabelle 4.16). Eine Mehrheit von 59 % empfand die jeweils durchgeführte Sportart als hilfreich.

Sport hilfreich?	)	
	n	%
Ja	341	59
Nein	63	11
Vielleicht	123	21
Weiß		
Nicht	55	9

Tabelle 4.16: Subjektive Nützlichkeit von Sport

Radfahren, Laufen und ein Besuch im Fitnessstudio waren die am häufigsten durchgeführten Aktivitäten.

Bei Beschwerden des Rückens war die Aktivität Sport auszuüben am größten. So betrieben knapp 80 % der Befragten mit Nackenbeschwerden regelmäßig Sport.

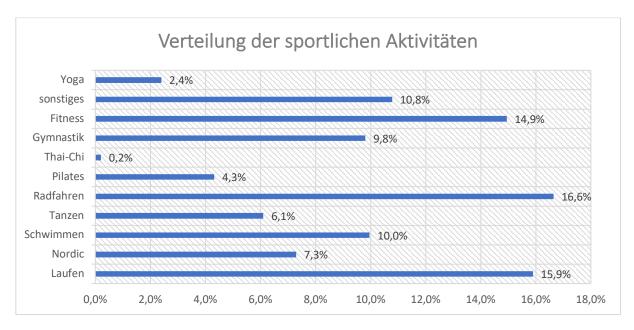


Abbildung 4.17: Häufigkeit von sportlichen Aktivitäten

Was machen s	ie bei?													
	Nacken		Schulter		LWS		Hüfte		Knie		Füße		Hand	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sport ja	514	88,3	411	70,6	371	63,7	164	28,2	190	32,6	221	38,0	308	52,9
Laufen	228	17,0	181	16,9	157	16,0	71	15,4	79	15,2	81	13,8	133	16,1
Nordic	98	7,3	81	7,6	81	8,3	37	8,0	33	6,4	48	8,2	51	6,2
Schwimmen	134	10,0	96	9,0	99	10,1	54	11,7	56	10,8	70	12,0	77	9,3
Tanzen	77	5,8	69	6,5	48	4,9	29	6,3	39	7,5	41	7,0	56	6,8
Radfahren	220	16,4	172	16,1	166	17,0	86	18,7	93	17,9	98	16,8	139	16,8
Pilates	56	4,2	44	4,1	42	4,3	22	4,8	29	5,6	21	3,6	40	4,8
Thai-Chi	3	0,2	3	0,3	1	0,1	2	0,4	0	0,0	2	0,3	1	0,1
Gymnastik	135	10,1	106	9,9	98	10,0	46	10,0	51	9,8	57	9,7	84	10,2
Fitness	206	15,4	171	16,0	153	15,6	61	13,3	69	13,3	89	15,2	130	15,8
sonstiges	147	11,0	121	11,3	115	11,7	43	9,3	55	10,6	65	11,1	88	10,7
Yoga	35	2,6	24	2,2	19	1,9	9	2,0	15	2,9	13	2,2	26	3,2
SUMME	1339		1068		979		460		519		585		825	

Tabelle 4.18: Häufigkeit von Sportarten bei bestimmten Beschwerden

Die Tabelle 4.18 zeigt ferner, dass es, wie auch bei der manuellen Therapie, keine eindeutigen Präferenzen gab. Auch hier entsprachen die Werte je Beschwerde/Sportart weitgehend den Durchschnittswerten je Sportart.

# 4.5 Beschwerden in Abhängigkeit vom Lebensalter und Berufsjahren

Im Weiteren wurde abgefragt, ob Beschwerden in bestimmten Lebensabschnitten akkumulieren bzw. in Abhängigkeit zu den Berufsjahren standen. Tabelle 4.19 zeigt einen Peak mit 41 % sowohl bei den muskuloskelettalen als auch mit 37 % bei den anderen Beschwerden zwischen 21 und 30 Jahren. Unter 20 und über 50 Altersjahren war die Beschwerdequote deutlich unter 10 %.

Alter (Jahr	e)	un	ter 20	21	-30	31	-40	41	-50	über 50		
Beschwere	dequote	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt		42	4,0	418	39,3	289	27,2	220	20,7	94	8,8	
Nacken	nie	11	26,2	53	12,7	43	14,9	33	15,0	11	11,7	
	einmal	5	11,9	26	6,2	26	9,0	16	7,3	6	6,4	
	täglich	9	21,4	108	25,8	79	27,3	60	27,3	33	35,1	
	wöchentlich	15	35,7	160	38,3	90	31,1	69	31,4	27	28,7	
	monatlich	2	4,8	71	17,0	51	17,6	42	19,1	17	18,1	
	Summe	31	3,4	365	40,0	246	27,0	187	20,5	83	9,1	
Schulter	nie	16	38,1	112	26,8	106	36,7	64	29,1	25	26,6	
	einmal	4	9,5	34	8,1	24	8,3	16	7,3	7	7,4	
	täglich	9	21,4	74	17,7	50	17,3	39	17,7	26	27,7	
	wöchentlich	8	19,0	117	28,0	59	20,4	56	25,5	26	27,7	
	monatlich	5	11,9	81	19,4	50	17,3	45	20,5	10	10,6	
	Summe	26	3,5	306	41,4	183	24,7	156	21,1	69	9,3	
LWS	nie	20	47,6	164	39,2	101	34,9	66	30,0	35	37,2	
	einmal	4	9,5	42	10,0	24	8,3	20	9,1	1	1,1	
	täglich	6	14,3	33	7,9	43	14,9	48	21,8	22	23,4	
	wöchentlich	5	11,9	97	23,2	61	21,1	39	17,7	21	22,3	
	monatlich	7	16,7	82	19,6	60	20,8	47	21,4	15	16,0	
	Summe	22	3,2	254	37,5	188	27,8	154	22,7	59	8,7	
Hüfte	nie	31	73,8	284	67,9	205	70,9	155	70,5	65	69,1	
	einmal	2	4,8	44	10,5	23	8,0	6	2,7	4	4,3	
	täglich	3	7,1	18	4,3	26	9,0	17	7,7	12	12,8	
	wöchentlich	2	4,8	21	5,0	12	4,2	19	8,6	5	5,3	
	monatlich	4	9,5	51	12,2	23	8,0	23	10,5	8	8,5	
	Summe	11	3,4	134	41,5	84	26,0	65	20,1	29	9,0	
Knie	nie	29	69,0	268	64,1	202	69,9	166	75,5	57	60,6	
	einmal	5	11,9	40	9,6	23	8,0	10	4,5	7	7,4	
	täglich	3	7,1	21	5,0	17	5,9	11	5,0	8	8,5	
	wöchentlich	2	4,8	32	7,7	21	7,3	10	4,5	7	7,4	
	monatlich	3	7,1	57	13,6	26	9,0	23	10,5	15	16,0	
	Summe	13	3,8	150	44,0	87	25,5	54	15,8	37	10,9	

Alter (Jahre)		unt	er 20	21	-30	31	-40	41	-50	über 50	
Beschwerde	quote	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt		42	4,0	418	39,3	289	27,2	220	20,7	94	8,8
Füße	nie	24	57,1	236	56,5	179	61,9	134	60,9	50	53,2
	einmal	4	9,5	32	7,7	14	4,8	11	5,0	7	7,4
	täglich	2	4,8	49	11,7	39	13,5	35	15,9	14	14,9
	wöchentlich	4	9,5	53	12,7	28	9,7	23	10,5	15	16,0
	monatlich	8	19,0	48	11,5	29	10,0	17	7,7	8	8,5
	Summe	18	4,1	182	41,4	110	25,0	86	19,5	44	10,0
Hand	nie	15	35,7	172	41,1	130	45,0	103	46,8	37	39,4
	einmal	5	11,9	35	8,4	24	8,3	13	5,9	4	4,3
	täglich	4	9,5	65	15,6	44	15,2	38	17,3	31	33,0
	wöchentlich	10	23,8	69	16,5	46	15,9	33	15,0	16	17,0
	monatlich	8	19,0	77	18,4	45	15,6	33	15,0	6	6,4
	Summe	27	4,5	246	40,6	159	26,2	117	19,3	57	9,4
Auge	nie	32	76,2	298	71,3	209	72,3	141	64,1	54	57,4
	Scharf-Sehen	9	21,4	110	26,3	55	19,0	72	32,7	36	38,3
	Fremdkörper	3	7,1	6	1,4	6	2,1	3	1,4	1	1,1
	Augenmuskel	2	4,8	18	4,3	29	10,0	9	4,1	12	12,8
	Summe	14	3,8	134	36,1	90	24,3	84	22,6	49	13,2
Neurologie	nie	24	57,1	256	61,2	175	60,6	131	59,5	60	63,8
	Schwindel	16	38,1	96	23,0	56	19,4	52	23,6	14	14,9
	Tinnitus	4	9,5	94	22,5	85	29,4	60	27,3	20	21,3
	anderes	1	2,4	8	1,9	4	1,4	2	0,9	4	4,3
	Summe	21	4,1	198	38,4	145	28,1	114	22,1	38	7,4
Peak musku	loskelettale										
Beschwerde	n		3,7		40,5		26,2		20,3		9,4
Peak sonstig	ge										
Beschwerde	n		3,9		37,4		26,5		22,3		9,8
Peak gesam											
Beschwerde	n		3,7		40,0		26,2		20,6		9,4

Tabelle 4.19: Beschwerdequote in Abhängigkeit von Alter

Ändert man die Verknüpfung vom Lebensalter nach Berufsjahren, wurde die Spannbreite deutlich kleiner. Die Gruppe mit 11-20 Berufsjahren lag mit 29 % sehr nahe bei der Gruppe mit über 20 Berufsjahren (Werte zwischen 29 % und 32 %). Die geringste Beschwerdehäufigkeit gaben die Befragten mit weniger als fünf Berufsjahren (16 %) und die höchsten Werte der Personenkreis mit über 20 Berufsjahren an:

		unter	5					über 2	20
Berufsjahre		Jahre		5-10 J	ahre	11-20	Jahre	Jahre	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt		157	14,8	276	26,0	318	29,9	312	29,4
Nacken	nie	29	18,5	40	14,5	35	11,0	47	15,1
	einmal	11	7,0	20	7,2	25	7,9	23	7,4
	täglich	49	31,2	69	25,0	79	24,8	92	29,5
	wöchentlich	45	28,7	114	41,3	116	36,5	86	27,6
	monatlich	23	14,6	33	12,0	63	19,8	64	20,5
	Summe	128	14,0	236	25,9	283	31,0	265	29,1
Schulter	nie	44	28,0	79	28,6	110	34,6	90	28,8
	einmal	11	7,0	21	7,6	36	11,3	17	5,4
	täglich	41	26,1	46	16,7	47	14,8	64	20,5
	wöchentlich	34	21,7	83	30,1	70	22,0	79	25,3
	monatlich	27	17,2	47	17,0	55	17,3	62	19,9
	Summe	113	15,3	197	26,6	208	28,1	222	30,0
LWS	nie	107	68,2	113	40,9	113	35,5	97	31,1
	einmal	15	9,6	29	10,5	29	9,1	18	5,8
	täglich	14	8,9	23	8,3	48	15,1	67	21,5
	wöchentlich	33	21,0	67	24,3	61	19,2	62	19,9
	monatlich	32	20,4	44	15,9	67	21,1	68	21,8
	Summe	94	13,9	163	24,1	205	30,3	215	31,8
Hüfte	nie	98	62,4	201	72,8	226	71,1	215	68,9
	einmal	11	7,0	25	9,1	32	10,1	11	3,5
	täglich	12	7,6	11	4,0	25	7,9	28	9,0
	wöchentlich	13	8,3	12	4,3	14	4,4	20	6,4
	monatlich	23	14,6	27	9,8	21	6,6	38	12,2
	Summe	59	18,3	75	23,2	92	28,5	97	30,0
Knie	nie	99	63,1	182	65,9	217	68,2	224	71,8
	einmal	12	7,6	29	10,5	27	8,5	17	5,4
	täglich	13	8,3	14	5,1	17	5,3	16	5,1
	wöchentlich	13	8,3	23	8,3	22	6,9	14	4,5
	monatlich	20	12,7	28	10,1	35	11,0	41	13,1
	Summe	58	17,0	94	27,6	101	29,6	88	25,8

		unter	5					über 2	20
Berufsjahre		Jahre		5-10 J	ahre	11-20	Jahre	Jahre	
-		n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt		157	14,8	276	26,0	318	29,9	312	29,4
Füße	nie	84	53,5	159	57,6	196	61,6	184	59,0
	einmal	13	8,3	22	8,0	13	4,1	20	6,4
	täglich	20	12,7	27	9,8	47	14,8	45	14,4
	wöchentlich	17	10,8	39	14,1	34	10,7	33	10,6
	monatlich	23	14,6	29	10,5	28	8,8	30	9,6
	Summe	73	16,6	117	26,6	122	27,7	128	29,1
Hand	nie	53	33,8	113	40,9	150	47,2	141	45,2
	einmal	9	5,7	27	9,8	29	9,1	16	5,1
	täglich	27	17,2	45	16,3	44	13,8	66	21,2
	wöchentlich	31	19,7	51	18,5	46	14,5	46	14,7
	monatlich	37	23,6	40	14,5	49	15,4	43	13,8
	Summe	104	17,2	163	26,9	168	27,7	171	28,2
Auge	nie	109	69,4	194	70,3	222	80,4	209	67,0
	Scharf-Sehen	44	28,0	67	24,3	80	29,0	91	29,2
	Fremdkörper	4	2,5	3	1,1	9	3,3	3	1,0
	Augenmuskeln	8	5,1	20	7,2	17	6,2	25	8,0
	Summe	56	9,2	90	14,9	106	17,5	119	19,6
Neurologie	nie	87	55,4	181	65,6	194	70,3	184	0,6
	Schwindel	52	33,1	48	17,4	66	23,9	68	0,2
	Tinnitus	33	21,0	61	22,1	81	29,3	88	0,3
	anderes	2	1,3	5	1,8	6	2,2	6	0,0
	Summe	87	16,9	114	22,1	153	29,7	162	0,3
Peak muskulos	skelettale								
Beschwerden			15,6		25,9		29,2		29,4
Peak sonstige	Beschwerden		16,1		23,0		29,2		31,7
Peak gesamte	Beschwerden		15,7		25,4		29,2		29,8

Tabelle 4.20: Beschwerdequote in Abhängigkeit von Berufsjahren

# 4.6 Korrelation von Körpermerkmalen und Arbeitsbelastung mit Beschwerden

Ein weiterer Aspekt der Befragung war das Herausarbeiten einer möglichen Korrelation von phänotypischen Merkmalen (Gewicht, Körpergröße), der subjektiven Wahrnehmung von Belastung, dem empfundenem Arbeitsklima und Gesundheitsproblemen. Anhand der Angaben von Körpergröße und Gewicht wurde der Body-Mass Index berechnet. Analog der Definition der WHO aus dem Jahr 2000 wurden folgende Unterteilungen festgelegt:

Kategorie	ВМІ	Risiko für Begleiterkrankungen des Übergewichts
Untergewicht	< 18,5	niedrig
Normalgewicht	18,5 – 24,9	durchschnittlich
Übergewicht Präadipositas Adipositas Grad I Adipositas Grad II Adipositas Grad III	30 – 34,9 35 – 39,9	gering erhöht erhöht hoch sehr hoch

Tabelle 4.21: Gewichtsklassifikation bei Erwachsenen anhand des BMI (nach WHO 2000)

Bei 29 Befragten ergab sich eine BMI von < 19. Diese wurden in den weiteren Auswertungen in diesem Zusammenhang nicht berücksichtigt, da diese Gruppe zu klein war, um aussagekräftig zu sein.

97 % hatten einen BMI von größer gleich 19. Der grüne Bereich definiert einen BMI von 19-24, gelb 25-28 und rot einen BMI von über 29. Die folgende Tabelle zeigt die Verteilung innerhalb der Umfrage. 65 % der Befragten waren im Normalbereich des BMI, 30 % leicht übergewichtig, 2 % übergewichtig. Der BMI wurde anhand der Angaben von Körpergröße und Gewicht berechnet.

	ges	amt	bis 50l	kg	51-60	kg	61-70	kg	71-80	κg	über 81	kg
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
bis	21	19,9	44	4,	98	9,2	46	4,3	15	1,	9	0,
160cm	2	19,9	44	1	96	9,2	7	ر †	13	4	9	8
			BMI 20		BMI 23		BMI 27		BMI 31		BMI 32	
161 -	56	53,4	22		195	18,	220	20,	80	7,	51	4,
170cm	8	55,4	22		195	3	220	7	80	5	31	8
			BMI 17		BMI 21		BMI 24		BMI 28		BMI 28	
171 -	26	25.2	7		32	3,0	105	9,9	74	7,	51	4,
180cm	9	25,3	/		32	3,0	105	9,9	/4	0	31	8
			BMI 15		BMI 19		BMI 22		BMI 25		BMI 25	
über 181cm	14	1,3	0		0		1		1		12	1,
1010111											BMI >25	

Tabelle 4.22: Verteilung nach Körpergröße und Gewicht

Der Vergleich des errechneten BMI mit den jeweiligen Gesundheitsbeschwerden ergab folgende Korrelationen:

		BMI 18	,5-24,9	BMI	>25
		n	%	n	%
Nacken	nie	107		40	
	einmal	61		17	
	täglich	178		100	
	wöchentlich	230		119	
	monatlich	118		62	
	Summe	587	66,3	298	33,
Schulter	nie	132		99	
	einmal	55	Ī	24	
	täglich	171		71	
	wöchentlich	220	Ī	78	
	monatlich	116	ļ	66	
	Summe	562	70,2	239	29,
LWS	nie	146		101	
	einmal	55	Ī	29	
	täglich	162		61	
	wöchentlich	212		75	
	monatlich	119	Ī	72	
	Summe	548	69,8	237	30,
Hüfte	nie	174		220	
	einmal	64		21	
	täglich	158	Ī	29	
	wöchentlich	192		25	
	monatlich	106		43	
	Summe	520	81,5	118	18,
Knie	nie	165		215	
	einmal	70	Ī	27	
	täglich	154	Ī	23	
	wöchentlich	195		29	
	monatlich	110		44	
	Summe	529	81,1	123	18,
Füße	nie	153		169	
	einmal	65	Ī	10	
	täglich	161	Ī	72	
	wöchentlich	198	Ī	49	
	monatlich	117		38	
	Summe	541	76,2	169	23,

Tabelle4.23:Vergleich BMI 18,5-24,9 und BMI >25 mit körperlichen Beschwerden

Die Befragung nach Belastung und Stress ergab, dass insgesamt 34,5 % ihre Arbeit häufig oder dauernd als körperlich beanspruchend empfinden. 23 % gaben an, ihr Aufgabengebiet sei

häufig oder dauernd psychisch belastend. Als häufige oder dauernde intellektuelle Herausforderung empfanden 41,7 % der Befragten ihre Arbeit.

Belastungsempfinden								
	körp	erlich	psyc	hisch	intellektuell			
	n	%	n	%	n	%		
nie	74	7,0	149	14,0	67	6,3		
sehr selten	184	17,3	239	22,5	144	13,5		
ab und zu	438	41,2	431	40,5	408	38,4		
häufig	297	27,9	187	17,6	333	31,3		
dauernd	70	6,6	57	5,4	111	10,4		

Tabelle 4.24: Belastungsempfinden der Arbeitssituation

68% des zahnärztlichen Personals waren mit dem Arbeitsklima in der Praxis zufrieden und bewerteten es mit der Schulnote "gut" oder "sehr gut" (Tabelle 4.25).

Arbeitsklima		
	n	%
1 = sehr gut	268	25,2
2 = gut	456	42,9
3 = befriedigend	197	18,5
4 = ausreichend	89	8,4
5 = mangelhaft	46	4,3
6 = ungenügend	7	0,7

Tabelle 4.25: Arbeitsklima

Die Fragestellung, ob eine erhöhte psychische Belastung mehr gesundheitliche Beschwerden bedingt, ergab folgende Daten:

Detail psy Belastung											
		n	ie		ehr ten	ab u	nd zu	hä	ufig	dau	ernd
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nacken	nie	38		41		48		17		7	
	einmal	14		28		31		2		4	
	täglich	36		50		118		64		21	
	wöchentlich	33		82		155		71		20	
	monatlich	28		38		79		33		5	
	Summe	111	12,2	198	21,7	383	42,0	170	18,6	50	5,5

Schulter	nie	69		82		120		41		11	
	einmal	12		25		37		9		2	
	täglich	24		33		90		38		13	
	wöchentlich	24		59		98		63		22	
	monatlich	20		40		86		36		9	
	Summe	80	10,8	157	21,2	311	42,0	146	19,7	46	6,2
LWS	nie	72		109		144	,	48	20,7	13	٥,_
	einmal	15		15		38		16		7	
	täglich	18		32		63		28		11	
	wöchentlich	21		43		96		44		19	
	monatlich	23		40		90		51		7	
	Summe	77	11,4	130	19,2	287	42,4	139	20,5	44	6,5
Hüfte	nie	117	11,4	176	19,2	298	72,7	118	20,3	31	0,3
liuite	einmal	9		16		34		11		9	
	täglich	11		7		33		22		3	
	wöchentlich	5		14		24		12		4	
	monatlich	7		26		42		24		10	
	Summe	32	9,9	63	19,5	133	41,2	69	21,4	26	8,0
Knie	nie	114	7,7	160	13,3	315	41,2	105	21,4	28	0,0
Kille	einmal	7		27		31		15		5	
		5								8	
	täglich wöchentlich	8		14		17		16		12	
		15		15		19		18			
	monatlich		10.2	23	22.2	49	24.0	33	24.0	4	0 5
F::0 a	Summe	35	10,3	79	23,2	116	34,0	82	24,0	29	8,5
Füße	nie	110		137		251		101		24 7	
	einmal	9		15		24		13		/	
	عاد:اد ظ	10		20		Г/		20			
	täglich	10		36		54		29		10	
	wöchentlich	8		31		52		22		10 10	
	wöchentlich monatlich	8 12	9.0	31 20	22.2	52 50	40.0	22 22	10.5	10 10 6	7.5
لامدا	wöchentlich monatlich Summe	8 12 39	8,9	31 20 102	23,2	52 50 180	40,9	22 22 86	19,5	10 10 6 33	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie	8 12 39 79	8,9	31 20 102 112	23,2	52 50 180 181	40,9	22 22 86 69	19,5	10 10 6 33 16	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie einmal	8 12 39 79 8	8,9	31 20 102 112 19	23,2	52 50 180 181 39	40,9	22 22 86 69 12	19,5	10 10 6 33 16 3	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich	8 12 39 79 8 21	8,9	31 20 102 112 19 38	23,2	52 50 180 181 39 70	40,9	22 22 86 69 12 29	19,5	10 10 6 33 16 3 24	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich	8 12 39 79 8 21 21	8,9	31 20 102 112 19 38 37	23,2	52 50 180 181 39 70 63	40,9	22 22 86 69 12 29 45	19,5	10 10 6 33 16 3 24	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich	8 12 39 79 8 21 21 20		31 20 102 112 19 38 37 33		52 50 180 181 39 70 63 78		22 22 86 69 12 29 45 32		10 10 6 33 16 3 24 8	
	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe	8 12 39 79 8 21 21 20 70	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33	23,2	52 50 180 181 39 70 63 78 250	40,9	22 22 86 69 12 29 45 32	19,5	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41	7,5
Hand	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie	8 12 39 79 8 21 21 20 70 117		31 20 102 112 19 38 37 33 127		52 50 180 181 39 70 63 78 250 304		22 22 86 69 12 29 45 32 118		10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28	
	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen	8 12 39 79 8 21 21 20 70 117 25		31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51		52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110		22 22 86 69 12 29 45 32 118 104		10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28	
	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper	8 12 39 79 8 21 21 20 70 117 25 2		31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51		52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110		22 22 86 69 12 29 45 32 118 104 69		10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0	
	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln	8 12 39 79 8 21 21 20 70 117 25 2	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2	21,0	52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 10	41,3	22 22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5	19,5	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5	6,8
Auge	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln Summe	8 12 39 79 8 21 21 20 70 117 25 6 33		31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2 11 64		52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 22 142		22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5 26 100		10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5	
	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln Summe nie	8 12 39 79 8 21 20 70 117 25 2 6 33 123	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2 11 64	21,0	52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 10 22 142 254	41,3	22 22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5 26 100 77	19,5	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5 32	6,8
Auge	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln Summe nie Schwindel	8 12 39 79 8 21 20 70 117 25 2 6 33 123	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2 11 64 168 44	21,0	52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 10 22 142 254 101	41,3	22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5 26 100 77 54	19,5	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5 32 24 21	6,8
Auge	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln Summe nie Schwindel Tinnitus	8 12 39 79 8 21 20 70 117 25 2 6 33 123 14 15	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2 11 64 168 44	21,0	52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 22 142 254 101	41,3	22 22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5 26 100 77 54 75	19,5	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5 32 24 21 20	6,8
Auge	wöchentlich monatlich Summe nie einmal täglich wöchentlich monatlich Summe nie Scharf-Sehen Fremdkörper Augenmuskeln Summe nie Schwindel	8 12 39 79 8 21 20 70 117 25 2 6 33 123	11,6	31 20 102 112 19 38 37 33 127 181 51 2 11 64 168 44	21,0	52 50 180 181 39 70 63 78 250 304 110 10 22 142 254 101	41,3	22 22 86 69 12 29 45 32 118 104 69 5 26 100 77 54 75 4	19,5 27,0	10 10 6 33 16 3 24 8 6 41 28 27 0 5 32 24 21	6,8

Tabelle 4.26: Kombination psychischer Belastung und körperlicher Beschwerden

Die Beschwerdewerte waren mit im Schnitt ca. 40 % in der Spalte "ab und zu" am höchsten.

# 4.7 Ergonomie und Praxis

Der nächste Fragekomplex in dieser Studie beschäftigt sich mit möglichen Ursachen für muskuloskelettale Beschwerden. Aus diesem Grund wurde nach ergonomischer Fortbildung bzw. Schulung sowie entsprechender Ausstattung in der Praxis gefragt. 36 % der Befragten gaben an, dass Ergonomie in der Berufsschule behandelt wurde, allerdings spielte bei 85 % Ergonomie im Arbeitsalltag keine Rolle, weil es weder durch die Ausbildung, regelmäßige Übungen oder Besprechungen behandelt wurde.

Ergonomie als Thema in der Berufsschule		ja	nein
	n	386	677
	%	36,3	63,7

Tabelle 4.27: Ergonomie als Thema in der Berufsschule

Ergonomie im Arbeitsalltag		
	n	%
nicht integriert bzw. angesprochen	912	85,2
regelmäßige Besprechungen	128	12,0
regelmäßige Übungen	31	2,9

Tabelle 4.28: Integration in den Arbeitsalltag

Sattelstühle waren in 43 % der Praxen vorhanden. Eine ergonomische Maus oder eine entsprechende Tastatur befanden sich in 15 % bzw. in 10 % der befragten Praxen.

Ergonomisches Arbeitsgerät:									
	n	%							
gar keine	809	58,1							
Sattelstuhl	230	16,5							
ergonomische Maus	123	8,8							
ergonomische Tastatur	230	16,5							

Tabelle 4.29: Ergonomisches Arbeitsgerät

Als Ursache für die jeweiligen Beschwerden wurden von einer überwiegenden Mehrheit von 51 % der Befragten "Verdrehen und Vorbeugen" genannt (Tabelle 4.30). Andere Gründe spielten eine untergeordnete Rolle.

Grund für Rückenbeschwerden		
	n	%
Verdrehen / Vorbeugen	809	51,4
keine vorteilhafte Lagerung		
möglich	230	14,6
Rückenlehne zu breit / dick	123	7,8
keine 12Uhr Position möglich	230	14,6
Keines der Genannten	182	11,6

Tabelle 4.30: Ursachen der Beschwerden

Befragt nach sitzender oder stehender Tätigkeit in der Assistenz ergab sich, dass 71,7 % der Befragten angaben, dass sowohl Behandler als auch Assistenz während der Behandlung sitzen. Die Gruppe in der Auswertung wurde auf überwiegend als Assistenz tätige Personen eingeschränkt (n = 381). 21,5 % standen, während der Behandler sitzte. Die beiden anderen Kombinationen, Assistenz sitzt, Behandler steht, sowie Assistenz und Behandler stehen, spielten eine untergeordnete Rolle.

Behandlungsablauf		
	n	%
Ich stehe, der Behandler sitzt	82	21,5
Wir beide sitzen	273	71,7
Ich sitze, der Behandler steht	7	1,8
Wir beide stehen	19	5,0

Tabelle 4.31: Behandlungspositionen

Aus diesen Angaben resultiert die nächste Fragestellung. War es von Nachteil, wenn Behandler und Assistenz eine unterschiedliche Behandlungsposition am Stuhl einnehmen? Tabelle 4.27 zeigt, dass sich aus dem Behandlungsablauf folgende Rückschlüsse ziehen lassen: Das Assistenzpersonal hat insgesamt 325-mal Nackenprobleme angegeben. 242-mal (= 74 %), wenn sowohl Behandler als auch Assistenz sitzen. Gegenüber der Angabe aus der vorigen Tabelle ("Wie beide sitzen" = 71,7 %) war das lediglich eine geringfügige Abweichung. Hüftbeschwerden traten weniger häufig auf, wenn die Assistenz sitzt (59 %). Ebenso verhielt es sich mit Problemen an Knien und Füßen. Diese waren beim sitzenden Assistieren geringer als der Durchschnittswert.

Gesundhei	tsprobleme abhäng	ig von S	Sitzposit	ion (ı	nur Assis	ten	z)		
		beide	sitzen		sistenz teht	Behandler steht		beide stehen	
Nacken	nie	31		20		1		4	
	einmal	20		3		0		0	
	täglich	78		30		2		5	
	wöchentlich	102		26		3		4	
	monatlich	42		3		1		6	
	Summe	242	74 %	62	19 %	6	2 %	15	5 %
Schulter	nie	89		32		2		7	
	einmal	17		2		0		3	
	täglich	46		24		5		6	
	wöchentlich	72		17		0		1	
	monatlich	49		7		0		2	
	Summe	184	73 %	50	20 %	5	2 %	12	5 %
LWS	nie	97		38		1		5	
	einmal	18		8		0		1	
	täglich	33		13		2		11	
	wöchentlich	67		11		1		2	
	monatlich	58		12		3		0	
	Summe	176	73 %	44	18 %	6	3 %	14	6 %
Hüfte	nie	199		40		5		12	
	einmal	17		14		0		3	
	täglich	14		14		0		1	
	wöchentlich	15		8		0		2	
	monatlich	28		6		2		1	
	Summe	74	59 %	42	34 %	2	2 %	7	6 %
Knie	nie	185		50		4		13	
	einmal	28		13		0		0	
	täglich	9		7		1		3	
	wöchentlich	21		8		0		0	
	monatlich	30		4		2		3	
	Summe	88	68 %	32	25 %	3	2 %	6	5 %
Füße	nie	152		28		3		10	
	einmal	22		10		0		0	
	täglich	28		22		0		4	
	wöchentlich	36		13		2		1	
	monatlich	35		9		2		4	
	Summe	121	64 %	54	29 %	4	2 %	9	5 %

Tabelle 4.32: Korrelation Beschwerden und Behandlungsposition

# 5. Diskussion

## 5.1 Überblick

Diese Befragung ist eine Querschnittsstudie mit insgesamt 1063 Teilnehmern. Befragt wurde ausschließlich zahnmedizinisches Fachpersonal. Es wurden Fragen zu muskuloskelettalen Beschwerden, deren Ursachen und wahrgenommenen Therapiemöglichkeiten gestellt.

#### 5.2 Methodik

Mit insgesamt 1133, davon 1063 vollständig auswertbaren Antwortbögen, ist diese Studie die bislang umfangreichste, die gesundheitliche Beeinträchtigungen des zahnmedizinischen Fachpersonals in Deutschland erfragte. Die Gewinnung der Teilnehmer an der Befragung erfolgte teils durch Ansprache auf Fortbildungen, teils durch telefonische Anrufe von zahnärztlichen Praxen. Aufgrund des sehr ungünstigen Verhältnisses zwischen Anzahl der Anrufe und online ausgefüllten Bögen (ca. 10 angerufene Praxen, 1 ausgefüllter Bogen) liegt die Vermutung nahe, dass überwiegend an diesem Thema Interessierte an der Befragung eher teilgenommen haben. Das dürfte aber bei allen Befragungen der Fall sein, dass Betroffene oder hoch Motivierte an Umfragen teilnehmen, wodurch eine gewisse Selektion stattfindet. Dies kann zu einer Verzerrung führen, dass mutmaßlich beschwerdefreie Mitarbeiter der zahnärztlichen Praxis weniger teilnehmen. Somit kann es zu einer höheren Häufigkeit verschiedener gesundheitlicher Beschwerden kommen.

# 5.3 Vergleich mit anderen Studien

#### 5.3.1. Vergleichbarkeit

Der Vergleich mit anderen Studien wird durch folgende Umstände erschwert:

#### 1. Zeitproblematik

Es gibt einzelne vergleichbare Studien von Zahnärzten und Dentalhygienikerinnen aus dem Ausland. Untersuchungen zum zahnärztlichen Personal sind jedoch selten und fehlen für Deutschland völlig. Daten aus dem Ausland können zudem nur bedingt auf deutsche Verhältnisse übertragen werden, da vielfach auch Prophylaxe und Verwaltungskräfte dem Personenkreis der zahnärztlichen Assistenz zugeordnet

werden. Außerdem haben sich die Rahmenbedingungen wie Verfügbarkeit von Personal, Qualifikation und Tätigkeiten des Assistenzpersonals verändert.

#### 2. Ortsproblematik

Bis auf die Arbeit von Kerschbaum und Hilger (2000) wurden fast alle anderen Studien mit hohen Teilnehmerzahlen im anglo-amerikanischen Raum durchgeführt: Lalumandier et al. (2001), Hayes et al. (2010) und Liss et al. (1995). Die dortigen Arbeits- und Praxisbedingungen stimmen nicht mit denen einer deutschen Zahnarztpraxis überein, was eine Vergleichbarkeit erschwert.

# 3. Aussagekraft aufgrund der Studiengröße und Studiendesign

Die zum Vergleich herangezogenen Studien umfassen 50 bis zu 2.400 Teilnehmer und sind somit sehr inhomogen. Nicht nur aufgrund der Teilnehmerzahl, sondern auch aufgrund der jeweiligen Fragestellung. Liss et al. (1995), mit 950 Teilnehmern eine der größten Studien, fragt in der Schmerzanamnese einen Zeitraum von 12 Monaten ab. Man könnte vermuten, dass die Befragten relativ häufig Beschwerden angeben. Schmerzen im Bereich des Nackens wurden mit 69 % und in dieser Befragung mit 86 % und im Bereich der Schulter mit 50 % (Liss et al. 1995) und in dieser Studie mit 70 % angegeben. Beschwerden an der Hand wurden bei Liss et al. (1995) mit einer Häufigkeit von 48 % genannt. Dieser Wert liegt unter dem in dieser Studie ermittelten Wert von 57 %. Beschwerden im Bereich der LWS haben in beiden Studien einen nahezu identischen Wert (65 % zu 64 %). Der Anteil der Dentalhygienikerinnen war bei Liss et al. mit insgesamt 950 Personen deutlich höher. Insofern erscheint der niedrigere Wert bei Problemen an der Hand möglicherweise darin begründet, dass in dieser Studie lediglich "überwiegend in der Prophylaxe tätige" Personen befragt wurden. Davon ausgehend liegt der Rückschluss nahe, dass Personen, die ausschließlich alleine am Patienten behandeln und somit die Patientenlagerung und eigene Körperhaltung selber bestimmen können, weniger häufig muskuloskelettale Beschwerden haben.

Die zu erwartende prozentuale Prävalenz bei Beschwerden hängt maßgeblich von der jeweiligen Fragestellung ab. So fragten Lalumandier und McPhee (2001) welche Körperregionen häufig Schmerzen hervorruft, während in dieser Befragung konkrete Häufigkeiten abgefragt werden. Unterschiede ergeben sich auch dadurch, dass die Fragestellung nicht eindeutig ist und befragte Personen "häufig" anders differenzieren.

Hierzu sind eindeutige Fragen nach täglich, wöchentlich, monatlich, vierteljährlich bis jährlich auftretenden Schmerzen erforderlich, wie in dieser Studie abgefragt.

Auch die Begriffe Schmerz bzw. Beschwerden sind sehr weit gefasst. Es ist für Befragte nicht eindeutig zuzuordnen, wo Beschwerden aufhören und Schmerzen anfangen. Hierzu wurde in dieser Studie die VAS (visuell anlog Scala) genutzt.

Ein weiterer Punkt ist der Vergleichszeitraum. Wird nach Beschwerden in den letzten 12 Monaten gefragt (Liss et al. 1995) ergeben sich, sofern man die gleiche Gruppe an Testpersonen unterstellt, andere Werte als bei einem 6-monatigen Abfragezeitraum.

Fasst man die genannten Punkte zusammen, lässt sich feststellen, dass diese Studie aufgrund fehlender Vergleichsmöglichkeiten teilweise einen Pilotcharakter besitzt, da sie im Umfang über bereits veröffentlichte Arbeiten hinausgeht. Nichtsdestotrotz lässt sich dennoch bei vielen Punkten ein Kontext zu den bereits vorhandenen Studien herstellen.

#### 5.3.2. Vergleich der Beschwerdequote mit der Gesamtbevölkerung

Die Befragung bzw. Untersuchung von Frauen in Deutschland (Raspe 2012), die sich im erwerbstätigen Alter befinden, ergab in einem Zeitraum von drei Monaten eine Prävalenz für Rückenbeschwerden von 30 bis 40 % die täglich empfunden wurden. In dieser Befragung wurden von 64 % Beschwerden an der Lendenwirbelsäule angegeben und 86 % litten an Nackenbeschwerden. Im Vergleich wurden in dieser Befragung von zahnärztlichen Mitarbeitern fast doppelt so viele Beschwerden im Rückenbereich angegeben, wie von Frauen der allgemeinen Bevölkerung.

Nachdem anzunehmen ist, dass das Freizeitverhalten gegenüber dem Rest der Bevölkerung in etwa vergleichbar ist, kann die Verdoppelung der Prävalenzen nur mit einer ausschließlich berufsbedingten Belastungskomponente erklärt werden.

Die Vermutung, dass Rückenbeschwerden mit dem Alter zunehmen (Raspe 2012) kann durch diese Befragung nicht bestätigt werden. Die höchste Rate an muskuloskelettalen Beschwerden trat in der Altersgruppe zwischen 21 und 30 auf. Danach sind die Zahlen rückläufig. Mutmaßlich gibt eine zahnmedizinische Assistentin, die bereits nach 5 oder 15 Jahren unter starken muskuloskelettalen Beschwerden leidet, den Beruf bereits auf oder hat sich mit den Beschwerden abgefunden. Leichte bis mittlere Schmerzen können eher durch Verhaltensänderungen (z.B. Vermeidung von extrem belastenden Gelenk- und

Muskelstellungen) oder durch präventive Therapiemaßnahmen aushaltbar eingestellt werden, so dass der Beruf weiter ausgeübt werden kann. Die von Raspe (2012) genannte "stabilisierende Selbstheilung" bzw. der "biomechanischen Entlastung" kann damit nachvollzogen werden. Mit zunehmendem Alter und ggf. auch durch Gewichtszunahme erscheint das muskuloskelettale System weniger beweglich, so dass extreme, belastende Bewegungen mutmaßlich weniger häufig durchgeführt werden.

Hinsichtlich der Schmerzqualität kommt diese Studie zu hohen Werten. Schwere Schmerzen werden von 7 % angegeben (Raspe 2012), der vergleichbare Wert (starke Schmerzen) lag in dieser Studie bei 8 %. Bei "erheblich behindernde Schmerzen" wird von Raspe ein Wert von 9 % angegeben, während der vergleichbare Wert in dieser Befragung ("moderate, konzentrationsbeeinträchtigende Schmerzen") bei 26 % liegt. Somit gaben die zahnmedizinischen Assistentinnen tendenziell stärkere Schmerzen an als die Gesamtbevölkerung.

# 5.3.3 Vergleich der Beschwerdehäufigkeiten mit anderen Studien im zahnmedizinischen Umfeld

Tabelle 5.1 vergleicht die Häufigkeit von Beschwerden mit anderen Studien. Obwohl in dieser Studie lediglich ein Zeitraum der "letzten 6 Monaten" abgefragt wurde, waren die Beschwerdequoten höher. Lediglich bei Beschwerden der Hand ist die Prophylaxe-Fachkraft stärker betroffen. 62 % der Befragten gaben Probleme in der Hand an. Bei den Assistenzen waren es 55 %. Dies deckt sich mit den Ergebnissen von Liss et al. (1995), die allerdings eine wesentlich höhere Diskrepanz ermittelten: 48 % bei Dentalhygienikerinnen und 27 % bei der zahnärztlichen Assistenz. Ein Grund könnte sein, dass in den Vergleichsstudien mit höheren Werten ausschließlich Dentalhygienikerinnen befragt wurden. Als Grund wird hier ein Zusammenhang zwischen der Anzahl der Patienten pro Tag und der Beschwerden an der Hand angegeben (Humann und Roove 2015). Ferner wurde mehrfach belegt, dass Scaling mit der Hand aufgrund des erhöhten Kraftaufwandes die Beschwerdequote erhöht (Booyens 2009)

				Gesamt	Hand	Nacken	Schulter	Hüfte	BWS	LWS	Rücken
Anton et al., 2002	DH	95	12 Monate	93 %	66 %	69 %	60 %	19 %	67 %	57 %	
Augustson und Morken, 1996	Assistenz	329	12 Monate	81 %	21 %	47 %	45 %	18 %	20 %	49 %	
Booyens et al., 2009	DH	362	nicht gefragt		61 %	67 %	57 %			60 %	
Hambach et al., 2011	Assistenz	47	unbekannt			17 %	22 %			15 %	
Hayes et al., 2013	DH	624	12 Monate		60 %	85 %	70 %	17 %	62 %	68 %	
Humann, und Rowe 2015	DH	488	nicht definiert		25 %	41 %	35 %	18 %	18 %	30 %	30 %
Lalumandier, J. et al., 2001	DH	177	nicht definiert			29 %	26 %				24 %
Lalumandier, J. et al., 2001	Assistenz	894	nicht definiert			25 %	22 %				26 %
Liss et al., 1995	DH	950	12 Monate		48 %	69 %	50 %			65 %	
Liss et al., 1995	Assistenz	108	12 Monate		27 %	57 %	27 %			29 %	
Yee et al., 2005	DH	529	nicht definiert	91 %	67 %	75 %	61 %		61 %	63 %	
Diese Studie		1033	6 Monate	97 %	57 %	86 %	70 %	30 %		64 %	

Tabelle 5.1: Häufigkeit von Beschwerden verschiedener Studien

Der Nacken ist die am häufigsten genannte Region, die Schmerzen verursacht. Mit einem Durchschnittswert von 4,99 (VAS) auch der Bereich mit den stärksten Schmerzen. Das Ergebnis ist mit den Beobachtungen von Marklin und Cerny aus dem Jahr 2005 identisch: häufig wird der Nacken während der Arbeit um mehr als 25 % gekrümmt, was nach den Bewertungen der Unfallversicherung (Institut für Arbeitsschutz der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung 2015) einer Überbeanspruchung entspricht (roter Bereich). Hinsichtlich Rücken- (4,84) und Schulterbeschwerden (4,87) können die gleichen Schlüsse gezogen werden. Hier wird zu einem großen Teil im gelben Bereich gearbeitet.

Bestätigt wird dieser Rückschluss durch das Ergebnis, dass die Tätigkeit in der Prophylaxe am meisten Beschwerden verursacht. Obwohl hier in der Regel eine Lagerung des Patienten nach den Bedürfnissen der Prophylaxe-Fachkraft möglich ist. Diese Möglichkeit erscheint für das Erreichen optimaler Licht- und Sichtverhältnisse nicht auszureichend zu sein, so dass der Nacken zusätzlich über ein vertretbares Maß hinaus verdreht werden muss.

Von Liss et al. wurden 1995 in Kanada 108 zahnärztliche Assistentinnen und 950 Dentalhygienikerinnen Nackenbeschwerden wurden % befragt. von 69 der Dentalhygienikerinnen und von 27 % der zahnärztlichen Assistenz angegeben, Beschwerden an der Schulter von 50 % der Dentalhygienikerinnen und von 27% der zahnärztlichen Beschwerden im Bereich der Lendenwirbelsäule haben 65 % der Assistenz. Dentalhygienikerinnen und 29 % der zahnärztlichen Assistenz angegeben. In dieser Studie wurden trotz eines kürzeren Beobachtungszeitraumes höhere Werte ermittelt. 86 % der Teilnehmer litten unter Nackenbeschwerden, 70 % an Beschwerden an der Schulter. Bei Beschwerden an der Lendenwirbelsäule wurden identische Werte ermittelt (65 % zu 64 %). Bei Nackenbeschwerden ergab sich kein Unterschied zwischen Stuhlassistenz und in der Prophylaxe tätigen Fachkraft. Beide Werte lagen bezogen auf die jeweilige Teilgruppe bei 85 %. Ein gewisser Unterschied zeigte sich bei Beschwerden an der Schulter und an der Lendenwirbelsäule. 65 % der Assistenzen litten an Schulterbeschwerden und 62 % an Beschwerden an der Lendenwirbelsäule. Bei den in der Prophylaxe tätigen Teilnehmern betrug der Wert jeweils 70 %.

Vergleichbar ähnliche Werte ergaben sich bei Beschwerden der Hand. In dieser Studie haben 57 % der Befragten Probleme an den Händen angegeben, bei Liss et al. (1995) 47 %. Während

bei Liss et al. 7 % der befragten Personen angaben, ein diagnostiziertes Carpaltunnel-Syndrom zu haben, waren es in dieser Studie 5 %.

Die Studie von Liss et al. (995) kommen zu dem Schluss, dass eine steigende Arbeitsbelastung nicht zwangsläufig zu höheren Prävalenzen beim Carpaltunnel-Syndrom führt. Dies deckt sich mit den Ergebnissen dieser Studie.

Die Arbeit von Lalumandier et al. 2001 unterscheidet sich in Ihrer Fragestellung nach Schmerzhäufigkeit und Schmerzqualität. Es wurde lediglich gefragt, wie häufig eine bestimmte Körperregion Beschwerden bereitet. Die Ergebnisse unterscheiden sich sowohl bei Schmerzhäufigkeit und Schmerzqualität. Beide Werte sind in der Studie von Lalumandier niedriger, obwohl die größte Teilgruppe zwischen 35 und 44 Lebensjahren aufwies (Lalumandier et al. 2001). In dieser Studie war die Gruppe der 21- 30-jährigen die Gruppe mit den meisten Beschwerden.

#### 5.3.4 Therapeutische Maßnahmen und potenzielle Kosten

Die hohe Angabe von Beschwerden kann erhöhte Kosten für das Gesundheitssystem bewirken. Hervorzuheben ist die im Hinblick auf Beschwerdequote und Schmerzintensität vergleichsweise niedrige Krankmeldungsquote von 24 %, jedoch konsultieren 69,8 % der Befragten regelmäßig aufgrund Ihrer Beschwerden einen Arzt. 37 % nahmen regelmäßig rezeptpflichtige Medikamente ein. Gemäß Leitlinie der Bundesärztekammer und der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (Bundesärztekammer 2017) werden vor allem nichtsteroidale Antirheumatika zur Therapie eingesetzt. Weitere 36 % der Teilnehmer griffen zu rezeptfreien Medikamenten. Nachdem nicht-steroidale Antirheumatika in niedrigerer Dosierung (z.B. Ibuprofen 400 mg) rezeptfrei zu erwerben sind, kann davon ausgegangen werden, dass viele der Befragten eine Medikation mit nicht-steroidalen Antirheumatika vornehmen. 46,7 % der Befragten, die rezeptpflichtige Medikamente zu sich nehmen, nahmen diese über Wochen bis Monate ein. 51 % nahmen Massagen und Krankengymnastik in Anspruch und verursachten damit weitere Kosten im Gesundheitssystem.

#### 5.3.5 Ausgleichsaktivitäten

Ein weiteres Ziel der Befragung war, ob bestimmte Sportarten Beschwerden lindern können. Allgemein wurde angegeben, dass der Besuch im Fitnesscenter (14,9 %), Laufen (15,9 %) und Radfahren (16,6 %) die beliebtesten Ausgleichsaktivitäten waren. Ein eindeutiger

Zusammenhang mit geringeren Beschwerden und bestimmten Aktivitäten konnte nicht gezeigt werden. Es wurde aber von den Befragten angegeben, dass Sport von 59 % als "sicher" und von 21 % als "vielleicht" hilfreich angesehen wurde.

#### 5.3.6 Körpermerkmale und Arbeitsbelastung

Die Gesundheit oder die Fitness einer Person am Body-Mass Index festzumachen, bringt Nachteile mit sich, da relevante Werte wie Körperfettanteil und Muskelmasse nicht in diese Berechnung einfließen. Dennoch war es in dieser Befragung die einzige Möglichkeit, anhand von zwei Fragen (Körpergewicht und Körpergröße) einen Zusammenhang zwischen diesen beiden Parametern und gesundheitlichen Beschwerden herzustellen.

Eine Korrelation konnte nicht aufgezeigt werden. Vermutlich sind hier zwei Gründe ausschlaggebend:

- 1. Mutmaßlich hohe Teilnahme von Befragten mit Beschwerden
- 2. Die Bewegungsmuster des zahnärztlichen Fachpersonals finden meistens im Sitzen statt.

#### 5.3.7 Stress und Arbeitsklima

Ein Zusammenhang zwischen psychischer Belastung und körperlichen Beschwerden konnte ebenfalls nicht einwandfrei herausgearbeitet werden. Auch hier könnte der Grund in einer zu geringen Anzahl an beschwerdefreien Teilnehmern liegen. 68,1 % der Befragten bewerteten ihre Praxis mit der Schulnote 1 oder 2. Das Belastungsempfinden war eher körperlicher oder intellektueller Natur. Häufiger oder dauernder psychischer Druck wurde von 23 % der Befragten angegeben. Insofern kann man folgern, dass etwa 25 % der Praxen Verbesserungspotenzial in punkto Arbeitsklima und Vermeidung von psychischen Drucksituationen haben.

# 5.3.8 Ergonomie und Praxis

Die Gestaltung und Optimierung des Arbeitsplatzes zum Zwecke der Vermeidung von muskuloskelettalen Problemen scheint kaum eine Rolle zu spielen. Obwohl "Verdrehen und Vorbeugen" mit 51,4 % die hauptsächliche Ursache für Beschwerden ist, gaben 85,2 % der Teilnehmer an, dass das Thema Ergonomie nicht im Arbeitsalltag integriert ist. Folgende Ergebnisse konnten hier herausgearbeitet werden:

 Hüftbeschwerden, Probleme an den Knien und Füßen traten weniger häufig auf, wenn Behandler und Assistenz sitzen.

58,1 % gaben an, keinen Zugang zu ergonomischen Arbeitsgeräten zu haben. Hier zeigt sich Optimierungspotenzial.

# 5.4 Verbesserungsmöglichkeiten

Eine Antwort hängt maßgeblich von der gestellten Frage ab. Schwächen und Missverständlichkeiten in der Fragestellung konnten zwar durch einen Pretest behoben werden.

Es zeigte sich erst in der Auswertung, dass aufgrund der Fragestellung kaum ein Teilnehmer beschwerdefrei war. 96,7 % der Befragten gaben Beschwerden an. Die befragten Gruppen sind heterogen. Es waren Teilnehmer von Fortbildungen, also Angestellte, die aktiv im Berufsleben stehen und sich weiter qualifizieren und die andere eine Gruppe von Angestellten, die per Telefon gebeten wurden, an dieser Umfrage zu Beschwerden teilzunehmen. Wie bei jeder Umfrage können Betroffene, in diesem Fall Angestellte, die an Beschwerden leiden, eher geneigt sein, an dieser Befragung teilzunehmen, was die hohe Anzahl von 96,7 % mit Beschwerden erklären könnte. Oder der Anteil von Angestellten, die immer wieder mal, häufig oder ständig an Beschwerden leiden, ist sehr viel höher und äußerst sich an dieser hohen Zahl.

Ferner bleibt ungeklärt, wie die Zielgruppe besser hätte erreicht werden können, um noch eine größere Anzahl an Teilnehmern zu generieren.

#### 5.5 Ausblick

Diese Befragung hat im Vergleich zu anderen Studien eine hohe Teilnehmerzahl. 187 Fragebögen wurden nicht vollständig ausgefüllt. Es ist unbekannt geblieben, warum abgebrochen wurde. Ein möglicher Grund für einen Abbruch könnten nicht passende Antworten oder auch Fragen sein, die ein Teilnehmer nicht beantworten konnte oder wollte. Andere haben vielleicht aus zeitlichen Gründen abgebrochen oder weil die Fragen zu umfangreich oder nicht verständlich waren.

Natürlich wäre es erstrebenswert, mehr Fragen zu stellen, die sehr umfangreich und in der Fragestellung weitgehenden. Wenn aber mehr Fragen gestellt werden, wird auch für deren Beantwortung mehr Zeit benötigt, so dass dann die Zahl der Abbrecher aufgrund eines zu hohen Zeitaufwandes zunimmt.

Muskuloskelettale Beschwerden könnten, anders als in dieser Studie, mittels Befragung, durch das CUELA-System (Computer unterstützte Erfassung und Langzeitanalyse von Muskel-Skelett-Belastungen) die Bewegungsmuster des zahnärztlichen Personals vornehmen und analysieren, wie dies unter anderem bei Pflegekräften (Freitag et al. 2007) durchgeführt wurde.

57 % der Teilnehmer geben Probleme an den Händen an. Inwieweit diese Probleme auf verwendete Instrumente zurückzuführen sind bzw. ob Länge, Durchmesser und Gewicht eine Rolle haben, wäre in einer weiteren Befragung zu klären.

Um den Beruf attraktiver zu gestalten, sollten neben einer Verbesserung der Arbeitsplatzgestaltung und Reduzierung der muskuloskelettalen Belastungen mögliche Risiko-Kofaktoren genauer untersucht werden. Der Beruf der zahnmedizinischen Assistenz, der Verwaltungsfachkraft und der Prophylaxefachkraft wird immer körperlich belastend und intellektuell herausfordernd sein. Durch weitere Befragungen könnte herausgefunden werden, inwieweit psychische Belastungen, Verhältnis zum Vorgesetzten, monotone Arbeit, hohe Arbeitsanforderung, negatives Sozialklima und Bezahlung Gründe für eine vorzeitige Berufsaufgabe oder Burn-Out sind oder inwieweit diese Punkte das Privatleben belasten, so dass entgegensteuernde Maßnahmen eingeleitet werden sollten.

### 6. Zusammenfassung

Zahnärzte leiden häufiger als die Bevölkerung an Nacken-, Schulter- und Rückenproblemen. Aus Deutschland gibt es bislang keine Erhebungen über muskuloskelettale Beschwerden des zahnärztlichen Assistenzpersonals.

In dieser Studie wurden erstmals Angestellte von zahnärztlichen Praxen nach körperlichen und psychischen Belastungen sowie nach ihren Arbeitsbedingungen befragt. Die Befragung wurde von der Bayerischen Landeszahnärztekammer Bayern und Europäischen Akademie für zahnärztliche Fortbildung unterstützt, indem Fragebögen und Aufrufe zur Teilnahme ausgelegt werden durften. Ferner wurden wahllos Zahnarztpraxen angerufen und Mitarbeiter gebeten, an der Befragung teilzunehmen. Die Befragung erfolgte von September 2016 bis Dezember 2018. Es wurden 1063 Fragebogen vollständig ausgefüllt abgegeben bzw. Antworten auf einer dafür eingerichteten Homepage des Klinikums der Universität München gemacht. Von den 1063 Teilnehmern waren 2,63 % komplett beschwerdefrei. Die meisten Beschwerden traten mit 85,8 % im Bereich des Nackens auf, gefolgt von Beschwerden an der Schulter mit 69,6 % und an der Lendenwirbelsäule mit 63,7 %. Der Unterschied zwischen Teilund Vollzeitkräften betrug in den einzelnen Beschwerdekategorien lediglich zwischen 3,2 % und 4,8 %. Hinsichtlich der Verteilung der Beschwerden innerhalb der berufsspezifischen Tätigkeiten ließ sich feststellen, dass die Tätigkeit in der Assistenz am meisten belastend war, gefolgt von der Tätigkeit in der Prophylaxe. Administrativ arbeitendes Personal litt am wenigsten unter muskuloskelettalen Beschwerden.

Massagen und Krankengymnastik sind mit einem Anteil von über 45 % die bevorzugten Therapieoptionen. 54,8 % der Befragten trieben regelmäßig Sport. 80 % der Teilnehmer gaben an, dass Sport "evtl." oder "sicher" hilft. Radfahren (16,6 %), Laufen (15,9 %) und der Besuch im Fitnessstudio (14,9 %) waren die bevorzugten Ausgleichsaktivitäten. Die meisten muskuloskelettalen Beschwerden traten in der Altersgruppe zwischen 21 und 30 Jahren auf. Eine Abhängigkeit der Beschwerdehäufigkeit von Körpergröße und Gewicht konnte nicht nachgewiesen werden. Der Anteil der Teilnehmer, die Ihre Arbeit zumindest "häufig" als körperlich anstrengend oder psychisch bzw. intellektuell herausfordernd empfinden, lag bei 34,5 %. Eine Korrelation von muskuloskelettalen Beschwerden und Arbeitsklima bzw. Arbeitsbelastung konnte nicht festgestellt werden.

Arbeitsergonomie erscheint für 85,2 % der Befragten kaum eine Bedeutung in der Zahnarztpraxis zu haben. Als Grund für die angegeben muskuloskelettalen Beschwerden wurde von 51,4 % der Studienteilnehmer "Verdrehen bzw. Vorbeugen", also eine ungünstige Körperhaltung während der Behandlung genannt.

Angesichts einer anhaltenden hohen Nachfrage nach Assistenzpersonal und geringerem Interesse an dem Beruf, sowie hohen Kosten im Gesundheitswesen durch muskuloskelettale und psychische Belastungen, ist es eine dringliche Aufgabe der Arbeitgeber, mehr für die Gesundheit ihrer Angestellten zu unternehmen, um krankheitsbedingte Ausfälle zu minimieren. Genauso sind Ausbilder der Praxen, die Berufsschulen und Fortbildungsinstitute gefordert, die Ergonomie auch in der Aus- und Fortbildung verstärkt zu integrieren.

Trotz aller Bemühungen durch die Hersteller von Behandlungsplätzen, den Arbeitsablauf von Assistenz und Prophylaxefachkraft ergonomischer zu gestalten, bleibt der Beruf für das muskuloskelettale System belastend. Die Bewegungsmuster während der Behandlung und der Assistenz sind die Hauptursachen für Beschwerden. Diverse Ausgleichsaktivitäten, Körpergröße und Gewicht, Alter und Berufsjahre, sowie Arbeitszeit spielten bei der Reduzierung der Beschwerdequote allenfalls eine untergeordnete Rolle. Insofern kann man schlussfolgern, dass allein die Vermeidung von schädlichen Bewegungsabläufen eine Reduzierung der Beschwerden bedingt. Erfreulicherweise erscheinen die, die in dem Beruf einmal tätig sind, trotz der körperlichen Belastung eine hohe Zufriedenheit mit Ihrer Arbeit zu haben.

### 7. Literaturverzeichnis

- 1. Alexopoulos EC, Stathi IC, Charizani F (2004): Prevalence of musculoskeletal disorders in dentists. BMC Musculoskelet Disord 5: 16
- 2. Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (2017): Liste der Berufskrankheiten. Baua: Praxis kompakt Anlage 1, S. 2, Bundesärztekammer (BÄK), Kassenärztliche Bundesvereinigung (KBV), Arbeitsgemeinschaft Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften (AWMF). Nationale VersorgungsLeitlinie Nicht-spezifischer Kreuzschmerz – Langfassung, 2. Auflage. Version 1. 2017. www.kreuzschmerz.versorgungsleitlinien.de
- 3. Bellamy N, Campbell J, Syrotuik J (1999): Comparative Study of Self-rating Pain Scales in Osteoarthritis Patients, Current Medical Research an Opinion, 15:2, 113-119, DOI 10.1185/03007999909113371
- 4. Daubländer M, Kämmerer W (2016): So schonen Sie Ihren Rücken. Zahnärztliche Mitteilungen 106, Nr. 3A, S. 205
- 5. Diekmann A (2007): Empirische Sozialforschung Grundlagen Methoden Anwendungen, Hamburg (2. Aufl.) Burghard König, S. 434, 437, 479, 483, 517
- 6. Döring N, Borzt J (2016): Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften, Berlin (5. Aufl.) Springer, S. 386, 359
- 7. Drucksache 19/270; Unterrichtung durch die Bundesregierung; Bericht der Bundesregierung über den Stand von Sicherheit und Gesundheit bei der Arbeit und über das Unfall- und Berufskrankheitsgeschehen in der Bundesrepublik Deutschland im Jahr 2016. Seite 40
- 8. Freitag I, Dullon M, Ellegast R, Niehaus A (2007): Messtechnische Analyse von ungünstigen Körperhaltungen bei Pflegekräften eine geriatrische Station im Vergleich mit anderen Krankenhausstationen. Ergomed 31: 10
- 9. Gehaltsrechner AOK Business 2018, Version für Arbeitgeber, www.aok-business.de
- 10. Hayes M, Cockrell D, Smith DR (2009): A systematic review of musculoskeletal disorders among dental professionals. Int J Dent Hyg 7: 159-165
- 11. Hayes M, Cockrell D, Smith DR (2010): An international review of musculoskeletal disorders in the dental hygiene profession. Int Dent J 60: 343-352
- 12. Hilger MKT (2000): Der Zahnarzt und sein Körper. Ergonomie heute. Eine Umfrage. Zahnärztl Mitt 90: 1062–1066
- 13. Humann P, Rowe DJ (2015): "Relationship of musculoskeletal disorder pain to patterns of clinical care in California dental hygenists". J Dent Hyg 89: 305-312
- 14. Kerschbaum T, Hilger M (2000): Der Zahnarzt und sein Körper. Ergonomie heute eine Umfrage. Zahnärztliche Mitteilungen 90: 38 1062-1066.
- 15. Hoogedorn W, van Poppel M, Bongers P, Koes B, Bouter L 2000): Systematic review of psychosocial factors at work and private Life as risk factors for back pain. Spine 16: 2114-2125

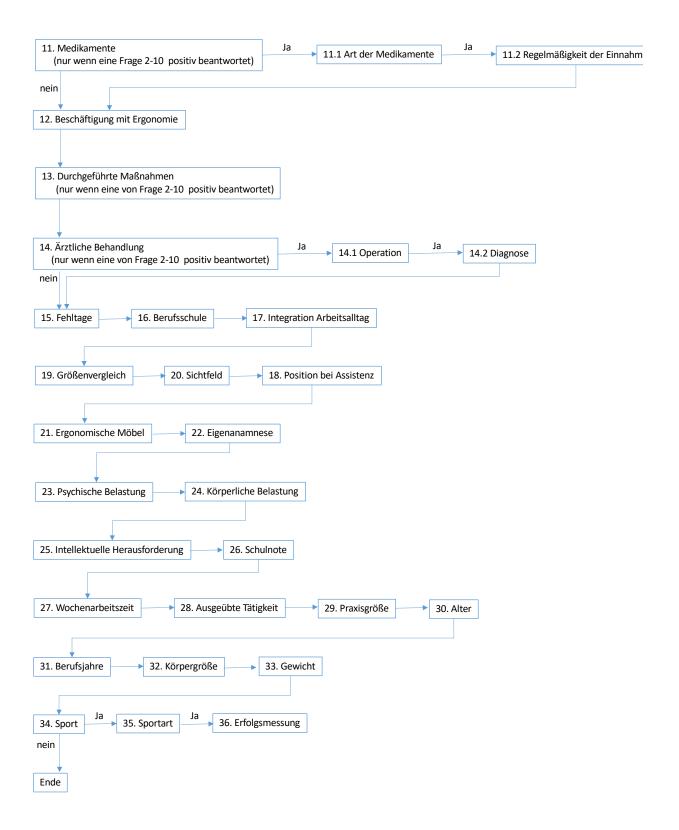
- 16. Institut für Arbeitsschutz der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung (2015): Bewertung physischer Belastungen gemäß DGUV-Information. 208-033. S. 2-4
- 17. Jäger R (2004): Konstruktion einer Ratingskala mit Smileys als symbolische Marken. Diagnostica 50: 8
- 18. Lalumandier JA, McPhee SD (2001): Prevalence and risk factors of hand problems and carpal tunnel syndrome among dental hygienists. J Dent Hyg 75: 130-134
- 19. Linton SJ (2001): Occupational psychological factors increase the risk for back pain: a systematic review. Journal of Occupational Rehabilitation 11: 53-66
- 20. Liss GM, Jesin E, Kusiak RA, White P (1995): Musculoskeletal Problems among Ontario Dental Hygenists. Am J Ind Med 28: 521-540
- 21. Lietz J, Kozak A, Nienhaus A (2018): Prevalence and occupational risk factors an pain among dental professionals in Western countries: A Systematic literature review and meta-analysis. PLoS One 13 e0208628
- 22. Mühlpfordt S, Richter P (2003): Evaluation eines orientierenden Verfahrens zur Erfassung psychischer Belastungen am Arbeitsplatz. Wirtschaftsverlag NW, Dortmund
- 23. Neuhauser H, Ellert U, Ziese T (2005): Chronische Rückenschmerzen in der Allgemeinbevölkerung in Deutschland 2002/2003: Prävalenz und besonders betroffene Bevölkerungsgruppen. Gesundheitswesen 67: 685–693
- 24. Marklin RW, Cherney K (2005): Working postures of dentists and dental hygienists. J Calif Dent Assoc 33: 133-136
- 25. Olson M (2004): Die Logik des kollektiven Handelns. Tübingen, Mohr Siebeck, S. 59
- 26. Raspe H (2012): Rückenschmerzen." Gesundheitsberichterstattung des Bundes, Heft 53: S. 13
- 27. Raspe H (2012): Rückenschmerzen." Gesundheitsberichterstattung des Bundes Heft 53: S. 16
- 28. Robert Koch-Institut (Hrsg.) (2011): Daten und Fakten: Ergebnisse der Studie Gesundheit in Deutschland aktuell 2009. Beiträge zur Gesundheitsberichterstattung des Bundes. RKI, Berlin
- 29. Stadler P, Spieß E (2009): Arbeit- Psyche- Rückenschmerzen: Einflußfaktoren und Präventionsmöglichkeiten. Arbeitsmed. Sozialmed. 76 Umweltmed. 44,2
- 30. Valachi B, Valachi K (2003): Mechanisms leading to musculoskeletal disorders in dentistry. J Am Dent Assoc 134 (10): 1344-1350
- 31. Verband medizinischer Fachberufe (2017): Vergütungstarifvertrag für Zahnmedizinische Fachangestellte vom 01.07.2017, S. 3
- 32. Vingard E, Nachemson A (2000): Work-related influences on neck an low back pain. In: Nachemson AL, Jonsson E (Hrsg.). Neck and pain. Lippincott Williams & Wilkens, Philadelphia, S. 97-126
- 33. Von dem Knesebeck O, David K, Siegrist J (2005): Psychosoziale Arbeitsbelastungen und muskuloskelettale Beschwerden bei Spezialeinheiten der Polizei. Das Gesundheitswesen 2005; 8-9: 674-679

- 34. Winter W: Fachbereichsleiter AOK, E-Mail vom 06.04.2016
- 35. WHO Consultation on Obesity (2001): Preventing and managing the global epidemic. Geneva: World Health Organization; 1997. S 9
- 36. Ylipaa, V, Arnetz B, Preber H (1999): Predictors of good general health, well-being, and musculoskeletal disorders in Swedish dental hygienists. Acta Odontol Scand 57: 277-282
- 37. Yee T, Crawford L, Harber P (2005): Work Environment of Dental Hygienists. J Occup Environ Med, 47 633-639
- 38. Zitzmann NU, Chen MD, Zenhäusern R (2008): Frequency and manifestations of back pain in the dental profession. Schweiz Monatsschr Zahnmed 118: 610-8.

### 8. Anhang

### 8.1 Aufbau der Webseite





### 8.2. Ausgedruckte Version des Fragebogens

Vielen Dank, dass Sie an dieser Umfrage teilnehmen. Wir möchten im Sommer mit einer bayernweiten Gesundheits-Umfrage für Ihren Berufsstand starten. Ihre Teilnahme und ihr Feedback geben uns die Möglichkeit, die Umfrage und damit auch die Resultate zu verbessern.

### Datenverwendungshinweis:

Es werden von Ihnen keine personenbezogenen Daten (Adresse, Wohnort, Telekommunikationsdaten etc.) abgefragt.

Mit den getroffenen Einstellungen wurde eine anonyme Umfrage konfiguriert.

Damit gibt es in der Umfrage-Datenbank in der "Daten-Tabelle" keinerlei Eintrag "wer, wann, von wo" die Umfrage aufgerufen und Einträge eingesehen hat.

Sollten Sie trotzdem persönliche oder personenbeziehbare Daten per e-Mail mitteilen, dann werden Ihre persönlichen Daten von uns vertraulich behandelt. Eine Weitergabe oder Übermittlung an Dritte erfolgt nicht. Ihre Daten werden unverzüglich nach Kenntnisnahme gelöscht.

### Schmerzanamnese Hals / Nacken

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden am Hals oder Nacken?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  nie  einmal  täglich  wöchentlich  monatlich
THOHACICH
Wie stark waren die Schmerzen?
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  2 = keine, leichte Schmerzen  4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration  6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration  8 = starke Schmerzen  10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen
Waren die Schmerzen in andere Regionen ausstrahlend? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja O Nein
Spürten Sie ein Kribbeln / Taubheitsgefühl?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  Ja  Nein

### **Schmerzanamnese Schulter**

ONein

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden an der Schulter?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  nie  einmal  täglich  wöchentlich  monatlich
Wie stark waren die Schmerzen?
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  2 = fast keine, leichte Schmerzen  4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration  6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration  8 = starke Schmerzen  10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen
Waren die Schmerzen in andere Regionen ausstrahlend? Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind: Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  Ja  Nein
Spürten Sie ein Kribbeln / Taubheitsgefühl?  Beantworten Sie diese Frage nur, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

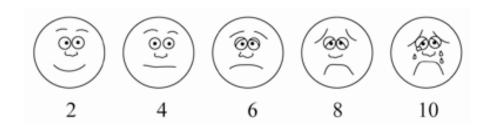
### Schmerzanamnese Lendenwirbelsäule

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden an der Lendenwirbelsäule Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  onie einmal täglich wöchentlich	?
Omonatlich	
Wie stark waren die Schmerzen?	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  2 = fast keine, leichte Schmerzen  4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration  6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration  8 = starke Schmerzen  10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen	
Waren die Schmerzen in andere Regionen ausstrahlend? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja O Nein	
Spürten Sie ein Kribbeln / Taubheitsgefühl? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja O Nein	

### Schmerzanamnese Hüfte

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschv	verden an der Hüfte?
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:	
O nie	
O einmal	
O täglich	
wöchentlich	
O monatlich	

### Wie stark waren die Schmerzen?



Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:
2 = fast keine, leichte Schmerzen
4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration
$\bigcirc$ 6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration
○ 8 = starke Schmerzen
10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen

### Schmerzanamnese Knie

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden am Knie? \*

### Schmerzanamnese Füße

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden an den Füßei
-------------------------------------------------------------------------

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 1		•	
	n	1	^
_		1	┖

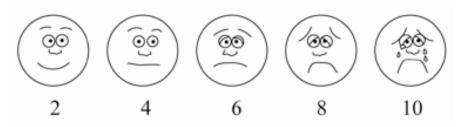
Oeinmal

O täglich

wöchentlich

monatlich

### Wie stark waren die Schmerzen?



Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- 2 = fast keine, leichte Schmerzen
- 4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration
- 6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration
- 0 8 = starke Schmerzen
- 10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen

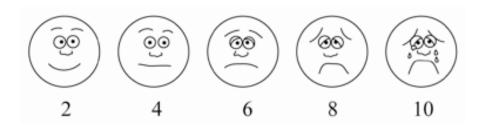
### Schmerzanamnese Hand / Handgelenke / Finger

Wie häufig hatten Sie in den letzten 6 Monaten Beschwerden an den Händen, an den Handgelenken oder an den Fingern?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- Onie
- Oeinmal
  - ) täglich
- wöchentlich
- monatlich 🔾

### Wie stark waren die Schmerzen?



- 2 = fast keine, leichte Schmerzen
- 4 = mäßige Schmerzen, ohne Beeinträchtigung der Konzentration
- 6 = moderate Schmerzen, mit Beeinträchtigung der Konzentration
- 8 = starke Schmerzen
- 10 = sehr starke, kaum aushaltbare Schmerzen

### Spürten Sie ein Kribbeln / Taubheitsgefühl?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

- O Ja
- O Nein

### Bitte nur beantworten, wenn Sie die

### Schmerzanamnese Augen

Haben Sie arbeitsbedingte Probleme mit den Augen? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja O Nein		
Wie äußern sich die Probleme?  Probleme beim Scharf-Sehen  Probleme aufgrund von Fremdkörpern im Auge  Probleme mit der Augenmuskulatur		Bitte nur beantworten, wenn Sie die voranstehende Frage positiv
Schmerzanamnese Neurologie  Haben Sie neurologische Probleme (Schwindelgefühl, Probleme Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:	feifen im Ohr, etc)?	
Wählen Sie ein Symptom Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:  Schwindelgefühl Ohrengeräusch (Tinnitus) Keines der Genannten		Bitte nur beantworten, wenn Sie die voranstehende Frage positiv

### Therapie

Nehmen sie gegen die genannten Sch Bitte wählen Sie nur eine der folgende O Ja O Nein	•	Medikamente
Welche Mittel (Wenn vorher ja angek Bitte wählen Sie alle zutreffenden Ante Hausmittel homöopathische Mittel Rezeptpflichtige / vom Arzt verorde Rezeptfreie Mittel (z.B. Wärmepfla	worten aus: nete Medikamente	
Wie regelmäßig / seit wann nehmen S Bitte wählen Sie die zutreffende Antwe		
unregelmäßig / Tagen 2-4 Wochen 2-6 Monaten	situationsbedingt O O	regelmäßig / täglich
Haben Sie sich schon mal mit dem The Bitte wählen Sie nur eine der folgende Ja Nein	<del>-</del>	chäftigt?
Welche Maßnahmen haben Sie gegen Bitte wählen Sie die zutreffende Antwo		=
Keine Massagen / Fango Krankengymnastik Rückenschule eigene Maßnahmen (z.B. Gymnastik) Sonstige	Ja 000000	nein

Waren Sie aufgrund der genannten Beschwerden schon mal in ärztlicher Behandlung? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  Ja  Nein
Sind Sie aufgrund Ihrer Beschwerden schon operiert worden?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja  Nein
Welche der nachfolgenden Krankheiten wurden bereits bei Ihnen diagnostiziert?  Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:  Bandscheibenvorfall  Carpaltunnelsyndrom  Verengung des Spinalkanals  Arthrotische Veränderungen  Sonstiges  Keines der Genannten
Arbeitsumfeld  An wie vielen Tagen haben Sie im letzten Jahr wegen skelettomuskulären Beschwerden in der Arbeit gefehlt?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  bislang nicht  weniger als eine Woche  1-6 Wochen  mehr als 6 Wochen
Wurde das Thema Ergonomie in der Berufsschule besprochen? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  O Ja  Nein

Wie wird das Thema Ergonomie in der Praxis im Arbeitsalltag integriert?

91

Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:
gar nicht
regelmäßige Besprechungen
regelmäßige Übungen
Während der Behandlung
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:
O Stehe ich, der Behandler sitzt
Wir beide sitzen
Sitze ich, der Behandler steht
Wir beide stehen
Bitte geben Sie hier die häufigste Kombination an!
Im Vergleich zu mir ist mein Behandler
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  deutlich größer
Ungefähr gleich groß
O deutlich kleiner
deutlich kleiner
Während ich assistiere
Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:
habe ich meistens Blick auf das Arbeitsfeld
arbeite ich meistens ohne Sicht
In der Pravis sind falgende ergenemische Mähel verhanden.
In der Praxis sind folgende ergonomische Möbel vorhanden: Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:
gar keine
Sattelstuhl
ergonomische Maus
ergonomische Tastatur
Falls Sie Rückenbeschwerden haben, worauf führen Sie diese zurück?
Bitte wählen Sie alle zutreffenden Antworten aus:
☐ Verdrehen / Vorbeugen beim Assistieren
Keine für das Team ergonomisch vorteilhafte Lagerung des Patienten möglich
Rückenlehne des Patientenstuhles zu breit / zu dick
12 Uhr- Position nicht möglich
☐ Keines der Genannten
Stress

Empfinden Sie Ihre Arbeit als psychisch belastend?

Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:

Onie Osehr selten Oab und zu Ohäufig Odauernd
Empfinden Sie Ihre Arbeit als körperlich belastend? Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  nie sehr selten ab und zu häufig dauernd
Empfinden Sie Ihre Arbeit als intellektuell herausfordernd?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  nie  sehr selten  ab und zu  häufig  dauernd
Dem Arbeitsklima in der Praxis gebe ich folgende Schulnote:  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  1 = sehr gut  2 = gut  3 = befriedigend  4 = ausreichend  5 = mangelhaft  6 = ungenügend
Person / Umfeld
Wie viele Stunden arbeiten Sie pro Woche?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  unter 20 Stunden  20-29 Stunden  30-40 Stunden  über 40 Stunden

Bitte wählen Sie die zutreffende Antwort für jeden Punkt aus:

Stuhlassistenz Administration / Empfang In der Prophylaxe tätig Wie groß ist die Praxis, in d Bitte wählen Sie nur eine de O 1 Behandler O 2-3 Behandler O mehr als 4 Behandler			8	76%-100%
Wie alt sind Sie? Bitte wählen Sie nur eine de bis 20 Jahre 21 -30 Jahre 31 bis 40 Jahre 41 bis 50 Jahre über 50 Jahre	er folgenden An	tworten aus		
Wie viele Berufsjahre sind S Bitte wählen Sie nur eine de O unter 5 Jahre O 5-10 Jahre O 11-20 Jahre O über 20 Jahre	_			
Wie groß sind Sie? Bitte wählen Sie nur eine de O bis 160cm 161 - 170cm 171 - 180cm über 181cm	er folgenden An	tworten aus		
Wie schwer sind Sie? Bitte wählen Sie nur eine de bis 50kg 51-60kg 61-70kg 71-80kg	r folgenden An	tworten aus	;	

O über 81kg	
Treiben Sie regelmäßig Sport?  Bitte wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus:  Ja Nein  Welche der genannten sportlichen Tätigkeiten üben Sie aus?  Laufen / Joggen Nordic Walking Schwimmen Tanzen Radfahren Pilates Tai-Chi Gymnastik Fitnessstudio (Konditions- und Krafttraining) sonstiges Bewegung- und Entspannungsübungen Keines der Genannten	
Hat Ihnen die von Ihnen ausgeübte sportliche Tätigkeit bei der Linderung Ihrer arbeitsbedingten Beschwerden geholfen?  ja  nein vielleicht weiß nicht	
Vielen Dank für Ihre Unterstützung	

### 9. Danksagung

Ich bedanke mich bei Herrn Prof. Dr. Reinhard Hickel für die Überlassung des Themas.

Herrn Dr. Peter Wöhrl danke ich für die Betreuung und stete Unterstützung.

Meinem Freund Dr. Günter Voigt danke ich für die moralische Unterstützung beim Schreiben der Arbeit.

Mein besonderer Dank gilt meiner Frau Helga für die unzähligen Stunden am Telefon, ohne die die Erstellung dieser Arbeit nicht möglich gewesen wäre.

Ferner bedanke ich mich bei der Herrn Dr. Rüdiger Schott vom Vorstand der Bayerischen Landeszahnärztekammer und bei Frau Dr. Silvia Morneburg und Dr. Peter Maier, dass beim Bayerischen Zahnärztetag 2018 und Fränkischen Zahnärztetag 2018 Fragebögen und Flyer ausgelegt werden durften. Außerdem danke ich Herrn Stefan Grüner und Herrn Manfred Riedel von der Europäischen Akademie für zahnärztliche Fortbildung, dass bei mehreren Fortbildungsveranstaltungen des zahnärztlichen Personals ebenfalls Fragebögen ausgeteilt werden durften.

### 10. Eidesstattliche Erklärung

von Christopher Schoppe:

Ich erkläre hiermit an Eides Statt,
dass ich die vorliegende Dissertation mit dem Thema

### Eine Umfrage zum Gesundheitszustand des zahnärztlichen Personals

selbständig verfasst, mich außer der angegebenen keiner weiteren Hilfsmittel bedient und alle Erkenntnisse, die aus dem Schrifttum ganz oder annähernd übernommen sind, als solche kenntlich gemacht und nach ihrer Herkunft unter Bezeichnung der Fundstelle einzeln nachgewiesen habe.

Ich erkläre des Weiteren, dass die hier vorgelegte Dissertation nicht in gleicher oder in ähnlicher Form bei einer anderen Stelle zur Erlangung eines akademischen Grades eingereicht wurde.

Garmisch-Partenkirchen, den 25.06.2021

**Christopher Schoppe**