

**DAS GRAB DES AMENEMHET (*Jmnjj*) IN BENI HASSAN  
oder  
DER VERSUCH EINER SYMBIOSE**

So nah und doch so fern:  
Die Verschmelzung von Zeitgeist und lokaler Tradition im Grabprogramm  
von BH 2 des Amenemhet aus der Zeit Sesostri I.

Inaugural-Dissertation  
zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophie  
an der Ludwig-Maximilians-Universität  
München

vorgelegt von

Silvia M. Rabehl

aus  
München

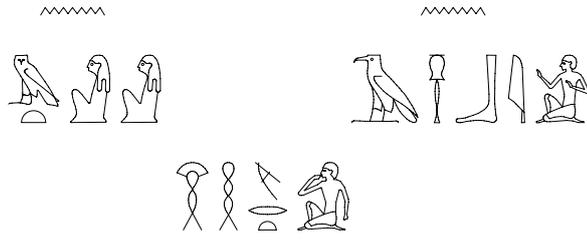
Digitale Hochschulschriften der Ludwig-Maximilians-Universität München

München 2006

**Referent:** Prof. Dr. Dieter Kessler

**Koreferent:** Prof. Dr. Dr. Manfred Görg

**Tag der mündlichen Prüfung:** 21. Juli 2003



„Als Schöpfer unseres Lebens, ja als Künstler sogar, wenn man will, arbeiten wir ununterbrochen daran, aus dem Stoff, den uns die Vergangenheit und Gegenwart, Vererbung und Umstände liefern, eine einzigartige, neue, originelle, unvorhersehbare Form zu kneten, wie diejenige, die der Bildhauer dem Ton verleiht. Dieser Arbeit und des Einzigartigen, das ihr eigen ist, werden wir inne, während sie sich vollzieht, aber wesentlich ist, dass wir sie ausführen. ...“

Henri Bergson

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b>	xi
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	xvii
<b>Einleitung</b>	1
1. Problemstellung	1
2. Vorgehensweise und Zielsetzung	4
<b>Kapitel 1: Die Ausgangssituation</b>	6
<u>1.1 Die Gaufürstengräber von Beni Hassan</u>	6
<u>1.1.1 Der Standort</u>	6
<u>1.1.2 Die Gräber – Unterschiede und Gemeinsamkeiten</u>	7
<u>1.1.3 Historische Einordnung</u>	11
<u>1.2 Ansätze zur Datierung</u>	18
<u>1.2.1 Die Inschriften – Titulatur und Genealogie</u>	18
<u>1.2.2 Paläographie und Epigraphik</u>	20
<u>1.2.3 Die Architektur</u>	23
<u>1.2.4 Ansatz über die Typologie des archäologischen Fundguts</u>	26
<u>1.3 Forschungsstand und Publikationslage</u>	28
<u>1.3.1. Forschungsstand</u>	28
<u>1.3.2 Publikationslage</u>	32
<u>1.4 Erhaltungszustand</u>	33
<u>1.5 Zusammenfassung</u>	35
<b>Kapitel 2: Die Untersuchung der Gräber</b>	37
<u>2.1 Methodik der Untersuchung</u>	37
<u>2.2 Die Darbietung der Wanddarstellungen</u>	38
<u>2.2.1 BH 2, Grab des Imnjj</u>	40
<u>2.2.1.1 Die nördliche Westwand</u>	40
<u>2.2.1.2 Die Nordwand</u>	43
<u>2.2.1.3 Die Ostwand</u>	59
<u>2.2.1.3.1 Die nördliche Ostwand</u>	61
<u>2.2.1.3.2 Die südliche Ostwand</u>	71
<u>2.2.1.3.3 Der Schrein in der Ostwand</u>	76

2.2.1.4 <i>Die Südwand</i>	82
2.2.1.4.1 Die östliche Südwand	83
2.2.1.4.2 Die westliche Südwand	93
2.2.1.5 <i>Die südliche Westwand</i>	99
2.2.1.5.1 Die Wandreihen nördlich des Scheintürikons	102
2.2.1.5.2 Die Wandreihen südlich des Scheintürikons	102
2.2.1.5.3 Das Scheintürikon	103
2.2.1.6 <i>Abschließende Betrachtung</i>	105
<u>2.2.2 BH 29, Grab des B3kt I.</u>	106
2.2.2.1 <i>Nördliche Westwand</i>	106
2.2.2.2 <i>Die Nordwand</i>	107
2.2.2.2.1 Die westliche Nordwand	107
2.2.2.2.2 Die mittlere und östliche Nordwand	109
2.2.2.3 <i>Die Ostwand</i>	112
2.2.2.3.1 Die nördliche Ostwand	113
2.2.2.3.2 Die mittlere Ostwand	115
2.2.2.3.3 Die südliche Ostwand	116
2.2.2.4. <i>Die Südwand</i>	119
2.2.2.4.1 Die östliche Südwand	119
2.2.2.4.2 Die westliche Südwand	121
2.2.2.5 <i>Die südliche Westwand</i>	123
<u>2.2.3 BH 33, Grab des B3kt II.</u>	124
2.2.3.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	124
2.2.3.2 <i>Die Nordwand</i>	124
2.2.3.2.1 Die westliche Nordwand	125
2.2.3.2.2 Die östliche Nordwand	127
2.2.3.3 <i>Die Ostwand</i>	127
2.2.3.3.1 Die 1. Wandreihe der Ostwand	128
2.2.3.3.2 Die nördliche Ostwand	129
2.2.3.3.3 Die südliche Ostwand	130
2.2.3.4 <i>Die Südwand</i>	130
2.2.3.5 <i>Die südliche Westwand</i>	131
<u>2.2.4 BH 27, Grab des R3-mw-šntj</u>	132
2.2.4.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	132
2.2.4.2 <i>Die Nordwand</i>	132
2.2.4.3 <i>Die Ostwand</i>	132
2.2.4.3.1 Die nördliche Ostwand	133
2.2.4.3.2 Die südliche Ostwand	134
2.2.4.4 <i>Die Südwand</i>	134
2.2.4.5 <i>Die südliche Westwand</i>	135
<u>2.2.5 BH 15, Grab des B3kt III.</u>	136
2.2.5.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	136
2.2.5.2 <i>Die Nordwand</i>	138
2.2.5.3 <i>Die Ostwand</i>	152

2.2.5.4 <i>Die Südwand</i>	157
2.2.5.4.1 Die östliche Südwand mit der Nische	157
2.2.5.4.1.a) Darstellungen auf der Außenwand um den Nischendurchbruch	158
2.2.5.4.1.b) Darstellungen in der Nische	163
2.2.5.4.2 Die westliche Südwand	163
2.2.5.4.2.a) Das östliche Grabherrnikon	164
2.2.5.4.2.b) Östlich vom <i>m<sup>33</sup></i> -Ikon	168
2.2.5.4.2.c) Westlich vom <i>m<sup>33</sup></i> -Ikon	170
<u>2.2.6 BH 14, Grab des <i>Hnm-htpl</i>.</u>	173
2.2.6.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	173
2.2.6.2 <i>Die Nordwand</i>	173
2.2.6.3 <i>Die Ostwand</i>	177
2.2.6.4 <i>Die Südwand</i>	182
2.2.6.5 <i>Die südliche Westwand</i>	182
<u>2.2.7 BH 17, Grab des <i>Htji</i></u>	183
2.2.7.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	183
2.2.7.2 <i>Die Nordwand</i>	185
2.2.7.2.1 Die westliche Nordwand	186
2.2.7.2.2 Die mittlere Nordwand	192
2.2.7.2.3 Die östliche Nordwand	198
2.2.7.3 <i>Die Ostwand</i>	200
2.2.7.4 <i>Die Südwand</i>	205
2.2.7.4.1 Der östliche Südwandabschnitt	206
2.2.7.4.2 Die mittlere Südwand zwischen den Pilastern	210
2.2.7.4.3 Die westliche Südwand	211
2.2.7.5 <i>Südliche Westwand</i>	215
<u>2.2.8 BH 23, Grab des <i>Ntr-nht</i></u>	219
2.2.8.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	219
2.2.8.2 <i>Die Nordwand</i>	219
2.2.8.3 <i>Die Ostwand</i>	219
2.2.8.4 <i>Die Südwand</i>	224
2.2.8.5 <i>Die südliche Westwand</i>	224
<u>2.2.9 BH 21, Grab des <i>Nht</i></u>	225
2.2.9.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	225
2.2.9.2 <i>Die Nordwand</i>	225
2.2.9.3 <i>Die Ostwand</i>	225
2.2.9.4 <i>Die Südwand</i>	226
2.2.9.5 <i>Die südliche Westwand</i>	228
<u>2.2.9 BH 3, Grab des <i>Hnm-htp II</i>.</u>	229
2.2.9.1 <i>Die nördliche Westwand</i>	229
2.2.9.2 <i>Die Nordwand</i>	234
2.2.9.2.a) <i>Exkurs: Der Zug der Asiaten</i>	241
2.2.9.3 <i>Die Ostwand</i>	254
2.2.9.3.1 Die nördliche Ostwand	255
2.2.9.3.2 Die mittlere Ostwand	258
2.2.9.3.3 Die südliche Ostwand	259
2.2.9.3.4 Der Schrein der Ostwand	265
2.2.9.4 <i>Die Südwand</i>	269
2.2.9.5 <i>Die südliche Westwand</i>	276

<b>Kapitel 3: Entwicklung von Hauptthemen und Leitbildern in den Gräbern von Beni Hassan und ihre Rezeption in Grab BH 2</b>	282
<u>3.1 Ringerdarstellungen und Kriegsszenen mit Erstürmung einer Festung</u>	284
<u>3.1.1 Einleitung</u>	284
<u>3.1.2 Anbringungsort / Quellen</u>	284
<u>3.1.3. Charakteristika von Ringerszenen, Schlachten- und Festungsdarstellungen</u>	285
3.1.3.1 Die Ringerszenen	285
3.1.3.2 Die Schlachten- und Festungsdarstellungen	285
3.1.3.3 Tabelle zu den Ringerszenen, den Schlachten- und Festungsdarstellungen	287
<u>3.1.4 Die Entwicklung des Motivs in BH 2</u>	288
<u>3.2 Fisch- und Vogelfangsszenen mit Jagd im Papyrusdickicht</u>	290
<u>3.2.1 Einleitung</u>	290
<u>3.2.2 Anbringungsort / Quellen</u>	291
<u>3.2.3 Charakteristika der Darstellungen</u>	291
3.2.3.1 Tabelle zu den Fisch- und Vogelfangsszenen mit Jagd im Papyrusdickicht	293
<u>3.2.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2</u>	296
<u>3.3 Großdarstellungen des Grabbesitzers – Das Grabherrnikon</u>	299
<u>3.3.1 Einleitung</u>	299
<u>3.3.2 Anbringungsort / Quellen</u>	300
<u>3.3.3 Charakteristika der Großdarstellungen</u>	300
3.3.3.1 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der nördlichen Westwand	303
3.3.3.2 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Nordwand	304
3.3.3.3 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Ostwand	306
3.3.3.4 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Südwand	308
3.3.3.5 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der südlichen Westwand	311
<u>3.3.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2</u>	312
<u>3.4 Die Scheintür</u>	314
<u>3.4.1 Einleitung</u>	314
<u>3.4.2 Anbringungsort / Quellen</u>	314
<u>3.4.3 Charakteristika der Scheintürabbildungen</u>	315
3.4.3.1 Tabelle zum Scheintürikon	316
<u>3.4.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2</u>	317

<b>Kapitel 4:</b>	320
<b>Typologie der In- und Beischriften in den Gräbern von Beni Hassan</b>	
<u>4.1 Einleitung</u>	320
<u>4.1.1 Die Inschriften</u>	320
<u>4.1.2 Die Beischriften</u>	321
<u>4.2 Übersichtstabellen zu den In- und Beischriften der Gräber von Beni Hassan</u>	322
<u>4.2.1 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 29, Grab des B3kt I.</u>	322
<u>4.2.2 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 33, Grab des B3kt II.</u>	323
<u>4.2.3 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 27, Grab des R3-mw-šntj</u>	324
<u>4.2.4 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 15, Grab des B3kt III.</u>	325
<u>4.2.5 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 14, Grab des Hnm-htp I.</u>	327
<u>4.2.6 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 17, Grab des Htjj</u>	329
<u>4.2.7 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 21, Grab des Nht</u>	331
<u>4.2.8 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 23, Grab des Ntr-nht</u>	332
<u>4.2.9 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 2, Grab des Jmnjj</u>	333
<u>4.2.10 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 3, Grab des Hnm-htp II.</u>	336
<u>4.3 Zusammenfassung</u>	339
<u>4.3.1 "Reden und Rufe" versus Titel</u>	339
<u>4.3.2 Handlungsbeischriften</u>	340
<u>4.3.3 Wandüberschriften und Architrave</u>	340
<u>4.3.4. Biographische Inschriften</u>	342
<u>4.3.4.1 Die Biographie von Hnm-htp I. (BH 14)</u>	343
<u>4.3.4.2 Die Biographie von Jmn-m-h3t genannt Jmnjj (BH 2)</u>	343
<u>4.3.4.2.1 Übersetzung der Biographischen Inschrift</u>	344
<u>4.3.4.3 Die Biographie von Hnm-htp II. (BH 3)</u>	347
<u>4.3.4.4 Kommentar</u>	348
<u>4.3.5 Format der Bei- und Inschriften</u>	349

<b>Kapitel 5: Zusammenfassung</b>	351
<u>5.1. Die Aussage des Dekorationsprogramms der Gräber in chronologischer Abfolge</u>	354
<u>5.1.1 Die Aussage des Dekorationsprogramms zur frühesten Gräbergruppe (BH 29, BH 33, BH 27)</u>	354
<u>5.1.2 Die Aussage des Dekorationsprogramms zur mittleren Gräbergruppe (BH 15 und BH 17 <b>versus</b> BH 14, BH 21 und BH 23)</u>	355
5.1.2.1 Die Einordnung von BH 15	356
5.1.2.2 Die Einordnung von BH 14	358
5.1.2.3 Die Einordnung von BH 21	359
5.1.2.4 Die Einordnung von BH 17	359
5.1.2.5 Die Einordnung von BH 23	362
<u>5.1.3 Aus der Perspektive der anderen: Die Grabanlagen vor BH 2</u>	362
<u>5.1.4 BH 2, das Grab des Jmrij im Kontext der anderen Gräber</u>	366
<u>5.1.5. Exkurs – Ein Ausblick auf BH 3</u>	371
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	373
<b>Bibliographie der zitierten Literatur</b>	379

## Abkürzungsverzeichnis

In der nachfolgenden Literaturliste sind Titel angegeben, die als grundlegend für diese Arbeit angesehen werden müssen, und die deswegen in der Arbeit in gekürzter Form zitiert wurden. Die Monographien werden, soweit dort vorgegeben, nach dem Lexikon der Ägyptologie zitiert. Die Abkürzungen für Zeitschriften und Reihen sind ebenfalls dem Lexikon der Ägyptologie entnommen.

- ASSMANN, Tod und Jenseits  
Jan Assmann, Tod und Jenseits im Alten Ägypten, München 2001
- BARTA Opferliste  
Winfried Barta, Die altägyptische Opferliste, MÄS 3, 1963
- BENI HASAN I Percy E. Newberry, Beni Hasan I, ASE 1, 1893
- BENI HASAN II Percy E. Newberry, Beni Hasan II, ASE 2, 1894
- CHAMPOLLION Notices Descr.  
Jean-François Champollion, Monuments de l'Égypte et de la Nubie. Notices descriptives conformes aux manuscrits autographes rédigés sur les lieux par Champollion le Jeune, Paris 1844
- DOMINICUS, Gesten und Gebärden  
Brigitte Dominicus, Gesten und Gebärden in Darstellungen des Alten und Mittleren Reiches, SAGA 10, Heidelberg 1994
- DOXEY, Egyptian Non-Royal Epithets  
Denise M. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets in the Middle Kingdom. A Social and Historical Analysis, Probleme der Ägyptologie 12, Leiden – Boston – Köln 1998
- DRENKHAHN Handwerker  
Rosemarie Drenkhahn, Die Handwerker und ihre Tätigkeiten im Alten Ägypten, ÄA 31, 1976

- EL BERSHEH I Percy E. Newberry, El Bersheh I, ASE 3, 1895
- EL BERSHEH II Francis LI. Griffith, Percy E. Newberry, El Bersheh II, ASE 4, 1895
- FRANKE, The Career of Khnumhotep III.  
 Detlef Franke, The Career of Khnumhotep III. of Beni Hasan and the so-called "Decline of the Nomarchs", in: S. Quirke (Hrsg.), Middle Kingdom Studies, Whitstable 1991, 51-67
- FAULKNER, Coffin Texts  
 Raymond O. Faulkner, The Ancient Egyptian Coffin Texts, 3 vols., Warminster 1994<sup>4</sup>
- GARDINER EG  
 Alan H. Gardiner, Egyptian Grammar, 3. rev. Aufl., London 1982
- GARSTANG, Burial Customs,  
 John Garstang, The burial customs of ancient Egypt as illustrated by tombs of the Middle Kingdom, London 1907
- GESTERMANN, Kontinuität und Wandel  
 Louise Gestermann, Kontinuität und Wandel, Kontinuität und Wandel in Politik und Verwaltung des Frühen Mittleren Reiches in Ägypten, Göttinger Orientforschungen. IV. Reihe: Ägypten, Bd. 18, Wiesbaden 1987
- GOEDICKE, Abi-Sha(i)  
 Hans Goedicke, Abi-Sha(i)'s Representation in Beni Hasan, in: JARCE 21, 1984, 203-210
- GÖRG, Rezeptionsgeschichte  
 Manfred Görg, Zur Rezeptionsgeschichte der Asiaten-Szene von Beni-Hassan, in: BN 88, 1997, 9-15
- GRAJETZKI, Zentralverwaltung  
 Wolfram Grajetzki, Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches. Prosopographie, Titel und Titelreihen, Achet, Schriften zur Ägyptologie A2, Berlin 2000

- GUGLIELMI            Reden, Rufe, Lieder
- Waltraud Guglielmi, Reden, Rufe und Lieder auf altägyptischen Darstellungen der Landwirtschaft, Viehzucht, des Fisch- und Vogelfangs vom Mittleren Reich bis zur Spätzeit, TÄB 1, 1973
- HANNIG                Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1)
- Rainer Hannig, Großes Handwörterbuch Ägyptisch - Deutsch (2800 – 950 v. Chr.), Hannig-Lexica 1, Kulturgeschichte der Antiken Welt Bd. 64, Mainz 1995
- HANNIG                Wortschatz (Hannig-Lexica 2)
- Rainer Hannig u. Petra Vomberg, Wortschatz der Pharaonen in Sachgruppen, Hannig-Lexica 2, Kulturgeschichte der Antiken Welt Bd. 72, Mainz 1998
- HANNIG                Deutsch-Ägyptisch (Hannig-Lexica 3)
- Rainer Hannig, Großes Handwörterbuch Deutsch – Ägyptisch (2800 – 950 v. Chr.), Hannig-Lexica 3, Kulturgeschichte der Antiken Welt Bd. 86, Mainz 2000
- HANNIG                Ägyptisches Wörterbuch I (Hannig-Lexica 4)
- Rainer Hannig, Ägyptisches Wörterbuch I. Altes Reich und Erste Zwischenzeit, Hannig-Lexica 4, Kulturgeschichte der Antiken Welt Bd. 98, Mainz 2003
- HdO 14, 1u.2         Wolfgang Decker, Michael Herb, Bildatlas zum Sport im Alten Ägypten. Corpus der bildlichen Quellen zu Leibesübungen, Spiel, Jagd, Tanz und verwandten Themen, HdO 14, 1 u. 2, 1994
- HELCK                 Beamtentitel
- Wolfgang Helck, Untersuchungen zu den Beamtentiteln des äg. Alten Reiches, ÄF 18, 1954
- JONES,                 Ancient Egyptian Titles
- Dilwyn Jones, An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom. (2 vols.) BAR International Series 866,I u. II, Oxford 2000
- KAMRIN,                Cosmos
- Janice Kamrin, The Cosmos of Khnumhotep II at Beni Hasan, Studies in Egyptology, London 1999

- KESSLER, Asiatenkarawane  
Dieter Kessler, Die Asiatenkarawane von Beni Hassan, in: SAK 14, 1987, 147-165
- KESSLER, Historische Topographie  
Dieter Kessler, Historische Topographie der Region zwischen Mallawi und Samalut, Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients, Sonderforschungsbereich 19, Reihe B (Geisteswissenschaften), 30, Wiesbaden 1981
- KESSLER, Szenen des täglichen Lebens (I)  
Dieter Kessler, Zur Bedeutung der Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern. (I): Die Szenen des Schiffsbaues und der Schifffahrt, in: ZÄS 114, 1987, 59-88
- KLEBS; Reliefs II  
Luise Klebs, Die Reliefs und Malereien des Mittleren Reiches (VII.-XVII. Dyn., ca. 2475-1580), AHAW 6, 1922
- LD Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, 12 Bde u. Erg.bd, Berlin 1849-58, Leipzig 1913
- LD, Text Karl Richard Lepsius. Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Text. Hg. von Eduard Naville, 5 Bde, Leipzig, 1897-1913
- LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies  
Miriam Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies chiefly of the Middle Kingdom. A study and an anthology, OBO 84, Freiburg – Göttingen 1988
- MEIR II Aylward M. Blackman, The Rock-Tombs of Meir II, ASE 23, 1914-1924
- MONTET, Notes sur les tombeaux  
Pierre Montet, Notes sur les tombeaux de Béni-Hassan, in: BIFAO 9, 1911, 1-36
- MONTET Scènes  
Pierre Montet, Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'ancien empire, Publications de la Faculté de lettres de l'Université de Strasbourg 24, Straßburg 1924

MORENO GARCIA, Administration

Juan Carlos Moreno Garcia, *Études sur l'administration, le pouvoir et l'idéologie en Égypte, de l'Ancien au Moyen Empire*, *Ægyptiaca Leodiensia* 4, Lüttich 1997

MORENO GARCIA, *Hwt* et le milieu rural

Juan Carlos Moreno Garcia, *Hwt et le milieu rural égyptien du III<sup>e</sup> millénaire. Économie, administration et organisation territoriale*, Paris 1999

MORENZ, Schriftlichkeitskultur

Ludwig D. Morenz, *Beiträge zur Schriftlichkeitskultur im Mittleren Reich und in der 2. Zwischenzeit*, *ÄAT* 29, Wiesbaden 1996

OREL Chronology and Social Stratification

Sara E. Orel, *Chronology and Social Stratification in a Middle Egyptian Cemetery*, Toronto 1993

PM Bertha Porter and Rosalind L.B. Moss, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*, 7 Bde, Oxford 1927-52, <sup>2</sup>1960ff.

ROSSELINI Monumenti civili

Ippolito Rossellini, *I monumenti dell'Egitto e della Nubia, Monumenti civili 1-3*, Pisa 1832-44

RÄRG Hans Bonnet, *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin 1953

SARETTA, Perceptions

Phyllis Saretta, *Egyptian Perceptions of West Semites in Art and Literature During the Middle Kingdom (An Archaeological, Art Historical and Textual Survey)*, New York 1997

SCHENKEL, FmäS

Wolfgang Schenkel, *Frühmittelägyptische Studien*, *Bonner Orientalistische Studien N.S.* 13, Bonn 1962

SHEDID, Beni Hassan

Abdel Ghaffar Shedid, *Die Felsgräber von Beni Hassan in Mittelägypten*, Mainz 1994

- SHEDID, Haus für die Ewigkeit  
 Abdel Ghaffar Shedid, Haus für die Ewigkeit – Gaufürsten- und Beamtengräber, in: Regine Schulz, Matthias Seidel (Hrsg.), Ägypten. Die Welt der Pharaonen, Köln 1997
- SPANEL, Beni Hasan  
 Donald B. Spanel, Beni Hasan in the Herakleopolitan Period, Toronto 1984
- URK. VII Kurt Sethe, Historisch-Biographische Urkunden des Mittleren Reiches, Leipzig 1935
- VANDIER Manuel  
 Jacques Vandier, Manuel d'archéologie égyptienne, 5 Bde, Paris 1952-69
- WARD, Index  
 William A. Ward, Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom. With a Glossary of Words and Phrases Used, Beirut 1982
- WILLEMS, Chests of Life  
 Harco Willems, Chests of Life. A Study of the Typology and Conceptual Development of Middle Kingdom Standard Class Coffins, MVEOL 25, 1988

## Vorwort

Die Felsengräber von Beni Hassan üben eine Faszination aus, der sich der Besucher Mittelägyptens schwerlich entziehen kann. Sie vermitteln einen Eindruck von Einmaligkeit, der wohl auf ihrer gloriosen Lage hoch über dem Nil im östlichen Wüstengebirge beruht. Wesentlichen Anteil an dieser Attraktivität haben jene Gräber mit zum Teil ungewöhnlich gut erhaltenen Wandmalereien, die zudem reich an Informationen über ihre Erbauer sind. Zudem bewahren sie das kulturelle Erbe dieser Zeit: Wie keine andere Gräbergruppe aus dieser Zeit repräsentieren sie die Machtentfaltung und den Aufstieg einer kleinen Anzahl lokaler Fürsten und militärischer Führer zu Beginn des Mittleren Reiches, also etwa um 1900 v. Chr. War noch die 11. Dynastie von Wirren und Umstürzen bestimmt, so leitete die 12. Dynastie unter dem aus Oberägypten stammenden Amenemhet I. und den ihm nachfolgenden Königen Ägyptens klassisches Zeitalter ein und verhalf den „Beiden Ländern“ nach erneuter Vereinigung durch strikte zentralistische Organisation und eine neuartige Verwaltungsstruktur zu beachtlicher wirtschaftlicher und militärischer Macht, aber auch zu einer nie da gewesenen kulturellen Blüte.

Gerade die malerisch und inschriftlich großzügig ausgestalteten Grabanlagen von Beni Hassan, die in der oberen Felsgalerie untergebracht sind – und die den Schwerpunkt der hier vorliegenden Untersuchung formieren – treten als beredte Zeugen dieses besonders faszinierenden Zeitabschnitts der ägyptischen Geschichte vor die Kulisse der Gegenwart. Für jeden Ägyptologen muss sich die Beschäftigung mit diesen außergewöhnlichen Grabanlagen als Herausforderung darstellen, mehr über diese Epoche und die Menschen jener Zeit in Erfahrung zu bringen. Um so dankbarer bin ich den beiden Lehrern, die in mir die Begeisterung für dieses Thema erst haben entstehen lassen: Prof. Dr. Sarah Groll und Prof. Abdel Ghaffar Shedid. Dir, Sarah, danke ich dafür, dass Du meine Sinne für die Schönheit der Texte dieser Gräber und ihrer Sprache geweckt hast. Dir, Shedid, danke ich dafür, dass Du mich die Schönheit der Grabanlagen und das Gefühl für die außerordentlichen Künstler, welche an ihrer Ausführung beteiligt waren, gelehrt hast. Auch danke ich Dir für die Großzügigkeit, mit der Du Deine profunde Kenntnis der Gräber mit mir geteilt hast.

Die vorliegende Arbeit ist die überarbeitete Fassung meiner im Juli 2003 am Institut für Ägyptologie der Ludwig-Maximilians-Universität in München verteidigten Dissertation. Für seine stets verständnisvoll anregenden Ratschläge, aber auch für seine behutsame Kritik während meines Promotionsstudiums möchte ich an dieser Stelle meinem sehr verehrten Doktorvater Prof. Dr. Dieter Kessler meinen ganz besonderen Dank aussprechen. Er verstand es immer, mich zu motivieren, und er war mir stets ein wertvoller Diskussionspartner, von dem ich viel lernen konnte.

Tief verbunden bin ich Prof. Dr. Dr. Manfred Görg, der meine Begeisterung für Beni Hassan teilt und meiner Arbeit stets größtes Wohlwollen und Verständnis entgegenbrachte. Auf seine klugen Hinweise konnte ich mich immer verlassen, und erst sein umfangreiches Wissen brachte mir vollends die große Reichweite der ägyptischen Beziehungen zu Vorderasien während der Zeit des Mittleren Reiches und darüber hinaus zu Bewusstsein.

Prof. Dr. Regine Schulz, die mir gestattete, ihre unveröffentlichte Habilitationsschrift für Forschungszwecke einzusehen, ist mir auch im fernen Baltimore stets eine kompetente und wundervolle Ratgeberin geblieben. Dafür, und dass sie mir in all den Jahren freundschaftlich verbundene Lehrerin und großes Orientierungsvorbild war, will ich ihr von ganzem Herzen danken. Mein Dank gilt auch ihrem Ehemann, Dr. Matthias Seidel, von dessen grenzenlosem Wissen man gar nie genug profitieren kann.

Am Institut für Ägyptologie der Ludwig-Maximilians-Universität München fand ich während meines gesamten Promotionsstudiums stets ausgezeichnete Arbeitsbedingungen vor.

Mein vierwöchiger Forschungsaufenthalt in Beni Hassan im März 2002 wurde großzügig unterstützt durch einen Reisekostenzuschuss aus dem Fonds „Hochschule International“ der Ludwig-Maximilians-Universität. Mein allergrößter Dank muss an dieser Stelle auch dem Supreme Council of Antiquities und insbesondere dem Leiter des Bereiches für Mittelägypten, Dr. Samir Anis und seinen Mitarbeitern gelten, die mich den Forschungsaufenthalt in Beni Hassan trotz erheblicher Sicherheitsvorkehrungen als sehr angenehm empfinden ließen, und die mir großzügigst und hilfsbereit bei all meinen Fragen und Problemen zur Seite standen.

Bei Dr. Christian Hölzl möchte ich mich für die Erlaubnis bedanken, seiner unveröffentlichten Dissertation zur Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten für meine Untersuchung wesentliche Informationen zu entnehmen.

Prof. Dr. Rainer Hannig danke ich für seine prompte Hilfe bei einem philologischen Problem.

Meinen Kollegen und Freunden danke ich für ihr Interesse an meiner Arbeit, für ihre stete, kompetente Hilfsbereitschaft und ihren schnellen zeitlichen Einsatz bei drängenden Fragen und Problemen meinerseits. Unter den vielen, die ihren Teil zum Gelingen der vorliegenden Untersuchung beigetragen haben, möchte ich ganz besonders meine Freundinnen der ersten Stunde, Dr. Martina Ullmann und Dr. Susanne Wohlfarth, hervorheben, denen ich in Treue verbunden bin.

Meiner Freundin Dr. Véronique Berteaux, die mir in der letzten anstrengenden Phase der Publikation eine wahre *šhnt* war, danke ich für die vielen hilfreichen, aber auch kritischen Anmerkungen, von denen ich nicht wenig profitiert habe, sowie für ihr unermüdliches Korrekturlesen.

Schließlich möchte ich von ganzem Herzen meiner Kollegin Andrea Stengel danken, die mir bzw. dem Korrekturlesen der hier vorliegenden Arbeit trotz intensiver beruflicher Eingebundenheit ihre knappe Freizeit zur Verfügung gestellt hat. Fehler und Formulierungsschwächen jeglicher Art fanden vor ihrem journalistisch geprägten Instinkt ganz und gar keine Gnade.

„Der geliebte Mensch scheint dort zu stehen, wo sonst etwas fehlt.“ - Viel mehr, als aus der vorliegenden Arbeit ersichtlich sein kann, verdanke ich Prof. Dr. Abi Pitum und am allermeisten meiner Mutter.

# Einleitung

## 1. Problemstellung

Den Ausgangspunkt der vorliegenden Untersuchung bilden die Gaufürstengräber des Mittleren Reiches in Beni Hassan. Es handelt sich um eine Gräbergruppe in Mittelägypten gegenüber der modernen Stadt Abu Qirgas, die etwa 23 Kilometer südlich von El-Minia auf dem Ostufer des Nils gelegen ist. Die Gräber sind hoch oben aus dem Felsen des östlichen Gebirges gehauen, dort, wo sich eine Abstufung im Felsen befindet und so auf natürliche Weise eine Galerie gebildet wird. Sie überragen eine Nekropole von über 900 Schachtgräbern, die vom Alten Reich bis ins frühe Neue Reich datieren, von der Belegung her jedoch zum großen Teil dem zeitlichen Rahmen der über ihnen liegenden Gaufürstengräber, also späte 11. Dynastie bis Mitte 12. Dynastie, entsprechen. Eine Ausgrabung der Schachtgräber fand zu Beginn des 20. Jahrhunderts durch John Garstang statt.<sup>1</sup>

Die prominente Lage der Gaufürstengräber, von denen einige bis zum heutigen Tage gut erhaltene Wanddekorationen aufweisen, zog bereits früh Wissenschaftler wie Jean François Champollion, Ippolito Rossellini und Karl Richard Lepsius an.<sup>2</sup> Dabei erregten stets zwei der Gräber besondere Aufmerksamkeit: die Anlagen BH 2 und BH 3, respektive die Gräber der Gaufürsten *Jmnj* und *Hnm-htp* II. Die Abbildungen in diesen beiden Gräbern sind daher bereits früh ausführlich und in opulenter Weise dokumentiert worden.

Eine Aufnahme der gesamten oberen Gräbergruppe wurde erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts von einer Gruppe um Percy E. Newberry durchgeführt und von diesem in der Reihe *Archaeological Survey of Egypt* als vierbändiges Werk veröffentlicht.<sup>3</sup> Von den insgesamt neununddreißig Gräbern sind nur zehn mit Bild- und Textprogramm ausgestattet.

Es handelt sich dabei – in chronologischer Abfolge – um die Gräber BH 29 (*B3kt* I.), BH 33 (*B3kt* II.), BH 27 (*R3-mw-sntj*), BH 15 (*B3kt* III.), BH 14 (*Hnm-htp* I.), BH 17 (*Htjj*), BH 21 (*Nht*), BH 23 (*Ntr-nht*), BH 2 (*Jmnj*) und BH 3 (*Hnm-htp* II.).

Die vollständige Aufnahme und Untersuchung durch Newberry und sein Team beinhaltete erstmals den Versuch, die Gräber einem chronologischen und genealogischen Kontext zuzuordnen. Den Ausgangspunkt dieser Analyse bildeten die zehn mit Inschriften und Darstellungen versehenen Gräber. Doch werden bereits in Newberrys Publikation die Hindernisse offensichtlich bei dem Versuch, die Anlagen einer eindeutigen Zeitabfolge zuzuordnen und dabei die Beziehung ihrer Besitzer untereinander – falls denn vorhanden – zu rekonstruieren:

- Datierung: Nur drei der zehn Gräber können mit Sicherheit absolut datiert werden – BH 14, BH 2 und BH 3. Alle drei Anlagen weisen in ihren Inschriften die Angabe eines Königsnamens auf. BH 14 nennt Amenemhet I., BH 2 nennt Sesostris I. und BH 3 Amenemhet II. und Sesostris II. Die drei Gräber sind somit in den Anfang bis in die Mitte der 12. Dynastie zu datieren. Alle drei Gräber besitzen zudem biographische Inschriften, welche die Karriere des Grabinhabers unter dem jeweiligen König erläutern und so zusätzliche Information zur geschichtlichen Einordnung der Gräber respektive ihrer Besitzer vermitteln.

---

<sup>1</sup> Garstang, *Burial Customs*; S. Orel, John Garstang at Beni Hasan, in: *K.M.T. A Modern Journal of Ancient Egypt*, 8/1, 1997, 54ff.

<sup>2</sup> Vgl. Champollion, *Mon. IV*; Rossellini, *Monumenti civici 1-3*; LD I, LD, Text II.

<sup>3</sup> Vgl. Beni Hasan I-IV.

- Genealogie: Die sieben übrigen Gräber können mit Hilfe der Genealogie in eine relative chronologische Reihenfolge gebracht werden, falls in ihnen Hinweise zur Abstammung des jeweiligen Grabbesitzers durch Filiationsangaben gegeben werden. Auf diese Weise ergibt sich folgende chronologische Abfolge für die nachstehend genannten Gräber: BH 29, BH 33, BH 27, BH 15, BH 17.
- Biographie: Weitere Hinweise auf Verwandtschaftsbeziehungen unter den Grabbesitzern ergeben sich aus der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* II. in der Grabanlage BH 3.<sup>4</sup> Er nennt seinen Großvater *Hnm-htp* I. und dessen Sohn, seinen Onkel, *Nht*. Außerdem ist der Grabinhaber von BH 3 verantwortlich für die Wanddekoration von BH 23, in der diese Anlage dem *Ntr-nht* zugeschrieben wird: Aus einer Beischrift der dortigen Wanddekoration geht hervor, dass *Hnm-htp* II. dieses Grab für seinen „Vorfahren“ *Ntr-nht* bauen ließ.

Die Auswertung ergibt zunächst eine Unterteilung der Gräber in zwei verschiedene Gruppen:

Die erste Gruppe umfasst BH 29, BH 33, BH 27, BH 15 und BH 17.

Die zweite Gruppe enthält BH 14, BH 21, BH 23 und BH 3 – und mit BH 14 und BH 3 zwei der durch Datierung nach Königsnamen in eine absolute Chronologie einzuordnenden Gräber. BH 2 lässt sich, obwohl durch Datierung nach Königsnamen in einen sicheren absoluten zeitlichen Rahmen zu setzen, tatsächlich keiner der beiden Gruppen zuordnen. Filiationsangaben fehlen hier. Die Mutter des Grabherrn *Jmnj* ist bekannt und in der Ostwand des Grabes zu seiner Linken halbplastisch verewigt.<sup>5</sup> Aber die Abstammung der weiblichen Familienmitglieder der Gaufürsten von Beni Hassan ist einzig in der Biographischen Inschrift von BH 3 ein Thema, nach welcher der Grabherr sein Amt unter anderem den Erbensprüchen seiner Mutter als Tochter des Besitzers von BH 14 zu verdanken hat. Die Biographische Inschrift in BH 2 enthält dagegen keine Informationen über Verwandtschaftsbeziehungen zu anderen Grabinhabern in Beni Hassan, außer dass es sich bei seinem Vater um einen Fürsten des *M3-ḥd*-Gaus handelt, in dessen militärische Fußstapfen er treten konnte.<sup>6</sup>

Andere Kriterien wie Architektur und Dekorationselemente ermöglichen eine weitere chronologische Unterteilung der Gräber. Dabei sind BH 29, BH 33 und BH 27 auf Grund ihres einfachen Grundrisses ohne weitere Dekorationselemente, der an Gräber des Alten Reiches erinnert, eindeutig als die ältesten unter den zehn genannten Gräbern identifizierbar. Eine nächste Gruppe ergibt sich durch die Einfügung eines architektonischen Elementes in Form von einer oder mehreren Säulenreihen quer zur Hauptachse der Grabanlage: BH 15, BH 14, BH 17, BH 21 und BH 23 gehören in diese Gruppe. Christian Hölzl, der sich in seiner unveröffentlichten Dissertation „Studien zur Entwicklung der Felsengräber“ mit der Architektur der Felsengräber von Beni Hassan beschäftigt hat,<sup>7</sup> unterscheidet innerhalb dieser mittleren Gruppe zwei Untergruppen<sup>8</sup>:

<sup>4</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXV, XXVI; vgl. A.B. Lloyd, The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hassan, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), Studies in Pharaonic Religion and Society for Gwyn Griffiths, London 1992, 21ff.; für eine kommentierte Übersetzung. Außerdem vgl. P. Le Guilloux, La biographie de Knoumhotep II, Prince de Béni Hassan. Texte hiéroglyphique, translittération et traduction commentée, Cahiers de l'Association d'Égyptologie ISIS, N° 3, Angers 2005.

<sup>5</sup> Vgl. Beni Hasan I, 19 (D2), 36.

<sup>6</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. VIII; vgl. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 135ff., für eine kommentierte Übersetzung.

<sup>7</sup> Vgl. C. Hölzl, The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence, in: Atti del VI Congresso Internazionale di Egittologia I, Turin 1993, 279ff. Er präsentiert hier eine Kurzzusammenfassung seiner These.

<sup>8</sup> Vgl. P. Elsner, Die Typologie der Felsgräber. Strukturanalytische Untersuchung altägyptischer Grabarchitektur, Frankfurt am Main 2004, für einen etwas anderen Strukturansatz bei der architektonischen Analyse der Gräbergruppe.

1) BH 15 und BH 17 – beides vom Grundriss her große Grabanlagen mit einer, beziehungsweise zwei Säulenquerreihen<sup>9</sup>

2) BH 14, BH 21 und BH 23 – vom Grundriss her kleine Grabanlagen mit einer Quersäulenreihe

Betrachtet man unter dem Aspekt dieser Aufteilung die dazugehörigen Grabbesitzer, so fällt auf, dass die Grabbesitzer der Gruppe 1) andere Titulaturen tragen als die Grabbesitzer der Gruppe 2) – mit Ausnahme von BH 14. Gruppe 1) waren die Herrscher des *M3-hd*-Gaes, *hrj-tp 3 n M3-hd*. Sie herrschten über das Westufer des 16. oberägyptischen Gaues.<sup>10</sup> Zu Gruppe 2) gehören dagegen die *h3tj-3 n Mn3t-Hwfw, mr h3swt j3btwt*. Es handelt sich demnach um die Herrscher über das Ostufer des Gaues, mit einer Ausnahme: *Hnm-htp* I. wurde später von Amenemhet I. zusätzlich zum *hrj-tp 3 n M3-hd* berufen.<sup>11</sup> Außerdem sind in Gruppe 2) die der Familie des Grabbesitzers von BH 3 enthalten.

Die zur gleichen Zeit, aber auf unterschiedliche Weise einsetzende Entwicklung innerhalb der mittleren Gräbergruppe, die adäquat zweierlei Varianten in der Verteilung der Titel der Grabbesitzer umsetzt, weist zum einen auf eine zeitlich parallele Entwicklung dieser beiden Grabtypen der mittleren Gräbergruppe hin. Dass die beiden Grabtypen sich unterschiedlich entwickeln und voneinander abweichende Titelkombinationen und Namen ihrer Besitzer führen, impliziert zum anderen jedoch zwei nicht miteinander verwandte Fürstengeschlechter, die im Gazellengau zu dieser Zeit, also zu Beginn der 12. Dynastie, geherrscht haben.

Die zwei spätesten unter den zehn Gräbern, BH 2 und BH 3, heben sich in ihrer Architektur von den anderen ab: Sie besitzen einen Vorbau mit Säulenfassade. Die West-Ost-Achse der Grabanlagen wird stark durch parallel – nicht mehr quer – verlaufende Säulenreihen betont, und in die Ostwand ist eine schreinartige verschließbare Nische eingelassen, welche ursprünglich die Statue des Grabherrn bewahrte. Trotzdem lassen sich bis jetzt keinerlei wie auch immer geartete Bezüge zwischen den beiden Grabbesitzern herstellen.

Nach dem bisher Beschriebenen wirft eine Beschäftigung mit dem Zusammenhang und der Zuordnung der Grabanlagen zunächst folgende Fragen auf:

- keine absolute zeitliche Einordnung der Gräber BH 29, BH 33, BH 27, BH 15 und BH 17
- die mögliche Zuordnung der mittleren Gräbergruppe 1) – BH 15 und BH 17 – in einen relativen Zeitrahmen analog zur Gruppe 2) – BH 14, BH 21, BH 23
- die Frage nach der chronologischen Abfolge aller zehn Gräber, an deren Ende BH 3 steht
- die Einordnung von BH 2 in den Kontext der anderen Gräber von Beni Hassan

Was bedeutet dies für das Grab, das in erster Linie das Forschungsobjekt dieser Arbeit darstellt, BH 2? Obwohl Grabdarstellung, Titulatur, Grabarchitektur und andere Gemeinsamkeiten durchaus einen Bezug zu den übrigen Gräbern ergeben, die in diese Untersuchung mit einbezogen wurden, steht BH 2 in gewisser Weise isoliert da: Eine eindeutige Zuordnung über Verwandtschafts- oder Erbfolgebezüge lassen sich für den Grabbesitzer mit den bisher angewandten Untersuchungsmethoden nicht feststellen. Es gilt, neue Wege zu gehen, um dem Grab einen legitimen Platz unter den Fürstengräbern von Beni Hassan aus der Zeit des Frühen Mittleren Reiches zuzuweisen.

---

<sup>9</sup> Hölzl schließt hier noch das undekoriert gebliebene Grab BH 18 mit ein, das über denselben Grundriss und drei Säulenquerreihen verfügt, also am Ende der Entwicklung dieser ersten Gruppe steht.

<sup>10</sup> Vgl. Kessler, *Historische Topographie*, 129ff.; Gestermann, *Kontinuität und Wandel*, 183ff.

<sup>11</sup> Vgl. A.B. Lloyd, *op. cit.*, 22. Dies ist nachzulesen in der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* II. in BH 3.

## 2. Vorgehensweise und Zielsetzung

Es gilt zu berücksichtigen, dass die Publikation und damit ein gründlicher Survey der Gräber von Beni Hassan bereits über hundert Jahre zurückliegen und dass in der Zwischenzeit auf der Basis von Newberrys Forschungsergebnissen viele Einzelaspekte der Gräber nachhaltiges Interesse geweckt haben und gründlich untersucht wurden. Sei es im Bereich der Themen und Motive der Wanddekoration oder des Inschriftenmaterials sowohl in inhaltlicher als auch in paläographischer Hinsicht, der Architektur oder der sich im Wandel befindlichen Gesellschaftsstruktur der damaligen Zeit. Aber auch die Erforschung anderer Nekropolen und einzelner Gräber aus dieser Anfangszeit des Mittleren Reiches, wie in der Nachbarnekropole von Beni Hassan, El-Berscheh, ist nicht ohne Einfluss auf das Verständnis der Gaufürstengräber von Beni Hassan geblieben. So ergab sich beispielsweise über Darstellungen in den Gräbern der Gaufürsten von El-Berscheh und die absolute Datierung der dortigen Fürsten durch Harco Willems gleichfalls ein Datierungsansatz für die bisher nur relativ datierbaren Grabanlagen BH 15 und BH 17.<sup>12</sup>

Kapitel 1 wird mit einem Bericht über den aktuellen Stand der Forschung und den heutigen Zustand der Gräber beginnen, um die Lücken bis zur Idee und zum tatsächlichen Beginn der vorliegenden Untersuchung zu schließen.

Maßgeblichen Raum bei der Erarbeitung des Sujets werden zwei Aspekte einnehmen, die in den bisherigen Untersuchungen nicht ausreichend zum Verständnis der Grabanlagen von Beni Hassan genutzt wurden. Das sehr gut publizierte Grab BH 3 des *Hnm-htp* II., dessen Grabdekoration jüngst Janice Kamrin in ihrer Arbeit „The Cosmos of Khnumhotep II at Beni Hasan“<sup>13</sup> näher untersuchte und unter seinen kosmologischen Aspekten interpretierte, ist bisher das einzige der Gräber, das einer gründlichen Einzelanalyse unterzogen wurde. Grab BH 2 des *Jmnjj*, in einem ähnlich guten Erhaltungs- und Überlieferungszustand wie BH 3, mit sicherer Datierung und außergewöhnlich sorgfältiger Anbringung des Dekorations- und Textmaterials innerhalb der Grabanlage, bietet sich ebenfalls für eine gründliche Einzeluntersuchung an. Um es in den Kontext der anderen Gräber von Beni Hassan einzubinden, reichen Inschriftenmaterial bzw. Hinweise auf die Genealogie und Architektur nicht.

Die einzige Gemeinsamkeit aller zehn für diese Untersuchung maßgeblichen Gräber, also der Gräber mit Dekorationsprogramm, die bisher noch keiner sorgfältigen Gesamtanalyse unterzogen wurde, ist die Entwicklung des Bild- und Textprogrammes innerhalb der Gruppe der dekorierten Grabanlagen von Beni Hassan. Wie entwickeln sich Themen und Motive innerhalb der Gräber, und lassen sich daraus Rückschlüsse auf die zeitliche Nähe und Verbindung von Gräbern schließen? Das soll in Kapitel 2 anhand einer Analyse der dekorierten Wände der einzelnen Gräber nachvollzogen werden. Dabei gilt das größte Augenmerk der Grabanlage BH 2. Diese wird in ihrer Gänze erschöpfend behandelt werden, während die weiteren neun Gräber in konzentrierterer Form vorgestellt werden. Hier stehen vor allem die für die vorliegende Untersuchung interessanten Aspekte hinsichtlich der Parallelen zur Grabdekoration von BH 2 im Vordergrund. Aber auch extreme Abweichungen können zur Abrundung des Bildes beitragen und sollen nicht außer Acht gelassen werden.

Einzelne Elemente der Wanddekoration, die sich als besonders charakteristisch für die Entwicklung der Gräber erwiesen haben, werden schließlich in Kapitel 3 in Form von Tabellen zusammengefasst und ausgewertet.

---

<sup>12</sup> Vgl. H.O. Willems, The Nomarchs of the Hare Nome and Early Middle Kingdom History, in: JEOL 28, 1985, 80ff.

<sup>13</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos. Für einen ergänzenden Überblick vgl. F. Maruejol, La tombe de Khnumhotep II à Béni Hassan, in: Égypte Afrique & Orient N° 31, Paris 2003, 3-12.

Eine Aufstellung über Typus und Verteilung der verschiedenen In- und Beischriften, die einen wichtigen Teil der Grabdekoration beanspruchen, wird Kapitel 4 vornehmen. Auch hier sollen Entwicklungen und Änderungen im begleitenden Text zur Wanddekoration der Gräber untersucht werden: Herrscht beispielweise eine parallele Entwicklung von Grabdekoration und Textprogramm vor, oder entwickeln sich beide getrennt voneinander? Wie stehen sich Inhalt von Text und Bild gegenüber? Daraus lassen sich möglicherweise Rückschlüsse auf die Datierung der Grabanlagen und auf die Position des Inhabers von BH 2 gegenüber jener der anderen Grabbesitzer ziehen.

Die vorliegende Untersuchung hatte das Ziel, durch eine genaue Analyse des Bild- und Textprogrammes der zehn Gräber BH 29, BH 33, BH 27, BH 15, BH 14, BH 17, BH 21, BH 23, BH 2 und BH 3 die Beziehung dieser Gräber bzw. ihrer Inhaber untereinander näher herauszuarbeiten und dabei vielleicht den einen oder anderen Zusammenhang chronologischer oder verwandtschaftlicher Art näher zu fixieren, als dies bisher geschehen ist. Im Fokus der Dissertation stand jedoch stets die Verbindung der Grabanlage BH 2 zu den anderen Gräbern von Beni Hassan. Dabei nahm den wichtigsten Anteil die ambitionierte Aufgabe ein, die mögliche Motivation des Grabherrn für die Wahl der Grabanlage bzw. der Grabdekoration herauszustellen, die sich aus den In- und Beischriften alleine bisher nicht ergeben hat.

# Kapitel 1: Die Ausgangssituation

## 1.1 Die Gaufürstengräber von Beni Hassan

### 1.1.1 Der Standort

Unter dem Stichwort „Beni Hassan“ finden sich im Lexikon der Ägyptologie<sup>14</sup> zu diesem Ort, der etwa 23 Kilometer südlich der heutigen Stadt Minia in Mittelägypten liegt, Angaben zu mehreren Nekropolen, die vom Alten Reich bis in die Spätzeit datieren. Von herausragender Bedeutung ist jedoch die Nekropole aus dem Mittleren Reich. Es handelt sich dabei um 39 Felsgräber, die, vom Niltal aus gut sichtbar, gleich einer Galerie in den terrassenartig vorspringenden Felsen des Kalksteingebirges<sup>15</sup> gebaut worden sind. Zwölf der zum Teil sehr geräumigen Grabanlagen sind mit Inschriften versehen. Unter diesen befinden sich wiederum zehn, die eine mehr oder weniger vollständige, teilweise bis zum heutigen Tage gut erhaltene Grabdekoration aufweisen.<sup>16</sup>

Unterhalb der Felsgräbergalerie befinden sich etwa 900 „pit tombs“, also Schachtgräber, die teilweise über nur eine, teilweise aber auch über bis zu drei Grabkammern verfügen.<sup>17</sup> Die erste und bisher einzige umfassende Ausgrabung dieser Nekropole fand in den Jahren 1902 bis 1904 durch John Garstang statt.<sup>18</sup> Die vielen Fundgegenstände aus der Grabung sind heute in aller Welt verstreut, nur ein Bruchteil wurde bis jetzt veröffentlicht. Diese Gegenstände, übersichtlich zusammengefasst und analysiert, aber auch eine nochmalige Ausgrabung der Schachtgräber, könnten wichtige Informationen zum besseren Verständnis der Beziehungen beitragen, welche zwischen den oben gelegenen Felsgräbern und den Schachtgräbern zu ihren Füßen bestanden haben. Gleichzeitig sind sie eine wichtige Quelle, die dazu dienen könnte, das administrative System und die Verantwortung der Gaufürsten in ihrem Verwaltungsgebiet und gegenüber ihren Untertanen transparenter zu machen.<sup>19</sup>

Einzelne dieser Gräber, die aus einer oder mehreren Grabkammern bestehen, reichen bis in die 6. Dynastie zurück. Andere dagegen sind mit Sicherheit den Beamten und Bediensteten der oberhalb bestatteten Gaufürsten und ihren Familien zuzuweisen. Höchstwahrscheinlich sind auch Verwandte der Gaufürsten in dieser Nekropole bestattet worden.<sup>20</sup>

Die eigentliche Aufmerksamkeit galt jedoch schon immer den Gaufürstengräbern des Mittleren Reiches, dem Analyseobjekt und Mittelpunkt der vorliegenden Arbeit. Von jeher erregten sie durch ihre exponierte Lage und die weithin sichtbaren Vorbauten, die leichte Zugänglichkeit suggerierten und jeden Nilreisenden förmlich zu einem Besuch einluden, große Aufmerksamkeit. Bereits der deutsche Ägyptologe Karl Richard Lepsius besichtigte während der

---

<sup>14</sup> F. Junge, in: LÄ I, 695ff.

<sup>15</sup> Zum Nummulitenkalkstein von Beni Hassan vgl. R. u. D. Klemm, *Steine und Steinbrüche im Alten Ägypten*, Berlin/Heidelberg 1993, 101ff.

<sup>16</sup> Für eine übersichtliche Einführung vgl. Shedid, Beni Hassan.

<sup>17</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 14 m. Abb. 18 für einen Gesamtüberblick über die Nekropole und ihre Gräber zur Zeit Newberrys und Garstangs.

<sup>18</sup> Garstang, *Burial Customs*.

<sup>19</sup> Für eine neuere Untersuchung des von Garstang gefundenen Materials – Keramik und beschriftete Objekte – vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*. Ein Teil des Sargmaterials der Schachtgräber wurde bereits veröffentlicht von Willems, *Chests of Life*, 58ff.

<sup>20</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 270f., 442.

Preußischen Ägypten-Expedition von 1842 bis 1845 die berühmten Felsgräber, von denen einige als bedeutende historische Monumente in die „Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien“ aufgenommen werden sollten.<sup>21</sup> So schrieb er später in einem Brief an Alexander von Humboldt über das wegen seiner besonders pittoresken Wanddarstellungen wohl berühmteste Grab der Galerie, ausgeführt für *Hnm-htp* II., Gaufürst des 16. o.ä. Gaus unter Amenemhet II. und Sesostris II.: „In Beni Hassan habe ich ein ganzes Felsengrab vollständig auszeichnen lassen; es soll ein Specimen des großartigen Stils der Architektur und der Kunstübung überhaupt ... während der mächtigen zwölften Dynastie abgeben.“<sup>22</sup>

Lepsius verdanken die Gräber der Gaufürsten auch ihre nominelle Unterteilung in eine Nord- und eine Südgruppe, begründet in einem Felsvorsprung, der die Terrasse unterbricht. Die nördliche Gräbergruppe umfasst insgesamt 13, die südliche Gräbergruppe 26 Gräber.

Die durch Lepsius vorgenommene Unterteilung beruht zwar auf rein topographischen Kriterien, doch ergibt sich zusätzlich, basierend auf architektonischen und epigraphischen Erkenntnissen, eine chronologische Entwicklung der Gräber von Süden nach Norden<sup>23</sup>. Die nördliche Gruppe kann somit gleichsam als die mit den jüngsten Gräbern gelten. Die bis heute allgemein gültige Zählung der Gräber, die Percy E. Newberry bei der kompletten Erfassung aller oberen Grabanlagen in den Jahren 1890 bis 1893 einführt, verläuft, entgegen dieser chronologischen Entwicklung, von Norden nach Süden.

### 1.1.2 Die Gräber – Unterschiede und Gemeinsamkeiten

Die Gräber wurden direkt aus dem Felsen herausgearbeitet. Dies gilt außerdem für alle architektonischen Elemente wie Säulen, Opferplatte, Architrave und Pfeiler, die teilweise in den Anlagen auftreten, und ebenso für die Statuen in den Gräbern BH 2 und BH 3.

Der vor Ort vorliegende Nummulitenkalkstein war sicher kein leicht zu bearbeitendes Steinmaterial. Von poröser Konsistenz, weist er als Besonderheit bis zu 3 Meter Durchmesser betragende, harte Konkretionen aus Kalk auf.<sup>24</sup> Der Stein ist dennoch von so guter Qualität, dass er sich, nach Glättung durch einen Kalk-Sand-Mörtel, zur Ausgestaltung mit Farbe eignet. Das bedeutet, dass die 10 Gräber mit farbiger Grabdekoration<sup>25</sup> in erster Linie Bemalung und bis auf wenige Ausnahmen keinerlei Relieifarbeiten vorweisen.<sup>26</sup>

Voranehend wurden bereits zwei mögliche, der besseren Klassifizierung dienende Unterteilungen der Gräbergruppe angesprochen: Zunächst die topographische Unterteilung, die zu

---

<sup>21</sup> Vgl. LD II, Bl. 123ff.; vgl. auch E. Freier u. S. Grunert, Reise durch Ägypten, Leipzig 1996, 81ff.

<sup>22</sup> Vgl. R. Lepsius, Briefe aus Aegypten, Aethiopien und der Halbinsel des Sinai, Berlin 1852, 97.

<sup>23</sup> Diese wurde nicht ganz konsequent durchgehalten. Sicherlich lagen der Wahl der Grablage auch Aspekte wie ausreichender Platz oder Orientierung an Gräbern, die als Vorbilder galten, zu Grunde. Da viele der Gräber keine Inschriften tragen, muss die Frage, ob die Grablage wohl auch mit der Relevanz der jeweilig zu bestattenden Personen in Bezug auf die Gaufürstenfamilie zusammenhängt, leider weitgehend unbeantwortet bleiben. Einzig BH 13 bildet eine Ausnahme: Als ein von den Dimensionen her sehr kleines Grab, das genau an dem Felsvorsprung liegt, den Lepsius als Trenngrund für eine Nord- und eine Südgruppe ausmacht, lässt es sich auf Grund paläographischer Kriterien eindeutig in die Zeit der 12. Dynastie und nicht vor BH 3 datieren. Es ist nicht dekoriert bis auf den Eingangsbereich, der Inschriften aufweist. Der Grabbesitzer war kein Gaufürst, sondern ein *sš n-nsw*, woraus sich die bescheidenen Dimensionen des Grabes erklären lassen. Hier scheint sich ein Hinweis auf gewisse hierarchische Unterschiede in der Umsetzung der Grablagen zu finden. Für nähere Angaben zu BH 13 vgl. Beni Hasan I, 73ff.

<sup>24</sup> R. u. D. Klemm, op. cit., 105f.

<sup>25</sup> BH 29, BH 33, BH 27, BH 15, BH 17, BH 23, BH 14, BH 21, BH 2, BH 3.

<sup>26</sup> Zur Technik bei Bearbeitung und Ausgestaltung der Gräber vgl. A. Shedid, op. cit., 3f.

den Gräbern an sich keine Aussage trifft. Als Weiteres die Unterteilung in dekorierte<sup>27</sup> und nicht dekorierte Gräber.

Ein nächstes Unterscheidungsmerkmal, das der Architektur, tritt bereits an der Grabfassade, und somit deutlich von außen erkennbar, in Erscheinung: Einige der Gräber besitzen einen Vorhof mit einer als Säulenportikus konstruierten Fassade, die an die Modelle altägyptischer Häuser erinnert.<sup>28</sup>

Innerhalb der Grabanlagen, die alle aus einem Oberbau bestehen, von dem aus Grab- schächte zur eigentlichen Grab- bzw. Sarkkammer führen, kristallisieren sich weitere Unterscheidungsmerkmale heraus.

Geläufig ist die Unterteilung in die nachfolgenden 3 Grundtypen<sup>29</sup>:

1. Grabanlagen, die aus einem einzigen, fast quadratischen Raum ohne Säulen und ohne Vorbau vor dem Grabeingang bestehen und die an die hieroglyphische Form □, das Ideogramm für Haus erinnern (BH 6, BH 8-10, BH 12, BH 19, BH 20, BH 22, BH 24-27, BH 29-31, BH 33, BH 34, BH 36-39).



Abb. 1: Typ 1

2. Grabanlagen, die aus einem mehr oder weniger großen, rechteckigen Raum bestehen. Die früheste Anlage weist zunächst eine, die späteste schließlich drei Säulenreihen auf, bestehend aus zunächst zwei, später dann drei Lotosbündelsäulen, die quer zur West-Ost-Richtung der Grabachse stehen: (2a: BH 15, BH 17, BH 18); (2b: BH 14, BH 16, BH 21, BH 23, BH 28).

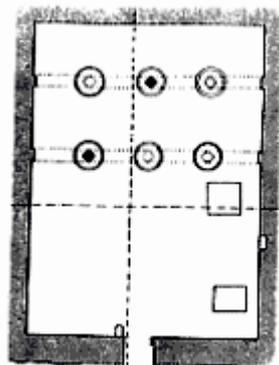


Abb. 2: Typ 2a

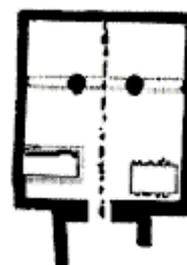


Abb. 3: Typ 2b

<sup>27</sup> Bild und/oder Schrift.

<sup>28</sup> BH 1, BH 2, BH 3, BH 4, BH 32.

<sup>29</sup> Brunner, Felsgräber, 66ff. Für eine kurze Einführung zur Entwicklung der Felsgräber vgl. A. Dodson, Egyptian Rock-cut Tombs, Shire Egyptology 14, Aylesbury 1991. Wesentlich ausführlicher zur Gruppe der Beamtengräber im Mittleren Reich vgl. Shedid, Haus für die Ewigkeit, 119ff.

3. Grabanlagen, die einen Vorbau in Form eines Säulenportikus besitzen. Im Innern zeigen sie eine deutlich ausgeprägte West-Ost-Achse, die durch zwei von kannelierten Säulen getrennte Seitenschiffe entlang einer Mittelachse die Aufmerksamkeit auf den in die östliche Grabwand gehauenen Schrein mit der Statue des Grabinhabers lenkt (BH 2, BH 3, BH 32).

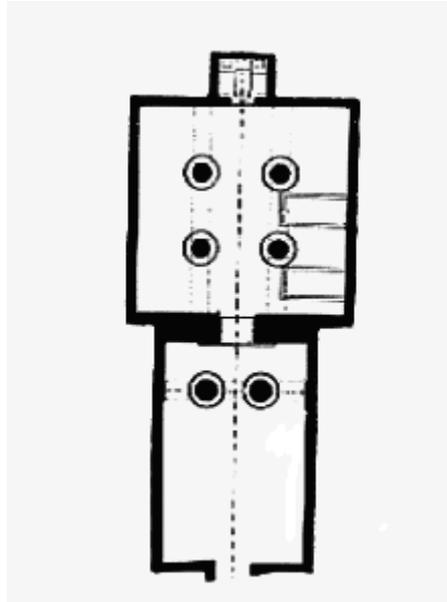


Abb. 4: Typ 3

Ein wesentlich differenzierterer Ansatz zur Untersuchung der Architektur der Gräber wurde von Christian Hölzl entwickelt.<sup>30</sup> Er bezog die Form der Grabschächte und die Ausrichtung der Gräber in seine Untersuchung der Grabanlagen mit ein und kam dadurch zu dem Ergebnis, dass beispielsweise das letzte Grab der ersten Gruppe, BH 27, entgegen der traditionellen Meinung<sup>31</sup>, in Grabausrichtung und Form der Grabschächte eine Entwicklung hin zu Gruppe 2 zeigt.

Von besonderer Bedeutung für die Datierung der Gräber ist Hölzls These, dass sich in Gruppe 2 zwei unterschiedliche Grabtypen etwa zur gleichen Zeit parallel entwickelt haben, nämlich derjenige mit dem großen, länglichen Grabkammergrundriss und mit einer oder mehreren Lotosbündelsäulenreihen quer zur Hauptachse des Grabes (vgl. Abb. 2) und daneben der kleinere Typ mit nahezu quadratischem Grundriss und nur einer Säulenreihe im hinteren Grabkammerbereich, die gleichfalls quer zur Hauptachse des Grabes verläuft (vgl. Abb. 3).<sup>32</sup> Hölzl folgert daraus, dass es in der Architektur der Gräber zwei unterschiedliche lokale Traditionen gegeben haben muss.<sup>33</sup>

Einen anderen, gleichfalls sehr differenzierten Ansatz zum Verständnis der Architektur der Felsengräber stellt Patricia Elsner in ihrer „Typologie der Felsgräber“ vor. Dieser beruht auf der Rickeschen Theorie des Funktionalismus, den Elsner auch für die sakrale und funeräre

<sup>30</sup> Vgl. C. Hölzl, *The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence*, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff. Christian Hölzl hat mir dankenswerterweise gestattet, ebenfalls seine unveröffentlichte Dissertation, *Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten*, (unveröffentlichte Dissertation), Wien 1984, für meine Untersuchung zu nutzen.

<sup>31</sup> Brunner, *Felsgräber*, 66ff.

<sup>32</sup> Für eine gute Zusammenfassung sowohl des klassischen Ansatzes als auch der Arbeit von Hölzl vgl. Shedid, *Beni Hassan*, 16ff.; außerdem C. Hölzl, *The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence*, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff.

<sup>33</sup> Vgl. C. Hölzl, op. cit., 279ff.

Architektur voraussetzt, d. h. unterschiedlichen Bereichen in einem Gebäude/Grab müssen ebenso unterschiedliche Funktionen zugeordnet werden. Hieraus ergibt sich für sie eine Differenzierung der Raumsequenzen. Sie unterteilt die Grabanlagen in Teilkomplexe und unterscheidet auf Grund unterschiedlicher Funktionen im Zusammenspiel dieser Teilkomplexe mehrere Grabtypen.<sup>34</sup>

Die Untersuchung der mit In- und Beischriften versehenen Gräber und ihres Bildprogrammes, falls vorhanden, stellt schließlich ein unerlässliches Kriterium zum Verständnis jener Grabanlagen dar. Diesen stehen die nicht beschrifteten, undekorierten Gräber gegenüber, welche nur über Architektur und Archäologie näher zu klassifizieren sind.

Beim Betrachten der dekorierten Gräber fällt auf, dass häufig Motive und sogar ganze Themenbereiche aus einem früheren Grab sich in den zeitlich nachfolgenden Gräbern wiederfinden. Dies ist durchaus Usus in altägyptischen Gräbern, doch stellt sich hierbei gleichsam die Frage, warum gerade spezifische Motive übernommen werden, andere, ebenso spektakuläre, aber nicht.

Im Bildprogramm der Grabanlagen von Beni Hassan wird das besonders deutlich durch eine sehr charakteristische Motiv- und Themenwahl, die dieser mittelägyptischen Nekropole eigen ist. Um ein solches Thema, das eine ganze Grabwand einnehmen kann, handelt es sich zum Beispiel bei den berühmten Ringerdarstellungen in Kombination mit der sehr realen Abbildung des Kampfes um eine Festung. Dieses Thema wird so in Beni Hassan erstmals in BH 15, dem Grab *B3kt* III., verwendet und findet sich neben BH 14 und BH 17 zuletzt in BH 2, dem Grab des *Jmnjj*, das eindeutig in die frühe 12. Dynastie datiert ist. Einige der Gräber entwickeln die Motive und Themen weiter oder kombinieren sie mit neuen Elementen. Daneben gibt es Gräber, deren Form und Dekorationsprogramm einander so sehr ähneln, dass sie zeitlich eindeutig ganz eng beieinander liegen dürften.

Ein weiteres Unterscheidungsmerkmal stellen die Beischriften<sup>35</sup> dar. Das Bildprogramm eines ägyptischen Grabes setzt sich sowohl aus „bildlichen Metaphern“ wie auch aus „phonetischen Metaphern“ zusammen.<sup>36</sup> Gemeinsam mit der dargestellten Abbildung fusionieren sie zu Motiv oder Ikon<sup>37</sup>, von denen mehrere wiederum als Szenen eines Themas agieren können. Eine konkrete Trennung zwischen Text und Bild ist wegen des Ineinanderfließens von Bild und Schrift in altägyptischen Abbildungen nicht möglich. Im abendländischen Verständnis stellt das Bild häufig eine Ergänzung zum Text dar. Dass das im Alten Ägypten nicht der Fall war, haben unterschiedliche Untersuchungen zur Grabdekoration im Hinblick auf Bild und Text deutlich herausgestellt<sup>38</sup>. Dieses Spezifikum gewinnt gerade in den Gräbern von Beni Hassan besondere Bedeutung, wie im nächsten Kapitel zu zeigen sein wird.

Einen Komplex ergänzend zu dem des gerade beschriebenen Bild-Text-Zusammenhangs stellen die Inschriften dar. Am Rande von bildlichen Darstellungen oder gar außerhalb des bildlichen Kontextes, unterscheiden sie sich deutlich von den Beischriften und sind von ande-

---

<sup>34</sup> Vgl. P. Elsner, Die Typologie der Felsgräber. Strukturanalytische Untersuchung altägyptischer Grabarchitektur, Frankfurt a. Main 2004, 31-39.

<sup>35</sup> Den Begriff „Beischrift“ verwende ich in dieser Arbeit ausschließlich für hieroglyphischen Text, der gemeinsam oder in unmittelbarem Verständnis- und Zuordnungszusammenhang mit bildlicher Darstellung wiedergegeben ist.

<sup>36</sup> Vgl. dazu O. Goldwasser, From Icon to Metaphor, OBO 142, Fribourg/Göttingen 1995, 3ff. Am Beispiel der Narmerpalette demonstriert sie diese besondere Verbindung von Bild und Schrift, wie sie nur mittels des Systems der Hieroglyphen möglich ist.

<sup>37</sup> Die Verwendung der beiden Begriffe in dieser Arbeit orientiert sich an der von Regine Schulz in München eingeführten Definition, die sie mir dankenswerterweise näher erläutert hat. Danach handelt es sich bei einem Ikon um ein standardisiertes Bildmotiv in Verbindung mit einem feststehenden Inhalt. Von einem Motiv spricht sie dagegen, wenn die bildliche Gestaltung innerhalb eines gewissen Rahmens flexibel ist.

<sup>38</sup> Vgl. etwa Morenz, Schriftlichkeitskultur; R. Tefnin, Discours et iconocité dans l'art égyptien, in: GM 79, 1984, 55ff.; außerdem V. Angenot, Discordance entre texte et image, in: GM 187, 2002, 11ff.

rem Inhalt<sup>39</sup>. Zu diesen Inschriften zählen etwa die Biographien. In Beni Hassan sind sie nur in drei Gräbern vorhanden, nämlich in den durch Angabe des Königsnamens sicher datierten Anlagen BH 14<sup>40</sup>, BH 2 und BH 3.

### 1.1.3 Historische Einordnung

Die Galeriegräber von Beni Hassan dienten als Bestattungsort der Gaufürsten des 16. o.ä. Gaus, des Gazellengaus, altägyptisch *M3-hd* genannt<sup>41</sup>. Sicher war es die nahe am Nilufer aufragende östliche Gebirgskette, welche die Herrscher des Gazellengaus dazu veranlasste, sich ihre Grabstätte auf dem östlichen und nicht, wie in Theben oder Saqqara, auf dem westlichen Nilufer zu erbauen. Das Westufer dagegen bestand weitgehend aus sumpfigem Gebiet und flachem Land.

Das Herrschaftsgebiet der Nomarchen des 16. o.ä. Gaus erstreckte sich über das westliche wie über das östliche Nilufer. Auf dem Kiosk von Sesostris I. in Karnak existiert für diesen Gau eine genaue Flächenmaßangabe<sup>42</sup>.

Immer wieder werden in den Gräbern von Beni Hassan die Städte *Hr-wr* mit einem Tempel für die lokale Form des Gottes Chnum und *Nfr-wsj* mit einem Tempel für die lokale Form der Göttin Hathor erwähnt. Dieter Kessler lokalisiert beide Orte auf dem westlichen Nilufer<sup>43</sup>. Die zwei Städte, die bis heute keinem genauen Platz zugeordnet werden konnten<sup>44</sup>, werden in Texten öfter in enger Verbindung zueinander erwähnt und sind bereits auf Denkmälern aus dem Alten Reich belegt<sup>45</sup>, stets in Zusammenhang mit den oben genannten Gottheiten.

Der wichtigste Ort auf dem Ostufer war *Mn<sup>c</sup>t-Hwfw* mit seinem Horustempel für den *Hr-hwj-rhjt*<sup>46</sup>, und während des Alten Reiches bereits eine Domäne des Cheops. Später, im Mittleren Reich, wurde *Mn<sup>c</sup>t-Hwfw* zur Verwaltungshauptstadt für den *h3tj-<sup>c</sup> n Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*. Beim Besitzer von BH 14, *Hnm-htp* I., der nach einer Neuaufteilung der Gaugrenzen unter Amenemhet I. sein Amt antrat, kommt dieser Titel erstmals vor. Er ist verbunden mit dem eines Vorstehers der Ostwüste, dem *mr h3s.wt j3bt.wt*, der für die Kontrolle über die gesamte östliche Wüste zuständig war. Diese Kontrolle fällt ganz sicher in den militärischen Bereich und konnte nur von einem durch den König eingesetzten Beamten durchgeführt werden.

Ebenfalls auf dem östlichen Nilufer befand sich das Heiligtum der Pachet von *Srt*, an dessen Stelle Hatschepsut im Neuen Reich ein Felsheiligtum, den Speos Artemidos, zu Ehren der Pachet errichtete. Thutmosis III. errichtete am Wadiende einen weiteren Speos, der Göttin zu Ehren. Und noch ein anderes, bereits im Mittleren Reich belegtes Heiligtum befand sich auf dem Ostufer: das der Hathor von *rjyt*<sup>47</sup>.

---

<sup>39</sup> Etwa die Opferformeln, ergänzt durch die Titulatur des Grabherrn, welche als Wandüberschrift fungieren, oder die beschrifteten Architrave, deren Textformel sich überwiegend an lokale Gottheiten wendet.

<sup>40</sup> BH 14 bezeichnet das Grab *Hnm-htp* I., dem Großvater von *Hnm-htp* II. (BH 3), der von Amenemhet I. zum Dank für seine Verdienste mit dem Titel *hrj-tp 3 n M3-hd* ausgezeichnet wurde.

<sup>41</sup> Der erste Beleg für das *M3-hd*, den Gazellengau, findet sich bereits bei Djoser. Vgl. dazu W. Helck, „Gau“, in: LÄ II, 391.

<sup>42</sup> Vgl. W. Helck, op. cit., 391f.

<sup>43</sup> Kessler, Historische Topographie, 127.

<sup>44</sup> Kessler, Historische Topographie, 180ff.

<sup>45</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 120ff.

<sup>46</sup> Vgl. D. Kessler, „Menat-Chufu“, in: LÄ IV, 41f.

<sup>47</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 127.

Unsicherheit muss weiterhin bestehen bezüglich der Residenz der Nomarchen von Beni Hassan. Die Hauptstadt des 16. o.ä. Gaues im Alten Reich war *Hbnw*.<sup>48</sup> Bezüglich des Mittleren Reiches weist Kessler jedoch darauf hin, dass in der Nähe von *Hbnw* bis heute keine Mittleren Reichs-Gräber gefunden wurden, die, entsprechend der Größe und Ausgestaltung, als Grabstätten für Gaufürsten gedacht gewesen sein könnten. Die Nekropole von Beni Hassan mit einer Residenz *Hbnw* scheint ihm auch „... wegen der Entfernung ausgeschlossen...“. Er plädiert daher für ein weiter im Süden liegendes Machtzentrum unweit der Nekropole des Mittleren Reiches auf dem westlichen Nilufer. Gerade *Hr-wr* und *Nfrwsj*, bedeutende Kultstätten bereits seit dem Alten Reich, hätten sich im Mittleren Reich durchaus zu Residenzstädten entwickeln können<sup>49</sup>. Und *Nfrwsj* sollte in der Folgezeit während des Neuen Reiches zu großer Bedeutung gelangen<sup>50</sup>.

Eine durchgehende Nekropolenbelegung vom Alten bis zum Mittleren Reich lässt sich für die Grabanlagen von Beni Hassan und ihre Umgebung, wenn auch mit Unterbrechungen, eindeutig nachweisen: Unterhalb der Gaufürstengräber sind durch Garstangs Grabungen ebenfalls Gräber aus dem Alten Reich belegt<sup>51</sup>. Und etwa 4 Kilometer weiter südlich in der Nähe des späteren Speos Artemidos befindet sich eine weitere Nekropole aus dem Alten Reich<sup>52</sup>.

Eine historische Klassifizierung der Erbauer der Nekropole selbst ist notwendigerweise zunächst eine Frage der Chronologie. Als Ausgangssituation soll hier ein Überblick über die historisch-chronologische Zuordnung der Grabbesitzer zunächst genügen<sup>53</sup>.

Die Gaufürsten lassen sich vorderhand in zwei Gruppen gliedern:

Die erste Gruppe mit den Gräbern BH 14, BH 2 und BH 3 kann durch die angegebene Datierung nach Königen leicht in einen eindeutigen, absoluten historischen Kontext gebracht werden: Die Gräber, und namentlich auch ihre Inhaber, datieren vom Beginn bis zur frühen Mitte der 12. Dynastie.

Die zweite, nicht durch gesicherte Königsangaben bestätigte Gruppe, lässt sich nur anhand verschiedener Indizien einem absoluten historischen Kontext zuweisen. Dabei sind aus „familiären“, genealogischen Gründen zwei Gruppen zu unterscheiden: Der Inhaber des Grabes BH 3, *Hnm-htp II.* berichtet in seiner Biographie als einziger von den Leistungen seiner Vorfahren und geht näher auf seine Abstammung ein. Dadurch lassen sich einige der früheren Grabinhaber chronologisch einordnen: Der Großvater von *Hnm-htp II.* mütterlicherseits – so berichtet seine Biographische Inschrift<sup>54</sup> – war der Besitzer von BH 14, *Hnm-htp I.* Der Inhaber von BH 21, *Nht*, war dessen Sohn und gleichzeitig der Onkel von *Hnm-htp II.*, bzw. der Bruder seiner Mutter *B3kt*. Einen gewissen *Ntr-nht* bezeichnet *Hnm-htp II.* als seinen Vorfahren und lässt in dessen ansonsten undekoriertem Grab BH 23 die Ostwand beschriften und ausgestalten, nicht ohne sich selber dabei ebenfalls abbilden zu lassen<sup>55</sup>.

Und noch ein weiteres Grab verdankt seine sichere Zuordnung den Informationen aus BH 3: Das Nachbargrab nördlich zu seiner Linken, BH 4, verfügt außer einer kurzen Inschrift auf dem Eingangsarchitrav zwar über keinerlei Text- oder Bilddekoration.

---

<sup>48</sup> Vgl. F. Gomaà, „Hebenu“, in: LÄ II, 1075ff.

<sup>49</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 129ff.

<sup>50</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 137ff.

<sup>51</sup> Vgl. Garstang, Burial Customs; Orel, Chronology and Social Stratification, 439f.

<sup>52</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 131ff.

<sup>53</sup> Für einen schnellen Überblick mit Angaben zu weiterführender Literatur vgl. Shedid, Beni Hassan, 11ff. Ausführlich setzt sich mit dem Thema auseinander Gestermann, Kontinuität und Wandel, 180ff.

<sup>54</sup> Für eine neuere Übersetzung vgl. A.B. Lloyd, The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hasan, in: Fs Griffith, London 1992, 21ff., bes. 22. Außerdem vgl. P. Le Guilloux, La Biographie de Khnumhotep II. Prince de Béni Hassan, Cahiers de l'association d'égyptologie ISIS, N° 3, 2005.

<sup>55</sup> Weitere Informationen zum Inhaber von BH 23 gibt es leider nicht, da Grabschacht und Grabkammer anscheinend niemals ausgegraben wurden. Jedenfalls finden sich bei Percy E. Newberry keine Hinweise in dieser Richtung. Vgl. dazu W. Frasers „Report“ in: Beni Hasan II, 77f.

Indes ermöglichen es die inschriftlichen Informationen aus BH 3, dieses Grab einem Sohn des *Hnm-htp* II., ebenfalls mit Namen *Hnm-htp*, zuzuordnen, den er mit seiner zweiten Frau *T3t* zeugte<sup>56</sup>.

Über Filiationsangaben kann für einige der Gräber zumindest teilweise eine Reihenfolge etabliert werden: So folgt auf den Besitzer von BH 29, *B3kt* I., eindeutig *B3kt* II. mit BH 33. Der Inhaber von BH 27, *R3-mw-šn.tj*, ist, nach Angaben des Besitzers von BH 15, *B3kt* III., als dessen Vater anzusehen. *Htjj* von BH 17 gibt als Vater einen *B3kt* an. Ob es sich dabei jedoch um den Besitzer von BH 15 handelt, dessen Grab sowohl architektonisch als auch inhaltlich von großer Nähe zu BH 17 zeugt, muss letztlich ungeklärt bleiben, da die Wanddekoration der Grabanlage von *B3kt* III. keinen Hinweis auf einen Sohn namens *Htjj* enthält<sup>57</sup>.

---

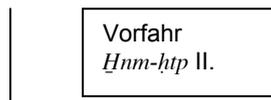
<sup>56</sup> Ausführlich dazu W.A. Ward, *The Case of Mrs. Tchat and Her Sons at Beni Hasan*, in: GM 71, 1984, 51ff.

<sup>57</sup> Vgl. Gestermann, *Kontinuität und Wandel*, 184f.

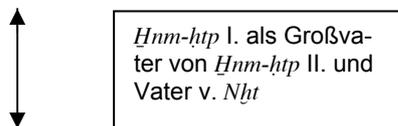
## Übersicht 1

### Hnm-htp II. und seine Verwandtschaft<sup>58</sup>

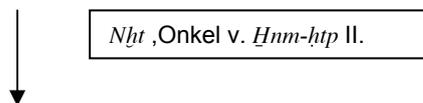
Ntr-nht (BH 23)



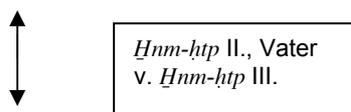
Hnm-htp I. (BH 14)  
(Zeit Amenemhets I.)



Nht (BH 21)



Hnm-htp II. (BH 3) (Zeit Sesostris II.)



Hnm-htp III. (BH 4)

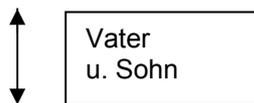
---

<sup>58</sup> Genaue Zusammenhänge, Unterschiede in den Titulaturen und der Versuch einer Einordnung der nicht durch Königsnamen datierten Gräber in dieser Gruppe werden in der abschließenden Zusammenfassung nochmals abgehandelt.

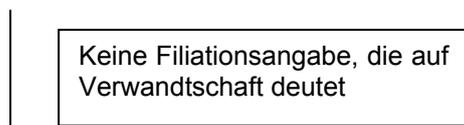
## Übersicht 2

### Mögliche Verwandtschaftsbeziehungen und Reihenfolge der übrigen Gaufürsten<sup>59</sup>

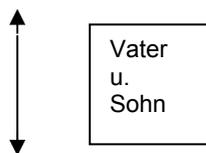
*B3kt* I. (BH 29)



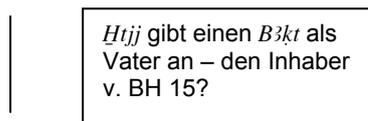
*B3kt* II. (BH 33)



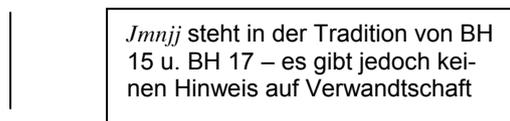
*R3-mw-šn.tj* (BH 27)



*B3kt* III. (BH 15)



*Htjj* (BH 17)



*Jmnjj* (BH 2)  
(Zeit Sesostri I.)

---

<sup>59</sup> Die Schwierigkeiten einer zeitlichen Zuordnung gerade der Gaufürsten dieser Gruppe – mit Ausnahme von *Jmnjj*, der dank der Angaben in seinem Grab eindeutig in die Zeit Sesostri I. zu datieren ist – sind bereits angesprochen worden.

Aus dem bisher Gesagten sowie den Übersichten 1 und 2 ergibt sich für die beiden spätesten dekorierten Gräber, BH 2 und BH 3, eine eindeutige Datierung in die 12. Dynastie. Dies trifft auch für BH 14 mit seiner Datierung in die Amtszeit von Amenemhet I. zu. In der Konsequenz muss auch BH 21, das unvollendete Grab des *Nht*, in dem sich keine Datierung nach Regierungsjahren eines Königs findet, der 12. Dynastie zugeordnet werden: Schließlich legt die Biographische Inschrift in BH 3 *Nht* als Sohn des Besitzers von BH 14 fest.

Unter den übrigen Gräbern lassen sich einige auf Grund von ikonographischen und architektonischen Kriterien ganz eindeutig der 11. Dynastie zuweisen (BH 29, BH 33, BH 27). Dass andere (BH 15, BH 17) eine Schwellenposition zwischen der 11. und der 12. Dynastie einnehmen, wird im Laufe der Untersuchung noch deutlich werden.

Zur historischen Einordnung einer Gräbergruppe genügt es nicht, die Gräber nur untereinander zu vergleichen. Andere Nekropolen, die demselben Zeitrahmen zuzuordnen sind, müssen ebenfalls betrachtet werden. Ein groß angelegter Vergleich zwischen sämtlichen Felsgrab-Nekropolen des Mittleren Reiches würde aber über das Thema der Arbeit hinausgehen<sup>60</sup>. Daher sollen nur für die Deutung der Grabanlagen wichtige Einzelaspekte zum Vergleich herangezogen werden. Ein besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Nekropole des Nachbargaus, des 15. o.ä. Gaus, dessen Gaufürsten sich in El-Berscheh bestatten ließen.<sup>61</sup>

Die Nekropole von El-Berscheh<sup>62</sup> diente in der 11. und 12. Dynastie den Gaufürsten und hohen Beamten des 15. o.ä. Gaus, des Hasengaus, als Bestattungsort.<sup>63</sup> Die Grabgruppe eignet sich nicht nur wegen ihrer geographischen Nähe zur Mittleren Reichs-Nekropole von Beni Hassan – sie befindet sich gut 20 Kilometer Luftlinie weiter südlich gegenüber der heutigen Stadt Mallawi auf dem gegenüberliegenden Nilufer – besonders gut als Vergleichsmodell. In vielen Punkten finden sich Übereinstimmungen mit den Gaufürstengräbern von Beni Hassan.

So errichteten auch die Gaufürsten des Hasengaus, deren Residenz Hermopolis war, ihre Nekropole auf dem Ostufer des Nils, in einem Wadi am Rande des Kulturlandes. Leider sind die Gräber heute in einem äußerst schlechten Erhaltungszustand. Die starken Zerstörungen beruhen zum einen auf ihrer Verwendung als Steinbruch, zum anderen waren Erdbeben für den großen Schaden verantwortlich<sup>64</sup>.

Auch hier finden sich unterhalb der Gräber „pit tombs“, darunter Gräber aus dem Alten Reich, die mindestens bis in die 4. Dynastie zurückdatieren. Die Grabdekoration, falls noch vorhanden, weist in einigen Gräbern geradezu erstaunliche Parallelen zu den Gräbern von Beni Hassan auf.

Das letzte Fürstengrab in El-Berscheh datiert wesentlich später als die 12. Dynastie-Gräber von Beni Hassan: *Dhwtj-htp*, der Besitzer von El-Berscheh Grab 2, scheint drei Regierungszeiten erlebt zu haben, nämlich die von Amenemhet II., Sesostris II. und Sesostris III. Seinem Grab entstammt die berühmte Darstellung vom Abtransport seiner kolossalen Statue aus den Steinbrüchen von Hatnub. Diese Steinbrüche waren für die Fürsten des 15. o.ä. Gaus in ökonomischer Hinsicht von großer Bedeutung: Daher haben sie ihre Spuren nicht

---

<sup>60</sup> Und ist zu bestimmten Themenbereichen bereits unternommen worden, vgl. z.B. Gestermann, Kontinuität und Wandel.

<sup>61</sup> Seit 2002 haben Harco Willems und ein belgisches Team der Katholischen Universität Leuven die Grabungs- und Erhaltungsarbeit vor Ort wieder aufgenommen. Über die verschiedenen Grabungskampagnen sowie neue und alte Veröffentlichungen informiert aktuell die Website „Pharaonic Tombs and Stone Quarries at Deir al-Barsha“ unter der Adresse <http://millennium.arts.kuleuven.ac.be/bersha/index.htm>.

<sup>62</sup> Die Bestandsaufnahme der Gräber erfolgte zwischen 1890 und 1891 ebenfalls durch Newberry, der zur gleichen Zeit mit der Dokumentierung von Beni Hassan befasst war. Vgl. El Bersheh, I u. II.

<sup>63</sup> F. Junge, „El-Berscheh“, in: LÄ I, 711ff.

<sup>64</sup> Vgl. F. Junge, op. cit., 711; ebenso H. Willems, Deir El-Bersheh, in: GM 110, 1989, 75ff.; und M. Robinson, The Bersheh Necropolis, in: Bersheh Reports I, Boston 1992, 3.

nur in El-Berscheh hinterlassen, sondern auch in den Alabaster-Steinbrüchen von Hatnub<sup>65</sup>, und zwar in Form von Graffiti<sup>66</sup>. In besonders großer Zahl sind Graffiti von einem der Gaufürsten namens *Nhrj* erhalten. Ihrem Inhalt ist zu entnehmen, dass er in Zeiten kriegerischer Auseinandersetzungen lebte<sup>67</sup>.

In diesen Graffiti aus Hatnub datieren die Fürsten nach ihren eigenen Amtszeiten. Harco Willems versuchte, anhand dieser Eigendatierungen unter Einbeziehung paläographischer, phraseologischer und archäologischer Kriterien nicht nur eine relative Chronologie der Abfolge dieser Gaufürsten zu erstellen, sondern sie auch in einen absoluten Zeitrahmen zu setzen<sup>68</sup>. Den Fürsten *Nhrj*, von dem, wie bereits erwähnt, die meisten Graffiti stammen, datiert er wesentlich später als bisher angenommen. Während einige Ägyptologen, wie beispielsweise Rudolf Anthes, die in den Graffiti beschriebenen kriegerischen Auseinandersetzungen in die Zeit der Reichseinigung unter dem thebanischen König Mentuhotep II. in Folge des Sieges über die Herakleopoliten setzen<sup>69</sup>, weist Willems auf Grund der gegebenen Fakten nach, dass *Nhrj* in die Übergangszeit von der 11. zur 12. Dynastie datiert werden sollte. Eine Zeit, die, unter dem letzten König der 11. Dynastie, Mentuhotep IV., ebenfalls von politischen Wirren und Unruhen bestimmt war, welche schließlich den einstigen Wesir Mentuhoteps IV., Amenemhet, an die Macht brachten. Amenemhet I., dem Begründer der 12. Dynastie, gelang es sicher nur durch drastische Maßnahmen, wieder Ruhe und Ordnung einzuführen. Zudem deutet sein gewaltsames Ende, wie es in der Lehre des Amenemhet auch literarisch festgehalten wurde,<sup>70</sup> nicht gerade auf friedliche Regierungszeiten hin<sup>71</sup>.

Zur Unterstützung seiner These führt Willems Beispiele aus den Gräbern von Beni Hassan an. Von besonderer Bedeutung ist hier die Ähnlichkeit der Wahl der Phraseologie und der Bildmotive in der Grabdekoration zwischen den Gräbern El-Berscheh Nr. 4 (*Nhrj*) und Nr. 5 (*ḥ3-nht*) und den Gräbern BH 15 und BH 17<sup>72</sup>. Willems' inzwischen allgemein akzeptierter Ansatz<sup>73</sup> erlaubt somit gleichfalls eine genauere zeitliche Zuordnung der Gräber BH 15 und BH 17. Wenn man davon ausgeht, dass ein ähnliches Dekorationsprogramm den Schluss zulässt, dass die Gräber etwa zur gleichen Zeit entstanden sind, so bedeutet das für BH 15 und BH 17 eine ähnliche Datierung wie für die beiden oben genannten Gräber in El-Berscheh. Sie wären demnach im Zeitraum zwischen dem Ende der Regierungszeit des letzten Königs der 11. Dynastie, Mentuhotep IV., bis zur Thronbesteigung durch Amenemhet I. und damit dem Beginn der 12. Dynastie anzusiedeln.

---

<sup>65</sup> W.K. Simpson, in: LÄ II, 1043ff.

<sup>66</sup> Dazu vgl. R. Anthes, Die Felseninschriften von Hatnub, UGAÄ 9, 1928.

<sup>67</sup> Vgl. R. Anthes, op. cit., 91ff.

<sup>68</sup> Willems, The Nomarchs of the Hare Nome, 80ff.; idem, Chests of Life, 68ff.

<sup>69</sup> Vgl. R. Anthes, op. cit., 91ff., idem, Die zeitliche Ansetzung des Fürsten *Nhrj* I. vom Hasengau, in: ZÄS 59, 1924, 100ff., ebenso E. Blumenthal, Die Datierung der *Nhrj*-Graffiti von Hatnub, in: AOF 4, Berlin 1976, 35ff.; und R.O. Faulkner, The Rebellion in the Hare Nome, in: JEA 30, 1944, 61ff. Von anderen wiederum wurde er in die Zeit des gewaltsamen Endes Amenemhets I. gesetzt: Schenkel, FmÄS, 84ff.

<sup>70</sup> Vgl. G. Burkard, H.J. Thissen, Einführung in die altägyptische Literaturgeschichte I. Altes und Mittleres Reich, Louise Gestermann und Christian Leitz (Hrsg.), Einführungen und Quellentexte zur Ägyptologie 1, Münster-Hamburg-London 2003, 104ff.

<sup>71</sup> Zu Amenemhet I. vgl. L.M. Berman, Amenemhet I., Ann Arbor 1985; ebenfalls C. Obsomer, Sésostri Ier, Brüssel 1995.

<sup>72</sup> E. Brovanski, Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom, in: FS Dunham, Boston 1981, 14ff.; dazu auch Willems, The Nomarchs of the Hare Nome, 91ff.

<sup>73</sup> Etwa bei Gestermann, Kontinuität und Wandel, 176ff., besonders 179; ebenso kürzlich C. Obsomer, op. cit., 200ff., besonders 203. Gegen Willems Ansatz spricht sich aus D.B. Spänel, The Herakleopolitan Tombs of Kheti I, *Jt(j)jb(j)*, and Kheti II at Asyut, in: Or 58, Rom 1989, 301ff. und besonders 308 mit Anm.<sup>28</sup>.

## 1.2 Ansätze zur Datierung

Aus dem bisher Geschilderten wird nochmals die besondere Problematik einer korrekten absoluten Datierung deutlich, die unlösbar mit einer Gesamtanalyse der Fürstengräber von Beni Hassan verbunden ist. Von Bedeutung ist jedoch nicht alleine die Datierung nach Jahren im absoluten historischen Zeitrahmen, auch die relative Chronologie der Grabbesitzer genauso wie ihre Beziehung zueinander liegen teilweise im Dunkeln. Die Gründe sind vielfältige: etwa fehlende Filiationsangaben, die keine Rückschlüsse auf Verwandtschaftsbeziehungen oder Abstammung zulassen. Oder unterschiedliche Titulaturen, die auf zwei verschiedene Gruppen von Grabbesitzern in Beni Hassan schließen lassen.

Auch die archäologische Befundlage lässt zu wünschen übrig: Bei einigen, gerade zur Klärung etwaiger Verwandtschaftsbeziehungen ihrer Besitzer wichtigen Gräbern, wie BH 2, aber auch BH 18 oder BH 23, sind bis heute die Grabschächte und Grabkammern nicht ausgegraben worden. Deren Inhalt würde möglicherweise weiteres Licht ins Beziehungs-Dunkel bringen<sup>74</sup>.

Erst Kenntnisse über chronologische und genealogische Zusammenhänge, die zwischen den einzelnen Gräbern bestehen, würden ein genaueres Nachvollziehen der Entwicklung dieser Gräbergruppe ermöglichen und so durch die kleine Welt einer in sich geschlossenen Gaufürstennekropole prismaartig den Blick auf eine Zeit großen politischen und gesellschaftlichen Wandels öffnen.

Multiple Versuche sind bereits zur Ergründung der gerade beschriebenen Probleme unternommen worden. Jeder dieser Versuche bedeutet eine weitere Annäherung an die mögliche Lösung noch offener Fragen. Die wichtigsten Ansätze, die in früheren Abschnitten zum Teil bereits angesprochen wurden, sollen nachfolgend nochmals im Überblick umfassend präsentiert werden<sup>75</sup>. Denn sie bilden die Grundlagen und Muster für die Untersuchungsmethode, welche der vorliegenden Arbeit zugrunde liegt.

### 1.2.1 Die Inschriften – Titulatur und Genealogie

Dieser Ansatz erscheint als der nahe liegendste, denn er behandelt das offen „Sichtliche“. Bilder und Inschriften waren nicht allein für den Verstorbenen, sondern auch für die Besucher des Grabes gedacht. Sie stellen die Verbindung des Grabherrn zur Nachwelt dar.

Titulaturen in Kombination mit Namen und Filiationsangaben eines Grabbesitzers stellen einerseits den Bezug zum Amtsvorgänger mit gleicher oder sehr ähnlicher Titulatur her. Andererseits liegt in der Nennung des Namens der Eltern – falls vorhanden<sup>76</sup> – die Möglichkeit, deren Gräber mit dem des besagten Grabbesitzers in Zusammenhang zu bringen und so eine klare Abfolge unter den einzelnen Gräbern zu etablieren. Im Falle der Gräber von Beni Hassan tritt zudem ein besonderer Glücksfall ein: In Grab BH 3 lässt es sich der Besitzer, *Hnm-htp* II., nicht nehmen, mittels der Biographischen Inschrift ausführlich über seine ehrenwerte Abstammung und über die Taten seiner Ahnen zu berichten.

---

<sup>74</sup> Vgl. W. Fraser, in: Beni Hasan II, 77ff.

<sup>75</sup> Der Reihenfolge der Aufzählung liegt hier keinesfalls das Motiv der Relevanz zugrunde.

<sup>76</sup> Nicht bei allen Gräbern in Beni Hassan sind die Namen der Eltern angegeben, bei manchen Grabhabern fehlt die Filiationsangabe – etwa bei *R3-mw-sntj*, dem Inhaber von BH 27. Andere Gräber sind nicht fertig gestellt: Es existiert nur eine dekorierte Wand, wie in BH 21, oder das Grab wurde nicht vom eigentlichen Besitzer ausgestaltet, wie BH 23.

Genau diesen Ansatz zur Erstellung einer Genealogie und einer chronologischen Zuordnung der Gräber berücksichtigte auch Percy E. Newberry, als er Ende des 19. Jahrhunderts die erste – und bisher einzige – umfassende Gesamtpublikation zur Gaufürstene Nekropole von Beni Hassan herausgab<sup>77</sup>. Zwar ließ er bei seinen Überlegungen die Architektur und Ähnlichkeiten in der Grabdekoration nicht außer Acht, doch beruht seine Genealogie der Gaufürsten in erster Linie auf Auswertungen der Titulaturen und Filiationsangaben, sowie auf den Biographischen Inschriften.

Seine Auflistung der Gräber und seine Darstellung der Genealogie ihrer Besitzer geriet denn auch in manchen Fällen zur gewagten Spekulation<sup>78</sup>. Außerdem hat er die paläographischen Kriterien nicht berücksichtigt, die bei einer diachronen Inschriftenuntersuchung unablässig sind. Nur so lässt sich seine Einordnung des Grabes BH 13 als ältestes Grab erklären, dessen Besitzer kein Gaufürst, sondern ein hoher Beamter war, wie sich aus seiner Titulatur erkennen lässt.<sup>79</sup>

BH 13, so lässt sich anhand paläographischer Kriterien eindeutig feststellen, ist auf jeden Fall zeitgleich mit BH 3, vielleicht sogar später anzusetzen: BH 3 und BH 13 verwenden als einzige unter den oberen Felsgräbern von Beni Hassan für die Schreibung des Titels *mr* die hieroglyphische Schreibung , alle anderen zeigen die ältere Schreibweise .

Trotz mancher Fehleinschätzung errichtete Percy E. Newberry mit seiner Genealogie jedoch ein Fundament, auf dem neue, umfassendere Thesen zur chronologischen genauso wie zur genealogischen Klassifizierung entstehen konnten.

Beinahe 100 Jahre später erstellte Louise Gestermann gleichfalls durch Interpretation der Inschriften und Titulaturen mit Filiationsangaben eine relative Chronologie der Gaufürstengräber, die, unter Einbindung inzwischen veröffentlichter Arbeiten und Artikel zur Nekropole von Beni Hassan und anderen Felsnekropolen des Mittleren Reiches, einen zeitgemäßen Forschungsstand wiedergibt<sup>80</sup>. Sie unterscheidet auf Grund der differenzierenden Amtsbezeichnungen für die Gaufürsten die Gruppen von Grabinhabern<sup>81</sup>:

1. Die *hrj-tp 3.w n M3-ḥd (mj kd.f)* in der Reihenfolge BH 29 (*B3kt* I.), BH 33 (*B3kt* II.), BH 27 (*R3-mw-šn.tj*), BH 15 (*B3kt* III.), BH 17 (*Htjj*) und schließlich BH 2 (*Jmnjj*)
2. Die *ḥ3tj-ḥ.w n/m Mnḥ.t-Hwfw* in der Reihenfolge BH 23<sup>82</sup> (*Ntr-nḥt.w*), BH 14 (*Hnm-ḥtp* I.), BH 21 (*Nḥt*), BH 3 (*Hnm-ḥtp* II.) und BH 4 (*Hnm-ḥtp* III.)

Einen möglichen Amtsvorgänger der zweiten Gruppe, den Präfekten von *Mnḥ.t-Hwfw*, sieht sie in *Sḥ.w*, einem Expeditionsleiter aus der Zeit Mentuhoteps IV., der durch ein Graffito im

---

<sup>77</sup> Vgl. Beni Hasan I, 1ff.; Beni Hasan II, 5ff.

<sup>78</sup> Vgl. z.B. Beni Hasan II, 6. Newberry stellt fest, dass *B3kt* III., der Besitzer von BH 15, neben einer Tochter auch einen Sohn *Htjj* hatte, eben jenen *Htjj*, der dann BH 17 erbauen ließ. Das Problem dabei ist nur, dass sich in BH 15 keinerlei Angaben zu einem Sohn *B3kt* III. finden. Und auch Newberrys Fußnoten zu dieser Aussage beziehen sich auf das Grab BH 17 des *Htjj*, der allerdings den Filiationsangaben in seinem Grab nach Sohn eines *B3kt* ist. Ob es sich dabei aber um jenen Grabherrn von BH 15 oder um einen der früheren *B3kt* aus BH 29 oder BH 33 handelt, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden.

<sup>79</sup> Diese Einordnung wurde von Brunner, Felsgräber, 67, übernommen. Er rechtfertigt diese frühe Zuordnung zusätzlich: „... Die Architektur der Eingangstür scheint allerdings noch mit der Tradition aus dem Alten Reich zusammenzuhängen ...“.

<sup>80</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 180ff.

<sup>81</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 187, Tabelle.

<sup>82</sup> Für eine zeitliche Einordnung von BH 23 vor BH 14 vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 188f.

Wadi Hammamat belegt ist<sup>83</sup>. Neben anderen Titeln führt er auch den eines *mr mšc hr smj.wt*, und dem Inhalt des Graffito ist zu entnehmen, dass er ein Gebiet kontrollierte, das von *Mnct-Hwfw* im Norden bis zu einem Ort namens *T3cw* im Süden reichte.<sup>84</sup> Es könnte sich demnach bei jenem *Schnh.w* durchaus um einen Vorgänger im Amt von *Hnm-htp* I. gehandelt haben. Ob er auch in genealogischer Hinsicht sein Vorfahr gewesen sein mag, lässt die bisherige Beleglage allerdings nicht erkennen. Ein Grab in der Felsnekropole von Beni Hassan konnte ihm bislang nicht zugewiesen werden.

Übersichtlich hat sich in neuester Zeit auch Nathalie Favry mit den Inschriften und Titulaturen der Gaufürsten des frühen Mittleren Reiches auseinander gesetzt, insbesondere mit denen, die ihr Amt während der Regierungszeit Sesostri I. innehatten. Ihr Themenschwerpunkt lag dabei vor allem auf der Bedeutung und Zusammenstellung der Titulatur wie auf der verwendeten Phraseologie.<sup>85</sup>

### 1.2.2 Paläographie und Epigraphik

Im vorausgehenden Abschnitt war bereits von der Bedeutung der Paläographie als unverzichtbarer Hilfsquelle für eine exakte chronologische Kategorisierung von Gräbern anhand des Inschrift- und Textmaterials die Rede.

Eine Gräbergruppe wie die von Beni Hassan stellt in diesem Falle ein ideales Untersuchungsobjekt dar: An einer kleinen und überschaubaren Anzahl von Gräbern mit In- bzw. Beischriften, die sich diachron entwickelt haben, lassen sich die im Laufe der Zeit stattfindende Veränderung von Gebrauch und Schreibweise einzelner Schriftzeichen ebenso wie Veränderungen innerhalb bestimmter, immer wieder auftretender Formeln, genau nachvollziehen.

Auch dieses Verfahren stellt keinen ganzheitlichen Ansatz für eine chronologische Einordnung der Gräbergruppe von Beni Hassan dar, da es sich ausschließlich auf die mit Schrift ausgestatteten Gräber beschränken kann. Zudem ist bei dieser Methode neben einer Analyse des diachronen Schriftmaterials einer Gräbergruppe selbstverständlich auch noch der synchrone Vergleich mit anderen, in etwa dieselbe Zeit datierenden Gräbergruppen unerlässlich, um den tatsächlichen Nachweis einer chronologischen Entwicklung von Schriftzeichen bzw. Wortgruppen innerhalb eines bestimmten Zeitraumes verifizieren zu können.

Den ersten Schritt in diese Richtung unternahm Wolfgang Schenkel mit einer Analyse des Schriftmaterials aus dem frühen Mittleren Reich zum Zwecke einer möglichst genauen zeitlichen Einordnung von beschriftetem archäologischem Material<sup>86</sup>. Dabei bediente er sich sowohl paläographischer Methoden als auch solcher aus dem Bereich der Phonologie, die sich in der Epigraphik spiegeln.

Er demonstrierte das einprägsam am Beispiel von Beni Hassan<sup>87</sup>: Ein Datierungskriterium aus dem Bereich der Phonologie ist der Lautwandel von *w* zu *j*, zu sehen an *jm3hj*, der sich in

---

<sup>83</sup> Vgl. Gestermann, *Kontinuität und Wandel*, 188f.; K.-J. Seyfried, *Beiträge zu den Expeditionen des Mittleren Reiches in die Ost-Wüste*; HÄB 15, Hildesheim 1981, 245; und besonders Schenkel, *Memphis, Herakleopolis, Theben*, 269f.

<sup>84</sup> Vgl. Gestermann, *Kontinuität und Wandel*, 210f.; Beni Hasan II, 18f. mit Fig. 5.

<sup>85</sup> Vgl. N. Favry, *Le Nomarque sous le règne de Sésostris I<sup>er</sup>*, Paris 2005 ; dies., *Les nomarques au début de la XII<sup>e</sup> dynastie*, in : *Égypte Afrique & Orient* N° 37, 2005, 9ff.

<sup>86</sup> Schenkel, *FmäS*.

<sup>87</sup> Vgl. Schenkel, *FmäS*, 78ff.

Beni Hassan „bereits vollzogen“ hat<sup>88</sup>. Da Schenkel den Wandel von *w* zu *j* ungefähr in die Phase der Reichseinigung unter Mentuhotep II. legt<sup>89</sup>, schließt er eine Datierung auch der frühesten Gräber vor besagter Phase aus.

Unter den Kriterien rein paläographischer Natur ist besonders der Wandel der Buchrolle ⇌ von großer Bedeutung<sup>90</sup>. Schenkel weist eine Entwicklung der Buchrolle von ⇌ zu ⇌ und ⇌ nach. Die beiden neueren Schreibformen datiert er in die 12. Dynastie. Er belegt in seiner Arbeit die weiterentwickelten Formen für sämtliche Gräber in Beni Hassan mit Ausnahme von BH 29 und kommt zu dem Ergebnis, dass, mit Ausnahme von BH 29, alle Gräber in die 12. Dynastie zu datieren sind. Dadurch gerät er in die schwierige Situation, sowohl die anhand der Grabinschriften sicher datierten Grabbesitzer, als auch alle übrigen Gaufürsten sämtlich in einer relativ kurzen Zeitspanne unterbringen zu müssen<sup>91</sup>. So geht er von der Annahme aus, dass die Gaufürsten zur selben Zeit drei unterschiedliche Gebiete des *M3-hd*-Gaus kontrolliert haben, was sich an ihren nicht kongruenten Titeln ablesen lässt<sup>92</sup>.

Außerdem schlägt er vor, das undekorierte Grab BH 18, das architektonisch die Weiterentwicklung des in BH 15 und BH 17 begonnenen Architekturstils darstellt, als den ersten Entwurf des Gaufürsten *Jmnj* anzusehen.<sup>93</sup> Dessen eigentliche, ganz im Stil eines klassischen Felsgrabes des Mittleren Reiches erbaute Begräbnisstätte, BH 2, entstand dann erst später in seiner Amtsherrschaft<sup>94</sup>.

Den möglichen Weg eines epigraphischen Ansatzes, nicht nur für Beni Hassan, sondern für das Mittlere Reich allgemein von der 11. bis in die 12. Dynastie, beschreibt C.J.C. Bennett am Beispiel der Opferformel<sup>95</sup>. Deren stetige Veränderung, vorgeführt am Beispiel der während der 11. Dynastie gebräuchlichen *prt-hrw*-Formel, die ab der 12. Dynastie zunehmend weniger in Gebrauch ist und schließlich ganz von der in der 12. Dynastie üblichen *hṯp dj nswt*-Formel abgelöst wird, ist eine der Grundlagen seines Datierungsansatzes.

Bei weiteren Untersuchungen im gleichen Artikel, befasst sich Bennett mit der unterschiedlichen Schreibweise sowohl des Osiris-Namens als auch der in dieser Zeit gebräuchlichen Epitheta zum eigentlichen Osiris-Namen<sup>96</sup>. Ein in jedem Grab erwähnter Göttername samt Titulatur muss dem Wandel der Zeit unterworfen sein, und man kann davon ausgehen, dass Schreibweise wie auch Titulatur des Gottes im Laufe der Zeit variieren werden.

Solche Einzeluntersuchungen können sehr nützliche Kriterien zur Datierung von beschriftetem Material erbringen<sup>97</sup> und somit weitere, spezialisierte Untersuchungen anregen.

---

<sup>88</sup> Vgl. Schenkel, FmÄS, 81, und allgemein zum Lautwandel; idem, FmÄS, 47ff.

<sup>89</sup> Vgl. Schenkel, FmÄS, 81 und 51ff.

<sup>90</sup> Vgl. Schenkel, FmÄS, 27f.

<sup>91</sup> Vgl. Schenkel, FmÄS, 82f.

<sup>92</sup> Die Gaufürsten mit dem Titel *hrj-tp 3-n-M3-hd* waren seiner Meinung nach für das Westufer zuständig, die mit dem Titel *h3tj-3-n-Mn3-t-Hwfw* kontrollierten das Ostufer, und die Inhaber von Grab BH 15 und Grab BH 17, in deren Titulatur einige Male die Erweiterung *mj kdf* aufgeführt ist, hatten die Oberherrschaft über beide Uferseiten. Für eine Zusammenfassung von Schenkels Theorie vgl. H.G. Fischer, „Gaufürst“, in: LÄ II, 413ff.

<sup>93</sup> BH 18 in direkte Verbindung zu BH 2 zu setzen ist so neu nicht: Bereits W. Wreszinski, Bericht über die photographische Expedition von Kairo bis Wadi Halfa, in: Schriften der Königsberger Gelehrten Gesellschaft, Geisteswissenschaftl. Kl. 4, H. 2, Halle 1927, 34ff. und besonders 36, stellte einen baulichen Zusammenhang zwischen BH 18 und BH 2 fest. Zu dieser Feststellung kommt auch C. Hölzl, Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten, (unveröffentlichte Dissertation), Wien 1984.

<sup>94</sup> So Schenkel, FmÄS, 82.

<sup>95</sup> C.J.C. Bennett, Growth of the *Hṯp-D'j-Nsw* Formula in the Middle Kingdom, in: JEA 27, 1941, 77ff.

<sup>96</sup> Vgl. C.J.C. Bennett, op. cit., 78f.

<sup>97</sup> Vgl. dazu auch D.B. Spänel, Palaeographic and Epigraphic Distinctions between Texts of the So-called First Intermediate Period and the Early Twelfth Dynasty, in: Festschrift Simpson Vol. II, Boston 1996, 765ff. Am Beispiel zweier Mittlerer Reichs-Stelen aus Brooklyn wendet er genau die von C.J.C. Bennett, op. cit., vorgestellten Kriterien an.

Sara Orel wendet in ihrer Dissertation über die Objekte der Garstang-Grabung ebenfalls diese Methode an, um einen Datierungsansatz für die oberen Gräber von Beni Hassan zu erstellen. Einen hilfreichen Überblick leistet dabei ihre tabellarische Aufstellung zu den eben angesprochenen epigraphischen Kriterien, wie an Opferformeln, Götternamen und Götterepitheta zu sehen.<sup>98</sup>

Orels Datierung auf Grund paläographischer Merkmale basiert im Wesentlichen auf dem Ansatz von Donald B. Spanel. Sie gelangt unter Berücksichtigung seiner These, die sie zusammenfassend präsentiert, zu einer ganz ähnlichen Datierung<sup>99</sup>.

Spanel hat in seiner Dissertation paläographische Kriterien unter Einbeziehung epigraphischer Gesichtspunkte ausschließlich für die Gräbergruppe von Beni Hassan während der 1. Zwischenzeit erarbeitet.<sup>100</sup>

Er argumentiert ebenfalls am Beispiel der Opferformel – *pri-hrw*-Formel komplementär zur *htp dj nswt*-Formel – und untersucht gleichzeitig die Erweiterungen in der Phraseologie, die sich im Laufe der Zeit ergeben haben und ebenfalls als Datierungskriterien herangezogen werden können. Er überprüft außerdem unterschiedliche Entwicklungen der Götterepitheta, wobei er das vorliegende Schrift- und Textmaterial einer gründlichen und umfangreichen Untersuchung unterzieht<sup>101</sup>. Dabei verfolgt er den Wandel, welchen Schrift und Text durchlaufen, teilweise nach dem Vorbild von Bennett<sup>102</sup>.

Spanel zieht auch Belege aus Nachbarnekropolen heran. Er vergleicht das Material aus Beni Hassan mit Entwicklungen bei dem von Ed Brovarski untersuchten Inschriftenmaterial aus Naga ed-Deir<sup>103</sup>. Er gelangt so zu einem der These Schenkels entgegengesetzten Ergebnis, was die zeitliche Einordnung der inschriftlich nicht eindeutig datierbaren Felsgräber von Beni Hassan angeht.

Spanels Resultat in seiner Erstellung einer absoluten Chronologie der Gaufürsten entspricht in vieler Hinsicht dem von Newberry<sup>104</sup>. Als Resultat seiner Untersuchungen setzt er für die Gräber BH 29, BH 33, BH 27, BH 15 und BH 17 eine Datierung in der 1. Zwischenzeit an<sup>105</sup>. Präzise ordnet er die Gräber BH 29, 33 und 27 der 9. Dynastie zu und BH 15 und 17 der 10. Dynastie. Das Attribut *mj kdf* in ihrer Titulatur unterscheidet die beiden letzteren von den vorhergehenden Nomarchen und die an ihren Grabwänden dargestellten Schlacht- und Kampfszenen weisen Spanels Meinung nach auf die kämpferischen Auseinandersetzungen während der 10. Dynastie zwischen Herakleopoliten und Thebanern hin<sup>106</sup>.

Ein schwerwiegendes Problem in Spanels Argumentation ergibt sich durch die zeitliche Lücke zwischen den Gräbern, die er der 1. Zwischenzeit zuordnet, und denen, die auf Grund von Königskartuschen eindeutig in die 12. Dynastie gehören. Zwar argumentiert er, dass gerade die Grabanlagen BH 2 und BH 3 sich sowohl architektonisch, als auch vom Dekorati-

---

<sup>98</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 607ff., Tb. 3.1-3.4. Neben den Angaben zu jedem Grab weist sie in ihrer Tabelle auf die genaue Stelle in Newberrys Publikation.

<sup>99</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 219ff. und 607ff.

<sup>100</sup> Spanel, Beni Hasan. Spanel führt in seiner Untersuchung neben den paläographischen und epigraphischen Kriterien, welche den Schwerpunkt seiner Arbeit bilden, auch einige nicht rein auf inschriftliches Material bezogene Belege an, vgl. idem, op. cit., 145ff., und auch D.B. Spanel, *Ancient Egyptian Boat Models of the Herakleopolitan Period and Eleventh Dynasty*, in: SAK 12, 1985, 243ff.

<sup>101</sup> Vgl. Spanel, Beni Hasan, 73ff.

<sup>102</sup> Vgl. C.J.C. Bennett, op. cit., 78f.

<sup>103</sup> Vgl. E. Brovarski, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Dêr*, Ann Arbor, 1990.

<sup>104</sup> Mit Ausnahme von BH 13. Für dessen fehlerhafte Datierung durch Newberry und Brunner s.o. 24f.

<sup>105</sup> Gut nachzulesen ebenfalls bei D.B. Spanel, *The Herakleopolitan Tombs of Kheti I., Jt(.j)jb(.j) and Kheti II. at Asyut*, in: Or 58, 1989, 301ff. und besonders 308. In 308, Anm.<sup>28</sup> wendet er sich gegen den Datierungsansatz von Willems, *The Nomarchs of the Hare Nome*.

<sup>106</sup> Vgl. Spanel, op. cit., 304f.

onsprogramm her grundlegend von den „Vorgängern der 1. Zwischenzeit“ unterscheiden<sup>107</sup>. Doch kann dieses Argument nicht für das ebenfalls sicher in die 12. Dynastie datierte BH 14 greifen, das architektonisch und vom Dekorationsprogramm her BH 15 zeitlich sehr nahe zu sein scheint.

### 1.2.3 Die Architektur

Eine Betrachtung der Architektur bzw. der architektonischen Entwicklung der Gräber stellt einen ganzheitlichen Ansatz insofern dar, als es in diesem Fall nicht relevant ist, die mit Inschriften ausgestatteten Gräber getrennt von den undekorierten zu betrachten. Gerade bei den Gräbern der oberen Galerie in Beni Hassan lassen sich, wie oben angesprochen<sup>108</sup>, verschiedene architektonische Typen sehr leicht unterscheiden, meist bereits durch die voneinander divergierende Außenansicht.

Eine erste Unterteilung der Gräber in drei verschiedene Grundtypen nahm bereits Newberry vor<sup>109</sup>.

Denselben Ansatz vertritt im Wesentlichen auch Helmut Brunner in seiner Arbeit über die Felsengräber<sup>110</sup>. Er geht sogar so weit, Newberrys fehlerhafte Datierung für BH 13 als frühestes Grab der Galerie zu übernehmen<sup>111</sup>.

Brunner beschränkt sein Untersuchungsmaterial im Voraus auf die mit Inschriften versehenen Gräber von Beni Hassan. Er kann daher nicht alle Möglichkeiten ausschöpfen, die sich aus einer Beurteilung der Architektur sämtlicher Grabanlagen der Felsgalerie ergeben könnten.

Eine differenziertere Besprechung der Grabanlagen findet sich jedoch schon bei Wreszinski, der erstmalig nicht dekorierte Gräber in seine Betrachtung mit einbezieht<sup>112</sup>. So bezeugt er bereits für Grab BH 18, wie oben gezeigt<sup>113</sup>, eine Übergangsposition zwischen den Gräber BH 17 und BH 2. Und er macht sich erstmals Gedanken zu den von Grab zu Grab wechselnden Größeneinheiten innerhalb der einzelnen Raumabteilungen der Grabkammern, etwa in den Abschnitten vor und nach den Säulen, und er kommentiert die Deckenentwicklung.<sup>114</sup>

Christian Hölzl schließlich zeigt in seiner entsprechend weiter entwickelten Untersuchung zur Architektur der Gräber,<sup>115</sup> dass es genau diese Proportionen sind, die einen wesentlichen Beitrag zum Verständnis der architektonischen Entwicklung der Gräber leisten.

Hölzl hat in seiner Dissertation von 1984 alle 39 Grabanlagen untersucht. Durch seinen wesentlich verfeinerten Ansatz konnte er neben der chronologischen Entwicklung der drei zuvor

---

<sup>107</sup> Vgl. Spänel, Beni Hasan, i-vi.

<sup>108</sup> S.o. 8ff.

<sup>109</sup> Newberry, Beni Hasan I, 3, ähnlich auch s.o. 8ff.

<sup>110</sup> Vgl. Brunner, Felsgräber, 66ff.

<sup>111</sup> S.o. 19.

<sup>112</sup> Vgl. W. Wreszinski, op. cit., 36f.

<sup>113</sup> S.o. 21 mit Anm. 93.

<sup>114</sup> In diesem Zusammenhang sei verwiesen auf P. Elsner, Die Typologie der Felsgräber. Strukturanalytische Untersuchung altägyptischer Grabarchitektur, Frankfurt a. Main, 2004, 24ff. Sie baut ihre Analyse der Felsgräber auf der Bedeutung der unterschiedlichen Raumverteilung auf.

<sup>115</sup> Vgl. C. Hölzl, The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff. Idem, Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten, (unveröffentlichte Dissertation), Wien 1984.

diskutierten Grabtypen noch zwei unterschiedlich verlaufende Entwicklungen innerhalb von Grabtyp 2 nachweisen.

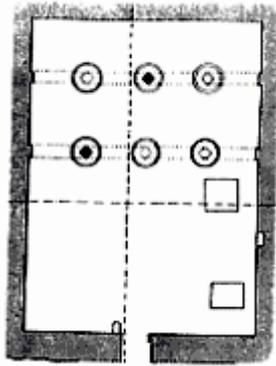


Abb. 5: Typ 2a

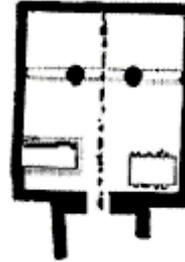


Abb. 6: Typ 2b

Er unterscheidet zwischen einer größeren Variante mit breiter Fassade, bei welcher der ursprünglich quadratische Grundriss, gekennzeichnet durch mindestens eine, quer zur Hauptachse des Grabes verlaufende Säulenreihe, durch anschließende Fläche an der Ostseite zu einem großen Rechteck erweitert wird (Abb. 5). Kennzeichnend für diese Variante ist weiterhin ein eher quadratischer Querschnitt der Grabschächte. Hierzu zählt Hölzl die Grabanlagen BH 15, BH 17 und BH 18.

Bei der zweiten Variante handelt es sich um Gräber mit einer wesentlich kleineren Fläche, die annähernd den alten quadratischen Grundriss beibehalten (Abb. 6). Dieser Grabtyp besitzt Grabschächte, die einen eher längsrechteckigen Querschnitt aufweisen. Hierzu zählt Hölzl die Anlagen BH 14, BH 21 und BH 23.

Hölzl macht deutlich, dass die Grabanlage BH 18, obwohl sie auf den ersten Blick eine von der Grabanlage BH 2 des *Jmnjj* sehr unterschiedliche architektonische Struktur aufweist, in ihren Grundproportionen viele Gemeinsamkeiten mit der späteren Anlage besitzt<sup>116</sup>. Seiner Meinung nach trat unter Sesostri I. eine Tendenz zur Betonung der Ost-West-Achse in den Gräbern auf, und die Architrave wurden jetzt nicht mehr quer zur Ost-West-Achse, sondern parallel zu ihr konstruiert. Aus diesem Grunde, einem Trend folgend, musste Hölzls Meinung nach die architektonische Struktur plötzlich verändert werden. Die ursprünglichen Proportionen blieben jedoch erhalten und wurden nur auf das neue Modell übertragen. Er vertritt die These, konform zu Schenkel<sup>117</sup>, dass BH 18 den ersten Versuch einer Grabanlage für den Nomarchen *Jmnjj* darstellt, und nur auf Grund des Einflusses der 12. Dynastie unter König Sesostri I. dieser für sich eine zweite Anlage an anderer Stelle errichten ließ: Grab BH 2<sup>118</sup>.

Daraus folgt für Hölzls Datierungsansatz, nachdem er BH 18 und BH 2 ein und demselben, sicher datierten Grabinhaber, nämlich dem Gaufürsten *Jmnjj* aus der Zeit Sesostri I., zuschreibt, die Grabanlage BH 18 aber gleichzeitig in unmittelbarer Sequenz zu den Anlagen BH 15 und BH 17 zu sehen ist, dass er die Grabanlagen BH 15 und BH 17 mit ihren Besitzern *B3kt* III. und *Hijj* der 12. Dynastie zuschreibt. Er schließt sich damit einer Datierung an, wie sie vor ihm bereits Schenkel vorgeschlagen hat<sup>119</sup>.

<sup>116</sup> Auch Wreszinski hatte, wie bereits gezeigt, in BH 18 das Verbindungsglied von BH 17 zu BH 2 gesehen. Vgl. idem, op. cit., 36f.

<sup>117</sup> Vgl. W. Schenkel, Fmäs, 82.

<sup>118</sup> Für eine gute Zusammenfassung der unveröffentlichten Dissertation vgl. C. Hölzl, The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence, op. cit., 279ff. Vgl. Shedid, Beni Hassan, 16ff.

<sup>119</sup> Wobei, wie bereits beschrieben, Schenkels Datierung paläographische Kriterien und solche der Phonologie, d.h. Lautwandel, welcher sich in der Epigraphik äußert, zu Grunde liegen. Vgl. Schenkel, Fmäs, 83f.

## Übersicht zur Datierung der dekorierten Gräber nach Hölzl

BH 29



BH 33



BH 27



(Typ 2a)

(Typ 2b)

12. Dyn.

BH 15



BH 17



BH 18



Beide von  
*Jmnj* erbaut

(Sesostris I.)

BH 2

BH 14

(Amenemhet I.)



BH 21



BH 23 (?)



BH 3

(Sesostris II.)

Bei näherer Betrachtung der unterschiedlichen Entwicklung von Grabtyp 2 fällt auf, dass sich unter Grabtyp 2a die Gräber wiederfinden, die sich nicht durch Königstitulatur oder Inschriften sicher datieren lassen und deren Besitzer alle den Titel eines Großen Oberhauptes des Gazellengauges, also eines *hrj-tp 3 n M3-ḥd*, tragen.

Unter Grabtyp 2b lassen sich all die Gräber zusammenfassen, die infolge sicherer Datierung und biographischer Angaben, Familie und Vorfahren *Hnm-ḥtp* II. zugeschrieben werden können. Angefangen beim Großvater *Hnm-ḥtp* II., *Hnm-ḥtp* I., Inhaber des Grabes BH 14, über dessen Sohn *Nḥt* (BH 21) und den Ahnen *Nḥr-nḥt* (BH 23), zu dessen Gedenken *Hnm-ḥtp* II.

die Ostwand seines undekorierten Grabes ausschmücken ließ, und schließlich *Hnm-ḥtp* II. selbst, tragen alle den Titel eines Vorstehers der Ostwüste, also eines *mr smj.wt j3btj.wt*.

Die unterschiedliche architektonische Entwicklung der beiden Varianten von Grabtyp 2 scheint demnach auf zwei unterschiedliche Herrscherfamilien oder zumindest auf zwei verschiedene Zweige einer Familie in der Nekropole von Beni Hassan hinzuweisen: Die einen beherrschten das westliche Gebiet, das eigentliche Gazellengau, während die anderen über die Ostwüste herrschten, und meist auch Bürgermeister des auf der östlichen Uferseite gelegenen *Mn<sup>c</sup>t-Ḥwfw* waren.

#### 1.2.4 Ansatz über die Typologie des archäologischen Fundguts

Eine Analyse des archäologischen Materials, das bei der Ausgrabung der Grabschächte und der eigentlichen Grabkammern sichergestellt wurde, ist von elementarer Bedeutung, was eine möglichst genaue Datierung sowohl der undekorierten als auch der dekorierten und mit Inschriften versehenen Grabanlagen betrifft.

Da die bis heute einzige Gesamtuntersuchung der Gräber unter der Ägide Newberrys stattfand, muss nach dessen teilweise ungenügenden Vorgaben gearbeitet werden.

Die Aushebung der Schächte wurde unter Anleitung von Willoughby Fraser durchgeführt, wie aus seinen Erläuterungen zu Funden in den einzelnen Gräbern hervorgeht<sup>120</sup>. Die Grabschächte wurden nur teilweise ausgehoben. Ob der Grund dafür in der relativ großen Schachttiefe lag, die von manchen Gräbern zur eigentlichen Grabkammer führt, oder andere Ursachen hatte, lässt sich anhand von Frasers Aufzeichnungen leider nicht nachvollziehen. Außerdem beschränkt er sich auf kurze Anmerkungen zu den einzelnen Funden. Es existieren, soweit bekannt, keinerlei Fotos oder Zeichnungen zu diesen Ausgrabungen<sup>121</sup>. Eines der Gräber, BH 24, erwies sich sogar als nicht geplündert, und die Ausgräber fanden einen bis dato noch ungestörten Grabkontext vor. Bedauernswerterweise gingen sie nicht mit größter Sorgfalt vor<sup>122</sup>.

Eine gute Übersicht zu den Fundgegenständen der Grabschächte und -kammern der oberen Gräber von Beni Hassan, soweit ausgegraben – Holzsärge, Bruchstücke von eben solchen Särgen, Schmuck, Grabbeigaben aus Keramik, etc. – findet sich auch bei Orel<sup>123</sup>.

Unter den im Bericht von Fraser nicht erwähnten d.h. also nicht ausgegrabenen Gräbern befinden sich bedauernswerterweise einige der für die Datierung und mögliche Deutung der Familienbeziehung der Grabinhaber untereinander besonders wichtige Anlagen: Die Grabschächte von BH 2, BH 18 und BH 23 – und auch BH 4 – scheinen nicht ausgegraben worden zu sein. Sie alle könnten mit etwaigem Fundmaterial zu den in den vorigen Abschnitten angesprochenen Fragen und Problemen eventuell wichtige Zusatzinformationen beitragen.

Das archäologische Fundmaterial aus Grabausstattung und -beigaben der oberen Gräber, soweit bekannt und vorhanden, offeriert eine ideale Vergleichsgrundlage zu dem bei der Garstang-Grabung gefundenen Material<sup>124</sup>. Zwar weist auch Garstangs Publikation auf Grund der Quantität der Gräber erhebliche Mängel auf und es fehlen wesentliche Informationen, doch ist es Sara Orel in ihrer Arbeit gelungen, die große Materialmenge übersichtlich

---

<sup>120</sup> W. Fraser, Appendix, in: Beni Hasan II, 79ff.

<sup>121</sup> Für eine gut nachvollziehbare Abbildung der Grabkammer eines solchen Felsengrabes am Beispiel von Siut vgl. John H. Taylor, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001, 150, Abb. 104.

<sup>122</sup> Vgl. W. Fraser, op. cit., 80. Wie aus Frasers Aufzeichnungen hervorgeht, drangen die Arbeiter vor ihm in das Grab ein, ohne ihn zu benachrichtigen, so dass er die Grabkammer nicht mehr im Originalzustand vorfand.

<sup>123</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 467ff.

<sup>124</sup> Vgl. Garstang, *Burial Customs*.

zusammenzufassen und auszuwerten. Sie kommt zu dem Ergebnis, dass die Grabausstattungen der oberen wie der unteren Gräber sich grundsätzlich entsprechen, die Grabausstattung der oberen Gräber jedoch wesentlich wertvoller ist, d.h. die Objekte wurden oft aus Stein in aufwändiger Technik hergestellt, was bei den unteren Gräbern seltener der Fall ist: also etwa Stein (Grabausstattung obere Grabreihe) im Gegensatz zu Keramik (Grabausstattung untere Gräber)<sup>125</sup>. Auch lassen sich Bezüge zwischen inschriftlich in den oberen Gräbern genannten Personen und Schachtgräbern herstellen. Teilweise handelte es sich bei den Schachtgrabinhabern um Verwandte bzw. Familienangehörige der Nomarchen<sup>126</sup>.

Einen wichtigen Beitrag zur Datierung eines Teiles der Grabausstattung leistet Harco Willems mit seiner Typologie zu Särgen des Mittleren Reiches<sup>127</sup>. Zwar arbeitet er bei seinem Versuch einer typologischen Einordnung für die Särge von Beni Hassan einzig mit ihm aus der alten Garstang-Publikation zugänglichem Material.<sup>128</sup> Doch leitet er daraus gleichfalls Zusammenhänge zwischen der oberen und der unteren Gräbergruppe ab, was beispielsweise in einer lokal spezifizierten Grabbelegung der unteren entsprechend zur oberen Nekropole deutlich wird: So lässt sich bei den unteren Gräbern ebenfalls eine Bewegung nach Norden belegen, gemeinsam mit den Gaufürsten, die sich während der 12. Dynastie ihre großen Grabanlagen im nördlichen Teil der Felsгалerie errichten ließen<sup>129</sup>.

Weitere Unterstützung zur Klassifizierung archäologischen Materials bietet schließlich die Arbeit von Stephan Seidlmayer, in der anhand einer riesigen Materialmenge unterschiedlicher Nekropolen aus der Zeit zwischen Altem und Mittlerem Reich der Versuch unternommen wird, eine Chronologie zu erstellen<sup>130</sup>. Bei dem archäologischen Material handelt es sich in erster Linie um Keramik, aber auch um Stein- und Metallgefäße, Siegelamulette und architektonische Überreste von Gräbern. Seidlmayer untersucht dabei auch die Nekropole von Beni Hassan mit genauen Angaben zu den Funden, die in erster Linie Keramik beinhalten<sup>131</sup>. Auf dieser Basis ist es ihm möglich, für die Nekropole von Beni Hassan eine eigene Chronologie zu erstellen<sup>132</sup>.

### 1.3 Forschungsstand und Publikationslage

#### 1.3.1. Forschungsstand

Die vorangegangenen Abschnitte haben gezeigt, dass bestimmte Aspekte der Gräber von Beni Hassan sehr wohl immer wieder das Interesse der modernen Ägyptologie finden, insbesondere die soziale Struktur und Genealogie<sup>133</sup>, die Architektur<sup>134</sup>, die Paläographie<sup>135</sup> oder die Topographie<sup>136</sup>. Dabei standen einzelne Gräber stets im besonderen Fokus des

---

<sup>125</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 478ff.

<sup>126</sup> Vgl. Orel, *Chronology and Social Stratification*, 484f.

<sup>127</sup> Vgl. Willems, *Chests of Life*, 62ff.

<sup>128</sup> Die Publikation von Orel stand ihm noch nicht zur Verfügung.

<sup>129</sup> Vgl. Willems, *Chests of Life*, 64ff.

<sup>130</sup> S. Seidlmayer, *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich*, SAGA 1, Heidelberg 1990

<sup>131</sup> Vgl. S. Seidlmayer, *op. cit.*, 216ff.

<sup>132</sup> Vgl. S. Seidlmayer, *op. cit.* 232ff.

<sup>133</sup> Vgl. Gestermann, *Kontinuität und Wandel*.

<sup>134</sup> Vgl. C. Hölzl, *The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence*, in: ICE VI,1, Turin 1993; 279ff., idem, *Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten*, (unveröffentlichte Dissertation), Wien 1984.

<sup>135</sup> Vgl. Spanel, *Beni Hasan*; und ebenso Schenkel, *Fmäs*.

<sup>136</sup> Vgl. Kessler, *Historische Topographie*, 120ff: Er gibt eine mögliche Lokalisierung der wichtigsten Städte des 16. o.ä. Gaues *Hr-wr* und *Nfr-wsj* zunächst im Alten Reich, dann im Mittleren Reich mit den lokalen Gottheiten, und gibt eine Auflistung ihrer Nennung in den jeweiligen Gräbern.

Interesses, wie etwa BH 3, das Grab des *Hnm-htp* II., das in sehr elegantem, farbenfrohem Stil ausgeführt ist. Berühmt ist die Darstellung einer Asiatenkarawane auf der Nordwand des Grabes<sup>137</sup>, aus deren Beischrift hervorgeht, dass der Anführer der Karawane *Jbš3* heißt, ähnlich dem biblischen Abischai<sup>138</sup>. Eine Tatsache, die schon früh nicht nur das Interesse von Ägyptologen, sondern auch das von Bibelforschern und Alttestamentlern weckte<sup>139</sup>. Selbstverständlich galt die Szene fortan als Hauptanhaltspunkt für die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im beginnenden zweiten vorchristlichen Jahrtausend.<sup>140</sup>

Janice Kamrin hat sich ausführlich mit dem semantischen Inhalt der Grabdekoration von BH 3 auseinander gesetzt. Als Ergebnis ihrer Interpretation liest sie in der Darstellung drei verschiedene Ebenen, welche zusammengefasst die kosmologische Aussage der Grabdekoration formen und so den „Kosmos des Chnumhotep“ bilden: Es handelt sich dabei um eine Eskalation: zunächst die private Ebene, erweitert durch die königliche Ebene und schließlich – allumfassend – die göttliche Ebene. Zusätzlich fungieren die zum Teil auf Jahreszeiten bezogenen Darstellungen in Grab BH 3 gemäß Kamrin als Einbindung des Grabherrn in den annuellen Zyklus.<sup>141</sup>

Besonders die beiden jüngsten, von Gestaltung und Architektur her äußerst prachtvoll gestalteten Gräber BH 2 und BH 3 fanden schon früh große Beachtung bei Besuchern und Fachleuten. Bereits die französisch-toskanische Expedition unter Champollion und Rossini, die sich zwischen 1828 und 1830 in Ägypten befand, dokumentierte sie mit künstlerischer Akribie, angefangen von kleinen Beischriften in Gegenständen bis hin zu Tieren in Bäumen<sup>142</sup>. Sie zeugen von einer Detailfreude, die Newberrys Publikation z.T. vermissen lässt oder die durch das Übertragen der Kopien auf Buchdruckformat nicht mehr erkennbar ist<sup>143</sup>. Textmaterial, das nicht in den Bildbänden veröffentlicht wurde, hielt Champollion in seinen „Notices descriptives“ fest.<sup>144</sup>

Dasselbe Interesse demonstrierte Karl Richard Lepsius bei seiner Expedition nach Ägypten im Auftrag des preußischen Königs Mitte des 19. Jahrhunderts. Aus Beni Hassan dienten ihm hauptsächlich die Wanddekorationen der beiden oben genannten Grabanlagen als Vorlage für die Farblithographien in der nachfolgenden Publikation.<sup>145</sup> In eigenen, von Edouard Naville herausgegebenen Textbänden wurden die Bei- und Inschriften der Monumente veröffentlicht. Unter den Grabanlagen von Beni Hassan galt eine intensive Bearbeitung besonders den Texten des Grabes BH 2 von *Jmjj*<sup>146</sup>.

Die erste und bisher einzige vollständige Dokumentation der oberen Grabanlagen fand

---

<sup>137</sup> Die niemand Geringeren als Thomas Mann dazu inspirierte, den jungen Joseph bekleidet mit eben jenen Gewändern wie sie aus der Darstellung als typisch für Asiaten kolportiert sind, zu beschreiben.

<sup>138</sup> Zum Problem der Namenslesung besonders M. Görg, Zum Personennamen *ʿBš*, in: BN 73, 1994, 9ff.

<sup>139</sup> Für eine Zusammenfassung von Rezeptionen der Szene seit ihrem Bekanntwerden vgl. M. Görg, Zur Rezeptionsgeschichte der Asiaten-Szene von Beni Hassan, in: BN 88, 1997, 9ff.; und ebenso O. Keel, Die Rezeption ägyptischer Bilder als Dokumente der biblischen Ereignisgeschichte (Historie) im 19. Jahrhundert, in: Ägypten-Bilder (Symposium 1993), OBO 150, 1997, 52ff.

<sup>140</sup> Zu einer archäologischen Interpretation aus nicht ägyptologischer Sicht vgl. W.F. Albright, Abram the Hebrew. A New Archaeological Interpretation, in: BASOR 163, Jerusalem 1961, 41f. Übersichtlich und zusammenfassend aus ägyptologischer Sicht, Kessler, Asiatenkarawane, 147ff.

Zum Bildmotiv selbst vgl. S. Rabehl, Eine Gruppe von Asiaten im Grab Chnumhoteps II. (BH 3). Tradierung eines Bildmotivs in den Felsgräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan, in: *Imago Aegypti*, 1, 2005 (in Druckvorbereitung).

<sup>141</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 139ff.

<sup>142</sup> Vgl. Rossellini, *Monumenti civili* 2, und in neuerer Ausgabe E. Bresciani et al., *Bilderwelten und Weltbilder der Pharaonen*, Mainz 1995.

<sup>143</sup> Hauptsächlich handelt es sich hierbei um hieratische Beischriften in Form von Aufschriften auf Gegenständen.

<sup>144</sup> Vgl. Champollion, *Notices Descr.*, 334ff.

<sup>145</sup> Vgl. LD.

<sup>146</sup> Vgl. LD, Text, Bd. 2, 69ff.

schließlich gegen Ende des 19. Jahrhundert unter Percy E. Newberry und Francis LI. Griffith statt. Wie bereits angesprochen, lässt gerade die archäologische Dokumentation der Gräber bezüglich Grabausstattung, Grabbelegung und Grabbeigaben noch viele Fragen offen – bis zum heutigen Tage sind nicht alle Grabschächte und Grabkammern geleert und erforscht worden. Die gefundenen Gegenstände wurden bis auf den kurzen Kommentar Frasers nicht weiter dokumentiert<sup>147</sup>. Zudem sind leider auch die Abbildungen der Grabdekoration der einzelnen Gräber in Newberrys Publikation nicht immer vollständig und werden durch das einseitige Schwarzweiß sowie die unterschiedliche Qualität der Kopien qualitativ nicht vervollkommenet.<sup>148</sup> Schon Howard Carter, der in der Grabungssaison 1891-2 zur Truppe von Newberry gehörte, monierte die Vorgehensweise beim Kopieren, die darin bestand, Folien über die Grabwände zu hängen, durch die dann mit einem weichen Stift gepaust wurde<sup>149</sup>. Bei der Umsetzung der originalgroßen Zeichnungen auf Buchdruckformat gingen dann wichtige Details, wie kleine Beischriften, verloren.

Allerdings soll Newberrys Verdienst um die Dokumentation der Gräber von Beni Hassan hier keineswegs geschmälert werden. Schließlich stand er vor einer Pionieraufgabe, und es mussten mit den damaligen technischen Mitteln eine Vielzahl von Abbildungen, Inschriften, aber auch die Architektur und archäologisches Material der Gräber bewältigt werden, die dann druckbar in einer überschaubaren Menge von Buchbänden wiedergegeben werden sollten.

Trotzdem sollte eine neue Gesamtdokumentation der Gräber dringend in Angriff genommen werden<sup>150</sup>. Gerade mit den heutigen Mitteln der Fotografie und der drucktechnischen Umsetzung ließen sich die Gräber endlich in ihrer ganzen, vor allem farblichen Schönheit wiedergeben, was zu ihrem Verständnis beitragen würde. Bei der Größe des Projektes bedarf es dazu allerdings der Arbeit einer ganzen Gruppe von Spezialisten. Einen ersten Schritt in dieser Richtung unternahm zu Beginn der neunziger Jahre Abdel Ghaffar Shedid mit seinem privat finanzierten Projekt, die gesamten oberen Grabanlagen auszufotografieren. Das Unternehmen sollte den Beginn eines Gemeinschaftsprojektes zur Dokumentation, eventuell auch zur Konservierung und Restaurierung der Gräber in Zusammenarbeit der Ägyptischen Altertümerverwaltung mit dem Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim darstellen. Bis heute ist es allerdings bei der Veröffentlichung eines kleinen, sehr nützlichen Bildbandes geblieben<sup>151</sup>.

Die schon erwähnten Mängel bei der Dokumentation der Gräber, speziell was die In- und Beischriften betrifft, fanden bald eine erste, sehr wichtige Vervollständigung durch Montet<sup>152</sup>. Er hat für einige der Gräber inschriftliche Ergänzungen vorgenommen, die sich bei Newberry nicht finden, insbesondere für BH 2, das Grab des *Jmnjj*, und für BH 15, das Grab von *B3kt III*.

Gerade in den Gräbern BH 15 und BH 17, das wird bei näherer Beschäftigung mit ihnen deutlich, gehören zur bildlichen Grabdekoration unzählige Beischriften, die, ähnlich wie bei den Gräbern von Saqqara im Alten Reich, häufig der Kategorie „Reden und Rufe“ zuzuordnen sind. Einen wertvollen Beitrag zum Verständnis dieser Reden und Rufe speziell aus dem landwirtschaftlichen Bereich, der Viehwirtschaft und auch dem Fisch- und Vogelfang leistet Waltraud Guglielmi in ihrer Arbeit zu Reden, Rufen und Liedern an Grabwänden<sup>153</sup>. Bei den

---

<sup>147</sup> Vgl. W. Fraser, op. cit.

<sup>148</sup> In BH 17 dem Grab von *Htjj* lassen sich beispielsweise bei den Inschriften auch heute noch mit bloßem Auge Zeichen ergänzen – einmal abgesehen von der berühmten Hieroglyphe , die wohl aus Gründen der damaligen Moralvorstellungen bewusst nicht abgebildet wurde – etwa bei den Wandüberschriften oder auf der an der südlichen Westwand abgebildeten Scheintür.

<sup>149</sup> Vgl. T.G.H. James, *The Path to Tutankhamun*, London 1993<sup>2</sup>, 20ff.

<sup>150</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 8.

<sup>151</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan.

<sup>152</sup> Vgl. Montet, *Notes sur les tombeaux*, I.

<sup>153</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*.

Gräbern der 12. Dynastie, so wird am Beispiel des *Jmnj* deutlich, ändert sich der Inhalt der Beischriften, „Reden und Rufe“ gehen zurück.

Im Rahmen der Inschriften nehmen besonders die Biographien der beiden Gaufürsten *Jmnjj* (BH 2) und *Hnm-htp* II. (BH 3) einen wichtigen Platz ein. Schließlich sind sie eine wichtige historische Quelle für die Ereignisse zu Beginn der 12. Dynastie unter den Königen Amenemhet I. und Sesostris I. bis hin zu Sesostris II.

So berichtet *Jmnjj* über die verschiedenen Feldzüge, die er unter Sesostris I. gemeinsam mit dessen Söhnen, dem späteren Sesostris II. und dem späteren Amenemhet II., durchführte. Er gestattet auf diese Weise dem Betrachter einen Einblick in die Position der Gaufürsten gegenüber dem König und ihren daraus resultierenden Verpflichtungen während des frühen Mittleren Reiches<sup>154</sup>.

Im Falle von *Hnm-htp* II., ist die Biographie ein Zeugnis der sozialen Stellung der Gaufürsten im Wandel der Zeit: *Hnm-htp* II. ist der letzte Herrscher in Beni Hassan, der für sich ein großes Grab in der Felsnekropole ausbauen und dekorieren ließ. Sein Sohn aus erster Ehe, der in Grab BH 3 immer wieder Erwähnung findet, ließ sich sein Grab wahrscheinlich in Dahschur nördlich der Pyramide Sesostris III. errichten, wie Detlef Franke in einem Artikel überzeugend dargelegt hat<sup>155</sup>. Dies belegen auch die neueren Grabungen in Dahschur durch Dieter Arnold, der wahrscheinlich die letzte Ruhestätte eben dieses *Hnm-htp* „III.“ lokalisieren konnte.<sup>156</sup> *Hnm-htp* „III.“ ist ein gutes Beispiel für die zentralistische Gewalt, welche von den neuen Machthabern der 12. Dynastie in *Jtj-t3.wj* ausging und welche es für die bedeutenden Provinzadeligen wichtig werden ließ, ihre Kinder an den Königshof zu schicken, wodurch vielleicht die Notwendigkeit, ein Grab in der Königsnekropole zu haben, gegenüber der Bestattung in der provinziellen Heimat in den Vordergrund trat.<sup>157</sup>

Die Biographie von *Hnm-htp* II. stellt mit ihren genealogischen Angaben, die mehrere Grabinhaber zueinander in Beziehung setzen, ein gleichsam wichtiges und außergewöhnliches Dokument dar, das den Aufstieg einer Gaufürstenfamilie unter der Macht und dem Einfluss der Könige der 12. Dynastie bezeugt. Ihren „Ursprung“ nimmt die Genealogie beim gleichnamigen Großvater des Biographen, der unter Amenemhet I., folglich zu Beginn der 12. Dynastie, lebte, bis hin zum Sohn von *Hnm-htp* II., der unter Sesostris II. ein wichtiges Amt bei Hofe innehatte und sich in der Königsnekropole von Dahschur bestatten ließ<sup>158</sup>. Inhalt und Form dieser Biographischen Inschrift riefen unter den Ägyptologen von jeher viel Beachtung hervor<sup>159</sup>.

An dem bisher Ausgeführten zeigt sich deutlich, dass einzelne der Galeriegräber von Beni Hassan häufiger Gegenstand der Forschung waren als andere<sup>160</sup> und dass gerade die In- und Beischriften der Gräber immer wieder zur Klärung von unterschiedlichen Fragen – beispielsweise nach der Datierung oder nach der Verwaltungsgeschichte des Mittleren Reiches – herangezogen werden.

In der Gruppe erweisen sich die Gaufürstengräber von Beni Hassan dank ihres guten Erhaltungszustandes im Vergleich mit Untersuchungsobjekten anderer Nekropolen aus der Zeit

---

<sup>154</sup> Für eine gründliche neuere Publikation dieser Biographie mit stilistischen Anmerkungen und Gliederung vgl. Lichtheim, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 135ff.

<sup>155</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 51ff.

<sup>156</sup> Vgl. D. Arnold, *Die letzte Ruhestätte ägyptischer Beamter: Ein Mastaba-Feld des Mittleren Reiches in Dahschur, Ägypten*, in: *Antike Welt* 33/6, 2002, 624ff. Ders., *Middle Kingdom Mastabas at Dahshur*, in: *EA* 21, 2002, 38ff.

<sup>157</sup> Vgl. H.G. Fischer, in: *LÄ* II, 408ff.

<sup>158</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 51ff., und Arnold, *Die letzte Ruhestätte ägyptischer Beamter*, op.cit., Anm.<sup>159</sup>.

<sup>159</sup> Vgl. bereits F. Krebs, *De inscriptione Aegyptiaca Chnemothis (Hnmhtp) nomarchi*, Berlin 1889; idem, *De Chnemothis (Hnmhtp) nomarchi inscriptione Aegyptiaca commentatio*, Berlin 1890.

<sup>160</sup> Allergrößter Beliebtheit erfreute sich stets das späteste dekorierte Grab BH 3, erbaut von *Hnm-htp* II.

der 1. Zwischenzeit bis zum Mittleren Reich ebenfalls als außergewöhnlich nützliches Forschungsobjekt.<sup>161</sup>

Weit davon entfernt, nur einem kleinen exklusiven Kreis von Ägyptologen bekannt zu sein, haben die Gräber von Beni Hassan auf Grund ihrer künstlerischen Ästhetik, ihrer prachtvollen Farben und ihrer z. T. in Weiterentwicklung von aus den Privatgräbern des Alten Reiches bekannten Szenen äußerst innovativen Darstellungen schon sehr früh, gegen Mitte des 19. Jahrhunderts, einen Platz in den großen europäischen Fachpublikationen ihrer Zeit zu Ägypten, allen voran denen von Champollion und Rossellini oder Lepsius, gefunden. Oder sie gaben das Motiv für den kunstvoll-dekorativen Hintergrund einer Museumssammlung, wie im Falle der Ägyptischen Sammlung des Wiener Kunsthistorischen Museums<sup>162</sup>.

Auch wurden viele Szenen gerne als Beispiel zur Dokumentierung ägyptischen Alltagslebens herangezogen<sup>163</sup>. Sie finden sich vielfach als Muster für in den Gräbern des Mittleren Reiches auftretende Motive und Szenen bei Luise Klebs zusammengefasst<sup>164</sup>.

Innerhalb besagter Motive und Szenen fanden manche ganz besondere Beachtung, etwa die berühmten Ringerdarstellungen, die zwar bereits aus der Grabdekoration des Alten Reiches bekannt sind, aber außerhalb von Beni Hassan niemals in solch großer Anzahl und dazu als Begleitenszenen von Schlachtendarstellungen und Abbildungen vom Erstürmen einer Festung vorkommen<sup>165</sup>. Diese beiden Motive sind, mit Ausnahme der Gräber von Beni Hassan, bis jetzt nur in voneinander isolierter Darstellung bekannt.

Bevorzugt unter dem Aspekt „Sport und Spiel“ fanden diese Szenen ebenfalls Eingang in eine Reihe von Arbeiten, die sich mit dem Ringen als Sportart wie auch mit dem sportlichen Jagen und Fangen von Fischen auseinandersetzen und die einen Zusammenhang herstellen zwischen den z. T. akrobatischen Spielen und sportlichen Vergnügungen, wie sie besonders in den Gräbern BH 15 und BH 17 abgebildet sind<sup>166</sup>.

Trotz dieses reichen Bildmaterials, das in vielen Publikationen die Gaufürstengräber von Beni Hassan vertritt, fehlt bis heute eine übersichtliche Darstellung von der Entwicklung der Grabdekoration in den einzelnen Gräbern und den Bezügen, welche sich daraus für die Gräber untereinander ergeben.

Bezüglich eines einzelnen Grabes, nämlich BH 3, des Grabes von *Hnm-htp* II., hat das, wie oben erwähnt, bereits Janice Kamrin unternommen. Zum Vergleich zieht sie die dem Grab zeitlich am nächsten stehende Anlage BH 2, das Grab des *Jmnjj*, heran<sup>167</sup>. Ihr Ziel ist es allerdings nicht, die sozialen und sonstige anhand der Grabdekoration ablesbare Strukturen zwischen den einzelnen Gräbern zu erarbeiten, sondern den speziellen Charakter einer kosmischen Intention der Grabdekoration von BH 3 durch die Strukturen von BH 2 zu untermauern. Sie negiert die Möglichkeit, dass dieses Grab mit seiner Idee von einem Mikrokos-

---

<sup>161</sup> Vgl. S. Seidlmayer, op. cit.; und Schenkel, Fmäs.

<sup>162</sup> Die von Ernst Weidenbach um 1873 gemalten Bilder stellen Szenen aus dem Grab BH 3 *Hnm-htp* II. dar. Weidenbach hatte unter Lepsius an der großen preußischen Expedition teilgenommen und dabei unter anderem das Grab dieses Fürsten für die Publikation dokumentiert. Nachzulesen bei H. Satzinger, Das Kunsthistorische Museum in Wien, Zaberns Bildbände zur Archäologie 14, Mainz 1994, 65.

<sup>163</sup> Vgl. J.G. Wilkinson, A Popular Account of the Ancient Egyptians, New York 1989 (Reprint); mit sehr vielen Darstellungen aus den Gräbern von Beni Hassan.

<sup>164</sup> Vgl. Klebs, Reliefs II.

<sup>165</sup> Regine Schulz, die mir großzügigerweise gestattete, Einblick in ihre noch unveröffentlichte Habilitationsschrift zur Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen zu nehmen, widmet diesen Szenen darin wesentliche Abschnitte in ihrer Bearbeitung der Kriegsdarstellung des Mittleren Reiches.

<sup>166</sup> Vgl. A. Touny u. S. Wenig, Der Sport im Alten Ägypten, Leipzig 1969; wesentlich ausführlicher HdO 14, 1+2, 1994; und ein kurzer Überblick über die Ringerszenen bei W. Decker, Sport und Spiel im Alten Ägypten, München, 1987, 78ff.

<sup>167</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos; speziell zum Vergleich mit BH 2, 157ff.

mos in Form eines Rollenmodells auch auf frühere Grabanlagen in Beni Hassan angewendet werden könnte.<sup>168</sup>

Ein erster Ansatz zur Untersuchung der gesamten Grabdekoration ohne die Fokussierung allein auf berühmte Motive findet sich bei Shedid<sup>169</sup>, der eine nach Wänden geordnete Kurzzusammenfassung der Bilddekoration der einzelnen Gräber erstellt hat. Zusätzlich arbeitet er die häufigsten Motive heraus und listet ihr Vorkommen an den jeweiligen Grabwänden auf. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Gräber manchmal nur zum Teil fertig gestellt sind. Bisweilen finden sich sogar nur auf einer einzigen Wand Spuren von Malerei<sup>170</sup>. Auch ein stilistischer Ansatz für die Entwicklung der Malerei innerhalb der Gräber, auch im Vergleich zu anderen Nekropolen, die in etwa die gleiche Zeit datieren, wäre dringend vonnöten. Dieser Untersuchung muss jedoch unweigerlich eine Neudokumentation der Gräber vorangehen!

### 1.3.2 Publikationslage

Im vorangegangenen Abschnitt zum Forschungsstand wurde dargelegt, dass in den letzten Jahren eine ganze Reihe von Publikationen erschienen sind, die sich mit dem einen oder anderen Aspekt der Gräber von Beni Hassan befassen. Dabei handelt es sich sowohl um die Gräber der Gaufürsten von Beni Hassan als auch um die unterhalb von ihnen liegende Nekropole, die zu Beginn des 20. Jahrhunderts von Garstang ausgegraben wurde. Das Verständnis und die Erforschung beider Gräbergruppen sind notwendig, um die Zusammenhänge, die zwischen ihnen bestehen, aufarbeiten zu können.

Einige Publikationen neueren Datums, von denen bis jetzt nicht die Rede gewesen ist, müssen hier ergänzend genannt werden.<sup>171</sup> Gerade sie tragen entscheidend zum besseren Verständnis der Verwaltungsstruktur und der sozialen Entwicklung des frühen Mittleren Reiches bei. Präzise gesagt, handelt es sich um die intellektuelle Annäherung an eine Gesellschaft, wie sie – aus der Sicht einer Elite – in den Gaufürstengräbern von Beni Hassan repräsentiert ist.

Zu nennen sind in diesem Zusammenhang besonders die weiterführenden Arbeiten über Titel und Epitheta, die eine wichtige Unterstützung<sup>172</sup> bei der Anwendung von Titel und Titulatur zur chronologischen Einordnung von Privatpersonen des Mittleren Reiches bieten.<sup>173</sup> Eine große Hilfe, was die Quantität, aber auch die Auffindung komplexer Literaturangaben zu vielen Titeln betrifft, stellt das jüngst erschienene, umfassende Werk zu Titeln, Epitheta und Phrasen des Alten Reiches von Dilwyn Jones dar. Viele Titel aus dem Alten Reich finden sich in den aus dem frühen Mittleren Reich stammenden Gräbern von Beni Hassan wieder<sup>174</sup>.

Zusätzlich zur Erarbeitung einer Verwaltungsstruktur, gerade der 1. Zwischenzeit und des

---

<sup>168</sup> Für eine kritische Beurteilung der Untersuchung, besonders unter diesem Aspekt, vgl. die Buchbesprechung von A. Dodson, in: DE 26, Oxford 2000, 113ff.

<sup>169</sup> Shedid, Felsengräber, Beni Hassan, 23ff.

<sup>170</sup> Shedid, Beni Hassan, 22; und für eine erste Übersicht der wichtigsten Motive auf den Wänden idem, Beni Hassan, 66ff.

<sup>171</sup> Es kann sich nur um eine erste Auswahl handeln. Weitere Ergänzungen zu den einzelnen Gräbern in den Fußnoten sollen zur weiteren Abrundung stetig beitragen.

<sup>172</sup> Als wichtige Ergänzung zu Ward, Index, vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets; weiterhin Grajetzki, Zentralverwaltung.

<sup>173</sup> Vgl. D. Franke, Probleme der Arbeit mit altägyptischen Titeln des Mittleren Reiches, in: GM 83, 1984, 103ff.

<sup>174</sup> Jones, Ancient Egyptian Titles.

frühen Mittleren Reiches, über den Ansatz der Titelforschung, sind jüngst neuere Arbeiten zur Analyse der Wirtschaftsstrukturen dieser Zeit erschienen<sup>175</sup>. Juan Carlos Moreno-Garcia untersucht die Zustände während der 1. Zwischenzeit aus ökonomischer Sicht, und zwar in Zusammenhang mit dem in Stelen, Biographien und literarischen Dokumenten auftretenden Motiv der Hungersnot. Ausgehend von der Verwaltungsstruktur des Alten Reiches verfolgt er die Entwicklung bis ins frühe Mittlere Reich und unterscheidet dabei zwischen ideologischen Motiven in der textlichen Auslegung der 1. Zwischenzeit, die der Proklamation einer Hungersnot zugrunde gelegen haben mögen, und den etwaigen tatsächlichen Ereignissen<sup>176</sup>. Dass gerade die ideologische Perspektive sich bis in die frühe 12. Dynastie hinein auswirkt, wird am Beispiel der Biographie vom Besitzer des Grabes BH 2, *Jmnjj*, noch deutlich werden.

Moreno-Garcias weitere Forschungen setzen sich ebenfalls mit der wirtschaftlichen Struktur während dieser Epoche auseinander und behandeln besonders die Organisation der Agrarverwaltung in dieser Zeit, ausgehend vom *hwt*, der zentral zuständigen Institution für die Organisation der Landwirtschaft in den Provinzen, die, wie alles in Ägypten, zugleich dem König unterstand. Selbstverständlich findet die Untersuchung unter Einbeziehung der zum *hwt* gehörigen Verwaltungsposten statt, denen bestimmte Titel zugewiesen werden können, was ihre Analyse für die Arbeit notwendig werden lässt<sup>177</sup>. Die für die landwirtschaftliche Verwaltung notwendige Terminologie und die Aufschlüsselung ihrer Strukturen sind zum Verständnis gerade der Position von Gaufürsten, zumindest solchen – auch aus Beni Hassan – die vor der 12. Dynastie datieren und einer Provinzverwaltung vorstehen, von großer Wichtigkeit.

Eine weitere wichtige Untersuchung ganz neuen Datums von Nathalie Favry beschäftigt sich insbesondere mit Titulatur und Verwaltungsaufgaben der Gaufürsten unter Sesostri I. und gibt wichtige Anregungen zum Verständnis von Position und Aufgabengebiet dieser Gaufürsten zu Beginn der 12. Dynastie, zu denen auch *Jmnj* zählt.<sup>178</sup>

#### 1.4 Erhaltungszustand

Ein gravierendes Problem bergen die im Laufe der Zeit immer weiter fortschreitenden Zerstörungen der Gräber, basierend auf ganz unterschiedlichen Einflüssen. Die oberen Grabanlagen waren durch ihre exponierte Lage und die geräumigen Felsenkammern, die einen idealen Unterschlupf für Mensch und Tier boten, von jeher ein Anziehungspunkt für Besucher. Aus dem Neuen Reich stammen bereits Besucherinschriften an den Wänden der Grabanlagen BH 2 und BH 3, ausführliche hieratische Kommentare, teilweise mitten in die herrliche Wanddekoration gekritzelt<sup>179</sup>. Später wohnten hier koptische Einsiedler: Sie nutzten die Wände für ihre Schriftübungen und Schmierereien. Ganz besonders stark litten dabei die Ostwand von BH 33 und von BH 23.

Die Grabwände weisen z. T. in den Felsen geschlagene Aushöhlungen auf, an denen Tiere, vielleicht Pferde, befestigt wurden. An manchen Stellen sind noch Spuren von Ruß zu erkennen: In den als menschliche Behausung genutzten Grabanlagen gab es auch Feuerstellen.

Ganz besonders viel Schaden erlitt die Wanddekoration der Gräber jedoch in neuerer Zeit.

<sup>175</sup> Vgl. zur allgemeinen Einführung klassisch: Helck, Verwaltung. Außerdem N. Kanawati, Governmental Reforms in Old Kingdom Egypt, Warminster 1980; ebenso E. Martin-Pardey, Untersuchungen zur ägyptischen Provinzialverwaltung bis zum Ende des Alten Reiches, HÄB 1, Hildesheim 1976; unter dem wirtschaftlichen Aspekt zudem wichtig: K.-J. Seyfried, Beiträge zu den Expeditionen des Mittleren Reiches in die Ost-Wüste, HÄB 15, Hildesheim 1981.

<sup>176</sup> Vgl. Moreno-Garcia, Administration.

<sup>177</sup> Vgl. Moreno-Garcia, *Hwt* et le milieu rural.

<sup>178</sup> Vgl. N. Favry, Le nomarque sous le règne de Sésostri I<sup>er</sup>, Paris 2005.

<sup>179</sup> Nicht wirklich als Zerstörungen zu betrachten, sind diese Besucherinschriften doch ein interessantes Zeitdokument. Zur Übersetzung vgl. A.J. Peden, The Graffiti of Pharaonic Egypt, ProbÄg 17, Leiden 2001, 46f., 102.

Die Kopiertechnik der frühen Dokumentatoren der Gräber sucht an Rücksichtslosigkeit ihresgleichen: Gerade in den Grabanlagen BH 2 und BH 3 richteten sie durch die von ihnen gewählte Technik schwere Schäden an, hauptsächlich bei den eindrucksvollsten Szenen der Grabdekoration, die ja das erste Ziel der Kopisten waren.<sup>180</sup> Bereits Newberry beklagte Zerstörungen, die sich in früheren Abbildungen der Grabdekoration nicht finden lassen.

Das Interesse an den Gräbern lockte schließlich auch Grabräuber an, die Teile der Wanddekoration, auf der Königskartuschen abgebildet waren, gesuchte Sammlerobjekte also, mitgehen ließen.

Zum Teil unsachgemäß gestaltete Restaurierungsversuche aus neuerer Zeit taten ein Übriges zur Zerstörung der Wanddarstellungen: So wurden Abbildungen bisweilen dilettantisch oder gar sachfremd ergänzt<sup>181</sup>.

Bei einigen Anlagen haben ferner umweltbedingte Zerstörungen stattgefunden: Gerade die – wie noch zu sehen sein wird – sowohl vom darstellerischen, als auch vom textlichen Kontext aus immens wichtige Grabanlage BH 14 von *Hnm-htp* I., dem Großvater von *Hnm-htp* II., ist durch das zu Regenzeiten den Berg herunterfließende Wasser ziemlich mitgenommen. An der Ostwand sind die Zerstörungen naturgemäß besonders stark fortgeschritten. Von den noch bei Newberry wiedergegebenen Abbildungen ist hier fast gar nichts mehr zu erkennen. Und von der Biographie des *Hnm-htp* I., die sich auf der südlichen Westwand des Grabes, südlich vom Eingang, befunden haben soll, ist heute nicht ein Pinselstrich erkennbar.<sup>182</sup>

Doch soll hier betont werden, dass trotz des sich ständig verschlechternden Erhaltungszustandes, trotz äußerer, durch Umwelt oder Menschenhand erfolgter zerstörerischer Einwirkungen, in diesen Gräbern immer noch so viel zu sehen und zu dokumentieren ist, und das in so umfassender Form, wie sonst wohl in kaum einer Nekropole aus vergleichbarer Zeit.<sup>183</sup> Zu einer Neuerfassung der Gräber gehört, wie bereits erwähnt, nebst kompletter archäologischer Erforschung und Ausfotographierung, selbstverständlich ein kompetentes Restauratorenteam. So könnten die Wände der Gräber von Beni Hassan sicher noch manche, nur scheinbar verloren gegangene Szene und Beischrift preisgeben und die ein oder andere Lücke zum Gesamtverständnis der Gräbergruppe füllen.

---

<sup>180</sup> Eine eindrucksvolle Beschreibung findet sich bei Shedid, Beni Hassan, 6f.

<sup>181</sup> Für eine genaue Schilderung der unsachgemäßen Restaurierungsarbeiten vgl. Shedid, Beni Hassan, 7ff.

<sup>182</sup> Abdel Ghaffar Shedid, der selber ein ausgezeichneter Restaurator ist, wies mich darauf hin, dass eine besonders vorsichtige und gründliche Reinigung gerade in diesem Grab manche längst verloren geglaubte Darstellung wieder ans Tageslicht bringen könnte.

<sup>183</sup> Eine Neupublikation der Gräber würde demnach immer noch von großem Nutzen sein und die bereits über 100 Jahre alte Publikation von Percy E. Newberry wertvoll ergänzen. Diese zeigt zum größten Teil schwarz-weiß abgebildete Grabwände – nur ausgewählte Ausschnitte sind farbig aquarelliert wiedergegeben. Ein weiteres Problem stellt das Kopierverfahren der Originale auf Buchformat dar, das einen deutlichen Qualitätsabfall zwischen den Darstellungen, wie sie in Newberrys Publikation wiedergegeben werden, und den tatsächlichen Darstellungen, wie sie auf den Grabwänden erscheinen, bewirkte. Aus diesen qualitativ reduzierten Abbildungen resultieren z. T. äußerst abfällige Kommentare bezüglich Malerei und Stil gerade gegenüber den früheren Gräbern. Vgl. hierzu auch Shedid, Beni Hassan, 10.

## 1.5 Zusammenfassung

Bei einem Querschnitt durch die bisherigen wissenschaftlichen Arbeiten zu den Gräbern fällt auf, dass der Aspekt der Grabdarstellung und, ergänzend, der Beischriften häufig als wichtiger zusätzlicher Beleg in der Beweisführung von Untersuchungen dient. Eines der Gräber wird, isoliert von den übrigen Gräbern, spezifisch auf die Aussage der Semantik seiner Grabdekoration überprüft. Dabei fehlt jedoch ein ganzheitlich komparativer Ansatz für die Betrachtung der Grabdekoration aller Gräber mit einer fundierten Untersuchung zum Vorkommen bestimmter Motive unter Einbeziehung stilistischer Kriterien und ihrer Tradierung von einem Grab zum nächsten.<sup>184</sup>

Die aus einer solchen ganzheitlichen Betrachtungsweise resultierenden Parallelen und Divergenzen müssen schließlich mit den Ergebnissen der bisherigen Untersuchungen verglichen werden, um verbindliche Schlussfolgerungen zu Datierung und Verbindung der Gaufürsten aus den Erkenntnissen einer umfassenden Analyse erstellen zu können. Es geht dabei nicht in erster Linie um eine lückenlose Zuweisung der Verwandtschaftsbeziehungen der Grabbesitzer untereinander. Die hat die bisherige Forschung, soweit inschriftlich sicher dokumentiert, bereits erbracht. Vielmehr sollen die Entwicklungen der einzelnen Gräber dargelegt werden. An dieser Stelle kommen zusätzlich weitere – die bisherigen Erkenntnisse zu den Gräbern bereichernde – Beispiele außerhalb der Nekropole von Beni Hassan mit ähnlicher Datierung ins Spiel: In erster Linie handelt es sich dabei um Gräber aus der Nachbarnekropole Deir el-Berscheh, die durch z. T. verblüffende Parallelen im Dekorationsprogramm auf eine enge Beziehung zu zeitgleichen Gräbern in Beni Hassan schließen lassen.

Die in Kapitel 2 erfolgende Untersuchung, die einzig die dekorierten sowie beschrifteten Flächen der Grabanlagen behandelt, kann nicht das Ziel einer ikonographischen und stilistischen Analyse der gesamten Grabdekoration verfolgen. Dies wird sich konsequenterweise erst aus einer Neudokumentation aller Gräber von Beni Hassan unter der Mitwirkung einer Vielzahl von Protagonisten ergeben können.

Die Grabdekoration – Bild und Schrift gemeinsam – soll vielmehr auf Muster, ihre Wiederholungen in den einzelnen Grabanlagen wie an den Grabwänden, und in diesem Kontext auch auf mögliche Konservatismen hin, d. h. Rückgriffe auf traditionelle Motive in Bild und Text, die für diesen Zeitraum atypisch oder seltener überliefert sind, untersucht werden.

Besagte Konservatismen sind in der ägyptischen Kunst häufiger belegt und bezeugen vielfach eine Form der Legitimation und Orientierung durch historische Vorbilder. Die Möglichkeit, dass sie innerhalb der Eingrenzung einer einzigen Gräbergruppe auftreten, und welche Schlussfolgerung bezüglich der Datierung von Gräbern und der Beziehung der Grabbesitzer zueinander diese Tatsache für die gesamte Gräbergruppe<sup>185</sup> zulässt, wird die vorliegende Untersuchung am Beispiel der Grabanlagen von Beni Hassan darlegen.

Von ebenso großer Bedeutung sind in diesem Untersuchungszusammenhang aber auch die Innovationen, welche die Entwicklung der Gräber maßgeblich beeinflusst haben. Damit unmittelbar verbunden ist die Frage nach dem Ursprung, auf den sie zurückgeführt werden können. Soweit notwendig, sind zur Untermauerung der vorliegenden These stilistische Kriterien selbstverständlich mit in die Untersuchung einbezogen worden.

Als zentraler Ankerpunkt und Fokus der Komparabilität erwies sich das Grab des Gaufürsten

---

<sup>184</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 66-77, als Ausnahme. Er untersucht erstmals ganzheitlich Themen und Motive.

<sup>185</sup> Die Kategorie der bildlich und inschriftlich dekorierten Gräber wird hier genauso mit einbezogen wie die nicht dekorierte Kategorie.

Amenemhet, die Anlage BH 2. Das Grab des *Jmnjj*, wie sich der Grabherr, in Kurzform für „Amenemhet“, auch inschriftlich verewigen ließ, stellt den idealen Fall eines in Architektur- und Dekorationsprogramm komplett fertig gestellten Grabes dar, in dem sich Beispiele zu allen genannten Untersuchungspunkten finden lassen. Die gänzlich und sorgfältig ausgestaltete Anlage bietet eine besonders große Vielfalt an Motiven in der Grabdekoration sowie eine beträchtliche Anzahl von Beischriften. Auch die Inschriften sind vollständig ausgeführt. BH 2 ist in gutem Erhaltungszustand und hat dazu den Vorteil, dank der Datierung der Inschrift nach Regierungsjahren König Sesostri I. in einem gesicherten absoluten Zeitrahmen zu stehen. Was die Publikationslage angeht, so ist BH 2 neben BH 3 das am besten veröffentlichte Grab. Es wurde aber bisher noch keiner globalen Analyse unterzogen, wie diese für BH 3, die Anlage des *Hnm-htp II.*, bereits von Janice Kamrin durchgeführt worden ist.<sup>186</sup> Vielfach wurden Teilaspekte des Grabes, etwa hervorstechende Motive oder die Biographische Inschrift, untersucht. Oftmals wurde die Grabanlage im Vergleich zu anderen Gräbern kurz charakterisiert, besonders in Zusammenhang mit dem ihr zeitlich und architektonisch nahe stehenden Folgegrab BH 3.

Viele Fragen bezüglich der Grabanlage BH 2 und ihres Besitzers *Jmnjj* bleiben noch zu klären. Die vorliegende Arbeit möchte zum besseren Verständnis einer so wichtigen und gut erhaltenen Grabanlage aus dem frühen Mittleren Reich und ihres Besitzers beitragen. Doch kann auch sie nicht auf alle Fragen die ultimative Antwort geben, sondern nur eine möglichst realistische Annäherung an bisher ungeklärte Probleme bieten. So lässt sich beispielsweise für den Grabbesitzer keine Verwandtschaftsbeziehung zu den übrigen Gaufürsten nachweisen, obwohl seine Amtszeit chronologisch gesichert ist und sein Grab archäologisch eindeutig als das Vorgängermodell von Grab BH 3 des *Hnm-htp II.* bestimmt werden kann.

Die Grabanlage BH 2 wird innerhalb der im anschließenden Kapitel folgenden Untersuchung in der ganzen Bandbreite ihres Dekorationsprogrammes vorgestellt werden. Danach folgt eine gekürzte und ausgewählte Beschreibung aller weiteren dekorierten Gaufürstengräber. Dadurch sollen zum einen Entwicklungsstufen und Abhängigkeiten innerhalb der Gräber aufgezeigt werden, zum anderen soll die Position von BH 2 mit seinem Inhaber *Jmnjj* hinsichtlich der Tradition, in der es steht, deutlich gemacht werden. Dies wird um so klarer im Vergleich mit dem chronologisch letzten der Gräber, BH 3. Obwohl sich BH 2 und das nachfolgende BH 3 architektonisch in Aufbau und Ausrichtung ähneln und dadurch gleichzeitig von allen früheren Gräbern unterscheiden, ist gerade hier der Unterschied im Dekorationsprogramm und in der Tradierung von Motiven aus den früheren Gräbern besonders frappierend.

Es hat sich herausgestellt, dass BH 2 als Bindeglied zwischen den früheren Gräbern von Beni Hassan und dem spätesten der Reihe, BH 3, fungiert. Viele Motive aus den früheren Gräbern werden hier noch ein letztes Mal wiederbelebt, finden sich aber eine Generation später in der Grabanlage von *Hnm-htp II.*, der gerade durch seine Biographische Inschrift und seine Restaurierungsarbeiten in einem anderen Grab enge Bezüge zu früheren Grabinhubern von Beni Hassan herstellt, bereits nicht mehr.

---

<sup>186</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos.

## Kapitel 2: Die Untersuchung der Gräber

### 2.1 Methodik der Untersuchung

Als für die Untersuchung am ergiebigsten erwies sich das Vergleichen der Grabwände der einzelnen Gräber. Bei einer vorläufigen Analyse des Materials war bereits zu erkennen, dass bestimmte Themen von Grab zu Grab häufig auf derselben Wand dargestellt sind. Bei anderen Themen und Themengruppen kann ein Wechsel von Wand zu Wand bzw. eine Entwicklung zu einer bestimmten Wand hin nachvollzogen werden.<sup>187</sup>

In Folge dieser Erkenntnis sollen die einzelnen Gräber jeweils Wand für Wand besprochen und dabei die Darstellungen nach Ikonen<sup>188</sup>, Motiven<sup>189</sup> und Szenen<sup>190</sup> zusammengefasst vorgestellt werden. In drei Fällen erfahren die Gräber eine Erweiterung in Form einer Nische (BH 15) bzw. durch den Schrein, in dem sich die Statue des Grabherrn befindet (BH 2, BH 3). Die Nische ist in BH 15 aus der Südwand herausgehauen worden. Sie ergänzt die Dekoration dieser Wand und soll in der Folge auch mit der Südwand besprochen werden. Im Falle des Schreins, der die Gräber BH 2 und BH 3 nach Osten hin erweitert, handelt es sich zwar um eine architektonische wie optische Verlängerung der Grabachse, doch ist dieses architektonische Element selbstverständlich über die Dekoration in die Ostwand der beiden Gräber mit eingebunden und wird auch unter der Rubrik Ostwand mitbehandelt.

Ergänzend sollen die Beischriften zu den jeweiligen Szenen, falls existent, kurz besprochen werden. Es handelt sich dabei nicht um eine grammatikalische Analyse der Beischriften. Aus der Not der Priorität heraus kann nur in ausgewählten Fällen eine genaue Übersetzung erfolgen. Es geht hier jedoch in erster Linie um die Gattungsbestimmung der Beischriften, d. h. darum, ob es sich um Texte aus der Gattung „Reden und Rufe“, um Titel mit oder ohne Namen, um Lieder, um Szenenüberschriften oder um Ritualsprüche bzw. um Sprüche bei der Opferung handelt. Für die vorliegende Untersuchung ist primär der Inhalt der Beischriften und seine Verknüpfung mit den abgebildeten Szenen von Relevanz.

Dieter Kessler hat zudem darauf hingewiesen, dass manche der Beischriften gerade zu den sogenannten „Alltagsszenen“ diesen eine ganz andere, komplementär zum Abgebildeten stehende Ergänzung zuweisen.<sup>191</sup>

---

<sup>187</sup> Für einen kurzen Überblick zu den auf den jeweiligen Wänden dargestellten Szenen vgl. Shedid, Beni Hasan, 66ff.

<sup>188</sup> Ich verwende den Begriff hier in dem Sinne, wie ihn Regine Schulz in München eingeführt hat: als Bezeichnung für ein standardisiertes Bildmotiv in Verbindung mit einem festgeschriebenen Inhalt – im Gegensatz zu einem Motiv. Ein gutes Beispiel für ein Ikon ist die Darstellung des Gänseopfers durch den Sohn des Grabbesitzers vor seinem Opfertisch.

<sup>189</sup> Ein typisches Motiv stellt die Ausländergruppe dar, welche in mehreren Gräbern vorkommt und schließlich ihre imposanteste Verkörperung in der Asiatenkarawane von BH 3 findet. Die bildliche Gestaltung des Motivs ist von Grab zu Grab flexibel gestaltet. Außerdem finden die Motive nicht geschlossen in jedem Grab Verwendung, sondern ihre Auswahl und Menge schwankt von Grab zu Grab. Dabei sind sie nicht immer auf derselben Grabwand abgebildet, sondern wechseln zwischen den Grabwänden.

<sup>190</sup> Ich verstehe „Szenen“ in dieser Arbeit untergeordnet zu Themen: So wird ein Thema, z. B. das der Metall- bzw. Goldschmiedekunst, meist durch mehrere Szenen repräsentiert, die einzelne Abschnitte innerhalb dieser Tätigkeit darstellen. Eine Szene kann ein Motiv oder ein Ikon sein. Allerdings können Motive oder Ikone auch einzeln innerhalb eines Themas wiedergegeben werden.

<sup>191</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 64f.

Und es kann gezeigt werden, dass manche der in den Beischriften wiedergegebenen Gattungen im Laufe der dekorationsgeschichtlichen Entwicklung der Gaufürstengräber von Beni Hassan weniger oft verwendet werden, während andere Gattungen zunehmend stärker repräsentiert sind.

Die Anlage BH 2 wird zunächst in aller Ausführlichkeit behandelt. Die zu untersuchenden Grabanlagen sind außen bis auf Titulatur und Namen des Grabinhabers im Eingangsbereich von BH 2 und BH 3 nicht dekoriert.<sup>192</sup> Die Beschreibung der Innenwände erfolgt im Uhrzeigersinn, beginnend mit der nördlichen Westwand, also nördlich vom Eingangsbereich. Die Reihenfolge der Besprechung der weiteren Gräber basiert auf der in der ägyptologischen Literatur allgemein akzeptierten chronologischen Grundlage.<sup>193</sup> Von den ältesten bis hin zur jüngsten Grabanlage sollen die jeweiligen Wände einzeln betrachtet und die in Hinblick auf BH 2 relevanten Details diskutiert werden. Der Ablauf ist wie folgt festgelegt: BH 2, danach in chronologischer Reihenfolge BH 29, BH 33, BH 27, BH 15, BH 14,<sup>194</sup> BH 17, BH 23<sup>195</sup>, BH 21 und schließlich das jüngste Grab BH 3.

Im Anschluss an die Schilderung der Darstellungen der jeweiligen Wand erfolgt dann eine Analyse der wichtigsten Themen und Motive in Beziehung zur Dekoration der Grabanlage BH 2.

Nach dem Vergleich der Wanddarstellungen werden die Inschriften der einzelnen Gräber thematisiert. Es wird das Vorhandensein von Inschriften untersucht, d. h., ob sich Inschriften über den einzelnen Wänden, auf den Architraven, auf dem Grabsockel oder im Eingangsbereich des Grabes finden und welchen Inhaltes sie sind, bzw. ob sie gleichlautend oder thematisch ähnlich in den anderen Gräbern festzustellen sind. Hier stellt sich auch die Frage nach der Dokumentation einer Entwicklung der Bei- und Inschriften innerhalb der Felsgräbergruppe von Beni Hassan.

## 2.2 Die Darbietung der Wanddarstellungen

Die Beschreibung der Wanddarstellungen beginnt stets mit der Westwand, die gleichzeitig die Eingangswand ist, und wird dann im Uhrzeigersinn fortgesetzt. Wichtig ist hier die Trennung der zu beschreibenden Westwand in eine Wand nördlich des Eingangs und in eine Wand südlich des Eingangs. Die Beschreibung wird – dem Uhrzeigersinn entsprechend – stets mit der Darstellung der nördlichen Westwand beginnen. Die Beschreibung der einzelnen Grabwände endet schließlich – dem Uhrzeigerprinzip gemäß – mit der Schilderung der Wanddarstellungen der südlichen Westwand.<sup>196</sup>

Meist sind die Wände in optisch klar voneinander zu unterscheidende Reihen aufgeteilt. Sie werden nur an einigen Stellen durch größerformatige Darstellungen unterbrochen, die üblicherweise den Grabherrn, manchmal auch in Begleitung eines Familienangehörigen, zeigen.

---

<sup>192</sup> Vgl. PM IV<sup>3</sup>, 141ff.

<sup>193</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 180ff.; und seit neuestem auch W. Grajetzki, *The Middle Kingdom of Ancient Egypt*, London 2006, 111ff.

<sup>194</sup> Da BH 14 das erste sicher in die 12. Dynastie datierte Grab unter den Anlagen von Beni Hassan ist, könnte es auch im Anschluss an BH 17 besprochen werden. Doch wiegen die dekorativen und stilistischen Ähnlichkeiten zu BH 15 schwer, und daher soll es im Anschluss an dieses besprochen werden.

<sup>195</sup> BH 23 lässt sich nicht absolut datieren. Auch wurde der Grabschacht nie ausgehoben. Da es sich aber um einen Verwandten von *Hnm-htp* II. handelt, scheint eine Datierung in die 12. Dynastie durchaus gerechtfertigt.

<sup>196</sup> In den Voruntersuchungen zur Arbeit hat sich erwiesen, dass die südliche Westwand thematisch teilweise eher an die Südwand anschließt, während der Inhalt der nördlichen Westwand eher ergänzend zu dem der Nordwand gesehen werden kann.

Diese Großdarstellungen, falls vorhanden, dienen in diesem Fall als Orientierungsfokus innerhalb der Wanddarstellung: Im Allgemeinen führen die Reihen und die Aktivitäten, welche sie beinhalten, auf sie zu, seltener von ihnen weg. Wie diese Reihen zusammengehören und in welcher Abfolge sie, wenn überhaupt, zu lesen sind, ist nicht endgültig im Gesamtbild zu klären. Falls sich zwischen den Reihen eindeutige Verbindungen ergeben, deren Annahme für ein besseres Verständnis der Darstellungen hilfreich ist, sollen sie im Rahmen der jeweiligen Wandbesprechung vorgestellt werden<sup>197</sup>. Grundsätzlich scheint es für die Reihenlesung der Wanddekoration in den Gräbern von Beni Hassan sinnvoll zu sein, eine kontinuierliche Reihenfolge von oben nach unten nachzuvollziehen. Sollten eindeutige Abweichungen auftreten, so werden sie selbstverständlich angesprochen<sup>198</sup>.

Ein wichtiger Aspekt, die Darstellungen betreffend, ist ihre Ausrichtung. Dies betrifft selbstverständlich in besonderem Maße Szenen und Wanddarstellungen, die geographisch oder historisch zuweisbare Zusammenhänge demonstrieren. Als Beispiel sei hier nur die Fahrt nach Abydos genannt. Generell wurden der wiedergegebenen Ausrichtung der Szenen – ob nach Norden, Süden, Osten oder Westen orientiert – die realen Ausrichtungen, also die Himmelsrichtungen, auch im Hinblick auf topographische Zuweisungen zu Grunde gelegt. Diese Annahme ist für die vorliegende Untersuchung der dargestellten Motive und Szenen in den Grabanlagen von Beni Hassan von unerlässlicher Bedeutung. Sie ist gleichzeitig die Voraussetzung zum Verständnis der in der Arbeit dargelegten Interpretation der Darstellungen in diesen Gräbern an sich.

---

<sup>197</sup> Vgl. zur Erstellung eines möglichen Vorkommensmusters für das Alte Reich: V. Angenot, Lire la paroi, in: *Annales d'Histoire de l'Art & d'Archéologie* 18, Brüssel 1996, 7ff.; idem, La vectorialité de la scène des travaux des champs chez Mérérouka. Étude sur le sens de lecture des parois des mastabas de l'Ancien Empire, in: *GM* 176, 2000, 5ff.; und zu einem konkreten Thema, den Marktszenen, kürzlich H.-W. Fischer-Elfert, Hierotaxis auf dem Markte – Komposition, Kohärenz und Lesefolge der Marktszenen im Grabe des Nianchnum und Chnumhotep, in: *SAK* 28, 2000, 67ff.

<sup>198</sup> Angenot beispielsweise liest die Register für die Gräber des Neuen Reiches von unten nach oben, macht dabei aber die Einschränkung, dass dies beispielsweise für das Alte Reich wesentlich seltener zutrifft: „...- de porter le regard de bas en haut. Ceci est particulièrement vrai pour le Nouvel Empire, mais l'est beaucoup moins pour l'Ancien Empire." Vgl. dazu V. Angenot, *Discordance entre texte et image. Deux exemples de l'Ancien et du Nouvel Empire*, in: *GM* 187, 2002, 20.

### 2.2.1 BH 2, Grab des Jmnnj

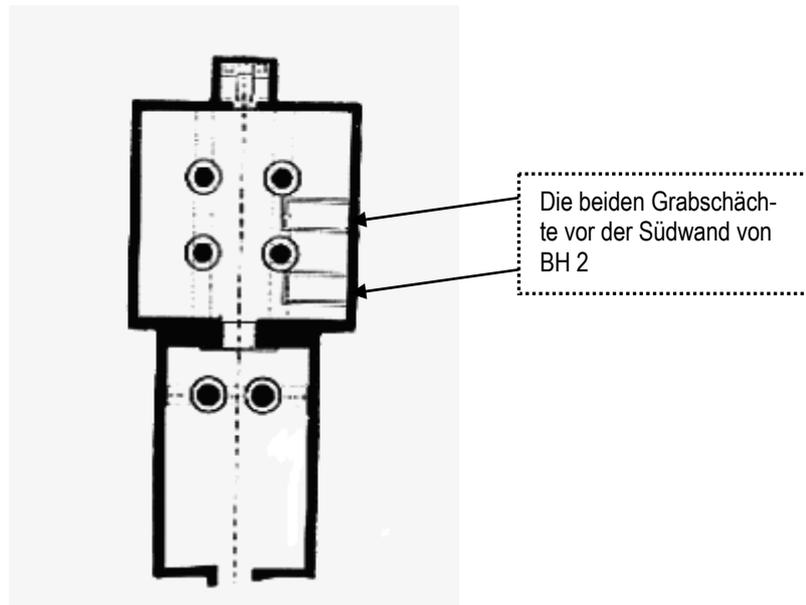


Abb. 7: BH 2 - Der quadratische Grundriss der Grabkapelle mit dem Schreinanbau in der Östlichen Wand

#### 2.2.1.1 Die nördliche Westwand<sup>199</sup>

Die Wanddekoration der nördlichen Westwand befindet sich in einem guten Erhaltungszustand. Durch Rußeinwirkung ist ein Teil der oberen Reihen gleich neben dem Eingang dunkel verfärbt, die Darstellungen sind trotzdem gut zu erkennen. Etwas gelitten hat nur die untere, Besuchern leicht zugängliche Reihe. Hier sind die in Newberrys Publikation<sup>200</sup> noch gut zu erkennenden Einzeldarstellungen teilweise nicht mehr erhalten.

Unterhalb der Wandüberschrift ist die Wanddekoration in sieben Reihen aufgeteilt, die nicht durch eine Großdarstellung unterbrochen sind. Es finden sich auf der gesamten Wand keine Beischriften – weder zu den Tätigkeiten, welche die einzelnen Szenen beschreiben, noch in Form von Titeln der abgebildeten Handwerker. Die Blickrichtung der meisten abgebildeten Personen in den Szenen ist vom Eingang weg nach Norden orientiert. Dieser Eindruck wird noch verstärkt durch die auf der Eingangsseite dieser Wand abgebildeten Personen, von denen – bewusst – nur ein Teil dargestellt ist. Sie verkörpern eine Schwellensituation, als würden sie gerade eben durch den Eingang den Raum betreten, und verleihen so den Darstellungen zusätzliche Dynamik (Abb. 8).

<sup>199</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

<sup>200</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

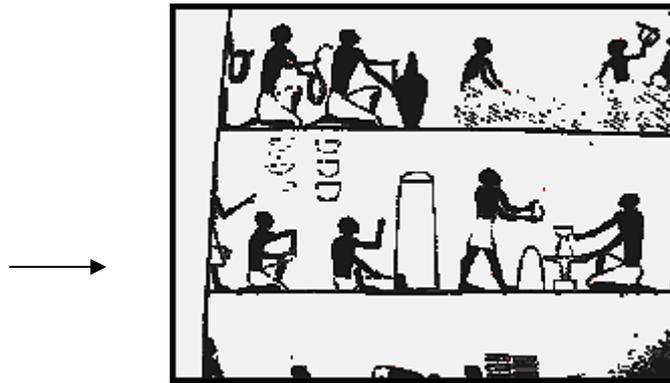


Abb. 8: BH 2: Darstellung von „nur zur Hälfte“ abgebildeten Personen auf der nördlichen Westwand<sup>201</sup>

In den ersten vier Reihen sind Handwerkerszenen abgebildet, in den drei unteren Reihen Szenen aus der Landwirtschaft. Dabei bilden jeweils mehrere Szenen ein Thema.

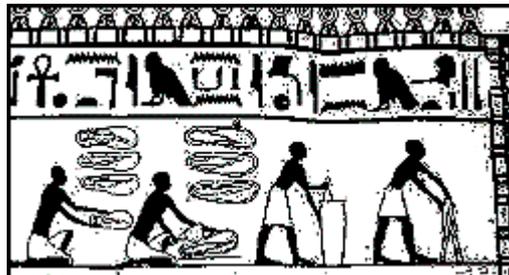


Abb. 9: BH 2: Sandalenherstellung auf der nördlichen Westwand

In der 1. Reihe werden die Sandalenherstellung und die Produktion von Feuersteinmessern gezeigt (Abb. 9 u. 10). An den beiden Themen lässt sich der unterschiedliche Aufbau der Szenen nachvollziehen: So wird bei der Sandalenfabrikation in einzelnen Szenen, angefangen vom Spannen des Leders bis zum Endprodukt Sandale, der Herstellungsweg beschrieben.<sup>202</sup> Dagegen zeigen die Szenen zur Herstellung von Feuersteinmessern mehrfach das gleiche Motiv: Männer bearbeiten die Feuersteinmesser in gleicher Weise.<sup>203</sup> Die Szenenfolgen können demnach in solche chronologischer und in solche räumlicher Natur unterteilt werden, wobei es sich hier eher um eine Unterteilung räumlicher Natur handelt<sup>204</sup>.

In der 2. Reihe wird die Herstellung von Bögen und Pfeilen gezeigt, außerdem die Herstellung von Möbeln und Schreinen sowie die Fabrikation von Steingefäßen. Unter den verschiedenen Gegenständen, die in der Schreinerei hergestellt werden, befindet sich ein Löwenmöbel, außerdem wird gerade an einer großen, länglichen Kiste gearbeitet, bei der es sich um einen Sarg in der typischen Kastenform des Mittleren Reiches handelt (Abb. 10).<sup>205</sup>

<sup>201</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

<sup>202</sup> Vgl. St. Schwarz, Altägyptisches Lederhandwerk, Reihe 28, Kunstgeschichte, Bd. 365, Frankfurt a. Main 2000, 72f.; 140. Vgl. ebenfalls A.F. Hasanien, Leather manufacture in Ancient Egypt, in: GM 161, 1997, 75f., mit pls. 6 u. 7.

<sup>203</sup> Vgl. Schwarz, op. cit., 82f. Das Herstellen der Feuersteinmesser mag in Zusammenhang mit der Lederverarbeitung stehen, obwohl Messer aus Metall für die Verarbeitung von Leder seit dem Alten Reich belegt sind.

<sup>204</sup> Zu dieser Unterteilung vgl. V. Angenot, La vectorialité de la scène des travaux des champs chez Mérérouka, in: GM 176, 2000, 6.

<sup>205</sup> Vgl. Drenkhahn, Handwerker, zu diesen Tätigkeiten im Allgemeinen.

Die 3. Reihe behandelt ein einziges Thema: die Arbeit in der Goldschmiede (Abb. 10). Unter den Szenen finden sich sowohl solche, die den Produktionsweg beschreiben, wie das Schmelzen und dann das eigentliche Schmieden des Goldes, als auch unterschiedliche Tätigkeiten, die in der Schmiede anfallen, wie etwa das Wiegen des Goldes, dessen Gewicht durch einen Schreiber auf einer Tafel in Zahlen<sup>206</sup> notiert wird<sup>207</sup>, oder das Auffädeln von Goldplättchen zu Ketten.<sup>208</sup>

Die 4. Reihe zeigt die Arbeiten in einer Töpferwerkstatt: Die Szenen geben ausgewählte Schritte wieder, die neben anderen zur Produktion von Keramik notwendig sind, wie z. B. das Vorbereiten und Formen von Ton – die Gefäße werden sowohl von Hand als auch auf der Töpferscheibe geformt bzw. gedreht – oder das Heizen wie auch das Entleeren des Ofens. Das Drehen der Töpferscheibe, auf der dann die unterschiedlichsten Gefäße entstehen, ist mehrfach dargestellt. Die bereits fertig produzierten Gefäße, oder vielmehr Gefäßtypen, sind über den Leuten abgebildet, so dass die einzelnen Szenen gleichzeitig die unmittelbare Tätigkeit durch die Handwerker, aber auch den bereits abgeschlossenen Vorgang in Form des nutzbaren, bereits fertigen Endproduktes beschreiben (Abb. 10).<sup>209</sup>

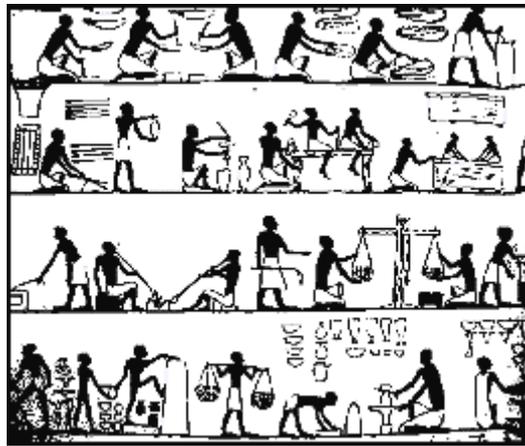


Abb. 10: BH 2 - Handwerkerszenen auf der nördlichen Westwand . Von oben nach unten: Feuersteinmesser- und Sandalenherstellung, Pfeilherstellung, Schreinerei, Goldbearbeitung und Töpferei

In der 5. Reihe ist in Auszügen der Flachsanzbau<sup>210</sup> mit Ernte und anschließender Leinenherstellung zu sehen. Die hier dargestellten Szenen weisen eine chronologische Abfolge auf. Das Thema beginnt mit dem Säen und dem Ernten – dem Raufen – des Flachses. Der Flachs wird bearbeitet, und schließlich entsteht daraus Leinen. Das Registerende wird hervorgehoben durch die Darstellung eines Aufsehers, der den Tätigen entgegenblickt.

In der 6. Reihe sind das Ernten und Dreschen von Getreide dargestellt, es handelt sich demnach wieder um eine chronologische Szenenabfolge. Zwischen der Szene des Erntens und der des Dreschens ist ein Esel abgebildet. Das typische Transporttier für Erntegut ist hier noch nicht beladen, sondern scheint erst auf sein Frachtgut zu warten. Richtung Norden blickend, in Kongruenz zur chronologischen Anordnung des Themas, stellt er eine elegante Verbindung zwischen den beiden Szenen dar. Das Ende der Reihe wird wiederum angezeigt

<sup>206</sup> Zahlen sind bei näherem Hinsehen auf seiner Schreibtafel eindeutig zu erkennen.

<sup>207</sup> Für die Bedeutung des Schreiners in solchen Szenen, insbesondere im Alten Reich, über das Dargestellte hinaus als Einbindung in Festhandlungen vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (II), 21ff.

<sup>208</sup> Für eine Übersicht von Darstellungen zum Metallhandwerk und insbesondere zu den Szenen in Beni Hassan, vgl. B. Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II, in: SAK 13, 1986, 181ff.

<sup>209</sup> Vgl. Drenkhahn, Handwerker, 85ff., zur Herstellung von Tongefäßen.

<sup>210</sup> Beispielsweise fehlt hier das Spinnen des Flachses zu Garn, aber das ist nicht von Bedeutung: nur Ausgangs- und Endprodukt zählen. Für eine vollständige Beschreibung des Flachsbaus vgl. W. Guglielmi, in: LÄ II, 256f.

durch eine Kontrolle ausübende Person: Ein Mann stützt sich in *sr*-Pose  auf einen langen Stab und betrachtet das Geschehen.

Die 7. Reihe zeigt das Pflügen der Felder und die Aussaat des Samens. Hier handelt es sich offensichtlich um eine räumliche – im Gegensatz zu einer chronologischen – Szenensequenz, denn das Motiv des von zwei Rindern gezogenen Pfluges mit einem Antreiber und einem Mann, welcher den Pflug lenkt, kommt mehrfach vor. Auch das Geschehen dieser Reihe schließt ein Aufseher ab, der die Landarbeiter beaufsichtigt.

Die 7. Reihe ist eindeutig in Verbindung zur 6. Reihe zu sehen. Ein Prozess, der in Reihe 5 alleine bewältigt wird, nämlich das Säen und Ernten von Flachs so wie dessen Weiterverarbeitung, verteilt sich bezüglich des Getreides auf zwei Reihen. Mit beiden Reihen zusammen entsteht nun eine größere, chronologische Szenenfolge zu diesem Thema. In diesem Falle allerdings erfolgt die Lesrichtung von unten nach oben, also chronologisch beginnend mit Reihe 7 und thematisch daran anschließend folgt die darüber liegende Reihe 6.

Die übergeordnete Ausrichtung der dargestellten Handwerker- und Landarbeiterszenen dieser Wand scheint nach Norden gewandt. Da sie sich thematisch ausnehmend gut an die nachfolgend zu besprechende Nordwand von BH 2 anschließt, ist es schlüssig, davon auszugehen, dass die Darstellungen der nördlichen Westwand ergänzend zu denen der Nordwand gelesen werden können, und somit die Ausrichtung nach Norden in diesem Falle als richtungssuchend für die Nordwand steht.

### 2.2.1.2 Die Nordwand<sup>211</sup>

Die Wanddekoration befindet sich hier bis auf die unteren Reihen, die sichtlich durch den direkten Kontakt mit späteren Besuchern gelitten haben, in gutem Zustand. Unter dem *Hkr*-Fries mit Farbleiter ist die Wandüberschrift angebracht, die in der Wandmitte beginnt und von dort aus in die jeweils entgegengesetzte Richtung verläuft, auf einer Seite zum westlichen, auf der anderen zum östlichen Wandende hin.

Unter der Wandüberschrift ist die Dekoration in sechs etwa gleich hohe Reihen aufgeteilt. Dabei ist die 6., unterste, Reihe in sich selbst nochmals in eine Ober- und eine Unterreihe getrennt, welche zusammen eine thematische Einheit bilden.

Die westliche Wandüberschrift beginnt in der Wandmitte der Nordwand und läuft auf die Westwand (Eingangswand) zu. Der Verstorbene wird hier zunächst als *jm3h hr* Hathor *nbt Nfr-wsj* beschrieben. Im Anschluss daran folgt seine Titulatur, die ihn in Beziehung setzt zu den beiden Städten *Hbnw* und *Hr-wr*.

Die östliche Wandüberschrift beginnt ebenfalls in der Wandmitte und läuft dann in Richtung Ostwand. Auch sie beschreibt den Verstorbenen zunächst als *jm3h hr*, diesmal jedoch der Hathor *nbt Hbnw*. Darauf folgt wieder seine Titulatur, die anschließend durch die Phrase *mrjj.f hsjj.f n st-jb.f* „den er liebt und preist als seinen Liebling“ erweitert wird.

Thematisches Zentrum der Wanddarstellung ist die großformatige Abbildung des Grabherrn in der östlichen Ecke der Nordwand. Die Darstellung umfasst, von unten gerechnet, eine Höhe von vier Registern und ist eingerahmt von einem horizontalen und einem vertikalen

<sup>211</sup> Vgl. Beni Hasan I, 31f. mit pl. XIII.

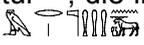
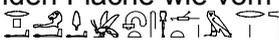
Inschriftenband. Über dem Grabherrn steht seine Titulatur<sup>212</sup>, die in diesem Falle auch einen religiösen Titel mit einbezieht, nämlich den Titel eines  *mr hm.w ntr n Hnmw*, also eines Vorstehers der Priester des Chnum (Abb. 11)<sup>213</sup>.



Abb.11: BH 2 - Der Grabherr beim Schauen bzw. Zählen seiner Stiftungsgüter auf der Nordwand

Bemerkenswert ist bei dieser Titulaturzeile ebenfalls die Namensschreibung des Grabherrn: . Beiden Komposita des Namens wird der *j*-Vokal in Form von  und  angehängt – eine von mehreren Schreibvarianten, die in diesem Grab für den Namen des *Jmjj* Verwendung finden. Das Ende der Zeile ist heute nicht mehr erkennbar, und bereits bei Newberry ist hier eine Lücke vermerkt.<sup>214</sup> In den älteren Aufzeichnungen von Lepsius<sup>215</sup> ist die Zeile komplettiert durch *nb jm<sup>3</sup>h*, was von der verbleibenden Fläche wie vom Sinn her durchaus passen könnte, so dass die ganze Zeile demnach  zu lesen ist.

<sup>212</sup> In diesem Falle handelt es sich um die klassische Rangtitelfolge *rp<sup>t</sup> h3tj-<sup>c</sup> jm3-<sup>c</sup> htmw-btj smr-w<sup>c</sup>tj*, bei der einzig die Erweiterung *jm3-<sup>c</sup>* eine für Beni Hasan spezifische Besonderheit darstellt. Für Vorkommen und Entwicklung von Rangtiteln im Mittleren Reich vgl. Grajetzki, Zentralverwaltung, 220ff.; speziell zur Verwendung von Rangtiteln 227f. Zum Titel *jm3-<sup>c</sup>* mit der Übersetzung „Geschätzter Mitarbeiter“ vgl. Hannig, Handwörterbuch, 70. In Wb I, 81 findet sich nur die Angabe „ein Titel“.

<sup>213</sup> Hier ist sicher die lokale Form des Chnum gemeint, nämlich der in den Gräbern von Beni Hassan vielfach erwähnte Chnum von *Hr-wr*.

<sup>214</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>215</sup> Vgl. LD, Text II, 83.

Die vor dem Grabherrn befindliche Kolumne beschreibt das gerade stattfindende Ereignis, das *m33*, also Schauen bzw. Zählen des Viehbestandes durch den Grabherrn. Es werden in der Beischrift, der dargestellten Realität entsprechend, nur Rinder, Ziegen und Esel genannt. Die vier Reihen, auf die der Grabherr direkt blickt – gemeint ist hier seine relativ dargestellte Körperhöhe vis-à-vis den abgebildeten Reihen – beinhalten darüber hinaus jedoch auch Menschen und Gegenstände, welche die Beischrift nicht erwähnt. Trotzdem legt sie zunächst die Verbindung zwischen den vier Reihen, die auf das Ikon des Grabherrn zulaufen, fest, aber letztendlich verbindet das *m33* das Grabherrnikon mit dem gesamten Wandgeschehen. Und, wie oben bereits gezeigt wurde, in erweiterter Form ebenfalls mit den Geschehnissen der nördlichen Westwand.<sup>216</sup>

Martin Fitzenreiter hat jüngst die Wichtigkeit dieses Ikons als eine „Affirmation der *nachtodlichen Kommunikation* des Grabherrn“ während des Alten Reiches an Hand von Beispielen nachgewiesen,<sup>217</sup> gleichzeitig aber auch die Weiterentwicklung dieses Ikons von seiner Bedeutung des „nachtodlichen Kommunizierens“ für den Grabherrn hin zur „Definition des Grabherrn als Inhaber einer bestimmten (sozialen und moralischen) Position“ definiert.<sup>218</sup> Das den Grabbesitzer *Jmnjj* zeigende Abbild mit der Beischrift, die ihn beim *m33* beschreibt, stellt ihn demnach in erster Linie aus einem sozialen Aspekt heraus dar und betont seine dem Geschehen gegenüber verantwortungsvolle Position, während er seine Stiftungsgüter „inspiziert“, wie *m33* im solchemaßen vorgegebenen semantischen Kontext übersetzt werden kann.

Jedoch bleibt nach Fitzenreiters Meinung die Idee der „nachtodlichen Kommunikation“, also der Verbindung des Verstorbenen mit dem Diesseits, dem *m33*-Ikon in seiner sozialen und moralischen Aussagefunktion auch weiterhin verbunden.<sup>219</sup> Das wird in diesem Falle durch die Beischrift noch zusätzlich betont, die mit  endet, und den Grabinhaber somit als *nb jm3h* ausweist, d. h. er ist eingebunden in ein Versorgungsverhältnis über den Tod hinaus<sup>220</sup>, das in diesem Fall von seinen auf der Nordwand abgebildeten Angestellten und Arbeitern mitgetragen wird.

Der Grabinhaber selbst hält in einer Hand den langen Amtsstab, in der anderen ein Schweißtuch. Vor ihm, auf ihn zukommend, sind in Beinhöhe zwei seiner Hunde abgebildet. Weiter oben, in Kopfhöhe der Großdarstellung, steht ein Schreiber vor ihm, den Blick zu ihm gewendet. Der Beischrift nach handelt es sich um einen *sš ʿ n nsw Hnm-nht s3 B3kt*, einen „Schreiber der königlichen Tafel“<sup>221</sup> namens *B3kt*. Er hält dem Nomarchen eine Schreiftafel direkt vor das Gesicht.<sup>222</sup> Ihr Inhalt ist in hieratischer Schrift aufnotiert,<sup>223</sup> eindeutiger Hinweis auf ein amtliches Dokument, das der Szene einen realen administrativen Bezug verleiht. Hiermit wird das Anrecht des verstorbenen Gaufürsten auf die Versorgung mit den Gütern des *pr-dt* legitimisiert.

---

<sup>216</sup> S.o., 43.

<sup>217</sup> M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation funerärer Rituale im Alten Reich, in: H. Willems (Hrsg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms*, in: OLA 103, 2001, 67ff.

<sup>218</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 138ff.

<sup>219</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 140.

<sup>220</sup> Vgl. K. Jansen-Winkel, Zur Bedeutung von *jm3h*, in: BSEG 20, 1996, 35f.

<sup>221</sup> Zu Bedeutung und Wandel des Titels vom Alten bis zum Mittleren Reich vgl. W.A. Ward, Old Kingdom *sš ʿ n nsw n hft-hr*, „Personal Scribe of Royal Records“, and Middle Kingdom *sš ʿ n nsw n hft-hr*, „Scribe of the Royal Tablet of the Court“, in: *Orientalia* 51, 1982, 382ff.

<sup>222</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXI.

<sup>223</sup> Zur Inanspruchnahme verschiedener Bereiche im altägyptischen Weltbild durch unterschiedliche Schrifttypen und ihrer gegenseitigen Entwicklung vgl. P. Vernus, *Les espaces de l'écrit dans l'Égypte pharaonique*, in: BSFE 119, 1990, 35ff., speziell zur Platzierung des Hieratischen, 44ff.

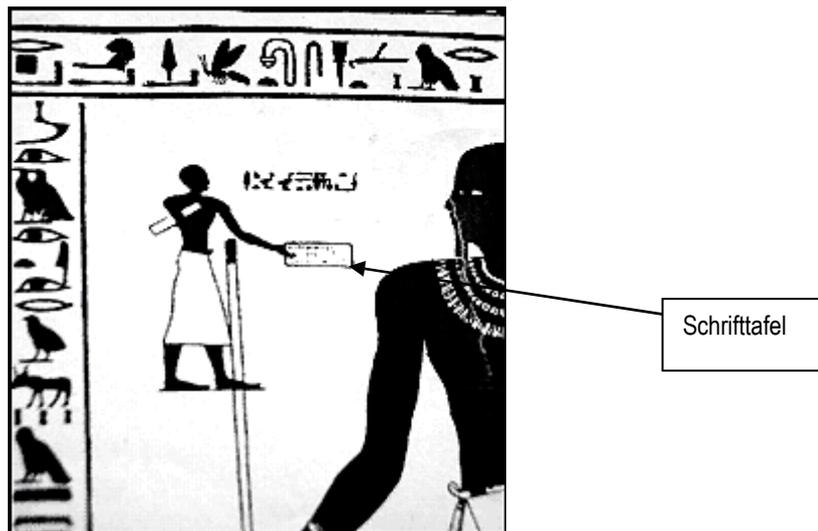


Abb. 12: BH 2 (Nordwand) - Der königliche Schreiber *B3kt* überreicht dem Grabherrn eine Schrifttafel

Eine Transkription des Dokumentes findet sich bei Kurt Sethe in den Urkunden<sup>224</sup>. Der Inhalt des Dokumentes bezieht sich auf die Zählung von Rindern, Ziegen und Eseln, die zum Viehbestand des *pr-dt* gehören. Dieter Kessler hat bereits darauf hingewiesen, dass die Güter des *pr-dt* an zentraler Stelle durch die Beamten des Königs an die einzelnen Personen weitergeleitet wurden:<sup>225</sup> Es handelte sich dabei um den „...staatlichen Anteil für die Festversorgung der Residenzbeamten in der Nekropole...“<sup>226</sup>

So ist hier, bewusst im Rahmen des *m33*-Ikons eingefangen, bildlich und schriftlich der Vorgang festgehalten, der den Leiter der Totenversorgung zeigt, wie er dem Grabherrn das Schriftstück mit dessen Anteil an den Totenopfern aus der königlichen Stiftung präsentiert. In diesem Falle wird durch das dargereichte Dokument konkret auf den Viehbesitz hingewiesen, jedoch sprechen die Tatsache, dass die Übergabe des Schriftstücks innerhalb des *m33*-Ikons stattfindet, und das bildlich-proportionale Verhältnis des Ikons zur gesamten Wanddarstellung dafür, dass der Anteil am Totenopfer sich aus all dem zusammensetzt, was auf dieser Wand verkörpert ist. Wie bereits angesprochen, sind hier auch die Handwerker- und Landwirtschaftsszenen der nördlichen Westwand mit einzubeziehen. Denn auch sie tragen schließlich zur Versorgung des Verstorbenen bei.

Zum bisher Dargelegten passt auch die Feststellung von Juan Carlos Moreno-Garcia, dass es sich beim *pr-dt*, unter dem er eine Entlohnung des Königs an verdienstvolle Beamte versteht, in der Form wie es an den Grabwänden wiedergegeben und schriftlich, d.h. in Zahlen, aufgerechnet wird, niemals um die Darstellung reell vorhandener Güter, sondern immer um eine Idealkonstruktion der besten aller möglichen Welten handelt.<sup>227</sup> Moreno-Garcia versteht darunter die Abbildung der ägyptischen Land(wirt)schaft mit allen für sie charakteristischen Elementen. Dadurch soll das Gefühl von Überfluss und Totalität erzeugt werden und so ein Sinnbild für ganz Ägypten entstehen.<sup>228</sup>

<sup>224</sup> Vgl. Sethe, Urk. VII, 23; und Abb. 13. Lies: (1) *rnpt-sp[10] 3bd 3 n 3h[t] [sw] 18 mmmnt [s'h] 3 dmd* (2) *sš n mmmnt nt pr-dt prj m sb3* (3) *rnpt-sp 42 rdj n sš (n) njswt Hnm-nht s3 B3kt* (4) *dmd ht 30.000* (Rinder) 300.000 (Ziegen) 3000 (Esel) (5) *hsb mdwt nt pr-dt mdt nt sp3t jn ...* Der zu erwartende Titel und Name des Schreibers *B3kt* stehen nicht mehr auf der Tafel, sondern beide sind direkt vor seiner Abbildung zu finden.

<sup>225</sup> Dieser Meinung ist auch Juan Carlos Moreno-Garcia, der zu Beginn des Mittleren Reiches eine vollkommen veränderte Besitzstruktur annimmt, was die Viehwirtschaft betrifft: Nicht mehr dem Privatmann untersteht die Viehwirtschaft, sondern dem König, und damit der Verwaltung der Krone. Vgl. dazu J.M. Moreno-Garcia, « J'ai rempli les pâturages de vaches tachetées... » bétail, économie royale et idéologie en Égypte de l'Antique au Moyen Empire, in: RdE 50, 1999, 241ff. und besonders 257.

<sup>226</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern (I), 71.

<sup>227</sup> Vgl. Moreno-Garcia, *Hwt et le milieu rural*, 210ff.

<sup>228</sup> Vgl. Moreno-Garcia, *Hwt et le milieu rural*, 222.

Das vom königlichen Urkundenschreiber *B3kt* überreichte Dokument ist noch in einem weiteren Punkt von Interesse: Es gibt zwei unterschiedliche Datierungen an.<sup>229</sup> Die Datierung in der obersten Zeile der Schreibtafel ist teilweise zerstört. Die Jahreszahl 10 lässt sich noch erahnen. Die ergänzten Angaben finden sich in der Transkription von Sethe:<sup>230</sup> Sie geben vermutlich das Jahr 11 im 3. Monat der *3ht*-Saison am 18. Tag an. Das Datum nimmt Bezug auf das Kommen des Schreibers der Viehherden des *pr-dt*, der von der Weide kommt.

Das zweite Datum bezeichnet das Jahr 42. Den Angaben der Biographie des Grabherrn von BH 2<sup>231</sup> entsprechend, nach der das 43. Regierungsjahr Sesostri's I. als das Todesjahr des *Jmnjj* anzunehmen ist, muss es sich bei der Angabe des Jahres 42 auf der Schreibtafel um ein Regierungsjahr des Königs Sesostri's I. handeln. Zu dieser offiziellen Angabe passt auch die nachfolgende Nennung des Schreibers der königlichen Tafel, *B3kt*, der die Zahlen an Rindern, Ziegen und Eseln nennt und eine Zählung des Herdenbestandes insgesamt vornimmt.

Im äußeren Eingangsbereich von BH 2, in der Biographie des *Jmnjj*, ist neben dem offiziellen Datum, dem 43. Regierungsjahr des Königs Sesostri's I., gleichzeitig noch ein weiteres Datum genannt. Dabei handelt es sich um eine Datierung nach der eigenen Amtszeit des *Jmnjj*, die er mit 25 Jahren angibt.

Das könnte auf dieser dargereichten Urkunde auch der Fall gewesen sein. Die obere Datierung – wahrscheinlich handelt es sich um das Jahr 10 – mit zusätzlich genauen Monats- und Tagesangaben scheint niedriger gewesen zu sein als die untere. Vielleicht bezieht sich diese Angabe auch auf die alle zwei Jahre stattfindende Viehzählung. Das würde ebenfalls gut zu der im Eingangsbereich angegebenen Jahreszahl für seine eigene Amtszeit, nämlich das 25. Jahr<sup>232</sup>, passen. Verdoppelt man nun die oberste Jahresangabe (vielleicht waren es elf, vielleicht auch zwölf Jahre), vorausgesetzt, dass sie sich der alle zwei Jahre stattfindenden Viehzählung zuordnen lässt, so käme man auf eine Zahl zwischen 22 und 24 Jahren und damit in die Nähe der von *Jmnjj* in seiner Biographie für seine eigene Amtszeit angegebenen Jahreszahl.

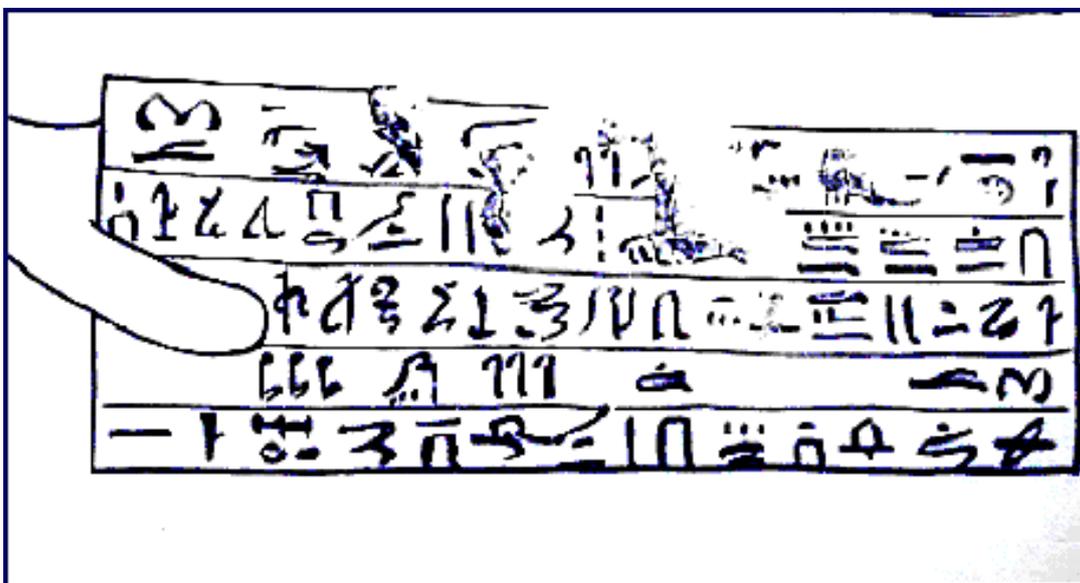


Abb. 13: BH 2(Nordwand): Hieratisch beschriebene Tafel, die der Schreiber *B3kt* dem Grabherrn reicht

<sup>229</sup> S.o. Anm. <sup>224</sup>.

<sup>230</sup> Vgl. Urk. VII, 23; s.o. Anm. <sup>224</sup>.

<sup>231</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. VIII.

<sup>232</sup> Vgl. Beni Hasan I, 24 mit pl. VIII.

Hinter dem Grabherrn sind in Höhe seines Kopfes und Oberkörpers verschiedene Gegenstände abgebildet. Auf einer löwenfüßigen Liege sind sieben Gefäße aufgestellt. Die heute nicht mehr lesbaren Beischriften machten Angaben zum Inhalt der Gefäße (Abb. 14). Ihre Lesbarkeit mag bereits für Newberrys Kopisten ein Problem dargestellt haben, denn sie sind in der Publikation fast alle durch Schraffuren ersetzt<sup>233</sup>.

Ganz anders bei Pierre Montet: Der Ägyptologe hielt sich um 1911 zwei Wochen in den Gräbern von Beni Hassan auf und konnte weitere Beischriften sichern, die den Augen seiner Vorgänger entgangen waren.<sup>234</sup> Darunter auch die Beischriften zu den sieben Gefäßen<sup>235</sup>:

Es handelt sich um die sieben heiligen Öle<sup>236</sup>, die in den früheren Gräbern teilweise auf den Scheintüren abgebildet sind.

Darüber ist noch eine weitere Liege abgebildet, auf der sich drei mit Beischriften versehene Kisten befinden. Bei den beiden ersten Kisten sind horizontal Beischriften über und auf ihnen angebracht, neben der dritten Kiste ist einfach vertikal eine Beischrift angefügt.<sup>237</sup> Die Beischriften über den drei Kisten beschreiben die Holzart, aus der sie gemacht sind, die Aufschriften der ersten beiden Kisten dagegen sind *jm3h hr*-Formeln mit anschließender Nennung eines Gottes. Bei einer Kiste ist noch *ntr ʿ3* zu lesen, bei der anderen ist nur noch ein *ꜥ* zu sehen.<sup>238</sup> Es handelte sich wohl beide Male um den Gott Osiris. Abschließend folgt der Name des Grabherrn. Hier wird durch die Erwähnung des Osiris ganz konkret der funeräre Kontext der Darstellung unterstrichen.

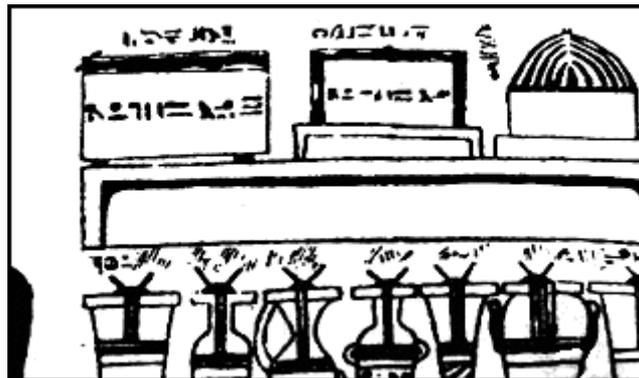


Abb. 14: BH 2 - Kisten mit unerlässlichen Gegenständen, darunter die sieben heiligen Öle auf der Nordwand

Die untere Hälfte des freien Raumes hinter dem Grabherrn nehmen, in zwei Reihen unterteilt, einige seiner Angestellten ein. In der oberen Reihe präsentieren zwei Männer Waffen des Verstorbenen: Der erste hält einen Bogen mit Köcher, der zweite eine Axt mit Schild. Vor beiden wird in einer Beischrift jeweils ihr Titel genannt (Abb. 11).

In der Reihe darunter sind drei Personen dargestellt. Zunächst zwei Männer, die, wie die beiden in der Reihe darüber beschriebenen, Waffen des Grabherrn präsentieren: Der hintere hält eine Axt und einen Schild. Vor ihm wird in einer Beischrift sein Titel erwähnt. Der davor stehende Mann, dessen Kopf heute nicht mehr zu erkennen ist, hält einen Bogen mit Köcher in der Hand. Der dritte Mann, vor ihm, ist in wesentlich kleinerem Format abgebildet. Sein

<sup>233</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>234</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 1ff.

<sup>235</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 3.

<sup>236</sup> Zu den Heiligen Ölen allgemein vgl. Jéquier, Frises d'Objets, 141ff., und M.A. Shimy, Parfums et parfumerie dans l'Ancienne Égypte, Lyon 1997, 26ff. Außerdem kürzlich B. Koura, Die '7 Heiligen Öle' und andere Öl- und Fettamen, Aegyptiaca Monasteriensia 2, 1999.

<sup>237</sup> Vgl. Montet, op. cit., 4.

<sup>238</sup> Vgl. Montet, op. cit., 4.

Kopf reicht etwa bis in Schenkelhöhe des Bogenträgers. Über ihm, bzw. vor dem Bogenträger, befindet sich eine Beischrift, die ganz unterschiedliche Titel aufweist (Abb. 15).

Henry George Fischer hat hierzu den folgenden Lesungsvorschlag gemacht, nach dem zwei Titulaturen in der Beischrift unterschieden werden können.<sup>239</sup> Die erste Titulatur *h̄tmw-n̄tr n wt Jnpw wr swnw* nimmt Bezug auf die kleinere Figur. Bei ihr handelt es sich den Angaben nach um den für die Einbalsamierung zuständigen Priester<sup>240</sup> und großen Arzt.<sup>241</sup> Durch die Erwähnung der Einbalsamierung wird gleichsam ein funärer Bezug hergestellt.

Die zweite Titulatur *mr pr n M3-ḥd* lässt sich dem Mann mit Bogen und Köcher zuweisen, auch sein Name *H̄nmw s3 S̄nh-H̄nm* ist aus der Beischrift zu erfahren.



Abb. 15: BH 2 (Nordwand) - Der für die Balsamierung zuständige Arzt, gefolgt von weiteren Angestellten des Nomarchen

Wie bereits in Zusammenhang mit dem *m33*-Ikon besprochen, bewirken die Beischriften zum Grabherrn und die Bewegungsrichtung der Darstellungen der gesamten Wand, dass der Eigentümer des Grabes, der seinerseits eine gewisse Passivität ausstrahlt,<sup>242</sup> in die Prozesse, die sich vor seinen Augen abspielen, mit einbezogen wird. Dafür sorgt in besonderem Maße das Element des Schreibers *B3kt*, der die Schwelle zwischen den Darstellungen der Nordwand und dem Beischriften-Rahmen der Großdarstellung des Verstorbenen überschreitet. Als leitender Verwaltungsangestellter der *pr-dt*-Besitztümer, welche er dem Grabherrn präsentiert, ist er prädestiniert für die Rolle des Mittlers zwischen den unterschiedlichen Welten.

Jan Assmann hat die in der altägyptischen Gesellschaft stark ausgeprägte Furcht vor dem Tod durch soziale Isolation und die daraus resultierende Wichtigkeit, auch nach dem Tode in die Konstellationen der Gesellschaft integriert zu sein, ausführlich dargelegt.<sup>243</sup> Die Pose des

<sup>239</sup> Vgl. H.G. Fischer, *Egyptian Titles of the Middle Kingdom. A Supplement to Wm. Ward's Index*, New York 1997<sup>2</sup>, 30f.

<sup>240</sup> Für den typischen Expeditionstitel  $\overline{\text{ḥtmw-n̄tr}}$  in anderer Deutung in Zusammenhang mit  $\overline{\text{wt Jnpw}}$  vgl. S. Sauneron, *Le „Chancelier du dieu“ (ḥtmw-n̄tr) dans son double rôle d'embaumeur et de prêtre d'Abydos*, in: *BIFAO* 51, 1952, 137ff. Zu den Aufgaben dieser Titelträger als Expeditionsleiter im Mittleren Reich vgl. C. Merrer, *Les chanceliers du dieu (h̄tmw-n̄tr) et la Mer Rouge*, in: *Égypte. Afrique & Orient*, 41, 2006, 38ff.

<sup>241</sup> Zu den Aufgaben des *wr swnw* vgl. K.S. Kolta, D. Schwarzmann-Schafhauser, *Die Heilkunde im Alten Ägypten*, *Sudhoffs Archiv. Zeitschrift für Wissenschaftsgeschichte. Beihefte* 42, Stuttgart 2000, 149ff.

<sup>242</sup> Vgl. besonders zu solchen Darstellungen im Alten Reich H.A. Groenewegen-Frankfort, *Arrest and Movement*, Chicago 1951, 33, 39f.

<sup>243</sup> Vgl. Assmann, *Tod und Jenseits*, 78ff.

„Schauens“, respektive des „Inspizierens“ ermöglicht dem Grabherrn, auch weiterhin eingebunden zu sein in den Kreislauf sämtlicher Geschehnisse und Versorgungsabläufe.

Die Reihen der Nordwand von BH 2 sind, bis auf die 2. Reihe, gen Osten, bzw. zur Großdarstellung des Grabherrn hin orientiert. In der 1. Reihe, die mehr an Höhe misst als die übrigen Reihen, ist die Wüstenjagd mit aufgespannten Netzen thematisiert. Hinter den Netzen sind ebenfalls wilde Tiere wie Hasen und Gazellen abgebildet, dabei befinden sie sich scheinbar außerhalb der von den Jägern und wilden Tieren beherrschten Jagdzone (Abb 16).

Die Reihe weist keinerlei Beischriften auf. Es handelt sich um räumliche Szenen, die keinen erkennbaren chronologischen Ablauf schildern. Gazellen und Antilopen werden von Bogenschützen mit Hunden gejagt und teilweise auch getroffen. In einer Szene ersetzt ein großer Löwe die Jäger: Er wird beim Ergreifen einer Antilope gezeigt. An einer anderen Stelle tötet ein Bogenschütze mit Hilfe eines Hundes einen wilden Stier. Ein zweiter Mann hat währenddessen einen Strick um die Beine des Stiers geschlungen, um diesen zu Fall zu bringen. Zuvorderst in der Reihe befinden sich unter den wilden Tieren auch ein Fuchs und eine Hyäne.<sup>244</sup>



Abb. 16: BH 2 - Szene aus dem Wüstenjagdthema der Nordwand

Die Wüstenjagd ist ein bereits aus dem Alten Reich bekanntes, ursprünglich königlichen Darstellungen vorbehaltenes Thema, das erstmals in der Grabanlage des Königs Sahurê aus der 5. Dynastie abgebildet ist<sup>245</sup> und kurz darauf bereits in die Privatgrabdekoration übernommen wurde.<sup>246</sup>

Im 2. Register ist der Zug der Statue des *Jmnj* im Schrein zu sehen (Abb. 17). Dieser Statuenzug setzt sich aus ganz unterschiedlichen Szenen in räumlicher Abfolge zusammen: Der Zug an sich wird begleitet von Opfertgabenträgern und unterschiedlichen Akrobatengruppen, von denen sich die meisten gemeinsam mit der auf dem Schlitten gezogenen Statue Richtung Westen bewegen, übereinstimmend mit der Blickrichtung des Grabherrn in der Großdarstellung und auch mit der Blickrichtung der Statue im Schrein, welche durch die geöffneten Flügeltüren gut zu erkennen ist.

Das Thema wird in der westlichen Ecke der Nordwand eingeführt durch vier Frauen, die dem Statuenzug entgegenkommen und dabei Schmuck präsentieren. Darauf folgt eine Gruppe

<sup>244</sup> Zur Hyänenjagd mit Pfeil und Bogen, die ursprünglich ein königliches Privileg war, vgl. S. Ikram, *The Iconography of the Hyena in Ancient Egyptian Art*, in: MDAIK 57, 2001, 127ff.

<sup>245</sup> Vgl. H. Altenmüller, *Flachbildkunst der Frühzeit und des Alten Reiches*, in: C. Vandersleyen (Hrsg.), *Das Alte Ägypten*, Frankfurt a. Main 1985, 278f.

<sup>246</sup> Vgl. dazu H.A. Groenewegen-Frankfort, *op. cit.*, 34f.

von fünf Akrobaten, die zirkusreife Darbietungen vorführen.<sup>247</sup> Als nächstes folgt, ebenfalls gegen die Richtung des Statuenzuges, eine Gruppe von vier Tänzern mit erhobenen Armen. Ihnen entgegen kommen vier Frauen, die zu ihrem Tanz klatschen. Noch einmal folgen fünf, gegen den Statuenzug tanzende Männer, denen wiederum drei weitere Männer klatschend entgegenkommen. Zu diesen Szenen sind keine Beischriften aufgeführt. Die Bewegungswechsel innerhalb der einzelnen Szenen stören den eigentlichen Bewegungsablauf von Osten nach Westen nicht, sondern betonen sichtlich die lebhaften Tänze, welche den Statuenzug begleiten, und die Aktivität des Ereignisses.<sup>248</sup>

Erst jetzt folgt der eigentliche Statuenzug: Sieben Männer beteiligen sich am Zug des Schlittens. Ein achter Mann führt vor der Statue am geöffneten Schrein offensichtlich ein Räucheropfer durch. Obwohl keine Beischrift ihn als solchen kennzeichnet, handelt es sich bei diesem Mann mit Sicherheit um einen Priester. Auch der Mann hinter ihm, der mit einer Hand am Ziehen des Schlittens beteiligt ist, während er die andere im Rezitiergestus erhebt, scheint Priesterpflichten auszuüben. Über ihnen ist eine – heute kaum noch zu erkennende – Beischrift angebracht, die ein altes Lied wiedergibt, das bei kultischen Prozessionen gesungen wurde: , *jj ntr s3 B.*<sup>249</sup> Dieses Lied in der Bedeutung „Hüte dich, Erde, ein Gott kommt“<sup>250</sup> wird traditionell auch beim zum Bestattungsritual gehörenden Sargschlittenzug gesungen. An einigen Stellen ist jedoch bereits in Gräbern des Alten Reiches anstelle eines Sarges ein Statuenschrein dargestellt.<sup>251</sup> Im Falle des *Jmnjj* kommt der Beischrift insofern ein ganz besonderer Gehalt zu, als das Lied durch die volle Titulatur des Grabherrn  ergänzt wird,<sup>252</sup> der „*ntr*“ in diesem Falle also konkret mit *Jmnjj* identifiziert werden kann.

Die Statue im Schrein ist ein Abbild des unterhalb von ihr großformatig gezeigten Grabherrn: Standschreithaltung, Amtsstab, kurzer Schurz mit langem, transparentem Überrock, dazu ein Schweißstuch in der anderen Hand. Die Statue wäre selbst ohne erläuternde Beischrift auf Grund ihres typischen Gestus eindeutig dem Verstorbenen zuzuweisen. Bei genauer Betrachtung der Platzierung des Statuenschreins ergibt sich, dessen ungeachtet, noch ein direkter Bezug zum *m33*-Ikon: Er befindet sich präzise an jener Stelle über der horizontal oberhalb der großformatigen Darstellung des Grabherrn angebrachten Beischrift, an der seine Titulatur beginnt: .

Hinter dem Statuenschrein sind Angestellte und Personal des Grabbesitzers abgebildet. Bei den ersten beiden, mit kurzen Stäben ausgerüsteten Männern handelt es sich offenbar um wichtige Beamte des Gaufürsten. Der Beischrift des ersten Mannes ist sein Titel eines *mr ḥnwtj*, also eines Kabinettsvorstehers<sup>253</sup> oder Protokollmeisters,<sup>254</sup> zu entnehmen. Bei den nachfolgenden Männern sind keine Beischriften angegeben. Falls es sie gab, worauf die Schraffuren vor einigen der abgebildeten Personen in der Publikation von Newberry hinweisen könnten, so waren sie bereits damals zerstört.<sup>255</sup>

Auf die beiden Beamten folgen zwei Männer mit persönlichen Gegenständen des Grabherrn, unter anderem mit seinen Sandalen. Den Abschluss der Reihe bilden schließlich drei Männer mit den Waffen des Inhabers von BH 2.

<sup>247</sup> Vgl. G. Jéquier, *Acrobatie*, in: BIFAO 19, 1922, 45ff.; J. Bartels, *Formen altägyptischer Kulte und ihre Auswirkungen im leiblichen Bereich*, Europäische Hochschulschriften, Reihe 19/B/29, 1992, 140ff.

<sup>248</sup> Für das Händeklatschen bei kultischen Prozessionen bereits im Niuserre-Sonnenheiligtum, vgl. Dominicus, *Gesten und Gebärden*, 176f.

<sup>249</sup> Vgl. Settgast, *Bestattungsdarstellungen*, 38f.

<sup>250</sup> Vgl. Assmann, *Tod und Jenseits*, 406; Dominicus, *Gesten und Gebärden*, 176f., übersetzt: „der Gott ist gekommen; hüte dich, Erde“.

<sup>251</sup> Vgl. H. Altenmüller, in: LÄ I, 755.

<sup>252</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>253</sup> Vgl. Wb I, 227.

<sup>254</sup> Vgl. Hannig, *Handwörterbuch*, 53.

<sup>255</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

Wie bereits beschrieben, verweisen verschiedene der dargestellten Szenen, wie die akrobatischen Tänze oder die Beischrift zum Schlittenzug und die persönlichen Gegenstände des Grabherrn, welche von seinem Personal hinter dem Schreinzug hergetragen werden, darauf, dass das Ikon des auf dem Schlitten stehenden Statuenschreins hier stellvertretend für den Bestattungszug bzw. die Sargprozession von „Sais“ nach „Buto“ steht. Hierbei handelt es sich um eines der häufigsten Motive des Bestattungsrituals, das stets im offenen Wüstengebiet stattfindet.<sup>256</sup>

Bestätigung finden diese kultischen Vorgänge des Bestattungsrituals im vorliegenden Falle durch die eine Reihe darüber platzierte Demonstration der Wüstenjagd. Sie erinnert gleichzeitig an die Wüstenlandschaft, durch die der Bestattungszug geht.

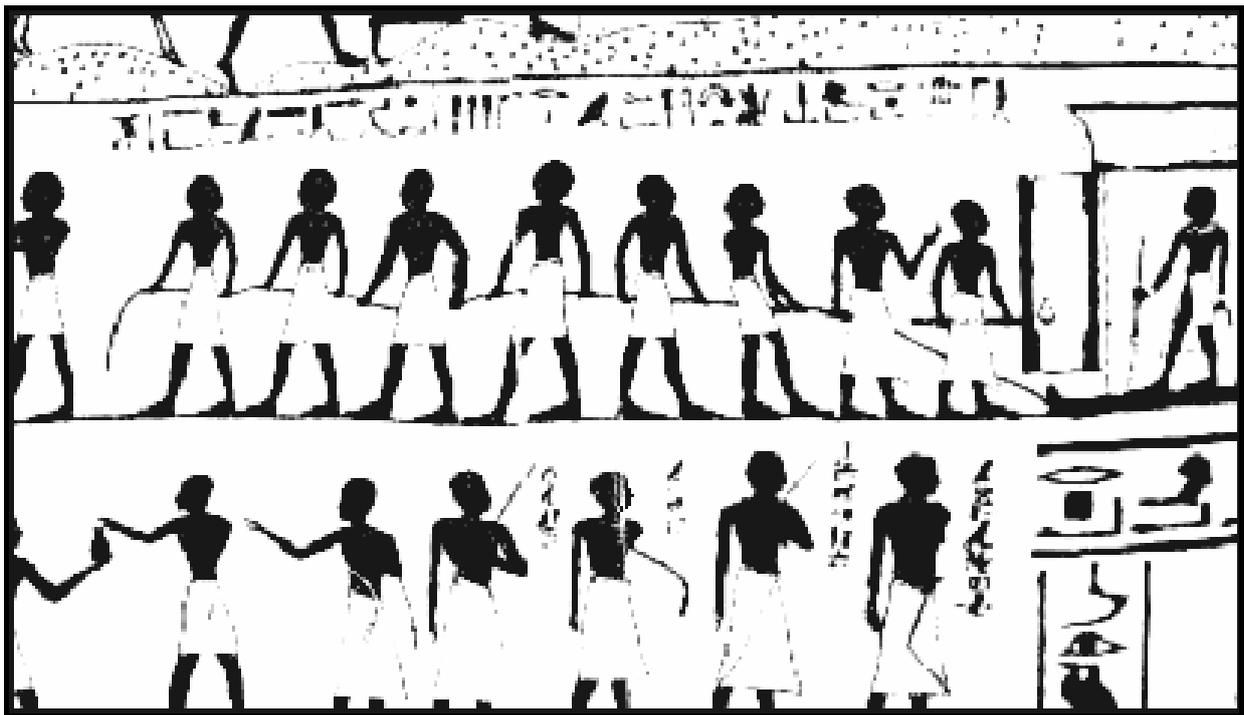


Abb.17: BH 2 - Der Schlittenzug der Statue mit dem traditionellen Lied auf der Nordwand

Die 3. Reihe ist eindeutig in Richtung der Großdarstellung des Grabherrn orientiert. Dem Grabherrn werden in räumlicher Abfolge verschiedene Opfergaben dargebracht.

Am westlichen Ende der Wand ist ein Mann mit einem kurzen Stock abgebildet, der eine Aufseherfunktion innehat. Vor ihm trägt eine Gruppe von vier Dienern verschiedene Gegenstände, eine kleine Gazelle und Kraniche.

Die anschließende Szene lockert die starre Reihenfolge etwas auf: Drei Männer versuchen einen kräftigen, gefleckten Stier mit Hilfe von Stricken zu bändigen und vorwärts zu ziehen. Es folgen acht Opfertageträger, die Tabletts, Körbe, gebratenes und noch lebendes Geflügel und Krüge in Netzen transportieren.

Die nächste Szene zählt vier Männer, von denen der hinterste einen Rinderschenkel darbringt, der das Mundöffnungsritual an der Statue oder das Totenopfer evoziert.<sup>257</sup> Vor ihm einher geht ein Mann mit einem Libationsgefäß und einem Tuch. Zwei Männer, die sich vor

<sup>256</sup> Vgl. H. Altenmüller, in: LÄ I, 755f.

<sup>257</sup> Vgl. W. Helck, in: LÄ V, 579f.

diesem in Richtung des *m33*-Ikons bewegen, drehen sich zu ihm um, so dass sie ihre Hand mit der aus dem Gefäß stammenden Flüssigkeit benetzen können (Abb. 17).

Die vorderste Szene zeigt vier mit kurzen Stäben ausgerüstete Männer, offensichtlich wichtigere Beamte, wie aus den vor ihnen angebrachten Beischriften hervorgeht, die ihre Titel nennen<sup>258</sup>.

Auch in der 4. Reihe ist eine klare Orientierung von Westen nach Osten, hin zur Großdarstellung des Grabherrn, innerhalb der in räumlicher Folge angeordneten Szenen festzustellen. Es sind keinerlei Beischriften zu erkennen. Das Thema beinhaltet das Führen von Rindern und Kälbern verschiedener Art vor den Grabherrn (Abb. 18).<sup>259</sup>

Die Hirten sind scheinbar in individueller Vielfalt dargestellt – sowohl was die Körperhaltung als auch was ihr physisches Erscheinungsbild anbelangt.<sup>260</sup> Alle haben jedoch gemeinsam, dass sie einen Stock oder einen langen Stab in der Hand halten.<sup>261</sup> Manche tragen ein junges Kalb auf dem Rücken oder über den Schultern. Die gesamte Gruppe wird von einem Mann repräsentiert, offensichtlich einem Beamten im Dienste des Grabherrn, der zwischen den Hirten mit den Rindern und dem vertikalen Beischriftenband des großformatig abgebildeten Grabinhabers steht, und infolgedessen eine Mittlerrolle zwischen den Hirten und der Großdarstellung des *Jmnj* übernommen hat. Sein Rang ist unbekannt. Keine Beischrift gibt nähere Auskunft über ihn.

Obschon die Darstellungen der einzelnen Hirten im ersten Augenblick sehr individuell auf den Betrachter wirken, wird im Vergleich mit weiteren Szenen ähnlicher Natur in den Grabwandbeschreibungen der folgenden Gräber gezeigt werden, dass es sich gerade bei einigen der Hirtendarstellungen um ein immer wiederkehrendes Ikon handelt.<sup>262</sup>

Einige der Hirten weisen nämlich physische Besonderheiten auf, wie sie bereits für die Hirtendarstellung des Alten Reiches kennzeichnend sind:<sup>263</sup> Einer ist durch eine Verkrüppelung des Beines gekennzeichnet, ein weiterer, der ein Kalb über den Schultern trägt, ist nackt und von eher dunkler Hautfarbe.<sup>264</sup> Der unbekleidete Hirte tritt zusammen mit einem zweiten Mann in einem langen Gewand, bei dem es sich um eine unägyptisch wirkende Tunika handelt, auf (Abb. 18). Er stellt offensichtlich einen Libyer dar. Soweit dies der Zustand der Malerei erkennen lässt, trägt er einen Kinnbart. Er führt hinter sich ein großes Rind, das eine Art Sattel aus einem Material trägt, das wie die Tunika seines Führers beschaffen zu sein scheint. Dieser Mann scheint die ganze Rinder- und Hirtengruppe anzuführen. Er ist, wie noch zu sehen sein wird, ein beliebtes Motiv in den Gräbern von Beni Hassan. Überhaupt werden die Libyer schon seit dem Alten Reich mit großem Reichtum an Rindern verbunden.<sup>265</sup>

---

<sup>258</sup> Vgl. Abb. 17; zu den Stöcken vgl. A. Hassan, *Stöcke und Stäbe im Pharaonischen Ägypten bis zum Ende des Neuen Reiches*, MÄS 33, 1976, 71ff.

<sup>259</sup> Zur Abbildung des Rindes in den Grabszenen vgl. W. Ghoneim, *Die ökonomische Bedeutung des Rindes im alten Ägypten*, Bonn 1977, 34ff.

<sup>260</sup> Vgl. W. Ghoneim, *op. cit.*, 39ff.

<sup>261</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII; und A. Hassan, *op. cit.*, 71ff.; vgl. H.G. Fischer, *Notes on Sticks and Staves in Ancient Egypt*, in: *MMJ* 13, 1979, 5ff, besonders zu den Stäben von Hirten.

<sup>262</sup> Vgl. K. Weeks, *The Anatomical Knowledge of the Ancient Egyptians and the Representation of the Human Figure in Egyptian Art*, Ann Arbor 1971, 142ff.

<sup>263</sup> Vgl. K. Weeks, *op. cit.*, 142ff.

<sup>264</sup> Insofern sich diese Aussage beim Zustand der Malerei überhaupt mit Sicherheit treffen lässt.

<sup>265</sup> Zu den Libyern, bes. im Alten Reich, vgl. A.J. Spalinger, *Some Notes on the Libyans of the Old Kingdom and Later Historical Reflexes*, in: *JSSEA* 9,3, 1979, 125ff.; D. Stockfisch, *Bemerkungen zur sog. „libyschen Familie“*, in: M. Schade-Busch (Hrsg.) *„Wege öffnen“*. Festschrift für Rolf Gundlach, *ÄAT* 35, 1996, 315ff.



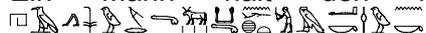
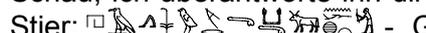
Abb. 18: BH 2 (Nordwand) - Der Oberviehirte und sein nackter Begleiter, der ein Kalb auf den Schultern trägt

Auch die physische Deformierung, die bei einem der Hirten auftritt und sich in einem Buckel und in eigenartig schwebender Beinhaltung äußert, ist nicht Zeichen seiner Individualität, sondern eine Erscheinung, die typisch für Hirtendarstellungen ist. Bereits im Alten Reich finden sich diese und andere körperliche Eigenheiten, und es gibt sie sowohl bei Ägyptern als auch bei fremdländischen Hirten.

Auf Grund dieses Tatbestandes zieht Kent Weeks die Schlussfolgerung, dass die geschilderten physischen Defekte typisches Merkmal eines bestimmten Berufsstandes, eben jenes der Hirten, sind.<sup>266</sup> Möglicherweise handelt es sich hier um ernährungsbedingte Mangelerscheinungen, die diesem Berufsstand eigen sind.

Die 5. Reihe besteht aus zwei verschiedenen Themen, von denen sich jedes aus räumlich aufeinander folgenden Szenen zusammensetzt. Das erste, im westlichen Teil der Reihe abgebildete Thema, scheint eine Fortführung der 4. Reihe zu sein: Die erste Szene zeigt einen Hirten, der ein großes, geflecktes Rind vor sich her treibt.

Danach folgt die Darstellung eines Bullenkampfes, dem eine Beischrift in Form von zwei kursivhieratisch geschriebenen Zeilen übergeordnet ist, welche der Gattung „Reden und Rufe“ zuzuordnen sind (Abb. 19). Die Beischrift ist in der Publikation von Newberry nicht zu entziffern.<sup>267</sup> Eine getreue Wiedergabe der kursiven Version wurde von Lepsius veröffentlicht.<sup>268</sup> Die nachfolgende Transkription stammt von Montet.<sup>269</sup>

Ein Mann hält den rechten Stier am Strick und sagt zu ihm:  - „Greif ihn an, Kampfstier, du starker Stier! Schau, ich überantworte ihn dir ...!“<sup>270</sup> Der zweite Mann sagt zu dem gegenüber stehenden Stier:  - „Greif ihn an, du Kampfstier, du starker Stier!“<sup>271</sup>.

<sup>266</sup> Vgl. K. Weeks, op. cit., 139ff. Seiner Meinung nach herrschte im dynastischen Ägypten eine Art Kastensystem vor, d.h. bestimmte Gesellschafts- und Berufsgruppen heirateten stets untereinander und vererbten auf diese Weise dieselben genetischen Defekte weiter.

<sup>267</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>268</sup> Vgl. LD, Text, 85.

<sup>269</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 3.

<sup>270</sup> Für die Übersetzung vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 111; aber auch J.M. Galán, Bullfight Scenes in Ancient Egyptian Tombs, in: JEA 80, 1994, 88; er ergänzt die Lücke mit „the herdsman“, jedoch ohne dies zu begründen.

<sup>271</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 111.

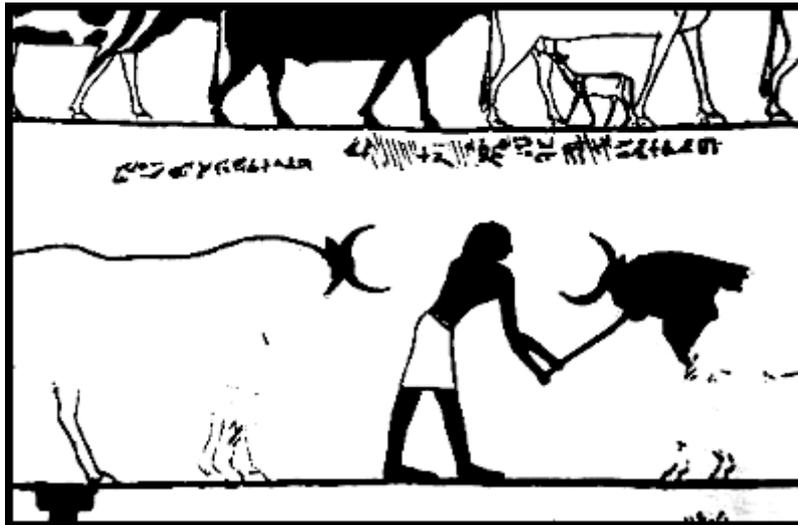


Abb. 19: BH 2 (Nordwand) - Der Bullenkampf. Die hieratische Beischrift ist selbst bei Newberry noch gut erkennbar.

Das Motiv des Bullenkampfes taucht in der Privatkunst erstmals in den Gräbern des späten Alten Reiches auf. Naguib Kanawati merkt an, dass die Bullenkampfszenen in BH 2 und den anderen Gräbern von Beni Hassan weniger Aggressivität ausdrücken als Darstellungen in anderen Gräbern aus demselben Zeitraum,<sup>272</sup> wie etwa im Grab des Senbi in Meir<sup>273</sup>.

José M. Galán dagegen weist in seiner Untersuchung über die Stierkampfszenen<sup>274</sup> auf die Pyramiden- und besonders auch auf die Sargtexte hin, in welchen der Verstorbene, der auch im Jenseits den gesellschaftlichen Status bewahren möchte, den er bisher innehatte, einem *K3*-Stier gleichgesetzt wird. *K3*-Stier ist ein Epitheton des Osiris.<sup>275</sup> Er bezeichnet außerdem den höchsten hierarchischen Status innerhalb einer Gruppe, was, so meint Galán, schließlich der Grund dafür sei, dass die Stierkampfszenen sich ausgerechnet in den Gräbern der Provinzfürsten wiederfinden.<sup>276</sup>

Die gesamte übrige Reihe nehmen 13 Beamte des Grabherrn ein. Beischriften, die in Kolonnen jeweils vor ihnen angeordnet sind, geben ihren Titel wieder. Die Beischriften zu den hinteren Personen sind zum Teil oder ganz zerstört. Jedoch beginnen alle Titel mit *mr*.

Einzig der Mann, welcher der gesamten Beamtengruppe vorsteht, um diese dem großformatigen Grabherrn zu präsentieren, trägt den Titel eines *whmw*, eines Herolds. Eine weitere Ausnahme bildet der von diesem aus achte Mann der Reihe, welcher einen äußerst seltenen Titel trägt: *ntj m srt*.<sup>277</sup>

Die 6. und letzte Reihe der Nordwand in der Grabanlage BH 2 ist in sich nochmals in ein oberes und ein unteres Register unterteilt, die beide eine zusammenhängende Thematik behandeln: Viehherden und Schreiberbüros.<sup>278</sup> Hier ist die zur Verwaltung der Viehbestände notwendige Administration angesprochen. Die Ausrichtung der Reihe folgt klar der West-Ost-

<sup>272</sup> Vgl. N. Kanawati, Bullfighting in Ancient Egypt, in: BACE 2, 1991, 54.

<sup>273</sup> Meir I, 33f. mit pl. XI.

<sup>274</sup> J.M. Galán, op. cit., 81ff.

<sup>275</sup> J.M. Galán, op. cit., 92.

<sup>276</sup> J.M. Galán, op. cit., 93f.

<sup>277</sup> Vgl. dazu U. Luft, Der angebliche Titel  im Mittleren Reich, in: Warsaw Egyptological Studies 1, 1997, 371ff.

<sup>278</sup> Zu den unterschiedlichen Verwaltungseinheiten der Nordwand, vgl. H. Loffet, Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte ancienne (De l'époque thinite à la XXI<sup>e</sup> dynastie), 2 Bde., Lille 2003, 258ff. m. Figs. 116, 117.

Orientierung auf die Großdarstellung des Grabherrn zu. Die Szenen folgen einander in räumlicher Sequenz.

Die Reihe beginnt zunächst in der westlichen Ecke mit der Darstellung eines Getreidespeichers. Von der Abbildung dieses Getreidespeichers, der die ganze Reihenhöhe einnahm, ist heutigentags nichts mehr zu erkennen. Die in der Publikation von Newberry wiedergegebene Darstellung zeigt das Gebäude, zu dem Männer mit gefüllten Kornsäcken hinaufsteigen, welche sie außerhalb des Gebäudes von einem großen Kornhaufen füllen.

In der ursprünglichen Darstellung war weit mehr erhalten, als bei Newberry dokumentiert. So sind in der alten Dokumentation dieses Grabes durch die französisch-toskanische Expedition unter Champollion und Rossellini noch deutlich die Zahlenreihen auf den einzelnen Kornkammern zu erkennen.<sup>279</sup>

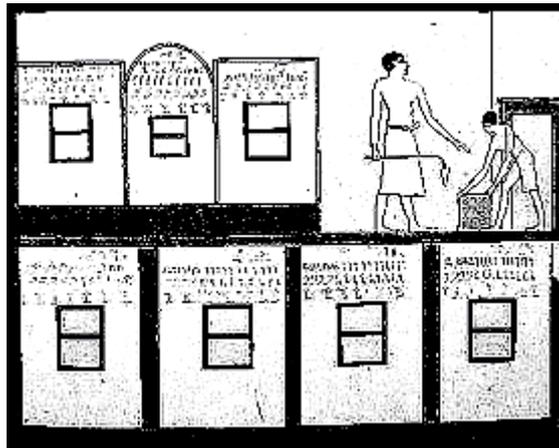


Abb. 20: BH 2 - Kornspeicherdarstellung auf der Nordwand mit Zahlenreihen auf den einzelnen Magazinkammern<sup>280</sup>

Vom Ober- und Untergeschoss des Speichers aus teilt sich die Reihe je in eine Ober- und eine Unterreihe. Wie bereits an der nördlichen Westwand treten auch hier starke Zerstörungen im unteren Wandbereich auf. In der Oberreihe wird die Magazinszene fortgesetzt mit der Abbildung eines Schreibers in seinem Büro. Die darauf folgende Szene ist nicht erhalten. Dann folgt eine Herde von acht Eseln, darunter ein Muttertier mit einem Jungen am Ende der Herde. Die Esel werden von einem Hirten angeführt, der einen jungen Esel auf seinen Schultern trägt.<sup>281</sup>

Die nächste Szene stellt eine Bestrafung durch Prügel dar,<sup>282</sup> es handelt sich wohl um Schläge auf die Hand.<sup>283</sup> Darauf folgt die Abbildung eines Mannes mit ehrfürchtig vorgebeugtem Körper, der auf Einlass in das Büro eines Schreibers wartet, während ein Aufseher von drinnen auf ihn deutet. Bei dem wartenden Mann handelt es sich der Beischrift nach um einen Hirten. Auch neben dem Schreiber und dem Aufseher gibt jeweils eine Beischrift ihre Titel an.

Anschließend sind noch zwei weitere Schreiber bei der Arbeit zu sehen, darauf folgt wieder eine Prügelszene. Im letzten Büro sitzend abgebildet befindet sich, dem Titel nach, der hoch-

<sup>279</sup> Vgl. I. Rossellini, *Bilderwelten und Weltbilder der Pharaonen*, von E. Bresciani, S. Donadoni et al. (Hrsg.), Mainz 1995, 139 mit Taf. XXXIV.

<sup>280</sup> Vgl. I. Rossellini, *op. cit.*, Taf. XXXIV.

<sup>281</sup> Die Eselherde fügt sich perfekt ein in den Kontext der landwirtschaftlichen Szenen und des Getreidetransports in die Kornspeicher, denn Esel sind die typischen Transporttiere.

<sup>282</sup> Vgl. W. Boochs, in: LÄ VI, 68ff.

<sup>283</sup> Vgl. H. Altenmüller, in: LÄ II, 938ff.

rangigste der Schreiber: Es handelt sich nicht einfach um einen *sš*, sondern um einen *sš ʕn nsw*, einen Schreiber der königlichen Tafel.<sup>284</sup>

In der Unterreihe folgt, im Anschluss an die Darstellung des Transportes von Getreide in das Magazin, eine unter den auf dieser Wand abgebildeten Szenen ungewöhnliche Darstellung, die eine Libyerfamilie zeigt.

Heute sind die Umriss der vier Personen kaum noch zu erkennen. Dennoch wird deutlich, um wen es sich handelt. Ganz vorne mit Blick nach Osten führen zwei Männer die kleine Gruppe an. Jeder der beiden trägt vier Federn im Haar und ebenfalls Federn in den Händen. Diese Federn, es handelt sich um Straußenfedern, sind ein charakteristisches Element in der Tracht von Libyern.<sup>285</sup> Nach den beiden Männern folgen zwei Frauen, vermutlich ihre Ehefrauen, mit in Tüchern auf den Rücken gebundenen Kindern. Die Frauen sind in eigenartig grobe, lange Gewänder gehüllt.<sup>286</sup>

John Garstang fand bei seinen Grabungen in den Schachtgräbern von Beni Hassan während der Jahre 1902-3 in einem der Gräber eine kleine hölzerne Skulptur, die eine solche Libyerin mit nach hinten zusammengebundenem Haar und einem Kind auf dem Rücken darstellt.<sup>287</sup>

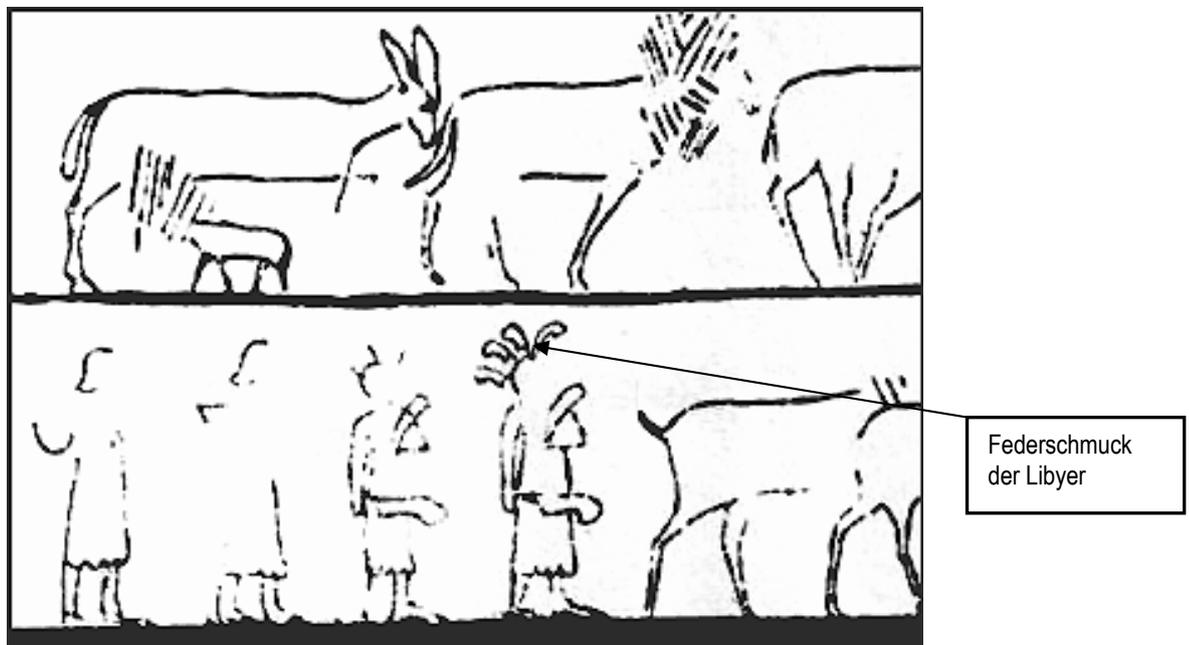


Abb. 21: BH 2 - Darstellung einer libyschen Familie auf der unteren Nordwand

Darstellungen von Libyern sind, wie bereits gezeigt,<sup>288</sup> schon aus dem Alten Reich bekannt.<sup>289</sup> Jedoch ist im Falle des Grabes BH 2 von Beni Hassan der Grund ihrer Darstellung, zumal ohne begleitende Beischrift, unklar. Gewiss treten sie in Zusammenhang mit Tieren,

<sup>284</sup> Zu den Schreibern und ihrer Rolle in der Verwaltung der Stiftungsgüter des *pr-dt* vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (II), 21ff.

<sup>285</sup> Vgl. O. Bates, *The Eastern Libyans*, London 1970<sup>2</sup>, 129ff.

<sup>286</sup> Vgl. O. Bates, *op. cit.*, 128f.

<sup>287</sup> Vgl. J. Garstang, *Excavations at Beni-Hasan, 1902-3*, in: *MAN* 3, 1903, 97ff. mit pls. I-J. Die Statuette befindet sich heute im Royal Museum of Scotland in Edinburgh, wie ich mich selbst überzeugen konnte. Für ein besseres Foto des Objektes, als die Schwarz-Weiß-Abbildung bei Garstang vgl. W.S. Smith, *The Art and Architecture of Ancient Egypt. revised with additions by William Kelly Simpson*, Yale 1998, 112 mit Abb. 201.

<sup>288</sup> S.o. 53 m. Anm. 265.

<sup>289</sup> Vgl. A.J. Spalinger, *op. cit.*, 125ff.; und auch G. Fecht, *Die H3tjw-ʕ in Thnw*, eine ägyptische Völkerschaft in der Westwüste, in: *ZDMG* 106, 1956, 37ff. Und ebenfalls D. Stockfisch, Bemerkungen zur sog. ‚libyschen Familie‘, in: M. Schade-Busch (Hrsg.), „Wege öffnen“. Festschrift für Rolf Gundlach, *ÄAT* 35, 1996, 315ff.

verschiedenen Antilopenherden, auf. Ob es sich bei den Libyern um Hirten handelt, die mit diesen Tieren der Wüste nach Beni Hassan kamen, ist nicht sicher zu sagen. Sie scheinen in friedlicher Absicht zu kommen und tragen keine Waffen. Nimmt man die Orientierung der Darstellung als reell an, so bestätigt dies ihre Herkunft: Die Libyer kommen aus dem Westen, ihrer ursprünglichen Heimat, und orientieren sich nun Richtung Osten, dem Grabherrn zu. Oric Bates erwähnt im Zusammenhang mit den Libyern, dass das Zeichen für Westen, , eine Kappe mit einer Feder darstellt.<sup>290</sup> Das unterstreicht noch zusätzlich ihre Herkunft als Leute aus dem Westen.

Auseinandersetzungen mit Libyern sind aus der Zeit Amenemhets I. und Sesostris I. nicht belegt. Die einzige Ausnahme stellt die Erzählung des Sinuhe dar,<sup>291</sup> in der eine Strafaktion Sesostris' I. gegen die westlichen Nomaden, die *Tmhw* und die *Tḥnw*, erwähnt wird. Der zu dieser Zeit noch als Thronfolger unter Amenemhet I. handelnde Sesostris brachte Gefangene und Rinder mit.<sup>292</sup>

Rolf Gundlach greift im Zusammenhang mit dem Thema der Zwangsumsiedlung ausländischer Bevölkerungsgruppen auch die Um- und Ansiedlung von Libyern in Ägypten auf. Möglicherweise ließe sich auch für Beni Hassan so ein Fall annehmen.<sup>293</sup> Gegen eine größere Umsiedlungs- oder Einwanderungswelle von Libyern zu Beginn der 12. Dynastie spricht sich dagegen Wilhelm Hölscher aus.<sup>294</sup>

Stephen Quirke schlägt vor, hierin einen literarischen Effekt zu sehen, durch den der Westen als eine der vier Himmelsrichtungen von mythischer Bedeutung in die Geschichte mit eingebracht werden soll.<sup>295</sup> Das mag für die Geschichte des Sinuhe durchaus zutreffen.<sup>296</sup>

Bei dem Feldzug gegen die Libyer, so vermutet Rolf Gundlach, handelte es sich wohl eher um die Zwangsumsiedlung ausländischer Bevölkerungsgruppen, in diesem Falle der Libyer, und damit gleichzeitig um die Erbeutung von Vieh, mit dem Zweck, Gebiete wieder zu besiedeln, die im Laufe der Kämpfe nach der Machtübernahme durch Amenemhet I. zerstört worden waren.<sup>297</sup>

Die kleine Holzstatuette der Libyerin mit ihrem Kind, die aus einem der Gräber von Beni Hassan stammt, wie auch das Auftreten desselben Motivs in einem weiteren Grab in Beni Hassan, nämlich an der Ostwand von BH 14, weisen jedoch darauf hin, dass mit diesem Motiv der Libyer in Beni Hassan mehr verbunden wurde als nur das Bild des Westens, auch wenn dies in der Dekoration der Nordwand von BH 2 ebenfalls eine Rolle gespielt haben mag.

Vor den Libyern sind zwei unterschiedliche Antilopenherden abgebildet. Die erste Herde, in schlechtem Erhaltungszustand, wird von einem einzigen Hirten geführt. Die zweite Gruppe von Antilopen, bei denen es sich um gefleckte, langhornige Tiere handelt, wie sie in den Gräbern der Gaufürsten öfters abgebildet sind, werden gleich von mehreren Hirten geführt. Ein Muttertier mit einem Antilopenjungen wird von einem verkrüppelten Hirten am Strick geführt. Der nächste Hirte, durch eine Beischrift identifiziert, wohnt in unterwürfiger Haltung

<sup>290</sup> Vgl. O. Bates, op. cit., 135.

<sup>291</sup> Vgl. W. Hölscher, Libyer und Ägypter, *ÄgFo* 4, 1937, 26f.

<sup>292</sup> Vgl. M. Lichtheim, *Ancient Egyptian Literature I*, Berkeley 1975<sup>9</sup>, 224.

<sup>293</sup> Vgl. R. Gundlach, Die Zwangsumsiedlung auswärtiger Bevölkerung als Mittel ägyptischer Politik bis zum Ende des Mittleren Reiches, *Forschungen zur antiken Sklaverei* 26, Stuttgart 1994, 168f.

<sup>294</sup> Vgl. W. Hölscher, Libyer und Ägypter. Beiträge zur Ethnologie und Geschichte Libyscher Völkerschaften nach den altägyptischen Quellen, *ÄgFo* 4, 1937, 27.

<sup>295</sup> Vgl. S. Quirke, *El extranjero en el imperio medio: un resumen*, in: *Aegyptiaca Complutensia* 3, 1997, 58f.

<sup>296</sup> Zum Weltbild im Mittleren Reich aus dem Blickwinkel der Literatur vgl. A. Loprieno, *Topos und Mimesis. Zum Ausländer in der ägyptischen Literatur*, *ÄA* 48, 1988, 86ff.

<sup>297</sup> Vgl. R. Gundlach, Die Zwangsumsiedlung auswärtiger Bevölkerung als Mittel ägyptischer Politik bis zum Ende des Mittleren Reiches, *Forschungen zur antiken Sklaverei* 26, 1994, 168f.

einer Prügelszene bei. Hier wird ein weiterer Hirte – ebenfalls mit Titelangabe – von einem Aufseher mit Stockhieben traktiert, während er gerade dem vor ihm stehenden Schreiber – dessen Titel gleichfalls eine Beischrift nennt und der ihm scheinbar vorwurfsvoll eine Schreibrtafel vor das Gesicht hält – Rechenschaft ablegt.

Es folgt auf diese Szene ein weiterer Schreiber mit Titelangabe, am Schluss dann endlich der oberste Schreiber, wieder ein *ss ʿn nsw*, ein Schreiber der königlichen Schreibrtafel. Die gesamten Szenen der Unterreihe scheinen sich im Freien abzuspielen, da selbst vor den Schreibern keine Säulen aufgemalt sind, die eine Halle oder ein Büro andeuten würden. Möglicherweise ist das ein Zeichen dafür, dass es sich bei diesen Darstellungen um tatsächliche Abläufe gehandelt hat, die außerhalb der großen Verwaltungszentren stattfanden.

Den Abschluss der ganzen Reihe und gleichzeitig das Verbindungsglied zwischen dem *m33*-Ikon des Grabherrn und dem soeben Besprochenen bildet eine Darstellung, in der Ober- und Unterreihe wieder zusammenlaufen:

Ein höherer Beamter, der nicht durch eine Beischrift benannt wird, präsentiert dem Grabherrn einen zweiten Mann, der sich in ehrfurchtsvoller Haltung mit gebeugtem Oberkörper nähert. Die Beischrift bezeichnet ihn als *mr ts.t.*<sup>298</sup> Seine Körperhaltung erinnert an die unterwürfige Haltung bei den vorher beschriebenen Viehhirten. Diese Ehrfurchtsgeste weist ihn, gemeinsam mit dem beigefügten Titel und seiner Position an vorderster Stelle, als den verantwortlichen Anführer der Hirten aus.<sup>299</sup>

### 2.2.1.3 Die Ostwand<sup>300</sup>

Die Wanddekoration der Ostwand von BH 2 befindet sich wie viele andere Teile des Grabes in relativ gutem Erhaltungszustand. Die Grabanlage des *Jmnjj* gehört als eines der beiden spätesten dekorierten Gaufürstengräber von Beni Hassan architektonisch zum Portikustyp, d. h. die Grundlage der oberen Grabbauten bildet zwar eine im Grundriss quadratische Grabkammer,<sup>301</sup> jedoch wird bei diesem Typ die West-Ost-Ausrichtung der Grabachse besonders stark betont. Das geschieht zum einen durch den Portikus-Vorbau, welcher die Grabanlage nach vorne hin ausdehnt, zum anderen durch eine an die Grabkammer anschließende und mit dieser durch einen Zugang verbundene Nische, in der sich zentral eine Sitzstatue des Grabeigentümers befand, flankiert von je einer stehenden Statue seiner Mutter und seiner Ehefrau.

Von der Statuengruppe ist heute nur noch der Sockel der Sitzstatue des mittig thronenden Grabbesitzers erhalten. Der Durchgang zum Statuenschrein war ursprünglich durch eine Flügeltür verschlossen, wie sich noch an Spuren des Türstocks im Boden erkennen lässt.<sup>302</sup>

---

<sup>298</sup> Vgl. Ward, Index, 53, No. 418; er übersetzt für diese Stelle: Overseer of a Workgang.

<sup>299</sup> Vgl. auch Dominicus, Gesten und Gebärden, 21ff.

<sup>300</sup> Zur Ostwand, die hier einschließlich des Schreins und der darin befindlichen Dekoration beschrieben werden soll, vgl. Beni Hasan I, 32f. mit pls. XIV-XVI; für den Schrein vgl. Beni Hasan I, 34ff. mit pls. XIX, XX.

<sup>301</sup> C. Hölzl, Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten, Wien 1984 (unveröffentlichte Dissertation), gibt in seiner Arbeit für die Kammer der Anlage BH 2 die Maße 11,55 m an, und zwar sowohl für die Breite als auch für die Tiefe. Die Kammer zeigt also tatsächlich einen quadratischen Grundriss.

<sup>302</sup> Vgl. Beni Hasan I, 20 mit pl. IV.

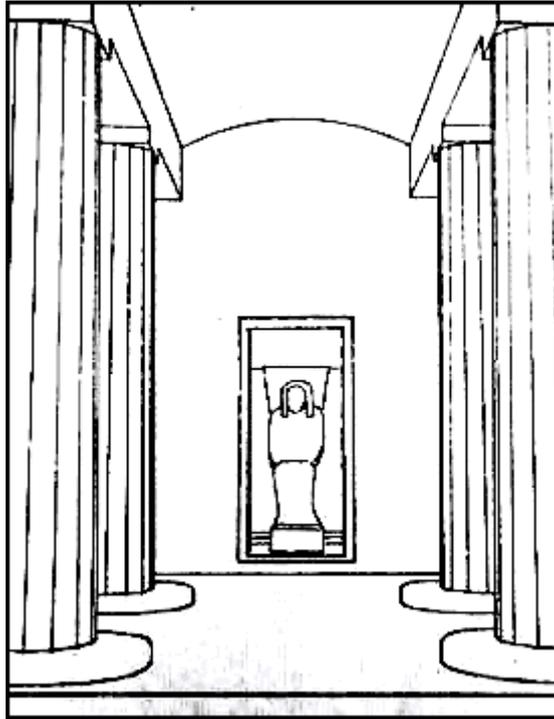


Abb. 22: BH 2 - Blick über die West-Ost-Achse des Grabes in den Statuenschrein

Im Falle von BH 2 wird erstmals innerhalb der Grabanlagen von Beni Hassan die Fokussierung der gesamten Anlage nach Osten durch architektonische Elemente und Unterteilungen in direkter Linie hervorgehoben. An erster Stelle ist hier der gerade beschriebene Statuenschrein zu nennen. Aber auch die innerhalb der Grabkammer auf der Längsachse des Grabes von Westen nach Osten verlaufenden kannelierten Säulen mit west-östlich ausgerichteten Architraven und der gewölbten Decke tragen ihren Teil zu diesem räumlich-optischen Eindruck bei.<sup>303</sup>

Die Wanddekoration verstärkt diese Ausrichtung noch dadurch, dass der Durchgang von der Grabkammer zum Statuenschrein von einem breiten, mehrzeiligen Inschriftenband eingeraht wird, welches Titulatur und Epitheta des Grabherrn wiedergibt.<sup>304</sup>

Die Darstellungen auf der nördlichen bzw. der südlichen Ostwand entsprechen sich in ihrer Themendarstellung. Zum großen Teil handelt es sich dabei um Ringerszenen. Es sind insgesamt 56 unterschiedliche Positionen abgebildet, und damit deutlich weniger als in den beiden früheren Gräbern mit multiplen Ringerszenen, nämlich BH 15 und BH 17, weshalb Helmut Wilsdorf die in BH 2 zur Schau gestellten Ringkämpfe den „kleinen Ringplatz“ taufte.<sup>305</sup>

Weiter unten werden dann Kampfhandlungen gezeigt, und im nördlichen unteren Teil der Ostwand ist die Belagerung einer Festung dargestellt.<sup>306</sup>

In der 1. Reihe, die als einzige ohne Unterbrechung über die gesamte Ostwand von BH 2 verläuft, bilden die Ringkampfmotive eine Brücke über dem Durchgang zum Schrein und schaffen dadurch eine konkrete Verbindung zwischen den beiden Hälften der Ostwand von BH 2.

<sup>303</sup> Vgl. zur Architektur Shedid, Beni Hassan, 19ff. und 42ff.

<sup>304</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XV.

<sup>305</sup> Vgl. H. Wilsdorf, Ringkampf im Alten Ägypten, Würzburg-Aumühle 1939, 24.

<sup>306</sup> Vgl. C. Vogel, Ägyptische Festungen und Garnisonen bis zum Ende des Mittleren Reiches, HÄB 46, 2004, 48ff.

Die Ringer- und Kampfhandlungen, welche gemeinsam wohl ein einziges Großthema bilden, entsprechen sich auf der nördlichen wie auf der südlichen Ostwand von BH 2. Sie werden zwar durch den Durchgang de facto unterbrochen. Die, im Vergleich zu den Ostwänden der früheren Gräber, neuartige architektonische Erweiterung hat jedoch ansonsten keinerlei Einfluss auf die Ausrichtung und Thematik der hier abgebildeten Szenen.



Abb. 23: BH 2 - Szenen der Ringerdarstellung verbinden die nördliche und die südliche Hälfte der Ostwand

Vom bisherigen Muster abweichend, ist die unterste Abbildungsreihe der Ostwand deutlich zweigeteilt. Die beidseitigen Darstellungen zeigen: die Fahrt nach Abydos – auf der nördlichen Wandhälfte – und zurück nach Busiris auf der südlichen Wandhälfte. Die Schiffe sind so ausgerichtet, dass sie sich jeweils Richtung Süden (Abydos) und Richtung Norden (Busiris), sinnbildlich aber auch auf den Eingang der Nische zu bewegen. In der späteren Grabanlage BH 3 des *Hnm-htp* II. ist die Hin- und Rückfahrt von Abydos ähnlich dargestellt. Nur handelt es sich bei der abbildenden Wand diesmal um die Westwand, und der Durchgang ist der im Westen der Grabkammer befindliche Grabein- bzw. Grabausgang.<sup>307</sup>

Obwohl die Darstellungen der beiden Wandhälften sich entsprechen, wird ihre Beschreibung Wandhälfte für Wandhälfte und Abschnitt für Abschnitt von Norden nach Süden vorgenommen werden. Dies wird nochmals deutlich machen, dass die Erbauer der Grabanlagen bauliche Gegebenheiten durchaus nutzten, um gewisse Akzente in der Wanddekoration zu setzen.

### 2.2.1.3.1 Die nördliche Ostwand<sup>308</sup>

Unter dem *Hkr*-Fries und einer Farbleiter, welche die Wanddekoration teilweise einrahmt, ist eine Wandüberschrift mit der Opferformel und Namensnennung des Grabherrn eingefügt: (←) *prt-ḥrw t hnkṯ k3w 3pdw šs mnht ht nbt nfrt w<sup>c</sup>bt ḥnt ntr jm n k3 n jm3ḥ Jmn-m-ḥ3t m3<sup>c</sup>-ḥrw.*<sup>309</sup>

<sup>307</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>308</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIV.

<sup>309</sup> Zur Form und Deutung vgl. G. Lapp, Die Opferformel des Alten Reiches. Unter Berücksichtigung einiger späterer Formen, SDAIK 21, 1986, 94ff.

Darunter folgt die nördliche Ostwandhälfte von BH 2 einer strikten Einteilung in sechs Reihen, die nur an einer Stelle unterbrochen wird: In der 4. und der 5. Reihe wird die Belagerung einer Festung gezeigt. Dieses Bauwerk erstreckt sich über die Höhe von zwei Reihen.

Die ersten drei Reihen der nördlichen Ostwandhälfte von BH 2 nimmt das Thema des Ringkampfes ein. Die 1. Reihe verläuft von Norden nach Süden über den Durchgang zum Statuenschrein des Grabherrn hinweg (Abb. 23) und verbindet so thematisch die nördliche mit der südlichen Hälfte der Ostwand von BH 2.

Auch in der 2. und der 3. Reihe setzen sich die Ringkampfszenen fort. Eine Orientierung der kämpfenden Ringerpärchen oder eine Entwicklung der Szenen lässt sich nicht erkennen. Ihre Blickrichtung wechselt ständig. Farblich sind die jeweiligen Gegner nicht voneinander abgehoben. Auch fehlt jegliche Art von Beischrift, um die genaue Bedeutung dieser Abbildungen ergründen zu können.

Es lässt sich gleichfalls keine chronologische Entwicklung innerhalb der einzelnen Szenen beobachten, so dass schlicht von räumlich aufeinander folgenden Sequenzen ausgegangen werden muss, die in ihrer Aneinanderreihung Vielzahl ausdrücken mögen.

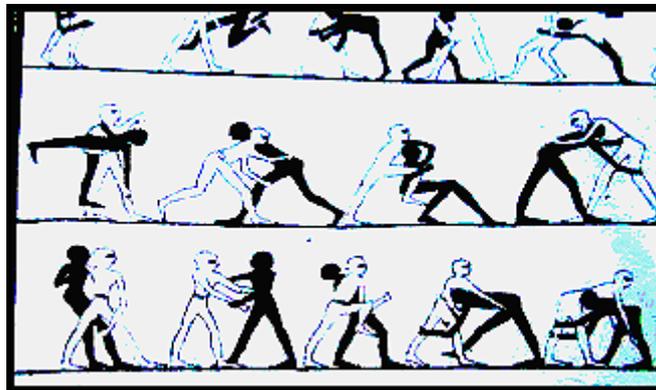


Abb. 24: BH 2 (Nördl. Ostwand) - Ringerszenen

Das Motiv des Ringkampfes ist in der ägyptischen Kunst seit der Frühzeit belegt, genauso wie andere Zweikampftechniken, etwa das Stockfechten und auch der Faustkampf.<sup>310</sup> Der älteste Beleg zum Ringen im Alten Ägypten findet sich auf der „Städtepalette“, und auch rundplastische Modelle von Ringerpaaren existieren als Grabbeigaben.<sup>311</sup>

Im Mittleren Reich nimmt die Darstellung von Ringkämpfern als Flachbildmotiv deutlich zu. So finden sich neben den Gaufürstengräbern von Beni Hassan auch in den Nekropolen von Assuan, Theben-West, Meir und El-Berscheh Ringkampfszenen.<sup>312</sup>

Ringkampfdarstellungen sind gleichfalls bereits in den frühesten Gräbern von Beni Hassan zu sehen, etwa auf der westlichen Südwand von BH 29<sup>313</sup> und auch auf der nördlichen Westwand von BH 33.<sup>314</sup> All diese Abbildungen einer Reihe aufeinander folgender Ringerpaare entsprechen dem vertrauten Darstellungstyp, wie er bereits in der Frühzeit und im Alten Reich bis hin zu den Gräbern des Mittleren Reiches auftritt.<sup>315</sup>

<sup>310</sup> Vgl. Montet, Scènes, 368ff.

<sup>311</sup> Vgl. HdO 14,1, 534f.

<sup>312</sup> Für Abbildungen und Beschreibung der Ringkampftechnik vgl. A.D. Touny, S. Wenig, Der Sport im Alten Ägypten, Leipzig 1969, 17ff.

<sup>313</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXII; ebenfalls in: HdO 14,1, 549f.

<sup>314</sup> Vgl. HdO 14,1, 550.

<sup>315</sup> Vgl. HdO 14,1, 534ff. und 546ff.

Eine diesen Rahmen überschreitende Kombination gehen die Ringerdarstellungen dagegen erstmals auf der Ostwand der Grabanlage BH 15 des *B3kt* III. ein. Nicht nur über eine, sondern gleich über mehrere Reihen dieser Wand verteilen sich Szenen aus dem Bereich des Ringkampfes. Sie bilden den sogenannten „Großen Ringplatz“.<sup>316</sup>

Und erstmals treten sie auch in Zusammenhang mit Schlachtendarstellungen und dem Kampf um die Festung auf. Ähnlich wie die Tänzer- und Akrobatendarstellungen auf der Nordwand einiger der Gräber von Beni Hassan, die Übungen zu den eigentlichen Ritualtänzen und Vorführungen akrobatischer Kunststücke bei der Prozession der Statue zum Grab bzw. zum Sargschlittenzug darstellen mögen, sollen diese Ringkampftechniken möglicherweise die perfekte Vorbereitung für das eigentliche Kampf- und Kriegsgeschehen darstellen und möglichen zusätzlichen magischen Schutz bieten. Sicher ist es nicht als Zufall anzusehen, dass sie in Zusammenhang mit dem Kampf um die Festung gerade an der für die Darstellungen in den Felsgräbern von Beni Hassan so zentralen Ostwand ihre (Ring)Kampftechniken darbieten.

In der 4. und der 5. Reihe ist der Kampf um die Festung wiedergegeben (Abb. 25, 26).<sup>317</sup> Die Handlungen lassen keine Schlüsse auf eine chronologische Entwicklung der Ereignisse zu, sondern muten eher alle gleichzeitig an, so dass von räumlich verteilten Szenen ausgegangen werden muss. Die Abbildung ist insgesamt in einem wesentlich schlechteren Erhaltungszustand als zu Zeiten der Erstpublikation durch Newberry. Es existieren keinerlei Beischriften.

Die Festung selbst ist als hoch aufragendes, turmartiges Gebäude mit einem großen Tor auf der südlichen Seite und hohen, gezackten Zinnen dargestellt. Auf der turmartigen Festung hinter den Zinnen befinden sich sechs Männer, die sich offensichtlich nach allen Richtungen hin mit den ihnen zur Verfügung stehenden Waffen verteidigen: Einer hält einen Schild hoch und scheint dabei gleichzeitig mit einem Speer auf tiefer befindliche Angreifer zu werfen, andere schießen mit Pfeil und Bogen.

Die Festung mit ihren Verteidigern bildet das Herzstück der 4. und 5. Reihe, alle anderen Bewegungen orientieren sich auf sie zu. So befindet sich im nördlichen Teil der 4. Reihe der nördlichen Ostwand von BH 2 eine Gruppe von drei Bogenschützen im Einsatz beim Kampf gegen die Festung. Jeder der Bogenschützen ist dabei mit einer anderen Handlung beschäftigt: Der erste in der 3. Reihe und zugleich der hinterste der Bogenschützen legt gerade einen Pfeil in den Bogen ein, welchen er zuvor aus dem griffbereit errichteten Pfeilaufbau genommen haben mag. Der Mann vor ihm, welcher eine Feder in seinem Haar trägt – möglicherweise handelt es sich hier um einen nubischen Bogenschützen<sup>318</sup> – ist damit beschäftigt, eine neue Sehne in seinen Bogen zu spannen. Auch vor ihm ist zur schnellen Nutzung ein Pfeilaufbau errichtet worden. Nur der vorderste der drei Schützen, der am dichtesten zur Festung steht, schießt gerade tatsächlich seinen Pfeil auf die Gegner.

Die andere Szene der 4. Reihe, südlich der Festungsabbildung, zeigt vier Soldaten, die sich auf die Festung zu bewegen. Der Soldat, welcher der Festung am nächsten ist, hält seinen Pfeil zum Abschuss gespannt. Auf ihn folgt ein weiterer Soldat mit dem Trägerleibchen der Bogenschützen. Die Träger sind bei ihm allerdings nicht über der Brust gekreuzt, wie bei den Bogenschützen in Beni Hassan sonst üblich, sondern verlaufen V-förmig bis zum Trägergürtel. Der Soldat hält in der einen Hand einen Köcher mit Pfeilen, in der anderen den Bogen.

<sup>316</sup> Vgl. HdO 14,1, 551 mit Faltn. D. Der Begriff „Ringplatz“ geht zurück auf H. Wilsdorf, Ringkampf im Alten Ägypten, Würzburg-Aumühle 1939.

<sup>317</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XIV; außerdem vgl. Shedid, Beni Hassan, 70ff. mit Abb. 118. Zur Schilderung der gesamten Kampfszene vgl. C. Vogel, Ägyptische Festungen und Garnisonen bis zum Ende des Mittleren Reiches, HÄB 46, 2004, 48ff.

<sup>318</sup> Zur Feder als charakteristisches Detail der Tracht nubischer *Nhsj*-Bogenschützen bereits im späten Alten Reich, aber auch während des Mittleren Reiches vgl. H.G. Fischer, The Nubian Mercenaries of Gebelein during the First Intermediate Period, in: Kush 9, 1961, 62ff. mit pl. XV, a.-b.

Auf die beiden Bogenschützen folgen zwei Männer mit Schilden und Äxten. Der vierte und letzte Mann dieser Gruppe, der ebenfalls ein Trägerleibchen mit V-förmig über die Brust gelegten Trägern angezogen hat, schwingt seine Axt über dem Kopf. Dies ist heute an der Darstellung noch gut erkennbar,<sup>319</sup> die Axt selber fehlt allerdings in Newberrys Publikation der Szene.<sup>320</sup>

Auch in der 5. Reihe erfolgen die Bewegungen der dargestellten Personen in Richtung auf die turmförmige Festung. So sind auf der nördlichen Seite der 5. Reihe der nördlichen Ostwand von BH 2 vier Soldaten zu sehen, gefolgt – am nördlichsten Ende der Reihe – von einem Hund.<sup>321</sup> Vor diesem Hund laufen zwei mit Speeren und Äxten bewaffnete Männer in Richtung Festung.

Der nächste Mann trägt ebenfalls eine Streitaxt über der Schulter und hält dazu noch ein Schild in der anderen Hand. Der vorderste Soldat, welcher sich am nächsten an der Festung befindet, ein Bogenschütze, schießt gerade seinen Pfeil steil nach oben in Richtung der Zinnen.

Südlich der Festung ist in der 5. Reihe eine mit ganz anderer Kampftechnik vorgehende Gruppe abgebildet: Ein Bogenschütze schießt seinen Pfeil steil nach oben in Richtung der Zinnen, genau wie sein auf der anderen Seite der Festung in derselben Reihe abgebildetes Pendant. Hinter diesem Bogenschützen folgen zwei Männer mit einem riesigen Schild, fast einer Art Panzer, hinter dem sie sich verbergen, um von dort aus mit einem langen Speer die belagerten Soldaten der Festung anzugreifen oder gar herunterziehen zu können. Auf dieses Paar folgt ein vierter Mann, mit einem Bogen ausgestattet, welcher gerade dabei ist, seinen Pfeil in den Bogen einzulegen, ähnlich dem ersten, nördlichsten Mann der 4. Reihe.

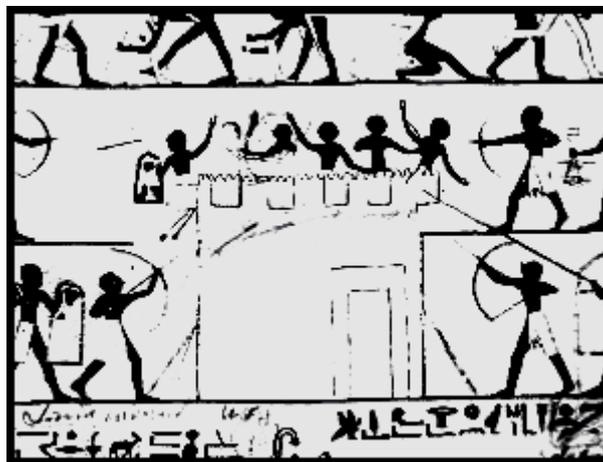


Abb. 25: BH 2 - Erstürmung der Festung auf der nördlichen Ostwand

Die Soldatengruppen scheinen die Festung aus allen Richtungen zu erstürmen. Wahrscheinlich verbirgt sich hinter den vier unterschiedlichen Soldatengruppen eine Anspielung auf die vier Himmelsrichtungen: Die Festung wird von allen Seiten belagert und steht somit isoliert da. Es scheint keinerlei Chance zu bestehen, gegen den übermächtigen Gegner noch zu

<sup>319</sup> So jedenfalls im Frühjahr 2002, als ich mich vor Ort überzeugen konnte.

<sup>320</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIV.

<sup>321</sup> Es handelt sich um einen langbeinigen, gescheckten Hund mit eingebogenem Schwanz, sehr allgemein gehalten als *ism* bezeichnet.

siegen. Denn die vier Himmelsrichtungen markieren die Universalität der Weltherrschaft, die Ordnung kann über das Chaos siegen.<sup>322</sup>

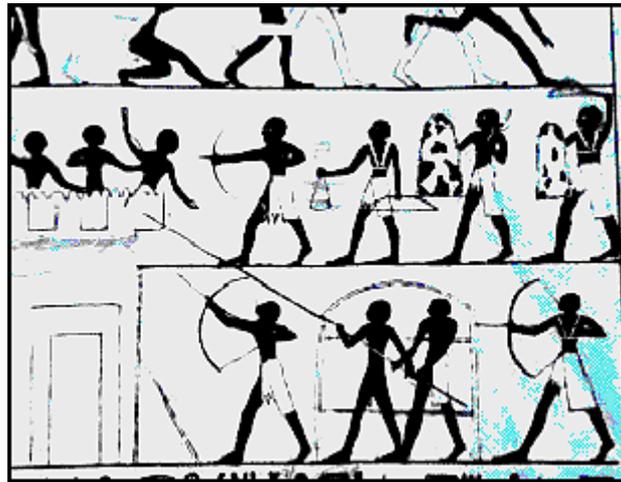


Abb. 26: BH 2 (Nördl. Ostwand) - Kombinierte Angriffstaktiken beim Sturm auf die Festung

Dies scheint jedoch der einzige Hinweis auf einen möglichen Sieg der Angreifer über die Gegner in der Festung zu sein.

Regine Schulz weist in ihrer Untersuchung zum „Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung“ darauf hin, dass sich Gegner und Angreifer in den Darstellungen kriegerischer Auseinandersetzungen in den Gräbern von Beni Hassan gegenseitig nicht unterscheiden.<sup>323</sup> Sie sind weder durch unterschiedliche Tracht noch durch eine andere Hautfarbe oder andere Ausstattung voneinander abgehoben und entsprechen so nicht dem üblichen Klischee ägyptischer Kriegsdarstellungen, in denen es darum geht, den ausländischen Feind – häufig Asiaten, aber auch Nubier - vernichtend zu schlagen.

Kriegerische Auseinandersetzungen, gar noch in Kombination mit der Belagerung einer Festung als Darstellungen in Privatgräbern, sind äußerst selten. Schlachtendarstellungen erfreuen sich überhaupt erst ab der Ramessidenzeit großer Beliebtheit.

Alan Schulman weist in seiner Untersuchung „The Battle Scenes of the Middle Kingdom“ für das Alte Reich vier – bis jetzt bekannte – Schlachtenszenen nach, darunter nur zwei aus dem Kontext von Privatgräbern, und ermittelt dann eine leichte Zunahme solcher Darstellungen für die 1. Zwischenzeit und das Mittlere Reich.<sup>324</sup>

Bei den beiden Darstellungen aus dem Alten Reich, dem Grab des *K3j-m-hswt* in Sakkara und dem Grab des *Jntj* in Deschaschah, handelt es sich jeweils um die Darstellung von Angriffen auf befestigte Städte.<sup>325</sup>

<sup>322</sup> Vgl. D. Kessler, in: LÄ II, 1213f.

<sup>323</sup> Vgl. R. Schulz, Der Sturm auf die Festung. Gedanken zu einigen Aspekten des Kampfbildes im Alten Ägypten vor dem Neuen Reich, in: Manfred Bietak u. Mario Schwarz (Hrsg.), Krieg und Sieg. Narrative Wanddarstellungen von Altägypten bis ins Mittelalter, UÖAI 20, Wien 2002, 19ff.

Regine Schulz hat mir großzügigerweise erlaubt, noch vor der Veröffentlichung Einblick in ihre Habilitationsschrift zu nehmen: Der Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung. Zu Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen. 2 Teile (unveröffentlichte Habilitationsschrift), München 1995. Sie setzt sich darin innerhalb der Darstellungen kriegerischer Auseinandersetzungen im Mittleren Reich auch mit den betreffenden Szenen aus Beni Hassan auseinander.

<sup>324</sup> Vgl. A.R. Schulman, The Battle Scenes of the Middle Kingdom, in: JSSEA XII, 4, 1982, 165ff.

<sup>325</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 165.

Die erste Abbildung, die die Belagerung einer Festung zeigt, stammt – soweit bekannt – allerdings aus dem frühen Mittleren Reich, und zwar aus dem königlichen Kontext. Es handelt sich um einige Fragmente aus dem Totentempel Mentuhoteps II., die zu einem größeren Thema von Schlachtszenen gehören und sich heute weltweit verstreut über mehrere Museen befinden.<sup>326</sup>

Zur Erstürmung der belagerten Stadt verwenden die Ägypter hier eine Leiter, und die Feinde, bei denen es sich ihrer Haartracht und ihrem Bart nach um Asiaten handelt, verzeichnen hohe Verluste: Es werden Tote gezeigt.<sup>327</sup> Im Gegensatz zu den auf der nördlichen Ostwand der Grabanlage BH 2 beschriebenen Auseinandersetzungen um eine Festung, handelt es sich hier tatsächlich um einen reellen Gegner, nämlich Asiaten, die von den Ägyptern besiegt werden und dabei Verluste erleiden.<sup>328</sup>

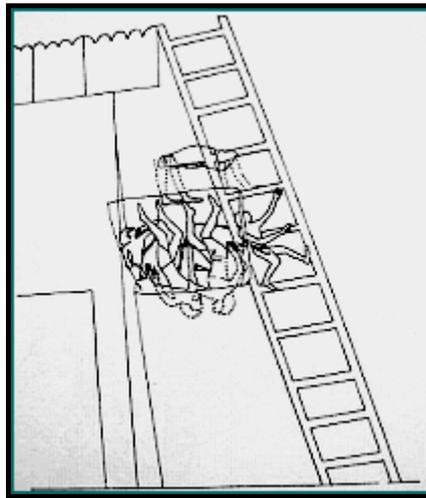


Abb. 27: Rekonstruierte Relieffragmente vom Tempel Mentuhoteps' II. in Deir el-Bahari: Erstürmung einer Festung<sup>329</sup>

Zur gleichen Zeit findet sich eine Darstellung der Erstürmung einer Festung auch in einem thebanischen Privatgrab: Es handelt sich um TT 386, das Grab des königlichen Siegelbewahrers *Jnj-jtj.f* aus der Regierungszeit Mentuhoteps' II.<sup>330</sup> Das in den sechziger Jahren freigelegte Grab<sup>331</sup> kann gleich mit zwei unterschiedlichen Schlachtendarstellungen zu Wasser und zu Land in sehr gutem Erhaltungszustand aufwarten.

Die Auseinandersetzung zu Wasser, die so in der ägyptischen Flachbildkunst einmalig ist, spielt sich in Booten ab, während die Schlacht zu Land die Erstürmung einer befestigten Anlage zeigt. Im Wasser zu Schiff sind nur die kämpfenden Ägypter, unterstützt durch nubische Bogenschützen, dargestellt.<sup>332</sup> Der Feind ist nicht sichtbar.

<sup>326</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 171ff.

<sup>327</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 172.

<sup>328</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 168ff.

<sup>329</sup> Vgl. die Rekonstruktion von W.S. Smith, *Interconnections in the Ancient Near East. A Study of the Relationships between the Arts of Egypt, the Aegean, and Western Asia*, New Haven/London 1965, 148f. mit fig. 185.

<sup>330</sup> Vgl. B. Jaroš-Deckert, *Das Grab des Jnj-jtj.f. Die Wandmalereien der XI. Dynastie*, nach Vorarbeiten von Dieter Arnold und Jürgen Settgast, AV 12, 1984.

<sup>331</sup> Vgl. D. Arnold, J. Settgast, *Erster Vorbericht über die vom Deutschen Archäologischen Institut Kairo im Asasif unternommenen Arbeiten. (1. und 2. Kampagne)*, in: MDIK 20, 1965, 49ff.

<sup>332</sup> Auch in der Belagerungsszene der Festung auf der nördlichen Ostwand von BH 2 wirkt möglicherweise ein nubischer Soldat mit, s.o. 63 m. Anm. 318.

Bei den Verteidigern der Festung zu Land handelt es sich eindeutig um Asiaten, leicht erkennbar an ihrer Haartracht und ihren Bärten. Diesmal dient nicht eine Leiter zur Erstürmung der Festung, sondern ein turmartiges Konstrukt, das wie eine Leiter verwendet wird.<sup>333</sup>

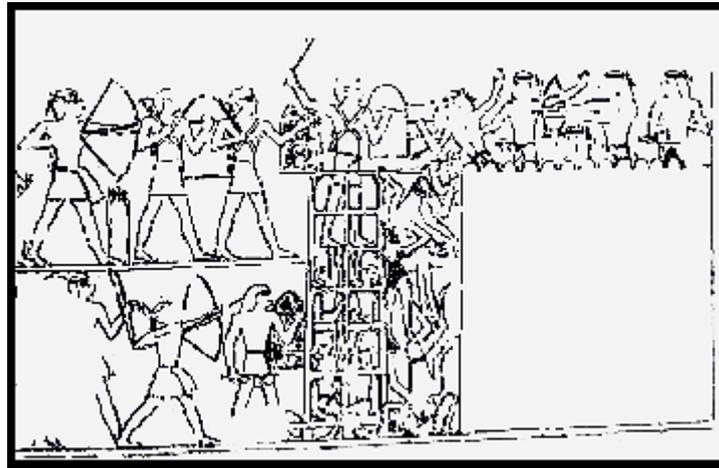


Abb. 28: Die Erstürmung einer Festung von Asiaten im Grab des *Jnj-jtj.f* (TT 386) mit Hilfe eines leiterähnlichen Turms

Die beiden aus der 11. Dynastie, genauer aus der Zeit Mentuhoteps II., des thebanischen Reichseinigers, stammenden Beispiele für Kampfszenen mit Festungen sind die einzigen für das Mittlere Reich bisher belegten Vorgänger der Szenen in den Gräbern von Beni Hassan. Schulman macht dabei deutlich, dass es sich bei den abgebildeten Festungsszenen nicht unbedingt um die Darstellung einer Belagerung handelt, sondern dass hier vielmehr der Moment des Ansturms auf die Festung im Bild festgehalten wird. Als Begründung für diese These führt er die Rampen und Leitern an, welche in den Abbildungen vorkommen und seiner Meinung nach keinesfalls Zeugen einer lang anhaltenden Belagerung sein können, sondern eher ein Indiz dafür, dass der Moment des Ansturms auf die Festung, sozusagen als *pars pro toto*, gezeigt werden soll.<sup>334</sup>

In der Darstellung des Ansturms auf die Festung, wie sie auf der nördlichen Ostwand der Grabanlage BH 2 des *Jmnjj* beschrieben wird, finden sich dagegen keinerlei Leitern oder andere Geräte zur Überwindung großer Höhen, wie sie im Moment des Ansturms zu erwarten wären. Es kommen auch keine Rampen zum Einsatz. Doch erweckt die Darstellung des Bogenschützen gemeinsam mit den hinter einem großen Schild verborgenen und mit einer Lanze bewaffneten Soldaten direkt vor dem Eingang zur Festung den Eindruck, als hielten sie den auf das Tor der Festung zustürmenden Krieger den Rücken frei und seien für deren Rückendeckung zuständig. Auch hier ist offensichtlich ein ganz bestimmter Augenblick dargestellt: Der Zugang zur Festung und damit zum Feind soll erstürmt werden.

Ian Shaw macht in seiner Untersuchung zum altägyptischen Kampfgeschehen darauf aufmerksam, dass die Erstürmung der Festung in den Darstellungen auf der Ostwand der Gräber von Beni Hassan genauen Überblick über rein technische Details eines solchen Angriffes gestattet, wie die Kombination aus Bogenschützen, welche an vorderster Front stehen, um den Weg freizuschießen für die nachfolgende Infanterie, die Soldaten mit Speeren und Äxten.<sup>335</sup> In dem großen Schutzschild, der von zwei bzw. drei Männern getragen wird,<sup>336</sup> die sich mit einer langen Stange ausgerüstet hinter ihm verbergen, will Shaw zudem eine frühe Form eines Rammbocks erkennen.

<sup>333</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 168ff.

<sup>334</sup> Vgl. A.R. Schulman, op. cit., 179.

<sup>335</sup> Shaws Beschreibung erfolgt am Beispiel der Ostwand des Grabes BH 17. Vgl. I. Shaw, *Battle in Ancient Egypt: The Triumph of Horus or the Cutting Edge of the Temple Economy?*, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), *Battle in Antiquity*, London 1996, 257.

<sup>336</sup> Drei Männer hinter dem Schild sind nur in der Festungsdarstellung bei *Htjj* auf der Ostwand von BH 17 dargestellt. Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

Die beiden Gruppen, Bogenschützen und Infanterie, verkörpern die üblichen Stützen alt-ägyptischer Kampftaktik, wie sie auch bei Sinuhe beschrieben werden: Zunächst erfolgt der Angriff durch Pfeil und Bogen, dem Angreifer wird eine Verletzung zugefügt. Der tödliche Schlagabtausch erfolgt dann jedoch im Nahkampf mit der Axt.<sup>337</sup>

Stumme Zeugen eines solchen Kampfgeschehens sind die in einem von Herbert E. Winlock im Jahre 1923 entdeckten Massengrab in Theben-West nahe des Tempels Mentuhoteps II. bestatteten Soldaten aus dem frühen Mittleren Reich. Es handelt sich um etwa 60, teilweise gut erhaltene Leichname mit eindeutig von Pfeilen verursachten Wunden, die zusätzlich schwere Kopfverletzungen, möglicherweise von Axthieben, aufweisen.<sup>338</sup>

Nach Meinung Shaws fehlen als eindeutiges Zeichen für die Schilderung eines realen Kampfgeschehens in den Kriegsdarstellungen von Beni Hassan, bzw. an dieser Stelle auf der nördlichen Ostwand von BH 2, sowohl das bildliche Zeugnis von Panik, Angst und Unterwerfung, als auch die Versklavung der Verlierer. Dies ist in anderen Schlachtendarstellungen jedoch durchaus der Fall.<sup>339</sup> Zudem ist der hier gezeigte Kampf um eine Festung der späteste bekannte Beleg für eine Darstellung in einem Privatgrab des Mittleren Reiches. Die Abbildung der Belagerung einer Stadt ist ansonsten nur noch für den königlichen Bereich belegt: Einmal aus Lischt, vom Aufweg Sesostris I., also zeitlich etwa zum selben Zeitpunkt wie das Grab des *Jmnj* entstanden, und als Letztes – soweit bekannt – ist für das Mittlere Reich eine Abbildung aus Dahschur, diesmal vom Aufweg Sesostris III., belegt.<sup>340</sup>

Einem thematisch vollkommen anderen Sachverhalt widmet sich die 6. und gleichzeitig letzte Reihe auf der nördlichen Ostwand von BH 2. Hier sind Schifffahrtsszenen ähnlich denen der nördlichen und südlichen Westwand von BH 3 dargestellt.<sup>341</sup> Es handelt sich um die bildlich und inschriftlich fixierte Fahrt des Toten nach Abydos (Abb. 29).<sup>342</sup>

Von den bisher besprochenen Wandreihen unterscheidet sich diese zunächst durch ihre deutliche Orientierung von Norden nach Süden, richtungsweisend auch für den Ort Abydos, der südlich von Beni Hassan liegt. Ikonographisch hervorgehoben wird dies zudem durch die weit aufgespannten Segel der ersten beiden Schiffe, wie sie für eine Fahrt nilaufwärts notwendig sind.

Des Weiteren finden sich zu den Szenen der Abydosfahrt die einzigen Beischriften, die auf der nördlichen Seite der Ostwand von BH 2 vorkommen. Die Schiffe fahren nicht nur gen Süden, sondern bewegen sich gleichzeitig auf den Schreineingang zu, d. h. sie betonen durch ihre Richtungsnahe auch bildlich die West-Ost-Achse der Grabanlage, die in der Schreinnische gipfelt. Dies wird noch stärker deutlich durch die dazugehörigen Szenen auf der südlichen Seite der Ostwand des Grabes BH 2, welche das Thema der Rückkehr von Abydos zeigen, oder, genauer, die Fahrt nach dem im Norden liegenden Buto, wie aus der Beischrift hervorgeht.<sup>343</sup>

Die Darstellung der Abydosfahrt auf der nördlichen Ostwand setzt sich aus zwei Schiffen und einem Boot zusammen, die durch Stricke miteinander verbunden sind. Über dieser ganzen Szene findet sich eine Beischrift, welche die Fahrt flussaufwärts beschreibt, um die *hrt 3bdw*, den „abydenischen Bedarf“, zu holen, und die ganz ähnlich über der zeitlich späteren Aby-

---

<sup>337</sup> Vgl. M. Lichtheim, *Ancient Egyptian Literature I*, Berkeley 1975<sup>4</sup>, 228.

<sup>338</sup> Vgl. H.E. Winlock, *The Slain Soldiers of Neb-hepet-Re' Mentu-hotpe*, New York 1945.

<sup>339</sup> Vgl. I. Shaw, *op. cit.*, 257f.

<sup>340</sup> Vgl. I. Shaw, *op. cit.*, 259f.

<sup>341</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 76ff. mit Figure IV.18 u. Figure IV. 19.

<sup>342</sup> Eine ausführliche Beschreibung der gesamten Schifffahrt findet sich bei Vandier, *Manuel V*, 898ff.

<sup>343</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVI.



können. Daher waren sie möglicherweise für den Besitzer von BH 3 zu vernachlässigen (Abb. 31).

Die Kursivschrift (vgl. Abb. 30) erlaubt das Erkennen der folgenden Hieroglyphen: . Die letzte Kursivhieroglyphe  bleibt rätselhaft. Liest man den Beginn der Zeile *mw hb*, so drängt sich die Übersetzung „-Tänzer“ auf. Möglicherweise ist  als Kursivform von  zu lesen, hier ein Determinativ zum „Muu-Tänzer“.<sup>350</sup> Ein möglicher Übersetzungsvorschlag der Kolumne, wie sie ursprünglich für BH 2 konzipiert war, würde dann lauten: „Muu-Tänzer, veranlasse sein Freimachen für den Westen, wenn du herbeigebracht wirst aus dem Osten.“ Muu-Tänzer erwarten den Verstorbenen am Eingang der Nekropole und begleiten ihn dann im Tanzschritt in die Jenseitswelt.<sup>351</sup> Hinter diesem Spruch mag die Absicht stecken, dem Toten den Übergang in die jenseitige Welt mit Hilfe der Muu zu sichern.

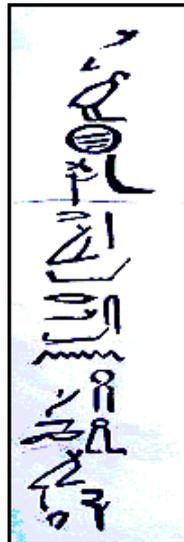


Abb. 30: BH 2 - Die Beischrift zum vordersten Schiff der Abydosfahrt auf der nördlichen Ostwand in der Kopie nach Montet



Abb. 31: BH 3 - Die Beischrift zur beinahe identischen Szene auf der nördlichen Westwand. Die Beischrift wurde anscheinend verkürzt übernommen, da das erste Wort derselben Stelle in BH 2 fehlt (Vgl. Abb. 30).

<sup>350</sup> Den Vorschlag, die Kursivhieroglyphe als Determinativ zu *hb* zu lesen, verdanke ich Martina Ullmann.

<sup>351</sup> Vgl. RÄRG, 95ff.

Das nächstfolgende Schiff, ebenfalls mit aufgespannten Segeln, zeigt die Rudermannschaft bei der Arbeit. Ganz vorne am Bug des Schiffes ist offensichtlich der Grabherr auf einem Löwenmöbel sitzend und an einer Lotosblume, als Zeichen der Wiedergeburt, riechend abgebildet. Er wendet dabei der eigentlichen Fahrtrichtung den Rücken zu. Hinter ihm steht ein Diener und vor ihm hält ein Mann eine Art fellbespannten Baldachin schützend über seinen Kopf.

Im Schlepptau dieses zweiten Schiffes befindet sich eine Barke, die offenbar – selber vollkommen passiv – gezogen wird und daher keinerlei Segel aufweist. Die Barke hat die typische Form der „Neschmet“-Barke.<sup>352</sup> Auf dieser Barke befindet sich, neben einigen Priestern, unter einem Baldachin die Mumie des verstorbenen Grabherrn. Bei *Jmnjj* findet sich diese Abbildung so zum ersten Mal.<sup>353</sup>

Darüber ist eine Beischrift in Hieroglyphen angebracht, die direkten Bezug auf die Mumie nimmt: *jj.wj*<sup>354</sup> *m htp r js.k n hrt-ntr m hswt nt ntrw nbw M3-hd h3tj-c Jmn-m-h3t m3c-hrw*. „Sei willkommen in Frieden in deinem Grab in der Nekropole unter dem Lobpreis aller Götter des M3-hd-Gaus, oh Fürst *Jmn-m-h3t, m3c-hrw*.“

Die beiden Schiffe mit der Mumienbarke im Schlepptau sind auf einer dicken Wasserlinie abgebildet.

Willem J. de Jong betont in einem Artikel zu den Anfängen der im Grab dargestellten Abydosfahrt den bereits im frühen Mittleren Reich bestehenden engen Zusammenhang zwischen dem Wag-Fest, also dem bereits aus den Pyramidentexten bekannten „Totenfest“,<sup>355</sup> und der Fahrt des Verstorbenen nach Abydos.<sup>356</sup>

#### 2.2.1.3.2 Die südliche Ostwand<sup>357</sup>

Die südliche Ostwand ist vom nördlichen Teil der Wand durch den Eingang zum Statuenschrein des Grabes getrennt, mit Ausnahme der 1. Reihe, die Ringerdarstellungen zeigt, welche über die gesamte Ostwand - einschließlich des Durchgangs zur Statuennische - verlaufen.<sup>358</sup>

Auch diese Wandseite ist in sechs Reihen unterteilt, die eine ähnliche Themenverteilung aufweisen, wie die gerade besprochene nördliche Ostwandhälfte von BH 2. Da sind zunächst einmal drei Reihen, die Ringerdarstellungen zeigen. Sie weisen keine konkrete Ausrichtung oder Abfolge auf, und wie bei den entsprechenden Darstellungen der nördlichen Ostwandhälfte handelt es sich auch hier um räumlich aufeinander folgende Einzelsequenzen, die verschiedene Ringerposen zeigen, jedoch ohne eine erkennbare Verbindung untereinander, und die mit keinerlei erklärenden Beischriften versehen sind. Aber auch sie scheinen wieder in unmittelbarem Zusammenhang mit den nachfolgend dargestellten Schlachten- szenen zu stehen und sind möglicherweise als Übungen zu verstehen, welche die Sieges-

<sup>352</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 400. Er stellt fest: „Tatsächlich wird in den Wandbildern der Gräber das Sargschiff immer im Typ der Neschmetbarke dargestellt, als Papyrusnachen mit stark nach oben gebogenem Vorder- und Achtersteven, deren Enden in Form einer großen Papyrusblüte gestaltet sind.“ Genau dieser Schiffstyp wird auch hier beim Transport der Mumie nach Abydos verwendet.

<sup>353</sup> Vgl. H. Altenmüller, in: LÄ I, 42, 44.

<sup>354</sup> Für *jj.wj* vgl. Gardiner, EG § 374.

<sup>355</sup> Vgl. P. Posener-Kriéger, „Wag-Fest“, in LÄ VI, Sp.1135ff.

<sup>356</sup> Vgl. W.J. de Jong, Het „wag“-feest en de „tocht naar Abydos“, in: De Ibis 28, 2003, 74f.

<sup>357</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVI.

<sup>358</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XV.

kraft und den positiven Ausgang der Kampfszenen noch zusätzlich verstärken sollen. Dabei mag ihnen durchaus eine magische Wirkung unterstellt worden sein.

Die beiden folgenden Reihen, Reihe 4 und Reihe 5, demonstrieren Schlachtengeschehen, entsprechend den Kampfszenen auf der gegenüberliegenden Wandhälfte. Auf der südlichen Ostwand ist allerdings keine Fortsetzung des Kampfes um die Festung dargestellt, sondern der Kampf auf dem Schlachtfeld ist das Thema der hier abgebildeten Szenen.

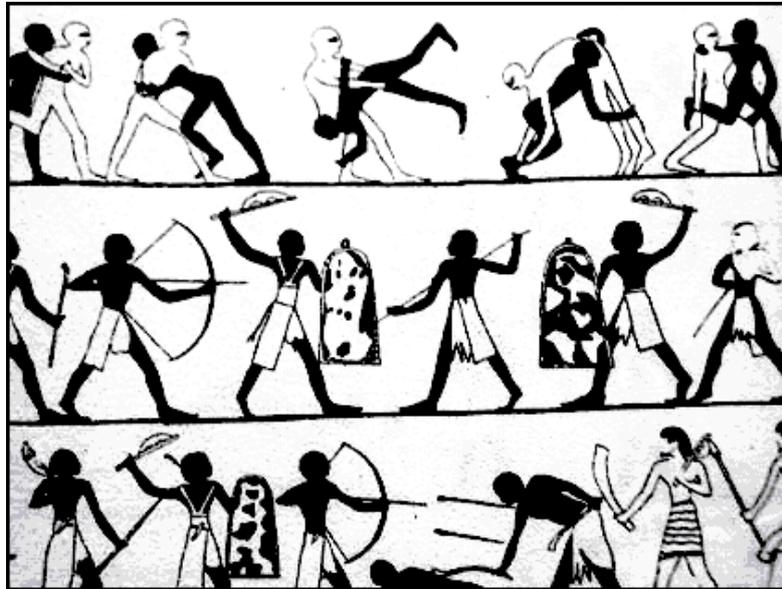


Abb. 32: BH 2 (Südl. Ostwand) - Kampfgeschehen auf dem Schlachtfeld

Die 4. Reihe zeigt zwei Gruppen von Kriegen, die direkt aufeinander zuhalten.<sup>359</sup> Es scheint sich nicht um unterschiedliche Völker zu handeln, aber die aus nördlicher Richtung kommende Gruppe ist mit sieben Männern der aus südlicher Richtung entgegenkommenden Gruppe mit fünf Männern eindeutig zahlenmäßig überlegen. Beide Gruppen sind mit Speeren, Streitäxten und Bögen ausgestattet. Dort, wo sie aufeinander stoßen, kommt es zur direkten Auseinandersetzung: Ein Mann mit Speer und zwei Männer mit Streitaxt und großem Schild betonen die Schnittstelle zwischen den beiden Fronten.

Die 5. Reihe zeigt ein dem der 4. Reihe ähnliches Kampfgeschehen. Nur werden hier keinesfalls zwei große Gruppen im Kampf miteinander konfrontiert, sondern die Reihe ist in Einzelszenen aufgesplittet, die gegeneinander kämpfende Parteien darstellen. Sie scheinen direkt den Kampf an der Front zu zeigen, der in der 4. Wandreihe, die gleichzeitig den Aufmarsch der Truppen zum Schlachtfeld zeigt, nur an der Schnittstelle zwischen zwei – nachfolgend geschilderten – Gruppen deutlich wird.

Die erste, nördlichste Szene zeigt zwei Männer: einen mit Streitaxt und Schild bewaffneten und einen Bogenschützen, welche auf ein Kampfgeschehen stoßen, das zwischen zwei Männern mit Speeren und Keulen ausgetragen wird.

In der nachfolgenden Szene werden drei Männer, bewaffnet mit Streitäxten, Speer, Schild und einem Bogen, gezeigt, die auf einen Mann treffen, der mit einer Keule gerade einen anderen Mann zu Fall bringt. Der Bogenschütze der Dreiergruppe ergreift sofort die Initiative und schießt auf den Angreifer. In allen gerade beschriebenen Szenen lässt sich kein eindeu-

<sup>359</sup> Regine Schulz weist in ihrer Untersuchung solcher Schlachtenszenen, *Der Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung. Zu Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen (I)*, München 1995 (unveröffentlichte Habilitationsschrift), 194, darauf hin, dass die „Bewegungsführung“ in solchen Szenen „gruppenorientiert und in sich oder gegeneinander konfrontativ angelegt“ ist.

tiger Verlierer oder Gewinner ausmachen. Zudem unterscheiden sich auch hier die Gegner äußerlich nicht voneinander.

Ein Kompromiss wird dabei nur in der letzten, südlichsten Szene der 5. Reihe eingegangen. Sie zeigt drei Männer, die zum Kampfgeschehen eilen. Bei ihnen handelt es sich eindeutig um Ausländer: Sie tragen bunte Schurze, längeres Haar in einer abgerundeten Frisur und Kinnbärte, die vorne spitz zulaufen. Bewaffnet sind sie neben Streitäxten und Speeren mit großen, gebogenen Keulen, die sich nach oben hin trichterförmig öffnen.



Abb.33: BH 2 - Asiatische Söldner im südlichen unteren Teil der Ostwand

Phyllis Saretta betont in ihrer Untersuchung zur „Wahrnehmung von Westsemiten durch Ägypter während der Zeit des Mittleren Reiches“, dass zur Unterscheidung von Ausländern neben den andersartigen Gewändern und Bärten gerade die Haartracht besonderes Gewicht hatte. So wurden besonders während der Regierungszeit Amenemhets I. und Sesostri I. Ausländer oft mit völlig neuartigen, nicht auf Vorbildern des Alten Reiches beruhenden Haartrachten abgebildet.<sup>360</sup>

Auch die Haarfarbe selbst diente als Unterscheidungsmerkmal zwischen Ägyptern und Ausländern: Zur Unterscheidung von den schwarzhaarigen Ägyptern wurde die Haarfarbe von Ausländern oft rot wiedergegeben.<sup>361</sup> Dies wurde bereits auf der Nordwand der Grabanlage BH 2 bei der Abbildung der Libyer deutlich: Sie sind mit rotem Haar dargestellt, genauso wie der vorderste der Ausländer in der 5. Reihe der südlichen Ostseite von BH 2.<sup>362</sup>

Die auf der südlichen Ostseite von BH 2 gezeigten Ausländer gleichen der Abbildung eines nur vom Oberkörper ab erhaltenen Mannes auf einem Relief aus dem Metropolitan Museum of Art, MMA 13.235.3. Wie die ausländischen Soldaten im Grab des *Jmnjj* besitzt auch er eine kugelige Haartracht mit weit auslaufendem Pony und Spitzbart. Das Relief stammt aus Lischt, vom Pyramidenkomplex Sesostri I., ist also etwa zeitgleich mit der Darstellung im Grab BH 2 des *Jmnjj* in Beni Hassan zu setzen. Marsha Hill beschreibt den im Relief dargestellten Mann im Katalog zur Ausstellung „The American Discovery of Ancient Egypt“: „He has a thick mop of hair with traces of red; a long, pointed beard; and pinched, seamed features; his skin shows traces of yellow.“<sup>363</sup> Anhand des spitzen Ecks, das von der Darstellung seines Schildes erhalten geblieben ist, identifiziert ihn Hill als Asiaten. Solche Schilde

<sup>360</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 94f.

<sup>361</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 97ff.

<sup>362</sup> Die Haarfarbe ist heute nicht mehr genau festzulegen. Vgl. jedoch Saretta, *Perceptions*, 98 mit A. 250; ebenfalls Beni Hasan I, pl. XLV.

<sup>363</sup> Vgl. M. Hill, *Relief of a Foreigner Throwing a Spear*, in: N. Thomas (Hrsg.), *The American Discovery of Ancient Egypt*, Los Angeles 1995, 153 mit 59.

tragen auch die Asiaten der Schlachtenszene im Grab des *Jnj-jtj.f.*<sup>364</sup> Außerdem gleicht die Spitze des Speeres, welchen der Asiate auf dem Relief über seinem Kopf einsatzbereit hält, den Speeren der drei Söldner auf der südlichen Ostwand des Grabes BH 2. Es kann davon ausgegangen werden, dass es sich bei ihnen ebenfalls um Asiaten handelt. Zudem nehmen die kugeligen Frisuren sowohl des Asiaten aus Lischt als auch der drei Söldner im Grab des *Jmnj* bereits die Pilzkopffrisur des auf der Nordwand von BH 3 dargestellten Beduinenführers *Jbs3* vorweg.<sup>365</sup>

Ganz im Gegensatz zur früheren Darstellung im Grab des *Jnj-jtj.f.* in Theben sind hier die Asiaten nicht ausdrücklich als von den Ägyptern bekämpfte Gegner dargestellt. Da unter den übrigen Kämpfern keine Einteilung in ägyptische versus ausländische Gegner getroffen wird, im Gegensatz zu früheren Darstellungen außerhalb der Gräbergruppe von Beni Hassan,<sup>366</sup> kann hier davon ausgegangen werden, dass es sich bei den ausländischen Soldaten um semitische Söldner handelt, die in das Kampfgeschehen verwickelt waren.

Auch die später im Grab BH 3 des *Hnm-htp* II. dargestellte „Asiatenkarawane“ war gemeinsam mit dem Sohn des Grabherrn auf einer für den König durchgeführten Expedition unterwegs.<sup>367</sup> Wenn sie für den König tätig waren, so dienten möglicherweise ebenfalls die bei *Jmnj* dargestellten Asiaten auf der Seite des Königs. Da zu der Szene keinerlei Beischriften existieren, lässt sich über die genaue Funktion oder gar Herkunft dieser Söldner keine Aussage treffen.

Die 6. und letzte Reihe stellt auch auf der südlichen Ostwand eine kultische Schifffahrt dar, genau wie auf der gegenüberliegenden nördlichen Ostwand.<sup>368</sup> Diesmal verläuft die Schiffsreise allerdings von Süden nach Norden, im buchstäblichen Sinne, wie sowohl an den heruntergezogenen Segeln der beiden vorderen Schiffe, die eine Fahrt stromabwärts andeuten, als auch an der Beischrift über den drei Schiffen zu erkennen ist. Sie gibt an, dass es sich bei dieser Reise um die nach *Ddw*, also nach Busiris führende Fahrt des Grabherrn handelt, die für seinen Ka unternommen wird.<sup>369</sup> Willem de Jong bemerkt zu Recht, dass sich bei der Darstellung keinerlei Angaben darüber befinden, ob die Fahrt direkt von Abydos aus nach Busiris führt oder ob hier von Beni Hassan aus eine Fahrt nach diesem Ort unternommen wird.<sup>370</sup> Die Fahrt nach Busiris, dem im Delta gelegenen Kultort des Osiris, bezeichnet jedoch zugleich die Heimkehr des Verstorbenen aus Abydos und ist möglicherweise rein symbolisch als eine Variante der Rückkehr des Toten nach der Versorgung mit dem notwendigen abydenischen Bedarf und der Möglichkeit seiner ewigen Wiederkehr zu sehen.<sup>371</sup> Im zeitlich späteren Grab von *Hnm-htp* II. ist folgerichtig nur die Fahrt von und nach Abydos dargestellt.<sup>372</sup>

Abgebildet ist eine Abfolge von zwei Schiffen und einer Barke auf dem, genau wie auf der nördlichen Ostwand, durch ein dickes Band aus gezackten blauen Linien als Fluss – als Nil – zu identifizierenden Gewässer. Über allen drei Schiffen befinden sich hieratische Beischriften

---

<sup>364</sup> Vgl. B. Jaroš-Deckert, Das Grab des *Jnj-jtj.f.* Die Wandmalereien der XI. Dynastie, nach Vorarbeiten von Dieter Arnold und Jürgen Settgast, AV 12, 1984, Faltkarte I.

<sup>365</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>366</sup> S.o. 65ff.

<sup>367</sup> Vgl. S. Rabehl, Eine Gruppe von Asiaten im Grab Chnumhoteps II. (BH 3). Tradierung eines Bildmotivs in den Felsgräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan, in: *Imago Aegypti* 1, 2005 (in Druckvorbereitung).

<sup>368</sup> Eine ausführliche Beschreibung der gesamten Szene findet sich bei Vandier, Manuel V, 898ff.; außerdem vgl. Abb. 34.

<sup>369</sup> So lautet der Schluss der Zeile *n k3 jm3h Jmn-m-ht m3c-hrw*. Vgl. Beni Hasan I, pl. XVI. Für die gesamte Übersetzung vgl. Lichtheim, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 139 mit A. 24. Sie übersetzt hier: „Faring downstream to fetch the requirements of Buto for the Prince, Count, Gracious One, Royal Seal-bearer, Sole Companion, Chief Priest of Khnum, Lord of Herwer, for the Ka of the honored Amenemhet, justified.“

<sup>370</sup> W. J. de Jong, op.cit., 66.

<sup>371</sup> Vgl. H. Kees, *Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter*, Berlin 1983<sup>5</sup>, 232ff.; H. Altenmüller, in: *LÄ* I, 884.

<sup>372</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 76ff.

in Form von Kolumnen.<sup>373</sup> Die beiden Schiffe weisen neben heruntergezogenen Segeln noch zusammengeklappte Masten auf. Auf dem ersten Schiff ist im Bug mit dem Rücken zur Fahrtrichtung unter einem eckigen Baldachin der an einer Lotosblüte riechende Grabherr abgebildet. Dahinter folgt die rudende Mannschaft mit dem Kapitän im Heck.

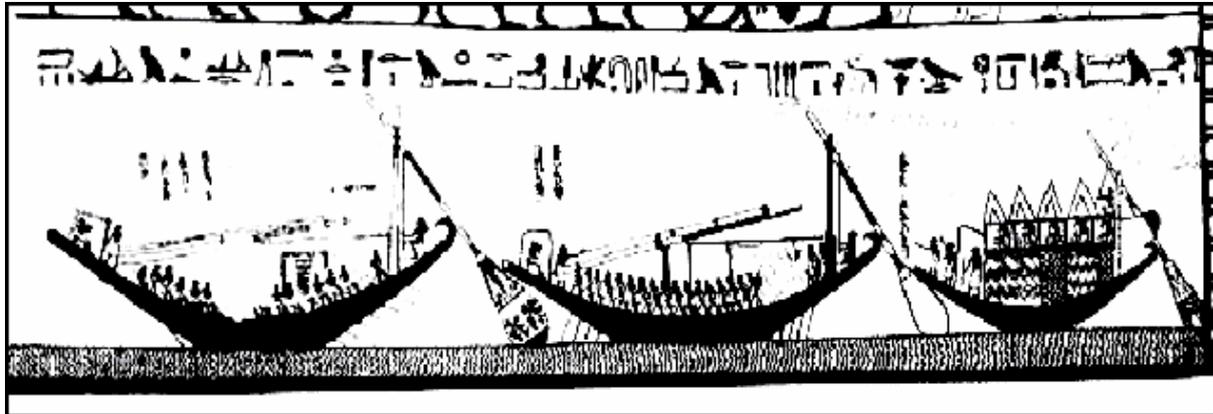


Abb. 34: BH 2 - Die Darstellung auf der südlichen Ostwand zeigt den Grabherrn auf der Fahrt nach Busiris

Über der Mannschaft in der ersten Hälfte des vordersten Schiffes sind vier schwer lesbare hieratische Beischriften-Kolumnen aus dem Bereich der „Reden und Rufe“<sup>374</sup> angebracht. Beispiele für solche über Schiffen angebrachte Reden finden sich häufig –allerdings nicht in Kursive - und sind bereits aus dem Alten Reich bekannt.<sup>375</sup>

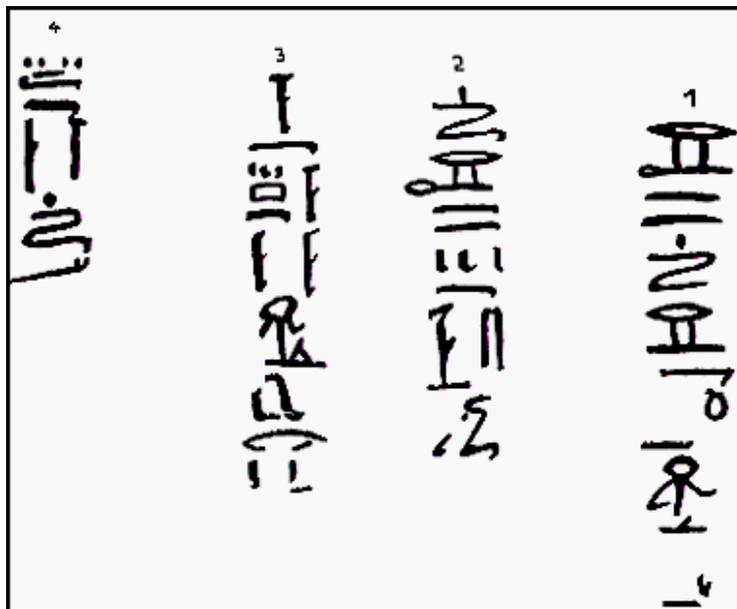


Abb. 35: BH 2 - Hieratische Beischriften auf der südl. Ostwand über dem vordersten Schiff der Busiris-Fahrt

<sup>373</sup> Diese hieratischen Beischriften sind bei Newberry wegen der für die Publikation verkleinerten Originalkopie nicht zu entziffern, vgl. Beni Hasan I, pl. XVI, wurden jedoch noch einmal von Montet, Notes sur les tombeaux, pl. II, 4-7, sorgfältig kopiert und lassen sich (mehr oder weniger deutlich) in diesem Zustand auch heute noch an der südlichen Ostwand des Grabes nachvollziehen.

<sup>374</sup> Eine Bestätigung für die Zuordnung zu diesem Genre verdanke ich Stefan Wimmer, der freundlicherweise einen kurzen Blick auf die Beischriften erübrigen konnte.

<sup>375</sup> Als Beispiel vgl. H. Altenmüller, Die Nachfahrt des Grabherrn im Alten Reich. Zur Frage der Schiffe mit Igelkopfbug, in: SAK 28, 2000, 4ff.

Die Kolumne 3 stellt mit *jn Jmnjj ...(?)* deutlich den Bezug zum Grabbesitzer her, während in der 4. Zeile vom Anlegen seines Bootes *mnjj dpt.f* die Rede ist. Die ersten beiden Kolumnen handeln ebenfalls vom Rudern des Schiffes. Soviel ist zu erkennen. Es darf also davon ausgegangen werden, dass hier Bezug auf den Grabherrn und seine Schifffahrt genommen wird.

Ob auch die horizontale Beischrift vor dem Kapitän sich der Kategorie „Reden und Rufe“ zuordnen lässt, ist auf Grund der erhaltenen Zeichen, die etwas verwischt wirken und schwer lesbar sind, nicht zu sagen.

Das zweite Schiff der Busiris-Fahrt, welches ebenfalls von vielen Matrosen betrieben wird, hat dieselben heruntergelassenen Segel und eingeklappten Masten wie bereits das erste Schiff der Gruppe. Vorne am Bug befindet sich wieder der unter einem, diesmal abgerundeten, Baldachin sitzende Grabherr. Mit dem Rücken zur Reiserichtung atmet er den Duft einer Lotosblüte ein. Vor ihm gibt ein Mann der Rudermansschaft offensichtlich Anweisungen. Die beiden Beischriften-Kolumnen genau über dieser Stelle mögen das belegen.<sup>376</sup> Am anderen Ende des Schiffes, mit Blick in Fahrtrichtung, sitzt wiederum der Kapitän.

Das dritte, südlichste Schiff der Busiris-Reise besitzt keine Segel, sondern nur Ruder, ähnlich wie die Barke auf der nördlichen Ostseite, welche die Mumie transportiert. Es stellt jedoch keine „Neschemet“-Barke dar und wird auch nicht mittels Stricken von den beiden vorderen Schiffen gezogen. Doch bringt auch diese Barke, genau wie die der Abydos-Fahrt, ein ganz besonderes „Transportgut“ mit sich: In mit Stoff und Decken ausgestatteten Kabinen sind die Frauen, sicher handelt es sich dabei um die weiblichen Angehörigen des Grabherrn, untergebracht. Um wen genau es sich bei den fünf Frauen handelt, ist nicht zu sagen, da sie nicht durch Beischriften gekennzeichnet wurden.

Die einzige Beischrift der Barke befindet sich am Bug in Form einer Kolumne, die schwer lesbar ist, und beträchtliche Zerstörungen aufweist.<sup>377</sup> In der Einleitung ist noch unschwer ein *mk* zu erkennen, was wiederum auf Reden und Rufe hinweist, in der Mitte der Zeile ist möglicherweise der Titel *mr ḥꜣw*,<sup>378</sup> also „Flottenkommandant“, zu identifizieren.

### 2.2.1.3.3 Der Schrein in der Ostwand<sup>379</sup>

Der Zugang zum Schrein in der Mitte der Ostwand von BH 2 wird von mehreren Inschriftenreihen gerahmt, die formal an die den Rahmen zum äußeren Eingangsbereich des Grabes bildenden Inschriften erinnern. Über dem Schreinzugang selbst sind vier horizontal von Süden nach Norden verlaufende Inschriftenzeilen angebracht, welche Titulatur und Epitheta des Grabherrn wiedergeben.

Nördlich und südlich des Durchgangs verlaufen je drei Kolumnen, deren jeweils innerste das *ḥtp dj nswt*-Opfer nennt: Auf der nördlichen Seite ist das *ḥtp dj nswt* für Osiris genannt, im Anschluss noch erweitert durch das *pꜣt-ḥrw*-Opfer. Das südliche *ḥtp dj nswt* bezieht sich auf Anubis. Die jeweils folgenden Kolumnen geben die wichtigsten Titel des Grabherrn wieder, jeweils um Epitheta und Phrasen erweitert, die so teilweise nur für Beni Hassan belegt sind. Name und Titel des Grabherrn im unteren Bereich der südlichen Türeinfassung sind heute stark zerstört.

<sup>376</sup> Auch hier konnte mir Stefan Wimmer bestätigen, dass es sich um „Reden und Rufe“ handelt.

<sup>377</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, pl. II, 7.

<sup>378</sup> Sic., vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, pl. II, 7.

<sup>379</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XV, XIX und XX.

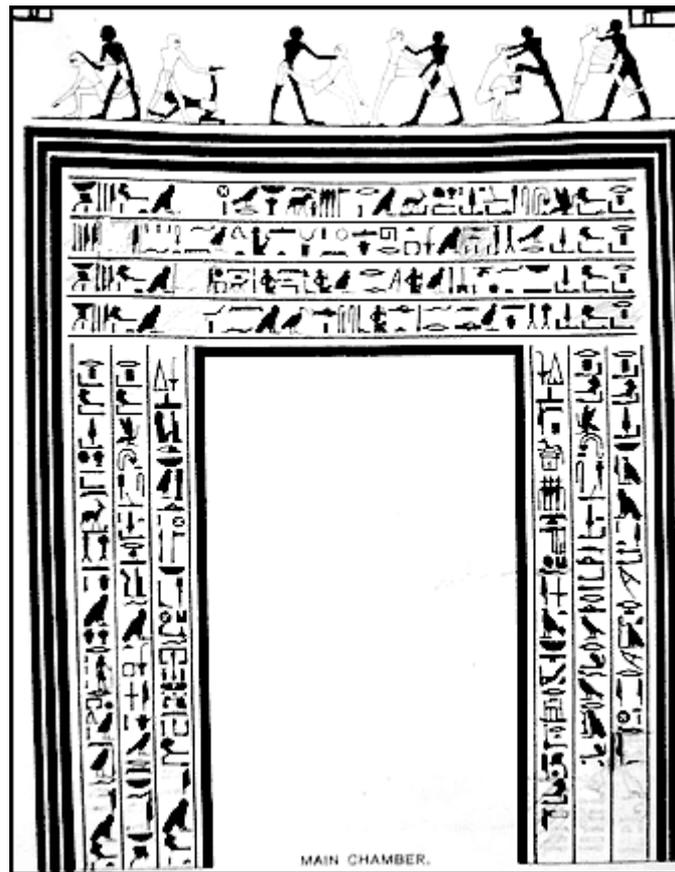


Abb. 36: BH 2 - Türeinfassung zum Schrein in der Ostwand mit Opferformeln und Titulatur des Grabherrn

Das Zentrum des Schreins bildet die östliche Rückwand mit der Statuengruppe, die, ursprünglich plastisch aus dem Felsen herausgearbeitet, heute größtenteils zerstört ist.

Im Zentrum, überlebensgroß dargestellt, befand sich der sitzend abgebildete Grabherr von BH 2, *Jmnjj*. Von ihm ist heute nur noch die Perücke zu erkennen. Außerdem ist die vor ihm platzierte Opferplatte erhalten mit einer Beischrift zur Statue, die angibt, dass der Verstorbene *jm3h hr* Ptah-Sokar ist.<sup>380</sup>

Über der Statue war eine kurze Beischrift in fünf Kolumnen angebracht, von der heute nur noch der Beginn der Titulatur des Grabherrn zu erkennen ist.<sup>381</sup> Flankiert wird die Statue auf der nördlichen Seite von einer proportional kleineren, stehend aus der Wand gearbeiteten Statue einer Frau. Aus den vier über ihr angebrachten Kolumnen geht hervor, dass es sich um die Gemahlin des Grabherrn, *Htpt*, handelt.

Südlich wird *Jmnjj* von einer ebenfalls aus dem Felsen gehauenen weiblichen Statue in gleicher Höhe und Form wie deren nördliches Pendant flankiert. Auch über dieser Statue waren ursprünglich vier Kolumnen angebracht, die heute kaum lesbar sind.<sup>382</sup> Aus ihnen geht hervor, dass es sich bei der Dargestellten um die Mutter des Grabbesitzers, *Hnwj*, handelt.

Die übrigen Schreinwände sind ebenfalls dekoriert. Unter dem *Hkr*-Fries mit Farbleiter ist jeweils eine Wandüberschrift angebracht. Die Wanddarstellungen sind jedes Mal in vier Reihen unterteilt.

<sup>380</sup> Vgl. Beni Hasan I, 34.

<sup>381</sup> Vgl. Beni Hasan I, 35.

<sup>382</sup> Vgl. Beni Hasan I, 36.

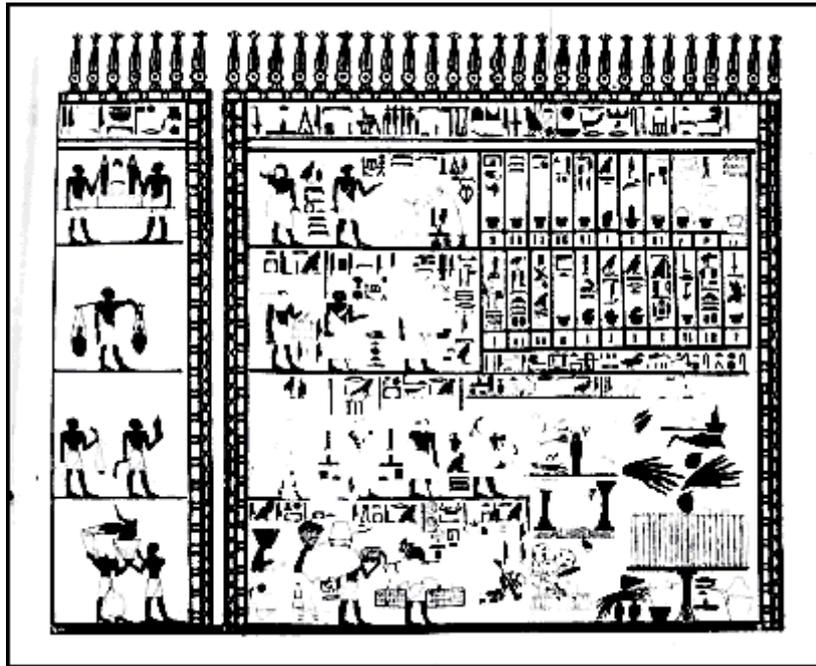


Abb. 37: BH 2 - Die nördliche Westwand und die Nordwand des Schreins mit Opferliste

Die nördliche Westwand des Schreins lässt für Dekoration nur wenig Raum, so dass pro Reihe Platz für gerade ein Motiv bleibt.<sup>383</sup> Außerdem finden sich keinerlei Beischriften. Unter der Wandüberschrift, welche den Verstorbenen als *jm3h* benennt, zeigt die 1. Reihe zwei Diener, welche auf einer Bahre hohe, große Gefäße transportieren.

In der 2. Reihe trägt ein Diener an einer Stange über der Schulter zwei Gefäße in Netzen.

Die 3. Reihe stellt wieder zwei Männer dar, von denen der vordere ein Libationsgefäß und einen Wedel, der hintere einen Rinderschenkel trägt.

In der 4. und zugleich letzten Reihe sind wieder zwei Diener dargestellt, die Körbe mit Rinderteilen transportieren.

Bei den Wandabbildungen handelt es sich um Darbringungen von Opfergaben. Die Bewegungsrichtung der abgebildeten Personen scheint sich gemeinsam mit den auf der folgenden Nordwand des Schreins gezeigten Personen und Gegenständen Richtung Osten auf die Statuengruppe zu orientieren, und die Gesamtkomposition ist hier sicher als Ergänzung zur nördlichen Schreinwand zu verstehen.

Über der Nordwand des Schreins ruft die Wandüberschrift zum *hṯp dj nswt*-Opfer für Anubis auf. Die beiden ersten Reihen der Schreinnordwand zeigen jeweils im vorderen, westlichen Teil drei Priester, die verschiedene Ritualhandlungen vor einer zweireihigen Opferliste durchführen (Abb. 38). Diese Liste entspricht Winfried Barts Typ C.<sup>384</sup> Es handelt sich dabei um eine seit dem Mittleren Reich überlieferte, aus zweiundzwanzig Stichworten bestehende Opferliste, deren Inhalt sich neben den eigentlichen Opferspeisen hauptsächlich auf rituelle Reinigung und Räucherung konzentriert.

In der 1. Reihe sind vor den ersten elf Opferlistenaufzählungen drei Männer abgebildet. Die beiden vorderen Männer führen rituelle Handlungen durch, und sind durch die Beischriften eindeutig als Priester gekennzeichnet. Bei dem ersten handelt es sich um einen *hm-k3*, beim

<sup>383</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XIX.

<sup>384</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 111ff. und 183, Abb. 6.

darauf folgenden um einen *hrj-hbt*. Der letzte Mann ist ein Diener, der für das Wasser zuständig ist, wie aus seinem Titel hervorgeht:  $\text{w} \text{d} \text{p} \text{w} \text{ n} \text{ }^{\text{c}} \text{t} \text{ m} \text{w}$ .<sup>385</sup>

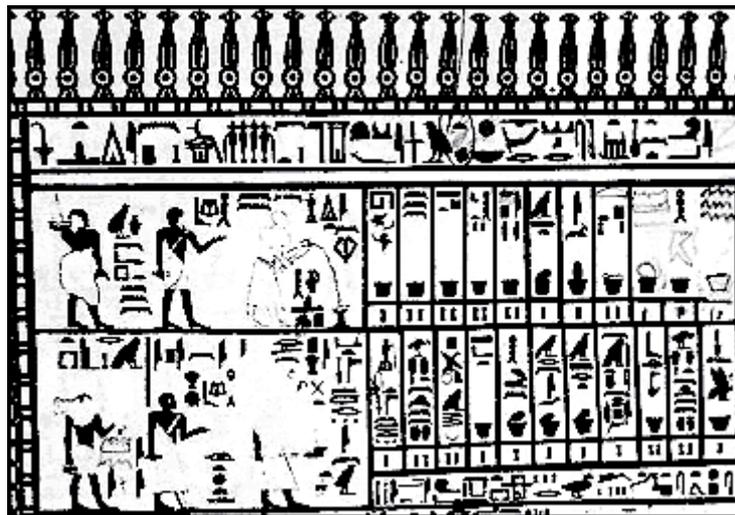


Abb. 38: BH 2 - Nördliche Schreinwand mit Priestern, die rituelle Handlungen durchführen

In der 2. Reihe sind vor dem unteren Teil der Opferliste mit weiteren elf Sparten ebenfalls Priester bei rituellen Handlungen dargestellt. Die vordere Person weist große Zerstörungen auf, aber anhand der Beischrift ist noch zu erkennen, dass es sich um einen Priester beim Weihrauchopfer gehandelt hat. Danach folgt ein weiterer Priester, ein *hrj-hbt hrj-tp*, wie die Beischrift informiert. Bei der dritten Person handelt es sich, wie bereits in der 1. Reihe, um einen Angestellten, einen *mr st-pr*, der in diesem Fall einen Rinderschenkel bringt.

Die Beischrift unter der Opferliste fasst das Geschehen der ersten beiden Reihen nochmals zusammen: *shpt stpt hpšw 3pdw r hwt-ʿ3 n k3 n h3tj-ʿ Jmnjj m3ʿ-hrw* „Das Herbeibringen von ausgelösten Rinderschenkeln und Geflügel zum *hwt-ʿ3* für den *k3* des *h3tj-ʿ Jmnjj m3ʿ-hrw*“.

Die Abbildungen der 3. Reihe sind in einem schlechten Erhaltungszustand.<sup>386</sup> Zu erkennen sind noch die Konturen von vier Personen, die sich von Westen nach Osten auf einen Opferaltar zu bewegen. Direkt vor den aufgetürmten Opfertischen bringt ein Mann ein Geflügelopfer dar. Traditionell führt dies der Sohn des Grabherrn durch. Das bestätigen in diesem Fall auch die Reste der größtenteils zerstörten Beischrift zu dieser Szene. Aus ihnen geht noch hervor, dass es sich um den Sohn des Grabherrn, einen *htmw-bjtj* namens *Hnm-htp*, handelt. Ihm folgen drei weitere Männer mit unterschiedlichen Funktionen. Die Beischriften geben ihre Titel wieder.

Die 4. Reihe befindet sich wieder in besserem Erhaltungszustand als die soeben beschriebene.<sup>387</sup> Auf den in der östlichen unteren Ecke der Schreinnordwand dargestellten Opfertisch samt Opfertischen bewegen sich fünf Personen zu. Die ersten drei sind Männer: Zwei Angestellte, die von einem Fisch- und Vogelfänger begleitet werden, bringen Opfertischen aus den Sümpfen – Papyrusbüschel und Geflügel. Ihnen folgen zwei Frauen. Aus der Beischrift wird deutlich, dass es sich bei jeder der beiden um eine *ht-pr*, eine weibliche Hausangestellte, handelt.<sup>388</sup>

Das Geschehen der vier Reihen auf der nördlichen, bzw. nordwestlichen Schreinseite ist deutlich auf die aus der Ostwand des Schreines herausgearbeitete Statuengruppe fokussiert.

<sup>385</sup> Vgl. Ward, Index, 91, No. 758, der an dieser Stelle mit “Butler of the Water-Pantry” übersetzt.

<sup>386</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIX.

<sup>387</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIX.

<sup>388</sup> Vgl. Ward, Index, 138, No. 1183.

Dasselbe gilt für die südliche, bzw. südwestliche Schreinseite (Abb. 39). Auch hier sind unterhalb des *Hkr*-Frieses mit Farbleiter wieder die Wandüberschrift und darunter folgend vier Reihen Dekoration angebracht.<sup>389</sup>

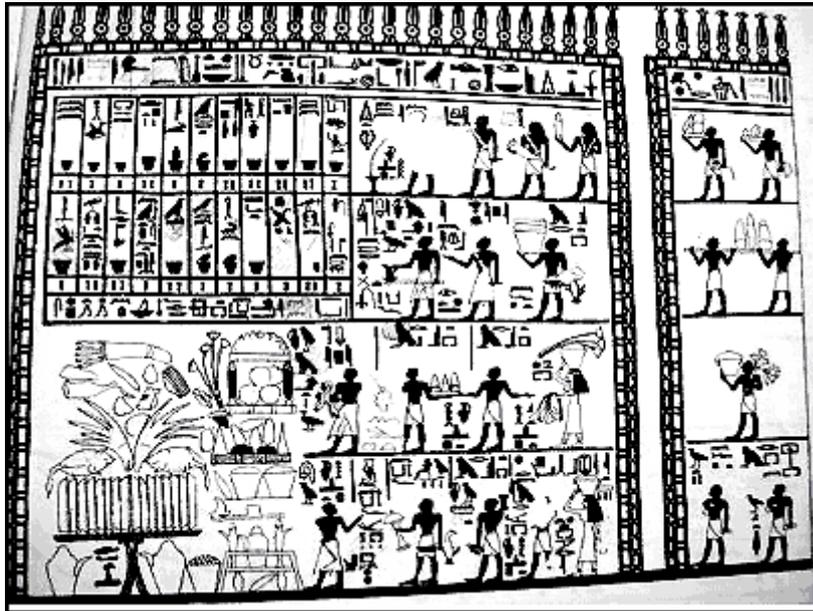


Abb. 39: BH 2 - Die Südwand des Schreines mit der anschließenden südlichen Westwand

Die schmale südliche Westwand des Schreins bietet in den unter der Wandüberschrift, welche den Verstorbenen als *jm3h* durch Anubis bezeichnet verlaufenden Reihen wieder nur Platz für jeweils ein Motiv.

Die 1. Reihe zeigt zwei Diener mit hochgehaltenen Tablett, auf denen sich Opfergaben befinden. In der anderen Hand hält der erste eine Lotosblüte, der zweite einen Fächer.

In der 2. Reihe tragen zwei Diener auf einer Trage schlanke, hohe Gefäße.

In der 3. Reihe ist ein Diener zu sehen, der mit einer Hand einen abgedeckten Korb hochhält und mit der anderen ein Bündel Papyruspflanzen umfasst.

Die 4. Reihe stellt zwei Männer mit Papyrusrollen in der Hand dar. Die Beischrift über ihnen gibt ihre Titel wieder und zeigt somit ihre Bedeutung: Interessanterweise trägt der vorderste der beiden Männer den Titel eines *rhtj*, eines Wäschers.<sup>390</sup> Der Schriftrolle in seiner Hand nach zu schließen, scheint er an dieser Stelle jedoch eher für eine rituelle Handlung in Form einer Rezitation zu stehen. Häufig wird der Titel *rhtj* nicht allein verwendet, sondern durch erläuternde Begriffe ergänzt.<sup>391</sup> So etwa in der Kombination *rhtj ntr*, „der Wäscher Gottes“ oder der „Statue“.<sup>392</sup> Möglicherweise galt es, zusammen mit dem auf den *rhtj* folgenden *mr pr n pr-hd*, dem „Vorsteher des Schatzhauses“, Reinigung und Kleidung des Verstorbenen kultisch zu sichern.<sup>393</sup>

Die Dekoration der südlichen Schreinwand gibt die Abbildungen der nördlichen Schreinwand spiegelgleich wieder. Die Wandüberschrift erwähnt das *htp dj nswt* für Osiris, sowie das *prt-hrw*-Opfer für den Verstorbenen.

<sup>389</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XX.

<sup>390</sup> Vgl. Wb II, 448.

<sup>391</sup> Vgl. Jones, Ancient Egyptian Titles, 493.

<sup>392</sup> Vgl. Jones, op. cit., 493, No. 1843.

<sup>393</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 448ff.

Den östlichen Teil der beiden ersten Reihen der südlichen Schreinwand nimmt die aus zweiundzwanzig Sparten bestehende Opferliste nach Bartas Typ C ein, identisch der, die bereits auf der nördlichen Schreinwand zu sehen war.<sup>394</sup> Mit Hilfe dieser gut erhaltenen Liste lassen sich die nicht mehr erhaltenen Sparten der Liste auf der nördlichen Schreinwand perfekt komplementieren (Abb. 40).

In der 1. Reihe, von Westen Richtung Opferliste laufend, sind vier Personen abgebildet. Die Darstellung ist teilweise zerstört, die Beischriften zu den ersten drei Männern sind jedoch erhalten und lassen wissen, dass es sich bei den dreien um Priester handelt: Ganz vorne ist der *hm-k3*-Priester mit Libieren beschäftigt, danach folgen zwei *hrj-hbt*-Priester, von denen der hintere einen Rinderschenkel trägt. Der Mann am Schluss hält ein hohes, schlankes Gefäß. Der Kleidung nach scheint es sich auch bei ihm um einen Priester zu handeln, obwohl eine Beischrift hier nicht mehr erkennbar ist.

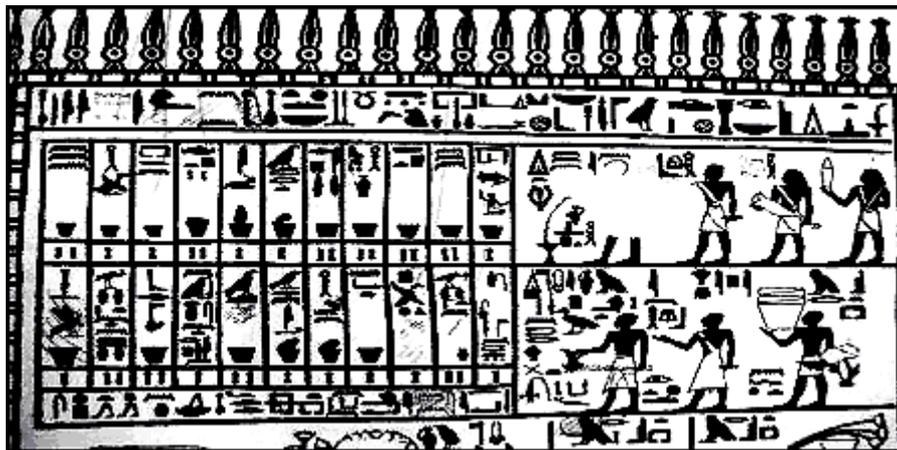


Abb. 40: BH 2 - Die oberste Reihe der südlichen Schreinwand zeigt vier Priester bei Ritualhandlungen

Die 2. Reihe, deren östliche Hälfte vom unteren Teil der Opferliste eingenommen wird, zeigt drei Männer. Bei den ersten beiden handelt es sich der Beischrift nach um Priester, die rituelle Handlungen ausführen. Der erste führt ein Räucheropfer durch, bei dem zweiten handelt es sich um einen *hrj-hbt hrj-tp*. Der letzte Mann ist ein Angestellter, der Geflügel und einen großen, verhüllten Korb herbeischleppt. Die Beischrift kennzeichnet ihn als *mr st-pr*.

Die Beischrift unter der Opferliste der südlichen Schreinwand ähnelt der Beischrift unter der Opferliste der nördlichen Schreinwand:<sup>395</sup> *shpt jnw nb nfr r hwt-<sup>c</sup>3 n k3 n h3tj-<sup>c</sup> Jmnjj m3<sup>c</sup>-hrw*<sup>396</sup> „Das Herbeibringen aller guten *jnw* zum *hwt-<sup>c</sup>3* für den *k3* des *Jmnjj m3<sup>c</sup>-hrw*.“

Die östliche Ecke der 3. und 4. Reihe nimmt wieder die Darstellung des Opfertisches samt zusätzlicher Opfertgaben ein (Abb. 39).

In der 3. Reihe sind vier Personen abgebildet, von denen die erste direkt vor den Opfertgaben wieder das Gänseopfer darbringt. Diesmal handelt es sich allerdings nicht um den Sohn des Verstorbenen wie auf der nördlichen Schreinwand, sondern, laut Beischrift, um einen *htmw-ntr* namens *Jpj*. Ihm folgen zwei männliche Angestellte, die weitere Opfertgaben bringen, und am Schluss eine weibliche Bedienstete, die einen Korb und Papyruspflanzen herbeibringt. Bei allen sind Beischriften ergänzend zur Abbildung angebracht.

Die 4. Reihe stellt fünf Personen dar. Ein Mann steht vor den Opferbauten, dem Titel der Beischrift nach ein *htmw*, der sich zum nach ihm folgenden Mann umdreht, welcher ihm ein

<sup>394</sup> S.o. 79.

<sup>395</sup> S.o. 79.

<sup>396</sup> Vgl. DZA 29479610, wo beide Zeilen zitiert werden.

Räuchergefäß reicht. Laut Beischrift handelt es sich hierbei um den Verwalter des Magazins, den *jrj-ꜥt*, der zuständig ist für das Herbeibringen der *špsw*, der Gaben für den Toten. Auf ihn folgt ein weiterer Angestellter mit Opfertgaben. Die nächste Person weist wieder eine längere Beischrift auf: Der *mr šnꜥ* ist zuständig für die Leitung des Festopfers. Den Schluss der Reihe bildet eine Hausangestellte in der typischen Haltung mit dem Korb auf dem Kopf.<sup>397</sup>

#### 2.2.1.4 Die Südwand<sup>398</sup>

Die Südwand von BH 2 ist vollständig dekoriert. Die Abbildungen und Beischriften lassen sich noch heute gut nachvollziehen, und auch die Farben wirken auf den Betrachter frisch.<sup>399</sup> Die gesamte Wanddekoration ist von einem *Hkr*-Fries gekrönt, unter dem sich eine Farbleiter befindet. Die Südwand von BH 2 weist keine Wandüberschrift auf.<sup>400</sup> Ausführung, Stil und Farben dieser Wand unterscheiden sich von den anderen Wänden im Grab und erinnern sowohl stilistisch als auch in ihrer technischen Ausführung an die Dekoration des späteren Grabes BH 3 von *Hnm-htp* II.<sup>401</sup> Hierin ist vielleicht ein Hinweis auf die Fertigstellung zu sehen – die Südwand wurde wahrscheinlich ganz zum Schluss der Grabausführung fertig gestellt.

##### Die Unterteilung in einen östlichen und einen westlichen Wandteil

Die Wanddekoration der Südwand von BH 2 ist in zwei verschiedenen große Abschnitte unterteilt, die eine getrennte Beschreibung ihrer Darstellungen rechtfertigen.

Die östliche Wandhälfte zeigt den Grabherrn *Jmnj* selber, in der östlichen Ecke der Südwand, auf einem Stuhl sitzend und den Blick nach Westen gerichtet, dargestellt (Abb. 41). Vor ihm ist ein voll beladener Opfertisch aufgebaut, darüber ist eine große Opferliste angebracht. Auf den Verstorbenen zu bewegen sich vier Reihen von Priestern und Opferträgern. Unter ihm sind nochmals zwei Reihen mit Ritualschlachtungen und Bringen von Opfertgaben wiedergegeben. Diese Darstellungen nehmen von Osten nach Westen exakt drei Viertel der gesamten Südwandfläche ein.

Die westliche Südwandhälfte wirkt wie eine Miniaturausgabe der östlichen Südwandhälfte. Allerdings ist diesmal die Frau des Grabherrn, *Htp*, am östlichen Ende der Darstellung vor einem Opfertisch mit kleinerer Opferliste abgebildet.<sup>402</sup> Auf sie zu laufen ebenfalls vier Reihen mit Darstellungen von Priestern, die Ritualhandlungen durchführen. Unter ihr befinden sich wieder zwei Reihen von Schlachtdarstellungen und Opfertgabenbringern, jedoch weniger ausführlich dargestellt als bei ihrem Mann. Die komprimierte Form eines Teils der Abbildungen ist verständlich: Das Thema der Ehefrau vor dem Opfertisch nimmt, wie bereits angesprochen, nur ein Viertel der Südwandfläche von BH 2 ein.

---

<sup>397</sup> Eine Haltung, wie sie durch Funde von Holzstatuetten, die Opfertgaben transportierende Dienerinnen verkörpern, unter den Grabbeigaben der Gräber des Mittleren Reiches belegt ist.

<sup>398</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XVII, XVIII.

<sup>399</sup> Davon konnte ich mich während meines Aufenthaltes in Beni Hassan im März 2002 selbst überzeugen.

<sup>400</sup> Im Gegensatz zu den übrigen Wänden der Anlage, die alle über eine Wandüberschrift verfügen.

<sup>401</sup> Abdel Ghaffar Shedid stimmt mit mir überein und meint, dass es sich bei der Grabausgestaltung von BH 2 möglicherweise um unterschiedliche Künstler gehandelt hat. Seiner Meinung nach zeichnet der Künstler, der die Südwand von BH 2 ausgestaltet hat, ebenfalls verantwortlich für die Gestaltung von BH 3.

<sup>402</sup> S.u. Abb. 47.

### 2.2.1.4.1 Die östliche Südwand<sup>403</sup>

Das Zentrum der Dekoration der östlichen Südwand von BH 3, zu dem sich sämtliche Szenen und Ereignisse hin orientieren, bildet die großformatige Sitzdarstellung des Grabherrn am östlichen Ende der Wand, der Richtung Westen blickt. Er ist auf einem Stuhl mit Löwenfüßen sitzend abgebildet. Der Stuhl wiederum steht auf einem rechteckigen Sockel mit Papyrusbündeldekoration.

*Jmnj* ist bekleidet mit einem kurzen Schurz und einer Schärpe, die quer über seinen Oberkörper gezogen ist. Er trägt eine Langhaarperücke und einen Halskragen und hält mit einer Hand eine Geißel an seiner Brust.



Vor ihm ist der Opfertisch dargestellt, unter dem sich, direkt vor den Füßen des Grabherrn, die Beischrift *dbht-htp* „Speisenbedarf für das Totenmahl“<sup>404</sup> befindet. Über dem Opfertisch beginnt die große Opferliste, die sich fast bis an das Ende der östlichen Südwanddarstellung von BH 2 erstreckt. Nach der von Barta aufgestellten Kategorie für Opferlisten gehört sie zum Typ **A/B**.<sup>405</sup> Der Platz für die Liste an der Südseite der Grabanlage entspricht dem bevorzugten Anbringungsort solcher Opferlisten während des Mittleren Reiches.<sup>406</sup>

Abb. 41: BH 2 – Südwand: *Jmnj* vor dem Opfertisch

Über ihm ist in sieben Kolumnen eine – von Westen nach Osten, d. h. von rechts nach links zu lesende – Beischrift angebracht. Die siebte Kolumne verläuft hinter seinem Rücken weiter bis zum unteren Ende der Großdarstellung. Die erste und die zweite Kolumne geben zunächst die übliche Titulatur des Gaufürsten an. In der dritten und vierten Kolumne folgen mehrere Priestertitel: *mr hmw ntr n Hnm nb Hr-wr*.

Darauf folgen zwei seltene Titel, die in dieser Kombination für das Mittlere Reich belegt sind:

 *hw-ε hk3 B3t*<sup>407</sup> „Beschützer, Träger des Bat-Symbols“. Auch diese Titelkombination ist möglicherweise als Priestertitel zu deuten.<sup>408</sup> Denn im Anschluss folgt wieder ein Priestertitel *mtj-n-s3 m hwt ntr* „Phylenobmann im Tempel“.

<sup>403</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>404</sup> Vgl. Wb VI, 441, 1; Hannig; Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 975, 1.

<sup>405</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 161.

<sup>406</sup> Vgl. Barta, op. cit., 98.

<sup>407</sup> Vgl. Wb III, 245, 26 und 245, 27; Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 563, 4.

<sup>408</sup> Für *hk3 B3t* vgl. Helck, Beamtentitel, 34f. Seiner Meinung nach könnte es sich bei dem dargestellten Kuhamulett auch um das in PT 546 besprochene und als Schmuck des Königs gesicherte Amulett handeln. Somit könnte es sich Helcks Meinung nach bei diesem Titelträger ursprünglich – während des frühen Alten Reiches – um den Bewahrer dieses Königsamuletts gehandelt haben. Im Neuen Reich mutiert der Titel dann zum Priestertitel. In BH 2 ist der Titel zwischen zwei Priestertiteln angegeben. Dies scheint ebenfalls auf eine religiöse Funktion des Titelträgers hinzuweisen. Für weitere Literaturhinweise bezüglich dieses Titels, vgl. A .H. Gardiner, The Mansion of Life and Death and the Master of the King's Largess, in: JEA 24, 1938, 83ff. Ebenda 85, n.3 findet sich eine spezielle Bemerkung zu diesem Titel. Beide, Helck und Gardiner, sind sich ebenfalls über den Bezug dieses Amuletts zur Göttin Hathor einig, die ja in Beni Hassan gerade auch als Lokalgöttin von *Nfr-wsj* eine wichtige Rolle spielte.

Auch der nächste Titel weist eine religiöse Konnotation auf: *hrj-sšt3 n mdw-ntr* „Master of secrets of the sacred writing“.<sup>409</sup> Sein Träger, der verstorbene Grabinhaber, ist also der „Hüter des Geheimnisses der Hieroglyphen“. Er ist einer, der Geheimnisse kennt. Da diese Geheimnisse mit dem *mdw-ntr*, namentlich der heiligen Hieroglyphenschrift, in Verbindung stehen, die zum Bereich der Tempel und heiligen Bücher gehört, verbirgt sich hinter diesem Titel eindeutig eine religiöse Bedeutung: Der Verstorbene ist ein Eingeweihter, der Geheimnisse hütet, genau wie Anubis, der als Hüter der Geheimnisse des Kastens, auf dem er sitzt, ebenfalls das Epitheton eines *hrj-sšt3* führt.<sup>410</sup>

Nun folgt ein Titel mit Epitheton, der Bezug nimmt auf die Position des Grabherrn gegenüber seinem König: *mḥ jb nswt m šmꜥw ḥnk n nb.f r3-nb* „Der Liebling des Königs in Oberägypten, der seinem Herrn täglich dient“.<sup>411</sup> Der nächste Titel nimmt möglicherweise ebenfalls Bezug auf ein Amt in königlichen Diensten, auch wenn die Bedeutung nicht geklärt werden kann:<sup>412</sup> *hrp ḥwwt nt* „Leiter von den Gebäuden der Roten Krone“.<sup>413</sup> Danach folgt *wr jdt m pr-nswt* „Groß an Wohlgeruch im Palast“, ein Epitheton, das sich ebenfalls auf den königlichen Bereich bezieht und von höchsten Verwaltungsbeamten des Mittleren Reiches getragen wurde.<sup>414</sup>

Im Anschluss an diesen Titel folgen drei weitere, die wieder eine religiöse Konnotation aufzuweisen scheinen, wenn die beiden letzteren Titel in Bezug zur Funktion des Grabherrn im Tempel des Anubis gesetzt werden.<sup>415</sup> *hntj n pr Jnpw* „Leiter vom Tempel des Anubis“<sup>416</sup>, *šmsw* „Gefolgsmann“<sup>417</sup>, *ḥm-ntr* „Priester“<sup>418</sup>.

Als nächstes folgt ein Epitheton in Form einer Phrase, das sich auf den königlichen Bereich bezieht: *rḥ st rd.f m pr-nswt* „One who knows his standing in the administrative palace“,<sup>419</sup> *jmj-jb Hr nb ꜥḥ* „Favorite of Horus, Lord of the palace“.<sup>420</sup>

Am Schluss des Textes, am unteren Ende der siebten Kolumne, folgt nochmals der Titel mit dem Namen des Grabherrn, der als *nb jm3ḥ* ausgewiesen wird.

Vor der Darstellung des verstorbenen Gaufürsten zieht sich die große Opferliste entsprechend Bartas Typ **A/B** beinahe über die gesamte östliche Südwand.<sup>421</sup> Darunter, direkt hinter dem Opfertisch, wird die Anhäufung von Opfergaben aller Art auf Tablett und Opfertischen fortgesetzt.<sup>422</sup>

Nach diesen flächendeckenden Darstellungen bleibt am westlichen Ende der östlichen Südwand von BH 2 nur noch wenig Raum für vier Reihen von Abbildungen. Sie stehen in direktem Zusammenhang mit den Opferhandlungen und Ritualen, die zum Wohle des Verstorbe-

<sup>409</sup> Dieser wichtige Titel ist auch für andere Nekropolen belegt. Vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 347. Vgl. Wb IV, 299, 6. „Geheimrat der Gottesworte, des Befohlenen u.ä.“

<sup>410</sup> Vgl. Wb IV, 298, 22.

<sup>411</sup> Vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 314. Der Titel kommt in Beni Hassan mehrfach vor, jedoch ohne die erweiternde Phrase. Zur Bedeutung von *ḥnk*, vgl. Wb III, 118, 3.

<sup>412</sup> Vgl. Grajetzki, *Zentralverwaltung*, 215.

<sup>413</sup> Vgl. Hannig, *Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1)*, 616; Ward, *Index*, 135, No. 1159: „Controller of the Estates of the Red Crown“; ebenfalls E. Jelinkova, *Recherches sur le titre hrp ḥwwt nt* „Administrateur des domaines de la couronne rouge“, in: *ASAE* 50, 1950, 321ff.

<sup>414</sup> Vgl. Grajetzki, *Zentralverwaltung*, 107f.; DZA 20241560.

<sup>415</sup> Vgl. DZA 20241560.

<sup>416</sup> Meiner Meinung nach bezieht sich der vorangestellte Göttername *Jnpw* hier auf das nachfolgende *pr* und damit auf eine Funktion des Verstorbenen im Tempel des Anubis.

<sup>417</sup> Vgl. Wb IV, 485, 6.

<sup>418</sup> Vgl. Wb III, 89, 2.

<sup>419</sup> Vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 335.

<sup>420</sup> Vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 264. Sie führt andere Belegstellen für diesen Titel auf. Mit „Horus, Herr des Palastes“ ist der König angesprochen.

<sup>421</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>422</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 84f. mit Abb. 138, 139.

nen durchgeführt werden müssen: Es sind Priester und Opfertgabenträger, die ihre Handlungen mit Blick nach Osten in Richtung auf den großformatig dargestellten Grabherrn durchführen (Abb. 42).

Die 1. Wandreihe, westlich der Opferliste, zeigt das Ikon von drei Priestern, die Rituale ausüben. Die Beischriften benennen ihren Titel und ihre Aufgaben. Von Osten nach Westen sind dargestellt: zunächst ein *hm-k3*-Priester, der libiert. Auf ihn folgt ein mit einem Felidenfell bekleideter *sm*-Priester, der eine Hand im Rezitationsgestus erhoben hat und in der anderen einen Räucherstab hält. Laut Beischrift ist er für das *htp dj nswt*-Opfer zuständig. Beim letzten Mann in der Reihe handelt es sich um einen *hrj-ḥbt*-Priester, der einen Schurz mit einer über den Oberkörper gezogenen Schärpe trägt. Auch er hebt eine Hand im Rezitationsgestus empor, mit der anderen hält er eine Papyrusrolle. Entsprechend lautet die Beischrift an dieser Stelle: *wdn jht*<sup>423</sup> *htp-dj-nswt* „litaneiartig vortragen die Liste der Opfer, die vom König gestiftet wurden“.

Zwischen dem zweiten und dem dritten Priester der Reihe befindet sich eine weitere Beischrift:  $\overline{\text{N}}\overline{\text{B}}\overline{\text{E}}$ . Hier handelt es sich mit Sicherheit um eine aus Platzgründen verkürzte Schreibweise von *jw w<sup>c</sup>b* „es ist rein“.<sup>424</sup>

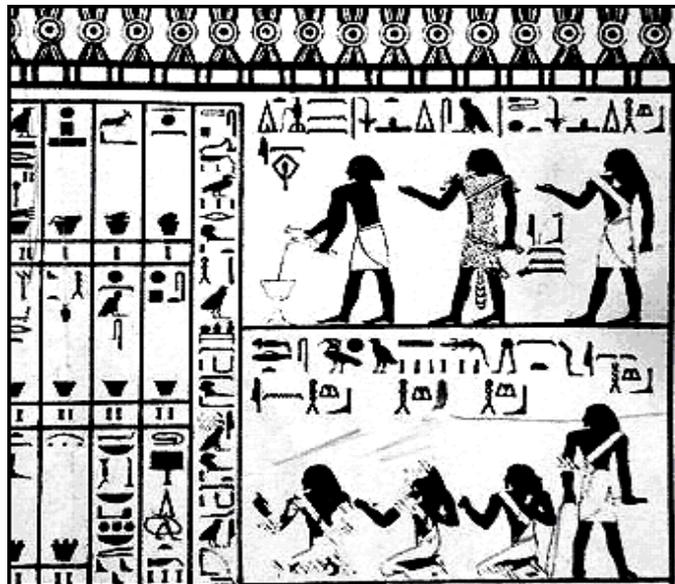


Abb. 42: BH 2 - Priester bei Reinigungs- und Opferritualen auf der östlichen Südwand

Die 2. Reihe am westlichen Ende der östlichen Südwand von BH 2 zeigt ebenfalls Priester, die ein Ritual vollziehen. Diesmal sind vier Männer abgebildet. An den über ihre Brust gezogenen Schärpen sind sie sofort als Priester identifizierbar. Über der Darstellung ist eine Handlungsbeischrift zu diesem Ikon nebst den Titeln der vier Priester angebracht, bei denen es sich jeweils um *hrj-ḥbt* handelt.

Von Osten nach Westen sind die ersten drei Männer in identischer Haltung dargestellt: Sie knien nieder, wobei sie eine Hand zur Faust geballt halten. Sie führen den *ḥnw*-Gestus aus.<sup>425</sup> Die beschreibende Handlungsbeischrift zu dieser Szene lautet: *šdt s3ḥw cš3w*<sup>426</sup> „Viele verklärende Sprüche rezitieren“.

<sup>423</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 228, 4. Er übersetzt: „Die Opferliste litaneiartig vortragen“.

<sup>424</sup> Vgl. Wb I, 281, 18, 19. Dazu findet sich die Anmerkung: „... in formelhaftem Gebrauch beim Opfer“.

<sup>425</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 61f. mit Abb. a.

<sup>426</sup> Vgl. Wb IV, 24, 3; Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 843f.: „Verklärungssprüche rezitieren“.

Der letzte Priester der Reihe ist stehend abgebildet. Er kehrt den Geschehnissen der östlichen Südwand den Rücken zu, nur sein Kopf ist nach Osten gewendet. Er trägt in einer Hand eine Papyrusrolle und in der anderen einen Busch, mit welchem er die Fußspuren hinter sich verwischt. Die Beischrift vermittelt, dass es sich hier um das *jnt rd*,<sup>427</sup> das Ritual vom „Verwischen der Fußabdrücke“ handelt.<sup>428</sup>

Die Darstellungen der beiden ersten Wandreihen repräsentieren das klassische Speiseopferitual, wie es typisch ist im Totenkult der Privatgräber des Mittleren Reiches.<sup>429</sup>

Die 3. und die 4. Wandreihe verlaufen unter der Opferliste gen Osten in Richtung der vor dem Grabherrn angehäuften Opfergaben. Als Einleitung zu den beiden Reihen dient die Abbildung eines Mannes, der vor den Opferbauten für den Verstorbenen ein Gänseopfer darbringt. Er blickt nach Osten zum Verstorbenen hin und ist von wesentlich größerem Format, als die übrigen Personen der Wandabbildungen. Über seinem Kopf befanden sich ursprünglich neun Kolumnen mit Beischriften,<sup>430</sup> die von Osten nach Süden zu lesen sind. Von diesen Kolumnen ist die erste heute vollkommen zerstört. Nur die letzte Hieroglyphe ist noch erkennbar, es handelt sich um ein  $\overline{\text{m}}$ . Die restlichen Kolumnen informieren darüber, dass es sich bei dem Dargestellten um den Sohn des Grabherrn, *Hnm-htp*, handelt.<sup>431</sup>



Abb. 43: BH 2 (östl. Südwand) - Der Sohn des Grabherrn beim Gänseopfer nach der Abbildung von Newberry<sup>432</sup>

Nach den heute noch erhaltenen Kolumnen auf der Südwand von BH 2 lautet der Text:

(1) [...] <sup>433</sup> n (2) [*h3tj-c*] [*Jmnj*]<sup>434</sup> [*m3*]<sup>c</sup>-*hrw* (3) [*j*]n *s3.f wr.f n* (4) *st-jb.f hrj-htb hrj-tp* (5) *htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj rh nswt* (6) *m3<sup>c</sup> m Šm<sup>c</sup>w s3* (7) *h3tj-c mr mš<sup>c</sup>* (8) *Hnm-htp m3<sup>c</sup>-hrw nb jm3h* (9) *msj n Htp-Hthr*<sup>435</sup> *m3<sup>c</sup>t-hrw*.

<sup>427</sup> Vgl. Wb I, 91, 7.

<sup>428</sup> Vgl. H. Altenmüller, Eine neuere Deutung der Zeremonie des *jnt rd*, in: JEA 57, 1971, 146ff.

<sup>429</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 87f.

<sup>430</sup> Von der zur Verfügung stehenden Fläche her wären auch zehn Kolumnen denkbar, aber die Südwand ist an dieser Stelle stark zerstört.

<sup>431</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII. Bei Newberry sind die drei ersten Kolumnen als zerstört angegeben, jedoch konnte ich beim meinem Besuch der Gräber im März 2002 deutlich mehr Text erkennen, und zwar genau wie in Lepsius Transkription der Texte zu finden. Vgl. LD, Text II, 78.

<sup>432</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>433</sup> In der 1. Kolumne ist die Nennung des Opfers anzunehmen, welches – wie den folgenden Kolumnen zu entnehmen – dem Grabherrn *Jmnj* durch seinen Sohn dargebracht wurde.

<sup>434</sup> Dies ist mein Rekonstruktionsvorschlag anhand der noch erhaltenen Farbspuren und anhand des vorhandenen Platzes mit dem nachfolgenden  $\overline{\text{m}}$ . Titulatur und Name des Grabherrn würden in diesem Kontext sehr gut passen.

<sup>435</sup> Vgl. Ranke, PN, 258, Nr. 23. Als Variante für diesen Namen gibt er *Htp* an. So wird die mehrfach dargestellte Ehefrau von *Jmnj* genannt.

(1) [...] für den (2) *h3tj-<sup>c</sup> Jmnjj*, der *m3<sup>c</sup>-hrw* ist, (3) von seinem ältesten Sohn, (4) seinem Lieb-  
ling, dem *hrj-hbt hrj-tp* (5) *htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj rh nswt* (6) *m3<sup>c</sup> m Šm<sup>c</sup>w*, dem Sohn eines (7) *h3tj-<sup>c</sup>*  
*mr m3<sup>c</sup>* (8) *Hnm-htp m3<sup>c</sup>-hrw nb jm3h* (9) geboren von *Htp-Hthr m3<sup>c</sup>t-hrw*.

Südlich dieser Kolumnen, die als Beischrift zur Darstellung des ältesten Sohnes des Grab-  
herrn zu lesen sind, befindet sich im Anschluss eine unter der Opferliste angebrachte  
Beischrift, die direkt über den Opfergaben prangt. Ihr Inhalt *shpt jnj<sup>436</sup> nb nfr r hwt 3t n k3 n h3tj-<sup>c</sup>*  
*[Jmn-]m-h3t [m3<sup>c</sup>-hrw]* „Herbeibringen (2x) aller guten Dinge zum großen Tempel für den Ka  
des *h3tj-<sup>c</sup> [Jmn-]m-h3t [m3<sup>c</sup>-hrw]*“ stellt den Bezug zwischen den Opfergaben und dem Tempel  
her, wo des Verstorbenen mittels des dargebrachten Opfers gedacht werden – und er somit  
ewig im Gedächtnis der Lebenden bleiben – soll.<sup>437</sup>

Auf der westlichen Seite der Beischrift zum Sohn des Grabherrn, direkt im Anschluss an die  
Kolumnen, findet sich eine ganz ähnliche Handlungsbeischrift, die über der 3. Wandreihe  
und bis zum Ende der Opferliste verläuft: *shpt stp hpšw 3pdw r hwt 3t n k3.f h3tj-<sup>c</sup> [Jmn]jj m3<sup>c</sup>-hrw*  
„Herbeibringen, (nach dem) Auslösen und Ausnehmen, der Rinderschenkel und Vögel zum  
großen Tempel für den Ka des *h3tj-<sup>c</sup> [Jmn]jj m3<sup>c</sup>-hrw*.“

Die 3. Wandreihe im Westen der östlichen Südwand von BH 2 zeigt eine Reihe von sieben  
Männern, die sich von Westen nach Osten auf die Opfergaben und den dahinter positionier-  
ten *Jmnjj* zu bewegen. Bei den vier vordersten Männern, die sich räumlich direkt unter der  
Opferliste bzw. der gerade besprochenen Handlungsbeischrift befinden, handelt es sich um  
Priester, wie an ihren Beischriften und ihren Handlungen zu erkennen ist: Der erste, östlichste  
Priester stellt einen *hm-k3* beim Libieren dar. Auf ihn folgt ein *hrj-hbt*-Priester mit einer Le-  
serolle in der Hand und einer Schärpe über der Brust. Die beiden letzten Personen der Vier-  
ergruppe, auch sie *hrj-hbt*-Priester mit einer Schärpe über der Brust, bringen das Rinder-  
schenkelopfer dar, das zum Mundöffnungsritual gehört.<sup>438</sup> Die drei nachfolgenden Personen  
sind Opfergabenträger. Die Beischriften über ihren Köpfen weisen sie als *mr st-pr* aus.

Die 4. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 schließt an die Darstellung des Gänse  
opfernden Sohnes des Grabherrn an. Hier sind sieben Männer dargestellt, genau wie in der  
Wandreihe darüber. Sie alle bewegen sich von Westen nach Osten. Bei den vier vorderen  
Männern handelt es sich, wie bereits in der 3. Wandreihe, um Priester. Der erste, östlichste  
Mann der 4. Reihe ist beim Weihräuchern mit dem Räucherarm abgebildet, was auch aus  
der Beischrift *djt sntr hr ht n k3.f* „Weihrauch auf das Feuer legen für seinen Ka“ gleichfalls  
hervorgeht. Sein Titel ist nicht mehr erhalten, nur noch sein Name: *Jpj*.



Abb. 44: BH 2 - Weihräuchern vor den Opfergaben unter der Opferliste der östlichen Südwand

<sup>436</sup> Es handelt sich um eine Handlungsbeischrift, die durch zwei Infinitive von Worten mit beinahe gleicher Be-  
deutung eingeleitet wird. Möglicherweise sollen sie die Aussage verstärken.

<sup>437</sup> Da hier nur der große Tempel genannt wird, ist nicht klar, um welchen Tempel es sich handelt. Mit Sicherheit  
ist allerdings einer der Haupttempel der Gaufürsten von Beni Hassan angesprochen.

<sup>438</sup> Vgl. RÄRG, 487f.

Auf ihn folgt ein Priester mit einer Papyrusrolle in der Hand. Die Darstellung ist teilweise zerstört, jedoch ist die Schärpe über seiner Brust noch auszumachen. Die Beischrift über seinem Kopf besagt, dass es sich bei ihm um den *hrj-ḥbt hrj-tp Jpj* handelt. Die Handlungsbeischrift vor ihm lautet *jrt jḥt* „opfern“.<sup>439</sup>

Es folgen zwei weitere Priester mit Schärpen über der Brust – ebenfalls *hrj-ḥbt*, wie der Beischrift über ihnen zu entnehmen ist – die ein Schenkelopfer darbringen. Bei dem vorderen der beiden, dem dritten Mann der 4. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2, einem *hrj-ḥbt wr*<sup>440</sup> lautet die vor ihm angebrachte Handlungsbeischrift *ḥpš [n jwʒ]*<sup>441</sup> *n kʒ.f* „Vorderschenkel vom Rind für seinen Ka“. Die Handlungsbeischrift vor dem nachfolgenden *hrj-ḥbt*-Priester ist präziser formuliert: *djt ḥpš n mʒ-ḥd n kʒ.f* „Darreichen des Vorderschenkels von der Gazelle für seinen Ka“.

Die drei hinteren, westlichsten Männer der 4. Wandreihe tragen weitere Opfergaben herbei. Der vorderste von ihnen, dessen Darstellung so stark zerstört ist, dass von seinem Titel nur noch das  $\text{𓏏}$  von *mr st-pr* erkennbar ist, trug offenbar eine Gans in der einen und einen Blumenstrauß in der anderen Hand. Sein Name ist zerstört. Die Abbildungen der beiden letzten Männer, beides *mr st-pr*, die ebenfalls Opfergaben in Form von Vögeln, Blumen und Gefäßen bringen, sind dagegen gut erhalten.

Die beiden untersten Reihen der östlichen Südwand von BH 2, die 5. und die 6. Wandreihe, erstrecken sich über den ganzen östlichen Südwandteil, vom westlichen Wandende bis unter die Großdarstellung des verstorbenen Grabherrn vor dem Opfertisch mit seinen Opfergaben. Das Geschehen in den beiden Wandreihen verläuft von Westen nach Osten, und die einzelnen Episoden stehen in engem Zusammenhang zueinander.

Eine chronologische Entwicklung wird hier deutlich, die am westlichen Ende der 5. Wandreihe mit dem Bringen von Opfergaben beginnt und sich in derselben Reihe im östlichen Teil mit dem Heranführen von zum Teil festlich geschmücktem Opfervieh zur Schlachtbank fortsetzt.

Am westlichen Ende der 6. Reihe wird an dieses Geschehen mit dem Führen eines Rindes zur Schlachtung angeknüpft. Es folgen in Richtung Osten mehrere Schlachtungsszenen. Den Abschluss des Ganzen bildet schließlich ein Altar am östlichen Ende der 6. Wandreihe, wo das „Beste vom Rind“ geopfert wird.

Die Abbildungen und Beischriften dieser beiden Reihen 5 und 6 der Südwand sind besonders im östlichen Teil stark zerstört und bleiben heute bedauernswerterweise teils kaum nachvollziehbar.

Das Geschehen der 5. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 wird von zwei zusammenhängenden Themen bestimmt, nämlich zunächst im westlichen Teil dieser Wandreihe – vom Bringen der Opfergaben und im Anschluss – im östlichen Teil derselben – vom Vorführen des Viehs zur Schlachtung. Den Beginn des hier dargestellten Geschehens macht ein Mann am westlichen Ende der Reihe: In der typischen Verehrungsgeste eines Aufsehers bei der Arbeit gegenüber seinem Herrn hält er seine Hände an den Schultern.<sup>442</sup> Die Handlungsbeischrift, welche über und vor ihm verläuft, lautet: *ḥrp ḥbjt*<sup>443</sup> *jn mr šnʿw Hnm-ḥtp* „Leiten des Festopfers durch den *mr šnʿw Hnm-ḥtp*“.

---

<sup>439</sup> Vgl. Wb I, 124, 9.

<sup>440</sup> Vgl. Ward, Index, 141, No. 1209a: „Chief Lector-priest“.

<sup>441</sup> *jwʒ* lässt sich aus der Abschrift von Newberry noch gut rekonstruieren. Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>442</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 6ff.

<sup>443</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 521.

Vor dem Festleiter bewegen sich zwei Opferträger mit einer voll beladenen Trage Richtung Osten. Über dem vorderen steht ein Titel: *wdpw*.

Die nächste Szene zeigt ebenfalls ein Paar Opferträger mit einem Tablett voll hoher, schwerer Gefäße (Abb. 46). Die Beischrift gibt ebenfalls den Titel *wdpw* mit Namen an. Der Mann vor ihnen trägt in zwei Netzen an einer Stange, die er über der Schulter hält, zwei Gefäße. Auch die Beischrift über ihm gibt seinen Titel *wdpw* und seinen Namen wieder. Davor laufen ein Mann mit einem Tablett und einer Gans sowie ein Mann mit zwei schweren Körben an einer Stange Richtung Osten. Die Beischrift über ihren Köpfen nennt jeweils ihren Titel *wdpw* und ihre Namen.

Der nächste Mann, ebenfalls ein *wdpw*, leitet das nachfolgende Thema des Bringens der Tiere zur Schlachtung ein und bildet einen Übergang zwischen dem Bringens der Opfergaben und dem Vorführen des Schlachtviehs: Er führt mit der einen Hand eine Gazelle an einem Strick, hält aber gleichzeitig noch einen Blumenstrauß und einen voll beladenen Korb in der anderen Hand (Abb. 45).

Vor dem Mann mit der Gazelle läuft ein Mann mit Vögeln in Käfigen an einer Stange. Die Beischrift vor ihm gibt nur seinen Namen, aber keinen Titel wieder.

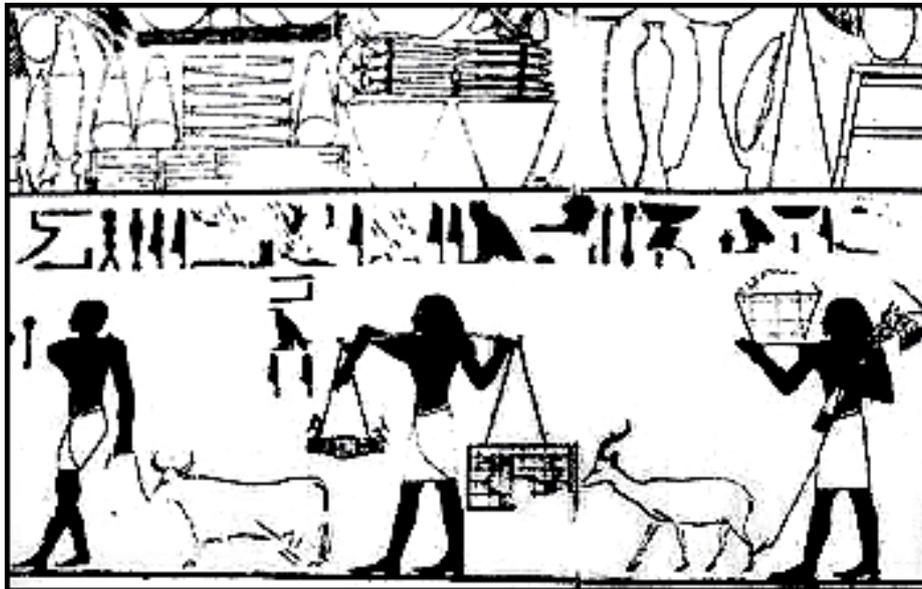


Abb. 45: BH 2 - Die 5. Wandreihe der östlichen Südwand mit Opfergabenbringern und Schlachtvieh

Davor geht ein Hirte mit einem Rind. Zu dieser Szene existiert keine Beischrift. Der Mann vor ihm führt eine Gazelle mit sich, über der eine Beischrift angibt: *rn n m3-hd* „Gazellen-Jungtier“<sup>444</sup>.

Der Hirte davor ist zwischen zwei Tieren abgebildet: Ein Rind mit langen Hörnern führt er an einem Strick hinter sich her. Die Beischrift zu diesem Tier lautet: *rn n jw3* „Langhornrind-Jungtier“<sup>445</sup>.

Vor ihm läuft ein hornloses Rind, das er am Schwanz festhält. Über dem Rind findet sich die Beischrift *rn n wndw* „Kurzhornrind-Jungtier“<sup>446</sup>. Dieses Rind mit kurzen Hörnern wird gleichzeitig von einem vor ihm einhergehenden Hirten am Strick geführt. Die Darstellung dieses Mannes ist stark zerstört.

<sup>444</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 470.

<sup>445</sup> Vgl. Hannig, op. cit., 470.

<sup>446</sup> Vgl. Hannig, op. cit., 470.

Dasselbe gilt für die vor ihm angebrachte Beischrift, von der noch ein  zu erkennen ist und ein  am oberen Rand der Darstellung, so dass hier möglicherweise   *mw* zu lesen ist. Vielleicht handelt es sich hier um den Namen des Mannes.<sup>447</sup>

Der östlichste und zugleich vorderste Mann der Reihe führt an einem Strick ein Langhornrind mit der Beischrift *rn n jw3* „Langhornrind-Jungtier“. Die andere Hand hat er im Ehrfurchts-gestus auf die gegenüberliegende Schulter gelegt.<sup>448</sup> Die Beischrift vor ihm gibt seinen Titel *mnjw* und seinen Namen wieder.

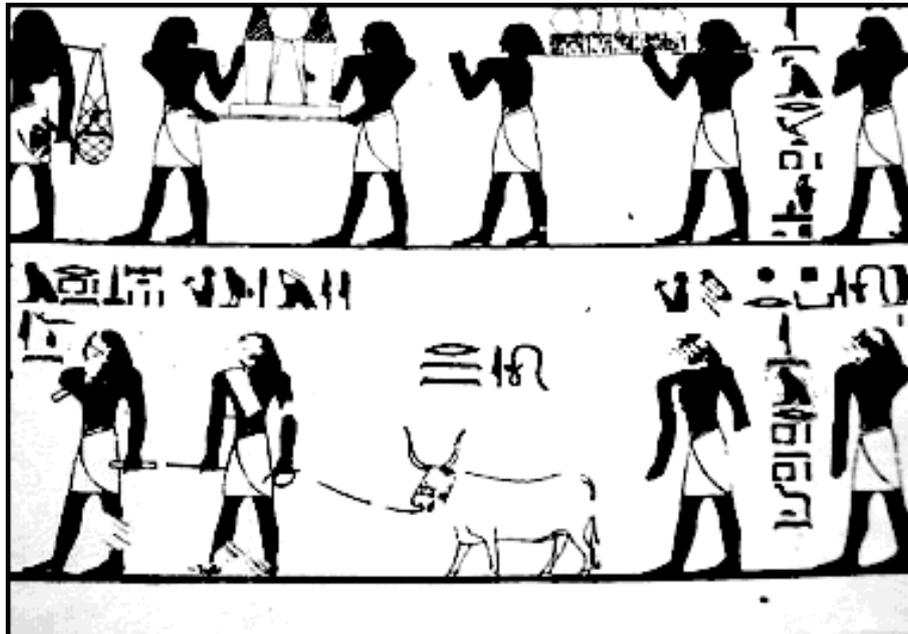


Abb. 46: BH 2 - Opfertgabenträger und Viehhirten, die Opfertiere zur Schlachtung bringen, in den Reihen 5 und 6 der östlichen Südwand

Eine Handlungsbeischrift zieht sich von Osten nach Westen über sämtliche Szenen, die das Bringen des Opferviehs in der 5. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 zeigen. Sie ist teilweise zerstört, lässt sich aber mit Hilfe der gut erhaltenen Beischrift in ganz ähnlichem Kontext auf der östlichen Südwand des zeitlich jüngeren Grabes BH 3 rekonstruieren, die mindestens im ersten Teil mit der Handlungsbeischrift im östlichen Teil der 5. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 übereinstimmen dürfte.<sup>449</sup>

- *ms jw3w [jn] mnjww nw pr-dt r hwt-3 n k3 n jm3h rpct h3tj-c htmw-bjtj smr-wctj jm3-c mrjj nb.f m3c hsjj.f n [st jb.]f J[mn]jj-m-h3t m3c-hrw nb jm3h*
- „Herbeibringen der Langhornrinder [durch] die Hirten des *pr-dt* zum großen Tempel für den Ka des *jm3h rpct h3tj-c htmw-bjtj smr-wctj jm3-c*, wahrhaft geliebt von seinem Herrn, von ihm gepriesen als sein [Liebling], *J[mn]jj-m-h3t m3c-hrw nb jm3h*“

Es handelt sich der Beischrift nach bei den von Hirten herbeigeführten Tieren um Viehbestand des *pr-dt*. Dieter Kessler hat darauf hingewiesen, dass die Güter des *pr-dt* an zentraler Stelle durch die Beamten des Königs an die einzelnen Personen weitergeleitet wurden: Es handelte sich dabei um den „...staatlichen Anteil für die Festversorgung der Residenzbeam-

<sup>447</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>448</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 6ff.

<sup>449</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXV. Die nachfolgende Titulatur erscheint in BH 3 wesentlich gekürzt und wurde nicht durch Epitheta erweitert.

ten in der Nekropole...“<sup>450</sup> der hier in Form von Opfertieren zum großen Tempel gebracht wird, um für den Ka des Verstorbenen geopfert zu werden.<sup>451</sup>

Die 6. und zugleich unterste Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 setzt die Geschehnisse der 5. Wandreihe fort. Das Geschehen entwickelt sich auch hier von Westen nach Osten und zeigt die Opferschlachtung von Rindern sowie die zeremonielle Opferung der besten Fleischstücke (←).

Am westlichen Ende der 6. Reihe steht ein Mann in ehrfurchtsvoller Haltung, einen Arm ausgestreckt, den anderen zur gegenüberliegenden Schulter hin gehoben. Die Handlungsbeischrift über und vor ihm besagt, dass er, genau wie der *mr šn<sup>c</sup>w* in der 5. Reihe über ihm, in wichtiger Funktion in die Geschehnisse um das Festopfer involviert ist: *hrp jw<sup>3</sup>w*<sup>452</sup> *jn mr pr n pr-dt* „Darbringen der Langhornrinder durch den *mr pr n pr-dt*“. Es handelt sich hier direkt um den Vorsteher der *pr-dt*-Stiftung, der die Versorgung des Grabherrn garantiert (Abb. 46).

Der Mann vor ihm ist durch die Beischrift, die seinen Titel wiedergibt, als *mnjw* gekennzeichnet. Vor ihm ist ein Mann mit einem Hirtenstab abgebildet, der ein festlich geschmücktes Langhornrind an einem Strick führt. Der Beischrift nach handelt es sich um einen *mnjw*, der mit Namen genannt wird. Die Beischrift über dem Rind besagt, dass es sich um ein *rn n jw<sup>3</sup>*, ein „Langhorn-Jungtier“ handelt (Abb. 46).

Die beiden vor dem Hirten abgebildeten Männer leiten die eigentlichen Schlachtungshandlungen ein, die aus fünf aufeinander folgenden Szenen bestehen. Beide nehmen eine ehrfurchtsvolle Haltung ein.<sup>453</sup> Der hintere, auf der westlichen Seite abgebildete der beiden Männer, hält Papyrusrollen in der Hand, die auf Rezitationen hinweisen. In der Beischrift über ihm ist sein Titel angegeben: *mr pr n d<sup>c</sup>tt*.<sup>454</sup> Bei dem Mann vor ihm handelt es sich um einen *mr<sup>c</sup>hnwtj*.<sup>455</sup>

Ihren Titeln nach haben die beiden abgebildeten Personen mit Verwaltungsarbeiten zu tun. In diesem Falle handelt es sich um Tätigkeiten bei der Verwaltung des *pr-dt*-Besitzes, möglicherweise um die Fleischzuteilung, wie aus der zwischen den beiden Beamten angebrachten Beischrift *jwf n* „Fleisch von“ geschlossen werden kann (Abb. 46).<sup>456</sup>

Östlich vor den beiden Männern ist die erste Schlachtszene dargestellt, die sich aus drei Männern – den Beischriften nach handelt es sich um *wdpw* – und einem zusammengebunden am Boden liegenden Tier zusammensetzt, dem gerade ein Vorderschenkel abgetrennt wurde. Bei dem Tier handelt es sich um ein *rn n nj<sup>3</sup>w*, ein Steinbock-Jungtier. Einer der Männer kniet bei dem Tier. Vor ihm steht der zweite Mann, der gerade den Vorderschenkel des Steinbocks an einen dritten Mann weitergibt. Dabei hält er das Schlachtermesser in der anderen Hand.

In der zweiten Schlachtszene sind ebenfalls drei Männer und ein nicht näher bestimmtes Tier zu sehen – vielleicht ebenfalls ein Steinbock – das am Boden liegt. Ein Mann, laut Beischrift ein *mr st-pr*, ist gerade dabei, dem Tier Vorder- und Hinterbeine zusammenzubinden. Die

<sup>450</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern (I), 71.

<sup>451</sup> Dieser Meinung ist auch Juan Carlos Moreno Garcia, der zu Beginn des Mittleren Reiches eine vollkommen veränderte Besitzstruktur annimmt, was die Viehwirtschaft betrifft: Nicht mehr dem Privatmann untersteht die Viehwirtschaft, sondern dem König und damit der Verwaltung der Krone. Vgl. dazu J. M. Moreno Garcia, « J'ai rempli les pâturages de vaches tachetées... » bétail, économie royale et idéologie en Égypte de l'Antique au Moyen Empire, in: RdE 50, 1999, 241ff. und besonders 257.

<sup>452</sup> Vgl. Wb III, 137, III, 10.

<sup>453</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 6ff.

<sup>454</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 996. Er übersetzt „Haushofmeister des Gutes“.

<sup>455</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 158. Es handelt sich um den „Kanzler“ oder „Protokollmeister“.

<sup>456</sup> Weitere Angaben, etwa um was für ein Stück Fleisch oder um welche Fleischteile es sich handelt, fehlen an dieser Stelle. Denkbar wäre, dass sich *jwf n* hier auf die gesamten nachfolgenden Schlachtszenen bezieht.

beiden anderen Männer, ein *mr st-pr* und ein *wdpw*, kommen aus östlicher Richtung mit Messern in den Händen. Die Beischrift dazwischen gibt Worte und Phrasen wieder, die der Kategorie „Reden und Rufe“ zuzuordnen sind: *jrjj ḥs.[k]*<sup>457</sup> „Jawohl, ich handle auf deinen Wunsch“;<sup>458</sup> *w[ḏ]ḏ*<sup>459</sup> „wohlbehalten“; *m3c n k3.f* „gerecht für seinen Ka“.<sup>460</sup> Sicher handelt es sich um Aussprüche, die während des Schlachtrituals geäußert wurden.

Die dritte Schlachtszene zeigt zwei Männer, die sich, mit Messern ausgerüstet, über das zusammengebundene Schlachtvieh beugen. Titel oder Namen der Männer fehlen, möglicherweise aus Platzgründen. Über der Szene findet sich eine Handlungsbeischrift: *sh3 [jn]*<sup>461</sup> *jwf n ḥ3t* „Denken an das Bringen von Brustfleisch“.<sup>462</sup> Brustfleisch ist das beste Fleisch, und so sind die beiden Männer hier offenbar dabei, genau dieses Fleisch auszulösen. Dabei äußern sie die bereits aus der vorherigen Szene bekannten Phrasen *m3c n k3.f* „gerecht für seinen Ka“ und *jrjj ḥst.k wrt* „Jawohl, ich handle auf deinen großen Wunsch“. Die Wichtigkeit des Satzes wird durch *wrt* noch hervorgehoben.

Die vierte Schlachtszene im östlichen Bereich der 6. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 zeigt einen Mann, der mit großem Messer das am Boden liegende Schlachtvieh bearbeitet. Die teilweise zerstörte Beischrift hinter ihm weist ihn als *mr st-[pr]* aus. Westlich davon steht ein Mann, offensichtlich im Rezitiergestus mit ausgestrecktem Arm und Papyrusrolle. Die Beischrift über ihm deklariert ihn als *sš wdhw*. Vor diesem Opfertischschreiber lautet eine Beischrift *jwf n* „Fleisch von“ und bezieht sich offenbar auf das geschlachtete Tier, dessen Gattung nicht näher definiert ist. Die Handlungsbeischrift zu der Szene lautet: *dj prj s[tp]t ḥpšw n k3 n ḥ3tj-c [Jmn]jj m3c-ḥrw* „Auslösen des ausgewählten Schenkelfleisches für den Ka des *ḥ3tj-c [Jmn]jj m3c-ḥrw*“.

Die fünfte und zugleich letzte Schlachtszene der Reihe ist im oberen Teil stark zerstört, die Beischriften sind nur bruchstückhaft erhalten.<sup>463</sup> Zu erkennen sind drei Männer. Der mittlere kniet neben dem Schlachtvieh und hält dessen Hinterbeine, der westlich von ihm stehende Mann hält ebenfalls die Hinterbeine des Tieres. Die Darstellung des von Osten sich nähernden Mannes ist kaum erhalten, doch ist das zum Schlachten bereite Messer in seiner vorgestreckten Hand sehr deutlich sichtbar.

Die Handlungsbeischrift, die mit  beginnt, soviel ist zu sehen, lässt sich mit Hilfe der identischen Schlachtszene auf der Südwand von BH 3 rekonstruieren. Dort ist auch die Beischrift noch lesbar.<sup>464</sup> Auf der östlichen Südwand von BH 2 wäre in der 6. Wandreihe daher wie folgt zu rekonstruieren: *ḥw[s nfr r-c m-c.k]*. Diese Beischrift lässt sich demnach der Kategorie „Reden und Rufe“ zuordnen und lautet übersetzt: „Schlachte“<sup>465</sup>, gut ist die Sonne durch dich!“

Auch bei der Beischrift in der Zeile darunter sind noch Zeichen zu erkennen, so dass sie sich ohne Probleme rekonstruieren lässt: *j[p] d[ḥt]* „Zählen [des Opferbedarfs]“.

Die letzte Szene der 6. Wandreihe ist zugleich der Höhepunkt, auf den die gesamten Szenen der 5. und der 6. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 zulaufen (←). Stark zerstört ist noch der Opferaltar mit darauf angehäuften Fleischstücken zu erkennen. Links davon, am

<sup>457</sup> Zur Rekonstruktion vgl. LD, Text II, 80.

<sup>458</sup> Vgl. Wb III, 155, II, 22; Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 558; P. Montet, Notes sur les tombeaux, Les scènes de boucherie dans les tombes de l'ancien Empire, in: BIFAO VII, 1910, 61.

<sup>459</sup> Zur Rekonstruktion, vgl. LD, Text II, 80.

<sup>460</sup> Vgl. Wb II, 14, II, 2.

<sup>461</sup> Das  lässt sich am Original noch erkennen, ebenfalls Teile von . Davon konnte ich mich bei meinem Besuch in Beni Hassan im März 2002 überzeugen.

<sup>462</sup> Vgl. Wb IV, 233, II, 24 für *sh3*.

<sup>463</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>464</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXV; Kamrin, Cosmos, 130 mit A. 383.

<sup>465</sup> Vgl. Wb III, 249, II, 7. Kann als Zuruf fungieren.

östlichen Ende der Wand, ist ein Priester beim Ritual des Räucherns dargestellt. Über ihm steht *htp* „Opfer“ geschrieben. Die restlichen Beischriften zu der Szene sind durch Zerstörung des Verputzes unrettbar verloren.

Die Darstellungen der östlichen Südwand widmen sich vor allem der Versorgung des Ka des Verstorbenen, der das Leben nach dem Tode erst garantierte.<sup>466</sup> Die Wandabbildungen lassen keinen endgültigen Schluss darüber zu, ob der Kultdienst für den Verstorbenen im Grab oder nur im Tempel vor einer Statue des Verstorbenen stattfand. Zugleich sind alle hier dargestellten Ritualhandlungen Kernszenen des Mundöffnungsrituals, dessen Vollzug erst das Weiterleben im Jenseits ermöglicht und in dem der Sohn des Verstorbenen eine bedeutende Rolle einnimmt.<sup>467</sup>

#### 2.2.1.4.2 Die westliche Südwand<sup>468</sup>

Der westliche Teil der Südwand von BH 2, der etwa ein Viertel der gesamten Südwand einnimmt, hebt sich deutlich von den restlichen drei Vierteln ab – und ist doch gleichzeitig ihre Miniaturausgabe.



Abb. 47: BH 2 - Die Frau des Grabherrn auf der westlichen Südwand

Auch hier wird die Wandfläche ikonographisch von einer am Opfertisch sitzenden Großdarstellung am östlichen Ende dominiert (→). Diesmal handelt es sich um die bildliche Wiedergabe der Gattin des verstorbenen Grabherrn, *Htp*. In einem prachtvollen, sorgfältig ausgeführten Gewand mit Trägern, das ihre Brust freilässt, und einer dreigeteilten Langhaarperücke, sitzt sie auf einem Löwenmöbel vor dem reich beladenen Opfertisch. Eine Hand hält sie zur Faust geballt an die Brust gepresst, die andere ist über dem Knie ausgestreckt. Vor ihr unter dem Opfertisch ist die Beischrift *dbht-htp* „Speisenbedarf für das Totenmahl“ angebracht. Über ihr findet sich eine Beischrift in fünf Kolumnen, die ihre Titulatur beinhaltet. Vor

<sup>466</sup> Vgl. U. Schweitzer, Das Wesen des Ka im Diesseits und Jenseits der Alten Ägypter, *ÄgFo* 19, 1956, 81ff.

<sup>467</sup> Vgl. H. W. Fischer-Elfert, Die Vision von der Statue im Stein, Schriften der Philosophisch-historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 5, Heidelberg 1998, 1ff.; zum Ablauf des Rituals. Aber auch Assmann, Tod und Jenseits, 408ff.

<sup>468</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVIII.

diesen Kolumnen ist in der Wandmitte die kleine Opferliste abgebildet, die nach Winfried Barta's Kategorisierung der Opferlisten dem Typ **C** entspricht.<sup>469</sup>

Von der westlichen Seite der westlichen Südwand von BH 2 verlaufen vier Wandreihen mit Darstellungen, die Handlungen zum Opferritual aufzeigen, auf die großformatige Abbildung der *Htp* zu (←).

Unter dem Bild der Ehefrau des Grabherrn *Jmnjj*, vor dem Opfertisch, befinden sich zwei weitere Wandreihen mit Abbildungen, deren Orientierung von Westen nach Osten, d. h. in Richtung der Großdarstellung der *Htp* verläuft (←).

Insgesamt ist die westliche Südwand mit Ausnahme der Fläche um die Großdarstellung der *Htp* in sechs Wandreihen aufgeteilt, deren Themen denen der Wandreihen der östlichen Südwand von BH 2 entsprechen. Auf Grund des geringen Platzes sind sie allerdings etwas verkürzt ausgefallen.

Die fünf Kolumnen über der Abbildung der Ehefrau des Grabherrn in der östlichen Ecke der westlichen Südwand von BH 3 verlaufen von Westen nach Osten. Sie geben die komplette Titulatur der *Htp* wieder:

- *hmt.f mrrt.f jm3ht hr h3jj.s hm(t)-ntr Hwt-hr nbt Nfr-wsj hnwt-t3wj, jm3ht hr Hwt-hr m rjtt m stwt.s nbwt, hm(t)-ntr P3ht nbt Srt, rht nswt m3ct, nbt-pr Htp m3ct-hrw nbt jm3h*
- Seine geliebte Gattin, die *jm3ht* ist durch ihren Gatten, die *hm(t)-ntr* der Hathor *nbt Nfr-wsj hnwt-t3wj*,<sup>470</sup> die *jm3ht* ist durch Hathor *m rjtt m stwt.s nbwt*, die *hm(t)-ntr* der Pachet *nbt Srt*<sup>471</sup>, die *rht nswt m3ct*, die *nbt-pr Htp m3ct-hrw nbt jm3h*.

Die 1. Wandreihe am westlichen Ende der Südwand zeigt zwei Priester mit Blickrichtung gen Osten, die vor der Opferliste Rituale vollziehen. Die Abbildung der Handlungen des vorderen Priesters direkt vor der Opferliste weist starke Zerstörungen auf. Jedoch besagt die Handlungsbeischrift über der Szene, dass er libiert: *djt kbhw jn hm-k3 Hnm-htp* „eine Wasserspende geben durch den *hm-k3 Hnm-htp*“.

Der hinter ihm am Ende der Reihe abgebildete Priester trägt eine Schärpe über der Brust. Eine Hand streckt er im Redegestus aus. Es handelt sich laut Beischrift um einen *hrj-hbt*, der das *htp dj nswt*-Opfer vollzieht. Am Ende der Beischrift findet sich die Phrase *jw wcb n k3.s* „Es ist rein für ihren Ka“.

In der 2. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 sind drei Männer abgebildet. Sie bewegen sich von Westen nach Osten auf die Opferliste und die Opfergaben zu. Bei den beiden vorderen Männern handelt es sich um Opfergabenträger. Der erste, vorderste trägt an einer Stange mit Körben hohe Gefäße, der nachfolgende Mann trägt zwei kleinere Gefäße in seinen Händen. Der letzte, am westlichen Wandende abgebildete Mann scheint dagegen eine Kontrollfunktion zu haben. Sein eleganter langer Schurz zeugt von Wichtigkeit. Ebenso seine Körperhaltung, die durch die eine Hand auf der Schulter, die andere gerade am Körper entlang gehalten, Ehrfurcht ausdrückt. Vor ihm ist eine Beischrift angebracht, die seinen Namen wiedergibt.

Die Handlungsbeischrift über der Szene ähnelt der Beischrift unter der Opferliste:

<sup>469</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 111ff.

<sup>470</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 125f.; Wb III, 107, II, 22. „Gebietlerin der beiden Länder“ wird hier anscheinend als Epitheton der Hathor gebraucht.

<sup>471</sup> *nbt Srt* als Epitheton der Göttin Pachet nimmt Bezug auf das Gebirge und Wüstental beim Speos Artemidos, die Gegend um ihren Kultort. Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 1382.

1. Unter der Opferliste: *šhpt jnj nb nfr r hwt-ḥt n k3 n jm3ht nbt-pr Htpt m3ḥt-hrw*  
„Herbeibringen aller schönen Dinge zum großen Tempel für den Ka der *jm3ht nbt-pr Htpt m3ḥt-hrw*“

2. Die Handlungsbeischrift zur 2. Wandreihe lautet: *šhpt jnj nb nfr n Hbnw n k3.s jn hk3 hwt Jkrjj*.  
„Herbeibringen aller schönen Dinge aus *Hbnw* für ihren Ka durch den *hk3-hwt Jkrjj*“

Die 3. Wandreihe, die drei Priester zeigt, welche nach Osten in Richtung der Opfergaben bzw. vor der dahinter befindlichen *Htpt* Opferrituale vollziehen, befindet sich im westlichen Teil der Südwand und wird östlich durch eine Anhäufung von Opfergaben begrenzt.

Der vorderste der Priester, der direkt vor den Opfergaben steht, wird gezeigt, wie er Weihrauch verbrennt. Dies besagt auch die über ihm angebrachte Handlungsbeischrift, die ihn zudem als *wt s3 hk3* „Balsamierer“<sup>472</sup>, Sohn des Herrschers“ ausweist, ohne seinen Namen zu nennen. Vielleicht handelt es sich bei diesem Priester um einen Sohn des Grabherrn und seiner Frau, der hier die Weihräucherung vollzieht.<sup>473</sup>

An dieser Stelle nämlich differieren die Wanddekorationen der Opferhandlungen für den Verstorbenen und seine Frau: Bei *Jmnjj* findet sich das Ikon des ältesten Sohnes beim Gänseopfer für seinen verstorbenen Vater, durch Beischrift und Größe klar unter den anderen abgebildeten Personen hervorgehoben.<sup>474</sup>

Nichts dergleichen passiert jedoch während der Opferhandlungen für seine Gemahlin. So fungiert der weihräuchernde *wt s3 hk3* hier möglicherweise stellvertretend für das Ikon des Gänse opfernden Sohnes für seinen verstorbenen Vater.

Die beiden auf den „Balsamierer“ folgenden Männer sind *hrj-hbt*-Priester. Sie tragen die typische Schärpe über der Brust, strecken eine Hand im Rezitationsgestus von sich und halten in der anderen eine Papyrusrolle. Die Beischrift über ihren Köpfen erklärt: *jrj jhwt jn hrj-hbt* „Vorlesen der Opferliste durch den *hrj-hbt*“.

Die 4. Wandreihe am westlichen Ende der Südwand von BH 2 zeigt zwei Männer, die sich von Westen nach Osten bewegen. Die Reihe wird am östlichen Ende durch eine Anhäufung von Opfergaben begrenzt.

Bei den beiden Männern handelt es sich der Beischrift nach wieder um *hrj-hbt*-Priester. Sie tragen eine Schärpe über der Brust und je einen Tierschenkel, um das Schenkelopfer darbringen zu können. Die Handlungsbeischrift über der Szene erinnert an die Beischrift zu einer ganz ähnlichen Szene der 3. Wandreihe auf der östlichen Südwand von BH 2, wo dem Grabherrn *Jmnjj* ebenfalls – unter anderem – das Schenkelopfer durch zwei *hrj-hbt*-Priester dargebracht wird.<sup>475</sup>

Dieselbe Beischrift findet sich in etwas verkürzter Form auch über der Darbringung der beiden Schenkel in der 4. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2:

- *šhpt stp hpšw 3pdw n k3.s*
- „Herbeibringen der herausgelösten Schenkel und des ausgenommenen Geflügels für ihren Ka“.

---

<sup>472</sup> Vgl. Wb I, 379, 9.

<sup>473</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 362, *s3 hk3 n Wnt* ‘Son of a ruler of the Hare Nome’. Es handelt sich um einen Titel, der mehrmals in den Hatnub-Graffiti genannt wird.

<sup>474</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>475</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

Auch auf die nochmalige Nennung des Namens oder der Titulatur der Frau wird hier verzichtet – ganz im Gegensatz zu den Beischriften für ihren Ehemann, den verstorbenen Grabherrn.

Die 5. und die 6. Wandreihe verlaufen jeweils unterhalb der Darstellung der *Htp* und nehmen die ganze Breite der westlichen Südwand ein. Synchron zur 5. und 6. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 stehen auch die zwei untersten Reihen der westlichen Südwand thematisch miteinander in Zusammenhang.<sup>476</sup>

Genauer gesagt, lässt sich von der 5. bis zur 6. Wandreihe eine chronologische Entwicklung feststellen, die zunächst mit dem Bringen der Opfergaben und des Schlachtviehs beginnt, um dann Details der Schlachtung selber und abschließend die Opferung der besten Stücke auf dem Altar zu thematisieren.

Die 5. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 weist jedoch zwei entscheidende Unterschiede im Vergleich zur 5. Reihe der östlichen Südwand von BH 2 auf:

1. Der für die ganze Gruppe der Schlachtvieh- und Opfergabenbringer verantwortliche Mann steht hier nicht am westlichen Ende der Reihe, sondern an ihrem östlichen Ende – er führt diesmal die ganze Gruppe an und beginnt damit auch die Szenen der 5. Wandreihe. Es handelt sich um den *mr pr n pr-dt* mit Namen *Hnm-htp*. Er trägt einen bis über die Knie fallenden Schurz und nimmt, den einen Arm auf die gegenüberliegende Schulter gelegt, den anderen gerade am Körper entlang haltend, eine Haltung der Ehrerbietung ein.<sup>477</sup>
2. Die Opfergaben werden sowohl von Männern als auch von Frauen gebracht, ein deutlicher Hinweis darauf, dass es sich hier um Opferhandlungen für eine Frau handelt.

Auf den vordersten, östlichsten Mann, den Anführer der Gruppe, folgt ein Mann mit einem festlich geschmückten Langhornrind, über dem die Beischrift *rn n jw3*, „Jungtier vom Langhornrind“ angebracht ist.

Anschließend an diese Abbildung ist eine Opferträgerin mit einem Korb auf dem Kopf und einem Blumenstrauß in der Hand dargestellt. Die vor ihr angebrachte Beischrift gibt ihren Titel *hnt-pr*<sup>478</sup> mit ihrem Namen wieder.

Gleich nach ihr kommt ein Mann, der ein festlich geschmücktes Kurzhornrind an einem Strick hinter sich herführt. Über dem Tier ist die Beischrift *rn n wndw* „Jungtier vom Kurzhornrind“ angebracht.

Von der Darstellung des Mannes selber ist nur noch der obere Teil gut erhalten. Sein Bildnis ist allerdings sehr detailgetreu ausgeführt, und obwohl zu ihm sonst keinerlei Beischriften zu finden sind, ist genau vor seinem Gesicht eine stark kursive, schwer entzifferbare Beischrift angebracht, die im oberen Bereich Zerstörungen aufweist.<sup>479</sup>

Eine etwas deutlichere Version der Beischrift findet sich bei Lepsius.<sup>480</sup> Dort ist der Beginn der kurzen Beischrift, trotz Zerstörungen, als *m[r] st-pr* auszumachen. Es handelt sich bei

---

<sup>476</sup> S.o. 89ff.

<sup>477</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 5ff.

<sup>478</sup> Vgl. Ward, Index, 138, No. 1183. Er übersetzt mit “Household Servant”; dieser Titel ist nur für das Mittlere Reich belegt, vgl. DZA 28122340, DZA 28122410, DZA 28122350.

<sup>479</sup> Man muss genau hinsehen, um die zierliche Beischrift überhaupt wahrzunehmen.

<sup>480</sup> Vgl. LD, Texte, II, 76.

dem kurzen Text offensichtlich um die Wiedergabe von Titel und – möglicherweise – Namen des Dargestellten.

Über den bisher beschriebenen Darstellungen der 5. Wandreihe bis hin zum Kopf des Mannes erstreckt sich eine Handlungsbeischrift. Sie besagt:

- *shpt jnw nb nfr r hwt-ʿ3t n k3 n jm3ht hr htt.s nbt-pr Htpt m3ʿ(t)-hrw*
- „Herbeibringen aller guten Dinge zum großen Tempel für den Ka derjenigen, die *jm3ht* ist durch ihre Gefolgsleute<sup>481</sup>, der *nbt-pr Htpt m3ʿ(t)-hrw*

Der zweite, westliche Teil der 5. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 zeigt vier Opferträger gemischten Geschlechts. So folgt auf den Mann mit dem Kurzhornrind zunächst eine Dienerin mit einem Korb auf dem Kopf und einer Gans in der anderen Hand. Die Beischrift vor ihr nennt ihren Titel *htt-pr* mit ihrem Namen.

Hinter dieser Dienerin ist ein Mann dargestellt, der mit einer Hand ein Tablett mit hohen, spitzen Gegenständen trägt, das er gleichzeitig auf der Schulter abstützt. In der anderen Hand hält der Mann eine Lotosblüte.

Nach dem Mann kommt wieder eine Dienerin. Mit einer Hand stützt sie den Korb auf ihrem Kopf, in der anderen hält sie eine Art Tasche. Die Beischrift vor ihr nennt ihren Titel *htt-pr* mit ihrem Namen.

Den Schluss der 5. Wandreihe ganz am westlichen Ende der Südwand von BH 2 bildet ein Diener, der mit seinen bloßen Händen zwei hohe Gefäße transportiert. Die Beischrift über ihm gibt seinen Titel *wdpw* und seinen Namen wieder.

Auch in der 5. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 werden die Themen der Opfergabenträger und der das Schlachtvieh herbeiführenden Hirten geschickt miteinander verwoben, genau wie bereits für die östliche Südwand von BH 2 beschrieben:<sup>482</sup> Die beiden Themen überschneiden sich, indem zunächst bereits ein Hirte mit einem Schlachtvieh eingeführt wird, vor ihm aber noch eine letzte Opfergabenträgerin abgebildet ist, die dem vorherigen Themenbereich zuzuordnen ist.

Die 6. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 beginnt von Westen nach Osten mit drei Schlachtszenen, die das Bringen des Schlachtviehs der 5. Reihe fortsetzen. Am Ende der 6. Reihe ist der Opferaltar abgebildet, zu dem sich das ganze Geschehen hin orientiert.

Die erste Schlachtszene zeigt drei Männer, von denen der mittlere mit dem Ausnehmen des Schlachtviehs befasst ist. Über ihm steht die Handlungsbeischrift zu der Szene *djt prj j3t shn* „Auslösen von Rückenstück und Nierenfett“. Der Mann westlich von ihm hält die Hinterbeine des Tieres hoch. Die Beischrift über ihm nennt seinen Titel: *mr st-pr*. Der dritte, östlich stehende Mann hat gerade ein Schenkelstück des Tieres in Empfang genommen. Die Beischrift über ihm gibt seinen Titel *wdpw* und seinen Namen wieder.

In der zweiten Schlachtszene sind zwei Männer zu sehen, deren Abbildung im Oberkörperbereich Zerstörungen aufweist: Während der eine gerade dem Schlachtvieh die Kehle durchschneidet, hält der östlich vor ihm stehende Mann mit seinem Fuß den Kopf des Tieres am Boden festgedrückt und hat dabei ein Messer in der Hand. Die Beischrift über den beiden

---

<sup>481</sup> Vgl. Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 624. Mit großer Wahrscheinlichkeit ist hier *htw* „Gefolge, Dienstboten“ gemeint. Das zweite *t* könnte darauf hindeuten, dass speziell die weiblichen Dienstboten angesprochen sind.

<sup>482</sup> S.o. 89ff.

Männern identifiziert sie als *mr st-pr*. Auch über dem Schlachtvieh findet sich eine Bezeichnung: *rn n wndw* „Jungtier vom Kurzhornrind“.

Die nächste Szene zeigt einen Mann mit Schriftrollen in jeder Hand. Eine Hand hält er im Redegestus von sich gestreckt. Die Beischrift über ihm bezeichnet ihn als *sš w* und nennt seinen Namen *Hnm-htp*. Möglicherweise gehört das *w* zum Namen, so dass der Name des Mannes *Hnm-htpw* gelesen werden muss. Doch steht das *w* genau unter dem Titel *sš* : .<sup>483</sup> Die Lösung des Problems ergibt sich in der folgenden Wandreihe.

In der 6. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 2 kommt an gleicher Stelle ebenfalls ein Schreiber vor, allerdings ein ganz bestimmter Schreiber, wie er im Zusammenhang des Opferrituals erwartet werden muss: ein *sš wdhw*. Davon ausgehend kann angenommen werden, dass es sich auch hier bei der in der 6. Reihe der westlichen Südwand dargestellten Person um einen *sš wdhw* handelt. Vielleicht ist aus Platzgründen bei der Schreibung eine Abkürzung des Titels gewählt worden, vielleicht sind die restlichen Hieroglyphen einfach nicht mehr erhalten.

Der *sš wdhw* hat sich vor der dritten und finalen Schlachtszene positioniert. Diese besteht aus dem Schlachtvieh und drei Männern, die mit dem Ausnehmen beschäftigt sind. Der westlich außen stehende Mann in der Szene hält die Hinterbeine des Tieres in die Höhe. Der Mann in der Mitte, dessen Darstellung beinahe komplett zerstört ist, hat sich offensichtlich mit einem Messer über den Unterleib des Tieres gebeugt.<sup>484</sup> Östlich von den beiden, dem Geschehen zugewendet, steht ein weiterer Mann mit einem Messer. Die Beischrift über ihm gibt seinen Titel *wdpw* und seinen Namen wieder.

Die Handlungsbeischrift ist in zwei untereinander stehende Phrasen unterteilt. Sie lautet:

- *djt prj hpsw (n) jm3ht nbt-pr*
- „Herauslösen von Schenkelfleisch für die *jm3ht nbt-pr*“
- *stp n k3 n Htpt m3ct-hrw*
- „Zerlegen für den Ka der *Htpt m3ct-hrw*“

Den Abschluss der 6. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 2 bilden zwei brennende Opferaltäre. Darüber ist ein Tablett mit ausgesuchten Fleischstücken abgebildet. Von Osten her kommt ein Mann mit einem weiteren Tablett auf die Opferaltäre zu. Auf diesem Tablett befinden sich, soweit erkennbar, ebenfalls Fleischstücke.

---

<sup>483</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XVII, XVIII.

<sup>484</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVIII.

### 2.2.1.5 Die südliche Westwand<sup>485</sup>

Die südliche Westwand von BH 2 ist vollständig dekoriert und befindet sich in gutem Erhaltungszustand. Die Themen der Wanddekoration beschreiben in erster Linie die Produktion von Dingen, die für die Versorgung des verstorbenen Grabherrn von Bedeutung sind, zeigen aber auch den Fisch- und Vogelfang in den Sümpfen, bei dem der Grabherr mit seiner Frau selber anwesend ist.

Passend zu den die Versorgung des Verstorbenen betreffenden Themen und entsprechend der Wanddekoration der meisten anderen Felsgräber in Beni Hassan, ist im unteren Abschnitt der südlichen Westwand, in der Wandmitte, das Scheintürikon angebracht.

Die südliche Westwand von BH 2 ist in acht Wandreihen unterteilt. Ein Großteil der Szenen kommt ohne Beischriften aus, ähnlich wie bereits im Bereich der Westwand nördlich des Eingangs gezeigt.

Den oberen Wandabschluss der südlichen Westwand von BH 2 bildet das *Hkr*-Fries mit darunter anschließender Farbleiter. Zwischen Farbleiter und Wanddekoration folgt die Wandüberschrift, welche die Titulatur des Grabherrn wiedergibt: *rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> mr hmw-ntr Jmn-m-h3t m3<sup>c</sup>-hrw nb jm3h*.

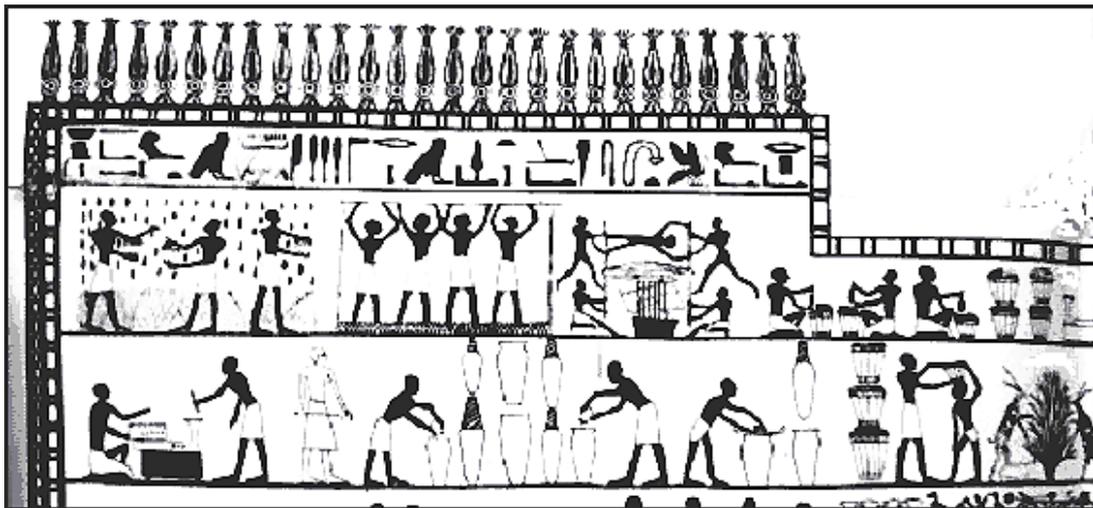


Abb. 48: BH 2 (südliche Westwand) - Weinernte

Die beiden ersten Wandreihen behandeln das Thema der Weinernte, des Kelterns und des Abfüllens von Wein in verschiedenen Szenen. Eine spezielle Orientierung oder eine eindeutige chronologische Abfolge der Szenen ist nicht zu erkennen.

Die 1. Wandreihe beginnt am südlichen Wandende mit drei aufeinander folgenden Szenen: Die erste Szene zeigt die Traubenernte. Danach folgt das Keltern der Trauben, und an dritter Stelle ist die Weinpresse dargestellt. Am Schluss der Wandreihe sind Männer beim Verlesen der Trauben in den Körben abgebildet, vor ihnen sitzt ein Schreiber, der sich offensichtlich Notizen macht.

Die 2. Wandreihe beginnt am südlichen Wandende. Auch hier ist wieder ein Schreiber dargestellt, der eine Papyrusrolle von einem zweiten Mann empfängt, möglicherweise in Zusammenhang mit der folgenden Abbildung zu sehen: In der nächsten Szene überwacht ein

<sup>485</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XII.

Aufseher das Abfüllen des Weines in große Krüge. Aufgabe des gerade genannten Schreibers mag es gewesen sein, Menge und Qualität des Weines zu notieren.

Die Schlusszene der Wandreihe zeigt den Abtransport von Trauben in Fässern und dahinter das Motiv des Baumes, an dem Tiere fressen.

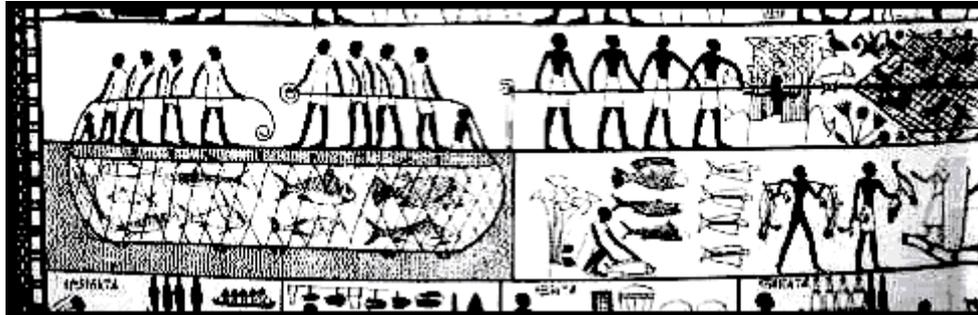


Abb. 49: BH 2 (südliche Westwand) - Fischfang

Die 3. und die 4. Wandreihe stehen thematisch wieder in engem Zusammenhang: Hier werden Fisch- und Vogelfangszene gezeigt, wie sie in den früheren Gräbern bereits auf der Nord- und Südwestwand, aber auch auf der Westwand zu finden sind.<sup>486</sup> Die erste Hälfte der Wandreihe nimmt das Fischfangikon ein: Zehn Männer ziehen das mit Fischen prall gefüllte Netz zu. Dabei sind die Fischer in der 3. Wandreihe abgebildet, das Netz mit ganz unterschiedlichen Fischen ist darunter in der 4. Wandreihe dargestellt.

In der zweiten Hälfte der 3. Wandreihe ist das Vogelfangikon wiedergegeben, das den Vogelfang mit dem Schlagnetz im Papyrusdickicht zeigt. Vier Männer halten einen Strick gespannt und sind bereit zuzuziehen, sobald der fünfte Mann, der sich im Papyrusdickicht verborgen hält, das Zeichen gibt.

In der 4. Wandreihe finden sich unter dem Vogelfangikon mehrere Szenen, die dem Thema Fisch- und Vogelfang zuzuordnen sind: Noch im Papyrusdickicht nimmt ein Fischer den Fang aus. Darüber sind sowohl ganze als auch bereits filetierte Fische abgebildet.

Die nächste Szene stellt den Grabherrn beim Fisch- und Vogelfang dar: Am nördlichen Ende der 4. Wandreihe ist in einem Papyrusnachen der Grabherr mit seiner Frau zu sehen, begleitet von einem Diener und einem wichtigen Beamten (Abb. 50). Der Grabherr selber steht in schreitender Haltung da. Er trägt einen langen Schurz und einen Halskragen und in der einen Hand einen *mdw*-Stab. Zwar fehlt eine kennzeichnende Beischrift, doch ist anzunehmen, dass es sich bei der hinter ihm stehenden Frau mit einer Lotosblüte in der Hand, die ihren Arm vertraulich auf seine Schulter legt, um seine Ehefrau handelt. Sie ist außerdem im unteren Teil der westlichen Südwestwand auf der Tafel der Scheintür – diesmal namentlich belegt – abgebildet.

Der Grabherr und seine Frau blicken beide Richtung Süden (←). Vor ihnen auf dem Boot nimmt ein Beamter von einem Fischer einen Vogel entgegen. Hinter dem ersten Fischer ist noch ein zweiter Mann zu sehen, der viele gefangene Vögel an einer Stange über der Schulter trägt.

Der Grabherr *Jmjj* nimmt hier nicht aktiv am Fisch- und Vogelfang teil, sondern er „schaut“ nur. An keiner anderen Stelle ist im Grab von BH 2 Fisch- und Vogelfang dargestellt, auch nicht vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn auf der Nordwand. Das *m33*-Ikon des Grabherrn, der

<sup>486</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 68ff. Oft beteiligt sich der Grabherr selber aktiv am Fischespeeren oder Vogelfang.

Fisch- und Vogelfang oder Feldarbeit schaut,<sup>487</sup> wurde hier auf eine Miniaturdarstellung reduziert.



Abb. 50: BH 2 - Der Grabherr mit seiner Frau beim Schauen des Vogelfangs auf der südlichen Westwand

In diesen Zusammenhang gehört eine weitere Szene der südlichen Westwand, die sich allerdings nicht unmittelbar an die 3. und die 4. Wandreihe anschließt, sondern in der 8., untersten Wandreihe im nördlichen Teil, unmittelbar neben der Scheintür, angebracht ist. Die Szene zeigt das Treiben der Rinder durch die Furt, begleitet von zwei Booten, auf denen sich die Hirten befinden. Im Wasser deutet das Krokodil die drohende Gefahr an.

Eine ähnliche Szene findet sich auf der nördlichen Westwand von BH 3.<sup>488</sup> Das Ikon des „Treibens der Rinder durch die Furt“ ist, gemäß der Untersuchung von Michael Herb, der Rückkehr vom Fisch- und Vogelfang aus den Marschen zuzuordnen, also dem Zeitpunkt, der auch in der 3. und 4. Reihe dieser Wand gezeigt wird.<sup>489</sup> Die üblicherweise bei diesem Ikon zu findenden Beischriften in Form von „Reden und Rufen“ der Hirten fehlen hier.

In der 5. Wandreihe sind mehrere Szenen der Lagerung von Lebensmitteln im Magazin gewidmet. Sie beginnen am südlichen Ende der Reihe mit der Lagerung von Gemüse und Früchten vom Feld. Ein Diener stapelt die Lebensmittel, während ein Vorgesetzter ihm Anweisungen gibt. Die Beischrift über diesem gibt seinen Rang wieder: *mr st*.

Die nächste Szene zeigt das Garen und Abhängen von Fleisch. Zwei Angestellte sind mit der Zubereitung beschäftigt, während ihr Vorgesetzter, ein weiterer *mr st*, ihnen Anweisungen erteilt.

Im Anschluss wird Brot in Körben gelagert. Dabei gibt ein Vorgesetzter, ein *mr st*, Anweisungen.

Die letzte Szene der 5. Wandreihe zeigt mehrere Männer bei der Herstellung und Lagerung von Bier. Ein weiterer *mr st* kommentiert ihre Arbeit.

Die drei letzten Wandreihen sind durch die zwischen ihnen befindliche Scheintür wiederum in eine südliche und eine nördliche Hälfte unterteilt.

<sup>487</sup>Vgl. Beni Hasan II, pls. VII, XXIIA.

<sup>488</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>489</sup> Vgl. M. Herb, Der Wettkampf in den Marschen, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Hildesheim 2001, 421ff.

### 2.2.1.5.1 Die Wandreihen nördlich des Scheintüricons

Die 6. und die 7. Reihe nördlich der Scheintür setzen das Thema der Lebensmittelproduktion fort, und schließen demnach inhaltlich an die Hauptthematik der Westwand südlich des Eingangs an:

So zeigt die 6. Reihe zwei Frauen beim Kornmahlen und einen Mann beim Teigkneten und Brotbacken. Ein Mann beaufsichtigt das ganze Geschehen.

In der 7. Reihe sind Szenen aus der Konditorei dargestellt: die Zubereitung des Teigs, danach das Füllen des Kuchenteiges in hohe, spitze Formen. Anschließend werden die Kuchen im Ofen gebacken.

Die 8. Wandreihe nördlich der Scheintür zeigt das bereits besprochene „Treiben der Rinder durch die Furt“.<sup>490</sup>

### 2.2.1.5.2 Die Wandreihen südlich des Scheintüricons

In den Wandreihen der südlichen Westwand von BH 2, die sich südlich vom Scheintüricon befinden, ist ein vollkommen anderes Thema dargestellt. Von der 6. bis zur 8. Wandreihe sind Dienerinnen zu sehen, die Gegenstände der *Htpt*, der Gemahlin des Grabherrn, herbeitragen. Neben den Dienerinnen sind mehrere Musikantinnen dargestellt. Alle Personen orientieren sich Richtung Norden, hin zum Scheintüricon, wo auf der Scheintürtafel neben dem Grabherrn selber auch seine Gemahlin abgebildet ist. Ihre Blickrichtung verläuft antithetisch zu der ihrer Dienerinnen, d. h. diese bewegen sich auf sie zu.

Die 6. Wandreihe beginnt mit einem Aufseher. Vor ihm laufen vier Frauen, die erste transportiert eine Kiste mit der Aufschrift *jm3h hr nbt-pr Htpt*,<sup>491</sup> davor zwei Dienerinnen, die Fächer, Schmuck und Gefäße herbeitragen. Die vorderste Dienerin der Reihe trägt einen Fächer und einen Spiegel, der die Aufschrift *jm3hj nbt-pr Htpt* aufweist.<sup>492</sup>



Abb. 51: BH 2 - Die Dienerinnen der Ehefrau des *Jmnjj* vor der Scheintür im südlichsten Abschnitt der südlichen Westwand

<sup>490</sup> S.o. 102.

<sup>491</sup> Vgl. LD, Text II, 75, β.

<sup>492</sup> Vgl. LD, Text II, 75, α.





Abb. 52: BH 2 - Die Scheintür auf der südlichen Westwand

Die äußere Scheintürinschrift beginnt in der Wandmitte über der Scheintürtafel. Die Inschrift südlich über dem Grabherrn nennt die *ḥtp dj nswt*-Opferformel für Osiris *nb Ddw ḥntj jmntt ntr ʕ3 nb ʕbdw*. Im Anschluss folgt die *prt-ḥrw*-Opferformel, danach wird der Grabherr selber benannt: *nb nfr wʕb jm3ḥ ḥ3tj-ʕ J[mnj]*.

Die Inschrift nördlich über der Gemahlin des Grabherrn nennt die *ḥtp dj nswt*-Opferformel für Anubis *ḥnt ḥwt-ntr tp dw.f [jmj]wt nb (t3-)dsr krst nfrt*, danach wird die Ehefrau des Grabherrn benannt: *jm3ḥt nbt-pr [...]*.

Die innere Inschrift umrahmt die eigentliche Türdarstellung, die als Rundbalkendekoration zwei Augen aufweist und rechts und links daneben zwei florale Motive, die zusammengebundene Papyrusbündel zeigen.<sup>499</sup> Die Inschrift ist teilweise nicht mehr lesbar. Zu beiden Seiten des inneren Inschriftenrahmens ist die *prt-ḥrw*-Opferformel wiedergegeben. Die südliche Seite bezieht sich abschließend auf den Grabherrn: *jm3ḥ ḥ3tj-ʕ jmn [...]*. Die nördliche Seite bezieht sich abschließend auf die Gemahlin des Grabherrn: *jm3ḥt nbt-pr [...]*.

<sup>499</sup> Vgl. E. Russmann, The Motif of Bound Papyrus Plants and the Decorative Programm in Mentuemhat's First Court (Further Remarks on the Decoration of the Tomb of Mentuemhat, 1), in: JARCE 32, 1995, 117ff.

### 2.2.1.6 Abschließende Betrachtung

Die Grabdekoration von BH 2 wurde sorgfältig und mit Bedacht ausgeführt. Das Dekorationskonzept wurde programmatisch umgesetzt. Es finden sich viele klassische Komponenten der Grabdekoration, die im vorgestellten Dekorationsprogramm als Leitmotive fungieren und an welche die unterschiedlichsten Bildmotive und Szenen konsequent thematisch adaptiert wurden. Zu diesen Leitmotiven gehören etwa die Großdarstellungen des Grabherrn - in BH 2 unter anderem verkörpert durch das *m33*-Ikon, aber auch die Ringerszenen in Verbindung mit der Festungsszene, die Abydos-Fahrt, der Schrein der Ostwand (als rundplastische Komponente des Grabherrn vor dem Opfertisch).

Außerdem gehört dazu die Opferung vor dem am Opfertisch sitzenden Grabherrn, im Fall der Grabanlage BH 2 komplettiert durch eine kleinere Variante auf derselben Wand, die speziell seiner Gattin zugestanden wurde.

Ein genauso wichtiges wie unerlässliches Element der Grabdekoration bildet die Scheintür, die auch in Grab BH 2 nicht fehlt. Und schließlich findet sich im Eingangsbereich die Biographie des Gaufürsten.

Das Dekorationsprogramm ist im Uhrzeigersinn durch die Entwicklung von Norden nach Süden definiert: Beginnend mit der nördlichen Westwand über das Schauen der *pr-dt*-Güter auf der Nordwand, bis hin zum Einholen des abydenischen Bedarfs auf der Ostwand: Auf der Südwand von BH 2, die nicht nur farblich-technisch dem am spätesten fertig gestellten Teil der Grabdekoration entspricht, scheint die höchste Stufe der Verklärung gleichsam auch inhaltlich erreicht.<sup>500</sup> Dem Ka des Verstorbenen wird das überlebenswichtige Opferritual durch seinen Sohn dargebracht.

---

<sup>500</sup> Vgl. M. Görg, Die Barke der Sonne. Religion im Alten Ägypten, Kleine Bibliothek der Religionen Bd. 7, Freiburg/Basel/Wien 2001, 163ff.; zum Begriff der Verklärung.

### 2.2.2 BH 29, Grab des B3kt I.

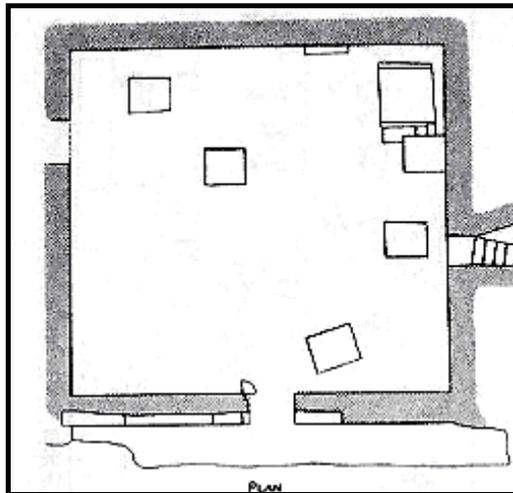


Abb. 53: BH 29 – Der quadratische Grundriss

#### 2.2.2.1 Nördliche Westwand

Von den Darstellungen der nördlichen Westwand ist in BH 29 heute kaum noch etwas erhalten. Die Dekoration dieser Wand ist bei Newberry nicht abgebildet, sondern wurde von ihm nur besprochen.<sup>501</sup> Das gesamte Grab hat unter unsachgemäßen Restaurierungsarbeiten gelitten, denen selbst ursprünglich noch erkennbar vorhandene Beischriften zum Opfer gefallen sind.<sup>502</sup>

In BH 29 existiert keine Wandüberschrift. Auch der übliche *Hkr*-Fries fehlt. An seiner Stelle ist ein geometrisches Linienmuster abgebildet,<sup>503</sup> unter dem noch eine Farbleiter eingefügt wurde. Direkt im Anschluss daran folgt die Wanddekoration.

In der südlichen Ecke der nördlichen Westwand, d. h. direkt beim Eingang, befand sich eine Großdarstellung des schreitenden Grabherrn, der mit einem langen Stab ausgestattet war und Richtung Norden, also vom Grabeingang weg, blickte. Vor ihm verlief eine Beischrift in Form einer Kolumne, von der Newberry einzig noch Reste der Titulatur -  $\overline{\text{Q}}$  - lesen konnte<sup>504</sup>. Auf dieses großformatige Abbild des Grabherrn zu verliefen von Norden nach Süden ursprünglich fünf Reihen. Die ersten drei Reihen zeigten Schreiber, dann waren auch noch Boote, Opferträger und Rinder dargestellt. Wahrscheinlich handelte es sich bei dieser Darstellung um das *m33*-Ikon des schauenden Grabherrn, der mit in unterschiedlichen Reihen abgebildeten Aktivitäten konfrontiert wird, die in direktem Zusammenhang mit seiner Versorgung stehen und die vor allem den wirtschaftlichen Aspekt dieser Versorgung beinhalten.<sup>505</sup>

<sup>501</sup> Vgl. Beni Hasan II, 33; Shedid, Beni Hassan, 23f.

<sup>502</sup> Vgl. dazu Shedid, Beni Hassan, 7ff. mit Abb. 11, 26.

<sup>503</sup> Abdel Ghaffar Shedid verdanke ich die Information, dass es sich dabei um eine abstrahierte Darstellung von Lotusblüten handelt, wie sie bereits in Gräbern des Alten Reiches vorkommt.

<sup>504</sup> Vgl. Beni Hasan II, 33.

<sup>505</sup> Vgl. dazu den Artikel zu eben diesen Darstellungen im Alten Reich von M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation funrerärer Rituale im Alten Reich, in: H. Willems (Hrsg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdom*, OLA 103, Leuven 2001, 83ff. und besonders 140.

### 2.2.2.2 Die Nordwand<sup>506</sup>

Die Nordwand der ältesten Grabanlage unter den dekorierten Gaufürstengräbern, BH 29, ist vollständig dekoriert. Im Unterschied zu späteren Gräbern wird die Wanddekoration dieser Grabkammer mit quadratischem Grundriss nicht von einem *Hkr*-Fries gekrönt, sondern die obere Rahmenzeile setzt sich aus gleichschenkligen Dreiecken und Strichen zusammen, die – wie auch bereits in Gräbern aus dem Alten Reich – stilisierte Lotosblüten wiedergeben.<sup>507</sup> Darunter folgt eine Farbleiter.

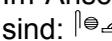
Auf der Nordwand fehlt, wie in der gesamten Grabanlage BH 29, die Wandüberschrift. Unter der Farbleiter ist die Nordwand in vier Reihen aufgeteilt. Die Wandreihen laufen nicht in einem Zug von Westen nach Osten durch, sondern werden zweimal durch eine Großdarstellung des Grabherrn unterbrochen. Außer in Verbindung mit der Großdarstellung des Grabherrn *B3kt* I. oder seiner Familie kommen auf der Nordwand keinerlei Beischriften vor.

#### 2.2.2.2.1 Die westliche Nordwand

Die westliche Wandhälfte von BH 29<sup>508</sup> wird dominiert durch die großformatige Abbildung des zwischen den Motivreihen in der üblichen *h*-Haltung platzierten Grabherrn, der Richtung Osten – d. h. weg vom Grabeingang – blickt (→). Durch Höhe und Format der Darstellung werden die Reihen 1 bis 3 und ein Teil von Reihe 4 in westliche und östliche Abschnitte unterteilt.

Die Beischrift, welche über dem Kopf des Grabherrnikon und in drei Kolumnen vor ihm verläuft, hat zwar noch nicht die geordnete, gerahmte Struktur späterer Beischriften von Großdarstellungen in Beni Hassan,<sup>509</sup> doch kennzeichnet sie durch die in ihr enthaltene Information die Abbildung des Grabherrn von BH 29 deutlich als *m33*-Ikon<sup>510</sup>. Die Zeile über dem Kopf von *B3kt* I. gibt seine Titulatur wieder, die drei Kolumnen vor ihm beschreiben detailgetreu die Geschehnisse, die der Verstorbene durch die Tätigkeit des *m33* kontrolliert:

Die vorderste, östlichste Kolumne lautet <sup>511</sup> *m33 jnj ʿwt h3st*. „Schauen des Wildes der Wüste, das ihm gebracht wird“.

Im Anschluss folgen westlich zwei weitere Kolumnen, die von Westen nach Osten zu lesen sind: <sup>512</sup> <sup>513</sup> *shṯ 3pdw*<sup>514</sup> *hns (m) š3w sšw*. „Fangen der Vögel (und) Fahren in den *š3w*-<sup>515</sup> und *sšw*-Sümpfen.“<sup>516</sup>

Eine Übersetzungsvariante lässt sich eventuell mit Hilfe einer ganz ähnlichen Szene und ihrer wesentlich besser erhaltenen Beischrift auf der Nordwand der zeitlich jüngeren

<sup>506</sup> Vgl. Beni Hasan II 33f. mit pl. XXVIII und pl. XXIX.

<sup>507</sup> Diese Information verdanke ich Abdel Ghaffar Shedin.

<sup>508</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

<sup>509</sup> Wie etwa bei *Jmnjj*. Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>510</sup> Zu diesem Begriff ausführlich s.o. 45f. und 49f.

<sup>511</sup>  ist nicht vollständig erhalten, aber noch als *ʿwt h3st* erkennbar. Vgl. Wb I, 170.

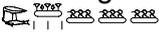
<sup>512</sup>  , so geschrieben bei Newberry, vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII, soll wohl  *h* heißen. Vgl. Wb III, 299.

<sup>513</sup> Steht nicht geschrieben, wäre jedoch eine sinnvolle Ergänzung.

<sup>514</sup> Üblicherweise handelt es sich bei diesem Determinativ in Zusammenhang mit Vogeljagd in den Marschen um den *3pdw*-Vogel. Vgl. Montet, Scènes, 4.

<sup>515</sup> Zu den *š3w*-Sümpfen vgl. Montet, Scènes, 8ff.

<sup>516</sup> Zu den *sšw*-Sümpfen vgl. Montet, Scènes, 8ff.

Grabanlage BH 33 rekonstruieren, welche dem Sohn des *B3kt* I., *B3kt* II., zuzuordnen ist:<sup>517</sup> Ursprünglich mag die zweite, hier in BH 29 angesprochene Kolumne, die am Anfang einen, allerdings nicht als Lücke gekennzeichneten Freiraum aufweist,<sup>518</sup> so gelaute haben:  *h3m s3w sšw* „Fische fangen in den *s3w*- und *sšw*-Sümpfen“.

Und die dritte Kolumne, welche am Ende gleichfalls einen nicht näher definierten Freiraum aufweist, könnte, in Anlehnung an BH 33,<sup>519</sup> folgendermaßen gelaute haben:  *(sht 3pdw hns (m phw))* „Vögel fangen (und) fahren (durch die *phw*-Sümpfe)“.

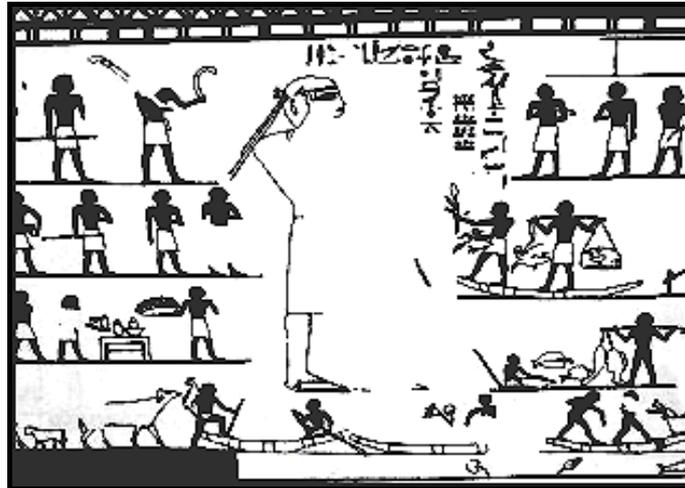


Abb. 54: BH 29 (westl. Nordwand) - Das *m33*-Ikon des *B3kt* – das Schauen von Fisch- und Vogelfang

Westlich und räumlich hinter dem Verstorbenen ist in drei Reihen das Bringen der Opfergaben durch Diener und Angestellte des Grabherrn zu sehen, die sich hinter dem *m33*-Ikon des *B3kt* I. in Richtung Osten, auf seinen Rücken zu bewegen. In der 1. Reihe tragen vier Männer unterschiedliche Waffen: ein Wurfholz und einen Köcher, dazu Bogen und Pfeile. Der letzte Mann, kaum erkennbar, führt einen Hund am Strick. Hier handelt es sich wohl um die Jagdausrüstung des Grabherrn mit seiner Begleitung, wie sich aus der im Anschluss dargestellten Wüstenjagdscene und der Jagd in den Sümpfen ebenfalls folgern lässt.

In der 2. Reihe, westlich vom Grabinhaber, bringen insgesamt sieben Diener persönliche Gebrauchsgegenstände des Grabbesitzers, darunter ein Kästchen, einen Stab, Sandalen und eine Kopfstütze.

In der 3. Reihe westlich des *m33*-Ikons tragen fünf Diener, die sich ebenfalls Richtung Osten auf den großformatig wiedergegebenen Grabherrn zu bewegen, Opfergaben in Form von Nahrungsmitteln in Körben heran und stapeln Schalen und Libationsgefäße auf Opfertischen.

Die 4. Reihe verläuft unter dem Grabherrn von Westen nach Osten. Allerdings ragen die Füße der großformatigen Darstellung in das Register hinein und sorgen hier ebenfalls für eine kleine Abstufung.<sup>520</sup> In dieser 4. Reihe wird das Sujet der Jagd in den Sümpfen thematisiert. Den Beginn macht am westlichen Ende der Reihe das Treiben der Rinder durch die Furt, das in dieser Szene allerdings nur angedeutet wird: Ein Hirte steigt zu einem weiteren in einen Papyrusnachen und trägt dabei ein Kälbchen auf dem Rücken, das zu klein wäre, um es durch das Wasser schwimmen zu lassen. Die übrigen Rinder stehen noch auf

<sup>517</sup> S.u. 125.

<sup>518</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

<sup>519</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXV.

<sup>520</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

dem Landstreifen – bereit, das Wasser zu durchqueren. Das üblicherweise zu dieser Szene gehörende Krokodil, das im Wasser lauert, ist hier nicht zu erkennen, was aber an dem schlechten Erhaltungszustand gerade der unteren Reihe der Nordwand liegen könnte. Das Treiben der Rinder durch die Furt ist ein Geschehen, welches das Heimkehren der Marschenarbeiter begleitet, die von dort nach erfolgreicher Arbeit mit voll beladenen Booten zurückkommen.<sup>521</sup>

#### 2.2.2.2 Die mittlere und östliche Nordwand<sup>522</sup>

Vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn im mittleren Nordwandbereich von BH 29 spielen sich in den vier Reihen die Geschehnisse ab, bei deren „Schauen“ er der Beischrift nach beschrieben wird (Abb. 54).<sup>523</sup>

Konsequenterweise sind auf der Nordwand von BH 29 die Reihen östlich der Großdarstellung des Grabherrn teilweise von Osten nach Westen, d. h. auf das *m33*-Ikon, ausgerichtet, so dass das Grabherrnikon trotz seiner Platzierung inmitten der Wanddarstellung fokussierend wirkt.

So zeigt die 1. Reihe, in der in unterschiedlichen, räumlich und chronologisch aneinander geordneten Sequenzen das Thema Wüstenjagd behandelt wird, in der ersten Szene mehrere Männer, die dem Grabherrn Tiere der Wüste, *wt h3st*, vorführen. Ein Aufseher, der die Arme ehrfurchtsvoll hinter dem Rücken verschränkt, begleitet die Gruppe vor den Grabherrn. Hinter ihm folgt noch ein weiterer Mann in ehrfurchtsvoller Haltung, vielleicht der oberste Hirte. Das Fehlen der Beischriften macht eine genaue Identifizierung der gezeigten Personen allerdings nicht möglich. Nach dem zweiten Mann kommt ein weiterer, der eine Antilope mit langen Hörnern am Strick führt. Der nächste Mann trägt einen Hasen herbei. Die beiden nachfolgenden Männer halten eine – sich anscheinend wild gebärdende – Antilope am Hals und mit einem Strick am Bein fest.

Den Abschluss dieser Gruppe bildet ein Mann, der eine Antilope mit kurzen Hörnern am Hals packt. Er dreht sich dabei rückwärts, in Richtung auf das weitere Geschehen der Reihe, die eigentliche Wüstenjagd, die durch einen Bogenschützen eingeleitet wird. Über dem Bringen der Tiere der Wüste vor den Grabherrn sind Fangnetze dargestellt, die anschließend auch das eigentliche Wüstenjagdthema begleiten, wie dies ebenfalls bei den Wüstenjagdszenen auf der Nordwand der weiteren Grabanlagen von Beni Hassan der Fall sein wird.<sup>524</sup> Diese Fangnetze stellen eine weitere Verbindung her zwischen dem Bringen der Tiere der Wüste zum Grabherrn und der Wüstenjagd.

Dieses Bringen der Tiere könnte zeitlich auf den Abschluss der Wüstenjagd hindeuten: Die bereits gefangenen Tiere werden dem Verstorbenen zugeführt, ein Ereignis, das bereits eine erfolgreiche Jagd beinhaltet. Möglicherweise ist hier von Osten nach Westen hin zum *m33*-Ikon des Grabherrn eine zeitliche Entwicklung von der Wüstenjagd bis zur Präsentation der Jagdbeute dargestellt.

Die eigentliche Wüstenjagddarstellung im östlichen Teil der 1. Reihe der Nordwand der Anlage BH 29 zeigt zunächst den Bogenschützen, vielleicht stellvertretend für den Grabherrn selbst, der auf den wilden Stier schießt.<sup>525</sup> Diese Darstellung als Übernahme eines Motivs aus dem königlichen Bereich, das in Zusammenhang mit der beim königlichen *wp-rnpt*-Fest stattfindenden Erneuerung steht, an welcher der Verstorbene sich seine

---

<sup>521</sup> Vgl. HdO 14,1, 540ff.

<sup>522</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. XXVIII, XXIX.

<sup>523</sup> S.o. 108f.

<sup>524</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 70.

<sup>525</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII, am östlichen Ende der obersten Reihe.

Teilnahme durch private Opferstiftungen in königlichen Tempeln sicherte, wurde bereits von Dieter Kessler ausgeführt.<sup>526</sup> Der getroffene Stier soll von einem Helfer zusammen mit einem zweiten, der dem Stier entgegen mit einer Axt in der Hand entgegenkommt, mit Stricken an Bein und Horn zu Fall gebracht werden.

Zwischen dem Bogenschützen und dem Stier ist das für die Wüstenjagd unerlässliche Ikon des Jagdhundes, der einer Gazelle die Kehle durchbeißt, zu sehen.

Die dritte Wüstenjagdszene zeigt zwei Männer, die mit Stricken eine Gazelle gefangen haben und nun zu fesseln suchen. Das östliche Ende der 1. Reihe der Nordwand von BH 29 ist zerstört, die letzte Abbildung ist nicht genau erkennbar, möglicherweise handelt es sich um die Einrahmung durch das Wüstennetz.<sup>527</sup>

Die 2. Reihe zeigt einen ähnlichen zeitlichen Ablauf, wie die 1. Reihe: Sie handelt vom Vogelfang im Sumpfdickicht, der in zwei Szenen dargestellt ist, die – möglicherweise – eine zeitliche Entwicklung von Osten nach Westen Richtung *m33*-Ikon (←) verdeutlichen. Östlich vom Grabherrn – direkt auf ihn zu – fahren zwei Männer in einem Papyrusboot. Der vorderste hält *B3kt* I. eine Lotosblüte und zwei flatternde Gänse entgegen. Obwohl keine Beischrift existiert, handelt es sich bei dieser Handlung, dem Darbringen von Gänsen, sicher um eine Anspielung auf das Gänseopfer<sup>528</sup> und damit, genauso wie beim Überreichen der Lotosblüte, um eine für den ältesten Sohn des Grabherrn typische Handlung. Er ist zuständig für die Zusammenstellung der Opfergaben für den Ka des verstorbenen Vaters.<sup>529</sup>

Der zweite Mann im Papyrusnachen, offensichtlich ein Gehilfe, trägt an einer Stange über der Schulter einen Vogelkäfig und noch weitere Vögel.

Die zweite Szene östlich davon zeigt fünf Männer, die an einem großen, voll gefüllten Schlagnetz ziehen.<sup>530</sup> Während sie noch das Fangen der Vögel erledigen, bringen in der vorher beschriebenen Szene die beiden Männer im Papyrusnachen dem Grabherrn bereits die Ergebnisse des Fanges, deuten möglicherweise also bereits ein Geschehen zum Ende des Vogelfangs hin an. Danach beginnt mit einer weiteren Großdarstellung des Grabherrn ein neues Thema.

Die 3. Reihe vor der Großdarstellung des schauenden Grabherrn ist parallel zur 2. Reihe aufgebaut: Direkt vor dem Grabherrn, geradewegs an seinem Stock, ist ein hockender Arbeiter beim Fischausnehmen abgebildet, während ein zweiter Mann mit einer Tragestange vollbehängt mit Fischen über der Schulter dazukommt.

In der Szene davor sind acht Männer beim Fischen mit dem großen Schleppnetz dargestellt, das bereits prall gefüllt ist. Während die nur mit Schurzen bekleideten Arbeiter auf der Trennlinie der 3. Reihe stehen, nimmt das Netz den darunter zur Verfügung stehenden Platz in der 4. Reihe ein.

Zu den eben geschilderten Fischfangszenen müssen auch die Abbildungen der 4. Reihe gezählt werden, die – im Anschluss an das Treiben der Rinder durch die Furt – unter der großformatigen Abbildung des Grabherrn, der über der Szene zu schweben scheint, in Richtung Osten weiterlaufen: Arbeiter werden beim Durchqueren des Papyrusdickichts gezeigt, das Wasser selbst ist voll mit Pflanzen und Tieren, soweit das bei dem relativ schlechten Erhaltungszustand der 4., untersten Reihe der Nordwand von BH 29 noch einschätzbar ist.

---

<sup>526</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 85.

<sup>527</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIX, 1. Reihe.

<sup>528</sup> Vgl. A. Eggebrecht, „Gänseopfer“, in: LÄ II, 371f.

<sup>529</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (II), 42.

<sup>530</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

Das nächste Boot, das sich genau unterhalb der in der 3. Reihe dargestellten Szene vom Ausnehmen und Bringen der Fische befindet, zeigt das Verladen der Fische in Bottiche. Die beiden Motive gehören thematisch eindeutig zusammen: Sie zeigen den ertragreichen Ausgang des Fischfangs und eignen sich gut als Fortsetzung der Szene mit dem Schleppnetzfang.

Auf die Fisch- und Vogelfangthemen folgt eine weitere Großdarstellung des Grabherrn, welche die gesamte Höhe von der 4. bis einschließlich zur 2. Reihe einnimmt (Abb. 55).<sup>531</sup> Der Grabherr *B3kt* I. ist in dieser Szene zusammen mit seiner Frau und seinem Sohn bei der Jagd im Papyrusdickicht dargestellt, genauer: beim Fischespeeren. Davor ist ein Papyrusdickicht abgebildet. Die Wand ist an dieser Stelle besonders stark zerstört, so dass vom Sohn nur noch der Kopf und vom Papyrusdickicht nur noch die oberen Blüten zu erkennen sind. Ob bei dem Sohn eine Beischrift stand, ist nicht zu sagen.

Der Grabherr selbst, der, genau wie sein Sohn, nach Osten blickt, trägt ein Stirngebilde aus einer Lotosblüte über der Kurzhaarperücke. Er hat einen Halskragen und einen Hüftschurz an, der in der Darstellung nur noch teilweise erhalten ist, und steht dabei auf einem einfachen Papyrusfloß.<sup>532</sup> Hinter dem Grabherrn, ihm etwa bis in Achselhöhe reichend, ist seine Frau dargestellt. Bekleidet mit einem Trägerkleid, hält sie mit einer Hand eine Lotosblüte an ihre Nase, in der anderen Hand hält sie ebenfalls eine Lotosblüte. Vor ihr ist in einer Kolumne eine Beischrift angebracht, die lautet:  *hmt.f mrt.f Hwt-hr hm(t) nbw Dhwtj-k3*<sup>533</sup>. Es handelt sich der Beischrift nach um die geliebte Gattin des Grabherrn, *Dhwtj-k3*. Newberry liest *Hwt-hr hmt nbw* als Titel der Frau des Grabherrn: „Priesterin von Gold, von Hathor“.<sup>534</sup> Diese Lesung übernimmt ähnlich Kessler, der „Priesterin der ‚Hathor, die Goldene‘“ liest, und dies als einen möglichen Beinamen zur Hathor von *ꜣrjtt*, einer in den Gräbern von Beni Hassan öfter genannten Lokalform der Göttin Hathor, interpretiert.<sup>535</sup>

Allerdings lässt sich *hmt nbw* über den Bereich von Mittelägypten hinaus als Epitheton der Hathor nachweisen. So etwa in einem Grab in Theben, TT 60, aus der frühen 12. Dynastie, dessen Besonderheit darin besteht, dass hier, der Ansicht Ludwig Morenz nach, bestimmte Dekorationen und Texte einen „Zugriff auf exklusives und mindestens zum Teil auf Papyrusrollen in Tempelbibliotheken gespeichertes Wissensgut [...]“ darstellen.<sup>536</sup> Auf der Südwand dieses Grabes befindet sich ein in Kursivhieroglyphen geschriebener Hathor-Hymnus,<sup>537</sup> der Hathor in der Anrufung unter anderem „Majestät, Goldene“ nennt.<sup>538</sup>

So scheint auch in der Kolumne neben *Dhwtj-k3* nicht etwa ihr Titel als Priesterin genannt zu sein, sondern unter der Voraussetzung, dass es sich um jenes auf der Südwand von TT 60 genannte Epitheton der Göttin Hathor handelt, das mit großer Sicherheit nochmals in BH 14 an der Ostwand bezeugt ist, müsste die Übersetzung lauten: „Seine Gemahlin, geliebt von ihm und von Hathor, der Majestät, der Goldenen, *Dhwtj-k3*“.

Das Ikon, das den Grabherrn beim Fischespeeren zeigt, spielt, ähnlich wie das weiter oben auf der Nordwand von BH 15 geschilderte Jagen mit dem Wurfholz und das Fahren durch die Papyrussümpfe, auf die Erneuerung an. Als Übernahme aus dem königlichen Bereich verkörpert es die mit der Schifffahrt im Sumpfdickicht, welche der König am jährlichen Neujahrsfest durchführt, verbundene Hoffnung auf Wiedergeburt und immer wiederkehrende Regeneration. Gleichzeitig ist mit der Fahrt durch die Papyrussümpfe, oder, wie es auf der Nordwand vom Grab des *Hnm-htp* I. in BH 14 heißt, beim Fahren zu den *phw*-Sümpfen ja

<sup>531</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIX.

<sup>532</sup> Zu einer Beschreibung der Szene vgl. HdO 14,1, 420.

<sup>533</sup> Vgl. Ranke, Personennamen I, 408, Nr. 21.

<sup>534</sup> Vgl. Beni Hasan II, 32.

<sup>535</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 123ff.

<sup>536</sup> Vgl. Morenz, Schriftlichkeitskultur, 58ff.

<sup>537</sup> Vgl. Morenz, op. cit., 65f.

<sup>538</sup> Zu dieser Übersetzung vgl. Morenz, op. cit., 66 mit Anmerkung A.

auch der Vorgang des Papyrusraufens verbunden, welches wiederum mit der Göttin Hathor verknüpft ist.<sup>539</sup>

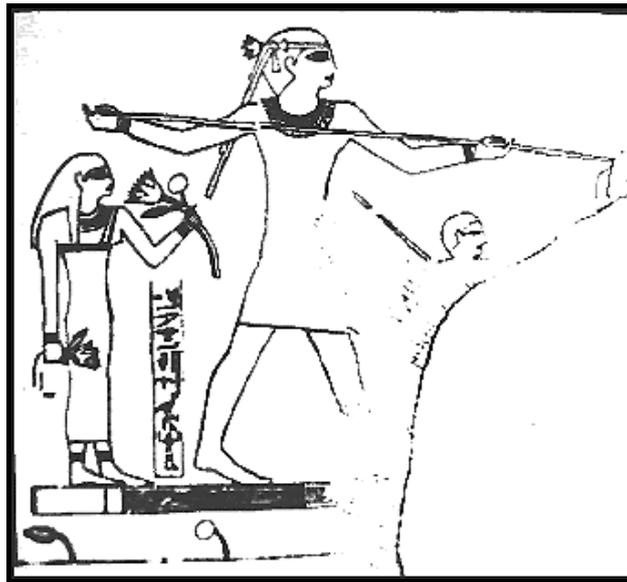


Abb. 55: BH 29 (mittlere Nordwand) - Der Grabherr beim Fischespeeren, gemeinsam mit seiner Familie

Vor dem Ikon des Fische speerenden Grabherrn spaltet sich das Geschehen im östlichen Teil der Nordwand wieder in drei Reihen auf, während über der gesamten Darstellung die 1. Reihe mit der Wüstenjagdszene bis zum Ende durchläuft.

Die 2. und die 3. Reihe östlich der Großdarstellung des Grabherrn beim Fischfang im Sumpfdickicht bilden dasselbe Thema ab: Männer auf Papyrusnachen laden diese voll mit Papyruspflanzen und reißen dabei Papyrus aus.

In der 4. Reihe ist das Thema des Fischerstechens dargestellt<sup>540</sup>: Mehrere Männer, von denen sich einige mit langen Stecken bekämpfen, stehen in zwei Papyrusnachen. Das Ikon des Fischerstechens ist Teil einer Festivität, die zum Anlass der Heimkehr aus den Marschen abgehalten wurde. Vielleicht verband man die Heimkehr der Arbeiter mit einem wichtigen Festereignis. Das Fischerstechen steht somit für die Heimkehr aus den Marschen mit reicher Beute und voll geladenen Schiffen. Andererseits symbolisiert dieses Ereignis zum Ende der Fahrt durch die Sümpfe auch die glückliche Heimkehr nach Überwindung von unabwägbaren Gefahren, die in den Sümpfen lauern. Sicher sind sie auch eine Anspielung auf den Auszug des Grabherrn aus dem Papyrusdickicht, auf seine „Wiedergeburt“, welche zur selben Zeit den Einzug in das Jenseits bedeutet.<sup>541</sup>

### 2.2.2.3 Die Ostwand<sup>542</sup>

Die Ostwand der ältesten dekorierten Grabanlage von Beni Hassan war ursprünglich vollständig ausgemalt. Im heutigen Erhaltungszustand weist sie bedauernswerter Weise komplett zerstörte größere Flächen in der Dekoration auf. Außerdem hat die Wand unter in jüngerer Zeit durchgeführten Restaurierungsarbeiten sehr gelitten.<sup>543</sup> Mit Hilfe der Publikation

<sup>539</sup> Vgl. W. Helck, „Papyrusraufen, Papyruszepter“, in: LÄ IV, 671f.

<sup>540</sup> Die Abbildung weist flächenweise Beschädigungen auf, da sie sich in der für Besucher leicht erreichbaren untersten Wandreihe befindet.

<sup>541</sup> Vgl. H. Altenmüller, Der Grabherr des Alten Reiches als Horus, Sohn des Osiris. Überlegungen zum Sinn der Grabdarstellungen des Alten Reiches in Ägypten (500-2100 v. Chr.), in: ANKH. Revue des civilisations africaines 4/5, 1995/96, 193f.

<sup>542</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>543</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 7f. mit Abb. 10.

Newberrys kann aber dennoch ein guter Gesamteindruck der ursprünglichen Wanddarstellung vermittelt werden.

Die Wanddekoration beginnt nicht mit dem später üblichen *Hkr*-Fries, sondern weist hier ein geometrisches Muster, bestehend aus durch vertikale Linien voneinander abgegrenzten gleichschenkligen Dreiecken, auf, das stilisierte Lotosblüten wiedergibt.<sup>544</sup> Dieses Muster entspricht dem der übrigen Wände der Grabanlage von BH 29. Darunter folgt eine Farbleiter, welche die stilisierten Lotosblüten von der restlichen Wanddekoration trennt.

Die Ostwanddekoration von BH 29 gliedert sich auf den ersten Blick in drei unterschiedlich große Teile, wovon der mittlere Wandblock den proportional größten Bereich einnimmt. Der nördliche und der mittlere Wandteil der Ostwand werden durch Großdarstellungen des Grabherrn *B3kt* I. dominiert. Den größten Raum im südlichen Wandteil nimmt eine Scheintür ein.

### 2.2.2.3.1 Die nördliche Ostwand

In der nördlichsten Ecke der Wand ist eine großformatige Abbildung des Grabherrn zu sehen, die eine Höhe von drei Wandreihen einnimmt (Abb. 56). Es handelt sich um das *m33*-Ikon des Grabbesitzers, der seinen Blick nach Süden richtet (→). *B3kt* I. ist in ein Felidenfell gekleidet. Das Felidenfell, üblicherweise die Tracht des Sem-Priesters, deutet auf seine religiöse Funktion in diesem Wandkontext hin.

In der einen Hand hält der Grabinhaber das *shn*-Zepter, in der anderen hielt er wahrscheinlich den *mdw*-Stab, soweit noch zu erkennen. Der obere Teil der Darstellung ist teilweise zerstört.

Vor der Darstellung des Grabinhabers ist in vertikalem Verlauf eine in Bruchstücken erhaltene Beischrift angebracht. Sie gab die Titulatur des Grabherrn wieder. Aus der Abbildung bei Newberry lässt sich der Großteil der Beischrift rekonstruieren.<sup>545</sup> *h3tj-<sup>c</sup> jm3-<sup>c</sup> hrj-tp <sup>c</sup>3 n M3-<sup>h</sup>d rh-nswt [...]*<sup>546</sup> *hsj B3kt*.



Abb. 56: BH 29 - Im nördlichen Teil der Ostwand ist der Grabherr im Felidenfell abgebildet

<sup>544</sup> Eine Information, die ich Abdel Ghaffar Shedin verdanke, der mich auf denselben Dekorationsstyp in Gräbern des Alten Reiches hinwies.

<sup>545</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>546</sup> Die Hieroglyphe(n) neben  $\dot{\text{I}}$  sind nicht auszumachen.

Auf ihn zu – Richtung Norden (←) – verlaufen drei Wandreihen, von denen nur die oberste noch gut erhalten ist. Sie zeigt direkt vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn einen Mann, offensichtlich einen Verantwortungsträger, der sich zu einer Gruppe von vier Gazellenhirten umdreht. Der vorderste der Hirten, der gleich auf den Leitenden folgt, hält ein Jungtier im Arm.

In der Mitte ist über der 1. Reihe eine weitere Beischrift angebracht, deren Leserichtung sich von Süden nach Norden (←) zum Grabherrnikon hin orientiert. Ihr Inhalt betrifft die Großdarstellung des Verstorbenen: Die Beischrift beschreibt nämlich die Tätigkeit des Grabherrn, sein „Schauen“ des ihm vorgeführten Viehs. In späterer Zeit deutlich der Abbildung des Grabherrn zugeordnet, ist die Beischrift hier noch über den drei Wandreihen angebracht, welche das Vorführen bzw. Begutachten des Viehbestandes zum Thema haben. Nur Beginn und Ende der Beischrift sind noch lesbar: *m33 mdt [...]*<sup>547</sup> *wt h3st* „Schauen des Stalles“<sup>548</sup> [...] (und des) Wildes der Wüste“.

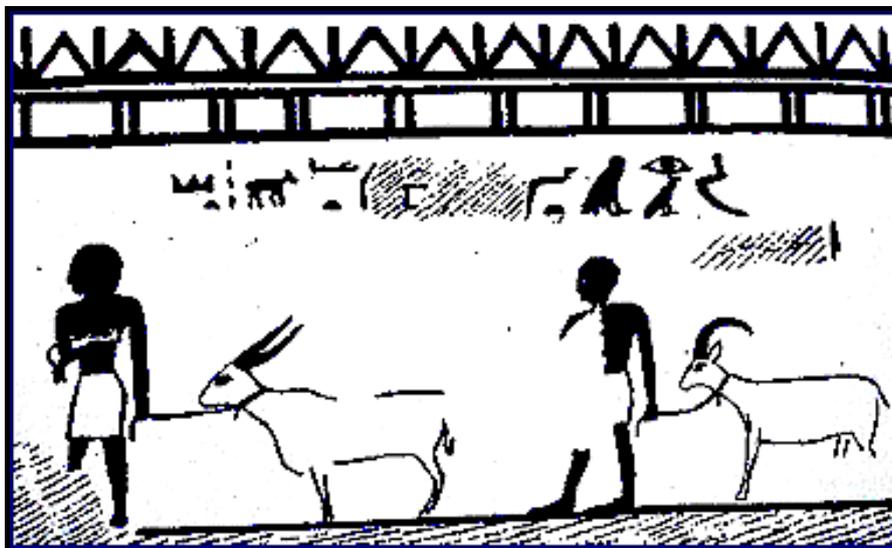


Abb. 57: BH 29 - Die Handlungsbeischrift zum *m33*-Ikon des Grabherrn im nördlichen Teil der Ostwand

Die 2. Reihe der nördlichen Ostwand lässt schemenhaft drei Männer erkennen. Was für Tiere sie vorführten, ist nicht mehr zu sagen.

In der 3. Reihe führt ein Aufseher ein festlich geschmücktes Rind vor das *m33*-Ikon des Grabherrn. Hinter dem Rind ist noch der Körper des Hirten mit dem langen Stab zu erkennen. Von den restlichen Abbildungen der Wandreihe ist nichts mehr zu sehen.

Die 4. und zugleich unterste Wandreihe orientiert sich vom nördlichen über den mittleren Wandteil von Norden nach Süden (→) und ist somit direkt auf die Scheintür im südlichen Teil der Ostwand ausgerichtet. Der thematische Inhalt der Reihe entspricht dieser Ausrichtung: Im nördlichen Teil werden Rinder zur Schlachtung geführt. Dann folgt eine große Lücke. Im Anschluss daran ist die rituelle Schlachtung eines Rindes zu sehen. Teile des Rindes werden für die Opferhandlung Richtung Scheintür getragen. Genau über der Schlachtszene befindet sich die große Opferliste des mittleren Wandteils der Ostwand von BH 29.

<sup>547</sup> Wie viele Wörter die Lücke überdeckt, kann nicht festgestellt werden.

<sup>548</sup> Vgl. Wb II, 185, 4, „Stall“ im Sinne von Vieh, Herde“.

### 2.2.2.3.2 Die mittlere Ostwand

Der Hauptteil der Ostwand wird von der Darstellung im mittleren Teil beherrscht. Sie ist bereits durch bildliche Element von den Abbildungen des nördlichen und des südlichen Ostwandteils abgehoben: Am nördlichen Ende ist eine Säule mit einem geschlossenen Lotosblütenkapitell abgebildet, am südlichen Ende eine Säule mit einem geöffneten Lotosblütenkapitell. Die beiden auf die Wand gemalten Säulen scheinen eine Art Gebäude zu bilden, an dessen südlichem Ende der Verstorbene *B3kt I.* auf einem Löwenmöbel sitzt und eine Geißel in der Hand hält. Er sitzt vor einem Opfertisch, den Blick nach Norden gerichtet. Unter dem Stuhl befindet sich ein kleiner Hund. Über und vor dem Kopf des Grabherrn findet sich eine Beischrift, die seine Titulatur wiedergibt, und ihn gleichzeitig als einen von Horus *hwj rhjt* Geliebten ausweist: *h3tj-<sup>c</sup> jm3-<sup>c</sup> rh-nswt B3kt mrjj Hr hwj rhjt.*



Abb. 58: BH 29 - Der Grabherr vor dem Opfertisch im mittleren Teil der Ostwand

Auf ihn zu bewegen sich in der 1. Wandreihe insgesamt elf Opfertgabenbringer. Der erste steht vor dem Grabherrn etwa in Kopfhöhe und hält ihm einen Korb hin. Hinter ihm folgt ein weiterer Mann, vor sich auf dem Boden einen Korb, in ehrerbietiger Haltung.

Es schließen sich zwei Männer an, von denen der vordere das Rinderschenkelopfer darbringt, während der hintere eine Gans in der einen und einen Blumenstrauß in der anderen Hand hält. Über den beiden Männern ist horizontal eine Beischrift aus dem Bereich „Reden und Rufe“ angebracht:



- *mk wdlhw<sup>549</sup> jj*
- „Siehe, die Spende der Opferspeisen kommt“

Abb. 59: BH 29 - Opfertgabenbringer im mittleren Teil der Ostwand

<sup>549</sup> Vgl. Wb I, 393, I.

Es folgt eine Gruppe von drei mit Körben und allerlei Dingen schwer beladenen Angestellten. Hinter ihnen steht ein Mann vor einem Opfertisch. Nach ihm schließen sich drei weitere Opfertgabenbringer an.

Die Szene am nördlichen Ende der 1. Reihe der mittleren Ostwand von BH 29 zeigt einen Geflügelbrater bei der Arbeit. Danach folgt ein Mann, der vor einem Tisch mit diversen Opfergefäßen steht. Über der ganzen Szene ist eine weitere Beischrift angebracht, die sich unter „Reden und Rufe“ einordnen lässt:



- *n.f šm wdhw.w*<sup>550</sup> *jn.j*  
 - „zu ihm gehen der Spenden  
 von Opferspeisen durch mich“

Abb. 60: BH 29 (mittlere Ostwand) - Opfertgabenzubereitung

Unter dieser 1. Reihe der mittleren Ostwand, die sich mit dem Erstellen und Herbeibringen der Opfertgaben beschäftigt, ist dem Thema entsprechend eine große Opferliste angebracht. Sie ist großen Teils zerstört, ihre vollständige Größe ist aber noch erkennbar. Es handelt sich um eine Opferliste, die in drei Blöcke unterteilt ist.<sup>551</sup> Dabei gehören die ersten beiden Blöcke zusammen, der dritte, unterste ist durch eine Mehrfachlinie von den oberen abgehoben. Die Liste begann im Anschluss an die nördliche Lotosblütensäule mit geschlossenem Kapitell. Die erste Kolumne der beiden obersten Blöcke wurde mit einem Spruch eingeleitet, im obersten Block ist noch die *prrt-hrw*-Formel lesbar. Die Opferliste endet südlich am Opfertisch, vor dem der verstorbene Grabherr sitzt.

Darunter sind die bereits beschriebenen Rinderschlachtszenen dargestellt.<sup>552</sup>

### 2.2.2.3.3 Die südliche Ostwand<sup>553</sup>

Sie stellt die kleinste Unterteilung innerhalb der drei Dekorationsabschnitte der Ostwand von BH 29 dar und bildet nur zum Teil einen eigenen Dekorationsblock. Es finden sich außer auf der Scheintür keinerlei Beischriften mehr, einzig eine Hieroglyphe in der 3. Wandreihe lässt eine einstmals vorhandene Beschriftung vermuten.

Die beiden obersten Wandreihen orientieren sich von Süden nach Norden auf die Säule mit dem geöffneten Lotosblütenkapitell zu, welche wohl den Hausbereich abgrenzt.

<sup>550</sup> Das Wort wird hier ungewöhnlicherweise , also mit einem zweiten  geschrieben. Vielleicht um den Plural zu indizieren.

<sup>551</sup> Nach der Klassifizierung von Barta handelt es sich um eine Opferliste des Typs A/B. Vgl. Barta, Opferliste, 98ff. u. 161.

<sup>552</sup> S.o. 116. Zum Schlachtverfahren an sich vgl. W. Ghoneim, Die ökonomische Bedeutung des Rindes im Alten Ägypten, Habelts Dissertationsdrucke, Reihe Ägyptologie 3, Bonn 1977, 177ff. Außerdem vgl. A. Eggebrecht, Schlachtungsbräuche im Alten Ägypten, Diss. München 1973.

<sup>553</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

Die 1. Reihe beginnt, von Norden nach Süden gesehen, mit einem Löwenmöbel in Form eines Bettes, auf dem sich Kisten und Halskrügen stapeln. Vera Vasiljević interpretiert diese Szene als eine Form des Bettenaufstellens, das möglicherweise einen Bezug zur Auferstehung des Grabherrn darstellt.<sup>554</sup>

Dahinter folgen vier Männer, offensichtlich Personal des Grabherrn. Der vorderste steht direkt am Löwenmöbel und trägt dabei einen Beutel in der Hand. Auf ihn folgen zwei Männer mit Tischen. Der Abbildung des letzten Mannes der Reihe ist zerstört, und es ist nicht mehr zu erkennen, was er in der Hand hielt.

Die 2. Reihe zeigt zunächst drei Männer mit Köchern, die sich von Süden nach Norden bewegen (←). Der letzte Mann dieser Dreiergruppe hält einen kleineren Hund<sup>555</sup> an der Leine, ein großer Jagdhund folgt ihm.

Den südlichen Abschluss der Reihe bilden zwei Männer, die mit Bogen, Lanze und Köchern ausgestattet sind.

Die in den beiden Reihen zu sehenden Diener bringen offensichtlich Gegenstände und Waffen aus dem Besitz des Grabherrn. Sie scheinen sich zu dem vor der Lotossäule im Hausbereich sitzenden Grabherrn hinzubewegen (←).

Das Gesamtkonzept erinnert an die *m33*-Ikone von Grabbesitzern späterer Zeit in Beni Hassan, wie sie sich dann oft auf der Nordwand finden, beispielsweise in BH 2, dem Grab des *Jmnj*.<sup>556</sup>

Unter den ersten beiden Reihen ist das Hauptmotiv der südlichen Ostwand abgebildet, die Scheintür, welche die gesamte übrige Wandhöhe ausfüllt. Sie ist jedoch schmal genug, um an ihrem südlichen Ende noch Platz für drei kurze Wandreihen mit Darstellungen zu lassen.

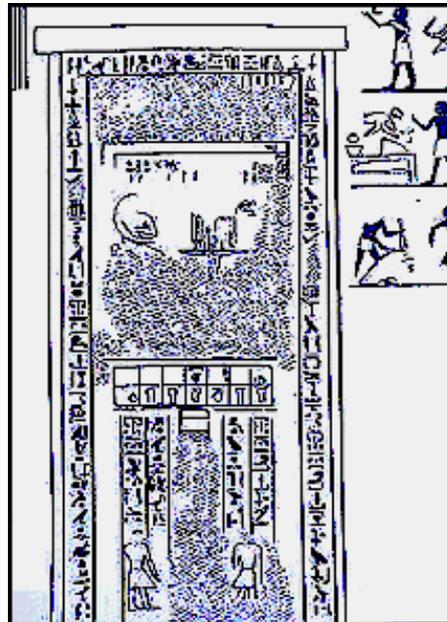


Abb. 61: BH 29 – Die Scheintürdarstellung der südlichen Ostwand

<sup>554</sup> Vgl. V. Vasiljević, Von der Kontinuität des Themas vom Bettenritual in Privatgräbern des Mittleren Reiches, in: SAK 29, 2001, 351ff.; außerdem H. Altenmüller, Auferstehungsritual und Geburtsmythos, in: SAK 14, 1997, 1ff.

<sup>555</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX. Die Abbildung lässt bei Newberry nicht eindeutig einen Hund erkennen und erinnert eher an ein Ichneumon, doch scheint es aus dem Zusammenhang ähnlicher Darstellungen sehr wahrscheinlich anzunehmen, dass es sich bei dem dargestellten Tier um einen an der Leine geführten Hund handelt. Vgl. Shedid, Beni Hassan, 24, der das Tier als Ichneumon bezeichnet.

<sup>556</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

Die 3. Wandreihe im südlichen Ende der Ostwand von BH 29 zeigt drei Männer. Der vorderste, direkt vor dem obersten Rand der Scheintür, hebt eine Hand im Rezitationsgestus. Der Kleidung nach handelt es sich um einen Priester, die noch vorhandene Hieroglyphe  legt den Titel eines *hrj-hbt*-Priesters nahe<sup>557</sup>. Auf ihn folgt die in der oberen Hälfte zerstörte Abbildung eines Mannes mit einer Kopfstütze. Den Abschluss bildet ein Mann mit erhobenem Arm.

Den Anfang der 4. Reihe, direkt an die Scheintür grenzend, macht ein vierbeiniger, voll beladener Opfertisch. Auf ihn zu – Richtung Scheintür – laufen zwei Opfertischbringer (←).

Die 5. Wandreihe zeigt das Schlachten eines Rindes. Ein Mann hält das Rind fest, während ein anderer ihm einen Vorderschenkel abschneidet. Der dritte und letzte Mann der Abbildung kommt mit Gefäß und Werkzeug dazu.

Die Scheintür ist teilweise zerstört. Ein Großteil der Inschriften ist jedoch bei Newberry gut lesbar abgebildet.<sup>558</sup> Der äußere Rahmen gibt verschiedene Opferformeln wieder: Horizontal oben auf dem Rahmen über der Scheintür steht die *htp dj nswt ntr-ꜥ3*-Opferformel, gefolgt von der *prt-hrw*-Opferformel und der Titulatur des Grabherrn.

Die nördliche Seite des äußeren Scheintürrahmens beginnt mit der *htp dj nswt*-Formel für Osiris *nb Ddw* mit weiteren Epitheta des Gottes. Diesen folgt die *prt-hrw*-Opferformel mit der Titulatur des Verstorbenen, der schließlich als *jm3hw hr* Anubis bezeichnet wird.

Die südliche Seite des äußeren Scheintürrahmens beginnt mit der *htp dj nswt*-Formel für Anubis *hntj hwt-ntr tp dwf* mit weiteren Epitheta des Gottes. Diesen folgt die *prt-hrw*-Opferformel mit der Titulatur des Grabherrn.

Innerhalb dieses Rahmens ist in der oberen Hälfte noch die Abbildung des Grabherrn *B3kt* l. - vor dem Opfertisch sitzend - zu erkennen. Die Beischriften darüber geben Anzahlen von Opfertischen der *prt-hrw*-Opferformel wieder. In der südlichen Ecke über der Darstellung findet sich der Hinweis auf ein Weihrauchopfer.

Unterhalb der Darstellung des Verstorbenen ist eine kleine Liste mit den sieben heiligen Ölen zu sehen. Erst darunter folgt die eigentliche, innere Scheintür. Zu beiden Seiten des „Türdurchgangs“ befinden sich jeweils zwei Kolumnen mit Inschriften. Darunter ist stehend, als Determinativ für seinen Namen, der Grabherr abgebildet, den Blick Richtung „Türdurchgang“ gewandt. Ob er im typischen Redegestus dargestellt war, wie in ähnlichen Szenen aus dem Alten Reich bekannt, lässt sich anhand der Abbildung nicht mehr sagen.<sup>559</sup>

Das Lesen der Kolumnen erfolgt jeweils von innen nach außen (←→):

Die nördliche Inschrift benennt zunächst den Verstorbenen als *jm3hw hr* Osiris, darauf folgen die *prt-hrw*-Opferformel und schließlich die Titulatur des Grabherrn, erweitert durch Epitheta.

Die südliche Inschrift benennt zunächst den Verstorbenen als *jm3hw hr ntr-ꜥ3*, darauf folgen wieder die *prt-hrw*-Opferformel und schließlich die Titulatur des Grabherrn, erweitert durch Epitheta.

<sup>557</sup> Möglicherweise steht aus Platzgründen hier nur diese Hieroglyphe statt des ganzen Titels als Beischrift.

<sup>558</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>559</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 77ff. mit Abb. 18.

#### 2.2.2.4. Die Südwand<sup>560</sup>

Die Grabkammer von BH 29 wurde auch auf der Südwand vollständig dekoriert. Unsachgemäße Restaurierungsarbeiten haben dafür gesorgt, dass die Darstellungen heute in einem wesentlich schlechteren Zustand sind als zu Newberrys Zeiten.<sup>561</sup>

Die Wanddekoration unterscheidet deutlich eine östliche und eine westliche Hälfte, ähnlich der Nordwand desselben Grabes. Sämtliche Szenen der beiden Wandhälften werden jeweils an ihrem östlichen Ende von einer Großdarstellung des Grabherrn „kontrolliert“.

Die westliche Wandhälfte der Südwand von BH 29 zeigt in ihrem westlichen Teil einen Großteil zerstörte Fläche, an der die Dekoration nicht mehr zu rekonstruieren ist.

Nach oben wird die Wanddekoration, wie im gesamten Grab, von einem geometrischen Muster, das Lotosblüten imitiert, begrenzt. Darunter folgen allerdings sofort die Darstellungen und keine Farbleiter. Eine Wandüberschrift existiert nicht.

##### 2.2.2.4.1 Die östliche Südwand<sup>562</sup>

Im Osten des Wandteils präsentiert sich großformatig der schreitende Grabherr mit Blick Richtung Westen (→). Er trägt einen Schurz mit Vorbau und einen Halskragen, dazu in einer Hand das *shm*-Zepter, in der anderen den *mdw*-Stab.

Hinter ihm sind zwei Diener abgebildet. Der obere hielt wohl einen Wedel. Nur der Stab ist bei Newberry noch erkennbar. Der untere Diener trägt einen Halskragen über der Schulter.



Abb. 62: BH 29 - Großdarstellung des Grabherrn auf der östlichen Südwand

<sup>560</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. XXXI, XXXII.

<sup>561</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 23 mit Abb. 26.

<sup>562</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXI.

Vor dem Grabherrnikon ist eine Beischrift in Form einer Kolumne angebracht. Sie nennt die Titulatur des Grabherrn mit nachfolgenden Epitheta:

- *ḥ3tj-ꜥ jm3-ꜥ ḥtmw-bjtj smr-wꜥtj ḥrj-tp ʕ3 n M3-ḥd nb jm3t bnr mrw(t), mrjj Hnm nb Hr-wr B3kt*
- *ḥ3tj-ꜥ jm3-ꜥ ḥtmw-bjtj smr-wꜥtj ḥrj-tp ʕ3 n M3-ḥd*, „Besitzer von Freundlichkeit, beliebt, geliebt von Chnum“ *nb Hr-wr, B3kt*

Der Beischrift nach handelt es sich bei dem Grabherrnikon nicht um ein *m33*-Ikon. Da dieses im noch zu besprechenden westlichen Südwandabschnitt von BH 29 angebracht ist, handelt es sich bei der hier vorliegenden Großdarstellung der östlichen Südwand möglicherweise um ein Festikon.<sup>563</sup>

Auf die Großdarstellung des *B3kt* I. laufen von Westen nach Osten vier Wandreihen zu, die Motive aus dem Bereich der Viehwirtschaft wiedergeben (←).

In der 1. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 29 befindet sich direkt vor dem Grabherrnikon ein Aufseher, der sich in ehrfurchtsvoller Haltung nähert (←). Die Szene hinter ihm zeigt sechs Männer, die damit beschäftigt sind, einen großen Stier zu fesseln. Den Schluss der Wandreihe bildet das Motiv vom Baum, auf dem sich Vögel und Ziegen tummeln. Die Vögel werden dabei gerade von einem Mann mit langer Stange aufgescheucht.

Auch die 2. Wandreihe zeigt zunächst einen Mann in verantwortlicher Position, der sich dem Grabherrn im Redegestus zuwendet (←). Die Szene hinter ihm ist nur noch teilweise erhalten: Ein Mann steht offensichtlich vor zwei Rindern, die gegeneinander kämpfen. Über der Darstellung ist in einer Beischrift sein Kommentar wiedergegeben:

*sfh ʕ3 bḥsw* „Laß ab, du Miststück (?) der Kälber!“<sup>564</sup>

Die nachfolgende Szene zeigt die Geburt eines Kälbchens: Ein Knabe hilft bei der Geburt des Tieres, während der vor der Kuh stehende Hirte dazu – wie aus der Beischrift hervorgeht – bemerkt: *k33 ʕḥ3 ʕ3* „Denk an den großen Kampf!“ (?).<sup>565</sup>

Die 3. Wandreihe beginnt gleichfalls mit der Darstellung eines Beamten, der sich im Gespräch nach hinten wendet (↔). An der Stelle folgt eine Lücke. Auch eine Beischrift ist nicht mehr vorhanden. Als Nächstes ist ein Hirte dargestellt, der ein Rind mit sich führt.

Die Schlussszene zeigt wieder zwei Rinder. Das vordere Rind, wohl eine Kuh, wird vom nachfolgenden Stier beschnüffelt und gleichzeitig von einem Hirtenjungen am Kopf getätschelt. Auf die beiden Rinder folgt ein Hirte, der das Ganze beobachtet. Die Beischrift zu der Szene ist unklar.<sup>566</sup> Es handelt sich wohl um einen Ausspruch des Hirten: *wr nḥb k3*, vielleicht zu übersetzen mit „Groß ist die Abgabe von Rindern“<sup>567</sup>, als Anspielung auf die Paarung der Tiere als Konsequenz aus dem vorangegangenen Beriechen und somit als Anspielung auf die Zeugung weiterer Rinder.

<sup>563</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation funerärer Rituale im Alten Reich, in: J. Willems (Hrsg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms*, OLA 103, 2001, 81ff.

<sup>564</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 105, 2.

<sup>565</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 105, 3.

<sup>566</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 105, 4: „Der Text ist rätselhaft, und es erhebt sich die Frage, ob er vollständig erhalten ist.“

<sup>567</sup> Vgl. Wb II, 293, 14.

Der Beginn der 4. Wandreihe ist nicht erhalten. Die einzige vorhandene Szene zeigt den Angriff eines Löwen auf ein Rind. Dahinter sind noch weitere Rinder abgebildet, über denen sich eine Beischrift befindet: *sfh n.s wrt mnjw pw* „Zieh sehr für sie, du Hirt!“<sup>568</sup>

#### 2.2.2.4.2 Die westliche Südwand<sup>569</sup>

Die östliche Hälfte der westlichen Südwand von BH 29 zeigt die Großdarstellung des schreitenden Grabherrn *B3kt* I. mit Blick Richtung Westen (→). Der Grabbesitzer selbst trägt einen Schurz mit Vorbau und einen Halskragen. Er hält in einer Hand ein *shm*-Zepter, in der anderen einen *mdw*-Stab. Über und vor ihm sind Beischriften angebracht.

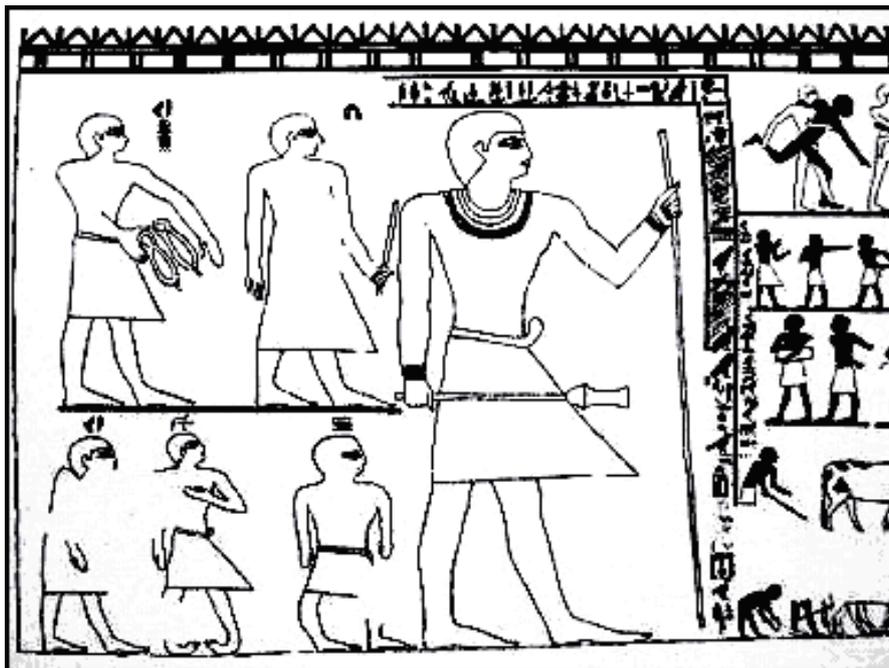


Abb. 63: BH 29 - Großdarstellung des Grabherrn auf der westlichen Südseite

Hinter *B3kt* I. sind in zwei Reihen Dienstboten dargestellt. In der obersten Reihe folgt ihm zunächst ein Beamter mit *mdw*-Stab. Die Beischrift über ihm nennt seinen Titel: *hmtw*. Hinter ihm ist der Sandalenträger abgebildet. Dies besagt auch die Beischrift: *jj hrj tbtwtj* „Kommen des Sandalenträgers“.

In der Reihe darunter folgen auf den Grabherrn drei Diener, alle Zwergengestaltige:<sup>570</sup> Über dem vordersten steht: *nmw* „Zwerg (Verwachsener)“. Der mittlere Zwergengestaltige ist durch seinen verkrüppelten Füßen definiert. Die Beischrift lautet: *dnb* „Krüppel“. Beim letzten Zwergentypus handelt es sich um einen Buckligen mit der Beischrift: *jw* „Buckliger“.

Die gerahmten Beischriftenbänder über und vor der Großdarstellung des Grabherrn geben seine Titulatur wieder. Über ihm steht: *h3tj-c jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb rh nswt*, geliebt von ihm, gepriesen von ihm, der *jm3-c B3kt*.

<sup>568</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 106, 5.

<sup>569</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXII.

<sup>570</sup> Vgl. S. H. Aufrère, L'énigme du nain, du pied-bot et du bossu dans les tombes de Baquet I<sup>er</sup> et de Khéty à Béni-Hassan, in BSEG 23, 1999, 11ff. Er ist der Ansicht, dass die Zwerge bzw. Kleinwüchsigen unter dem besonderen Schutz des Grabherrn standen, da sie durch ihre physischen Leiden wesentlich angreifbarer waren als andere Menschen.

Die Kolumne vor ihm ist stark zerstört, nur ein Teil ist noch lesbar:

- *h3tj-<sup>c</sup> k3 jb [...]* [*jr*] *mnw*[...] *m hwt-ntr Hr hwy rhjt [...]* *hs.sw B3kt*
- *h3tj-<sup>c</sup> k3 jb [...]*, [er hat gebaut] Monumente [...] im Tempel des Horus *hwy rhjt [...]*, der ihn preist, *B3kt*

Eine weitere Beischrift verläuft außerhalb des Rahmens westlich der eben beschriebenen Beischriftenkolumne von der zweiten Wandreihe abwärts. Sie lautet:

- *m33 w833w m33 jnw k3w jw3w wndw*
- Schauen der Masttiere<sup>571</sup>: Schauen des Herbeibringens der Stiere, der Langhornrinder und der Kurzhornrinder

Vor dem *m33*-Ikon teilt sich die westliche Südwand in fünf Wandreihen auf. Die 1. Wandreihe zeigt sechs Ringerpaare in unterschiedlichen Positionen, die sicherlich ein Vorbild für die späteren Ringerszenen der Grabdekorationen der Gräber BH 15, BH 14, BH 17 und BH 2 abgegeben haben, die dort eine so prominente Rolle spielen sollten.

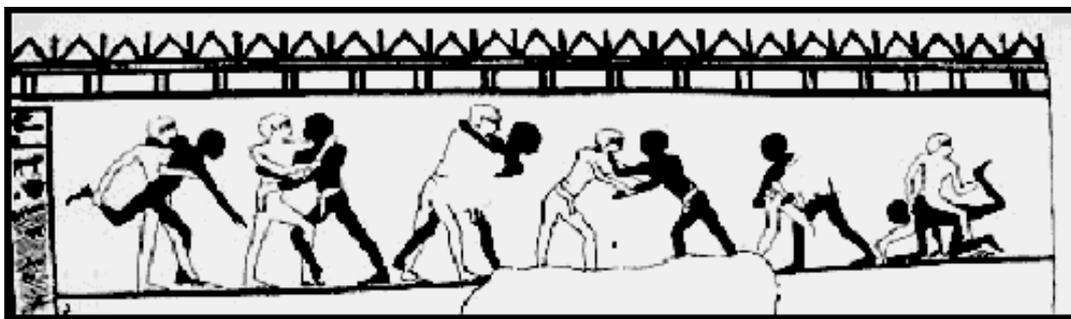


Abb. 64: BH 29 - Sechs Ringerpaare auf der westlichen Südwand

Die 2. Wandreihe zeigt eine Herde von Gazellen, die von Westen nach Osten zum *m33*-Ikon des Grabherrn hin getrieben werden (←). In der Mitte ist auf Grund der Wandbeschädigung eine Lücke. Ein Beamter empfängt im vorderen Teil der Reihe nahe der Großdarstellung des Grabherrn den obersten Hirten, der sich gleichzeitig im Redegestus zum nachfolgenden Hirten mit der Gazellenherde umwendet.

Die 3. Wandreihe beginnt mit einem Schreiber, der sich dem Grabherrnikon nähert. Auf ihn folgt ein Hirte mit einem großen Langhornrind. Nach der Lücke sind weitere Rinder abgebildet. Am Schluss der Wandreihe ist ein junger Hirte mit einem Kalb über den Schultern abgebildet.

Die 4. Wandreihe zeigt in mehreren Szenen Kämpfe zwischen Stieren. Am östlichen Ende ist noch der Oberkörper eines Hirten erhalten, der mit dem Stock die kämpfenden Bullen antreibt. Auf Grund der Lücke befindet sich die einzige erhaltene Beischrift über der letzten Kampfpose. Es ist unklar, ob es sich um die Rede eines Hirten handelt, zumal in der Szene kein Hirte vorkommt.<sup>572</sup>

Vielleicht ist hier über dem östlichen, deutlich erhaltenen Kampfstier ein (←)  zu lesen, während über dem linken, westlichen Stier, der nur teilweise erkennbar ist, noch Reste einer Beischrift  (→) zu erkennen sind. Die beiden Kampfstiere werden demnach einzeln angesprochen. Möglicherweise ist das letzte Wort der Phrase nicht *fhs* (?) zu lesen, sondern die Beischrift sollte  *k3 n wdw sph* gelesen werden: „Stier der Herde, lass

<sup>571</sup> Vgl. Wb I, 369, 8.

<sup>572</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 106, 6.

los!“<sup>573</sup> Das im Kontext der Reden und Rufe dieser Wand häufig verwendete Wort würde hier Sinn ergeben. Die Beischrift über dem linken Stier ist zu stark zerstört, um noch etwas lesen zu können.

Die 5. Wandreihe befindet sich in einem besonders schlechten Erhaltungszustand: Neben der Lücke in der Wand ist außerdem die Dekoration am Ende der Reihe fast vollständig zerstört. Der Beginn der Wandreihe zeigt zwei Männer mit einem Pflug. Das Thema der Wandreihe behandelte demnach die Arbeit auf dem Feld wie Pflügen und Säen.

#### 2.2.2.5 Die südliche Westwand<sup>574</sup>

Die Darstellungen der südlichen Westwand von BH 29 sind stark zerstört. Es sind nur noch Reste einer Großdarstellung des aufrecht schreitenden Grabherrn vorhanden. Darunter scheinen Boote abgebildet gewesen zu sein.

---

<sup>573</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 106, 6. Sie liest an dieser Stelle allerdings nicht *wḏw sḥt*, sondern das Wort *ḥsf*, gibt aber keine Übersetzung.

<sup>574</sup> Vgl. Beni Hasan II, 33.

### 2.2.3 BH 33, Grab des B3kt II.

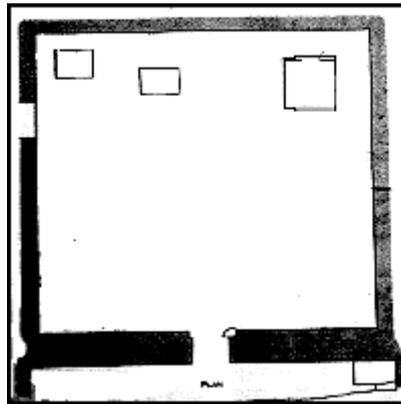


Abb. 65: BH 33 - Der quadratische Grundriss von BH 33 mit den Grabschächten vor der Ostwand

Das Grab ist kürzlich vorsichtig gereinigt worden.<sup>575</sup> Bei gründlicher fachmännischer Restauration könnten sicherlich noch einige der jetzt nicht oder nur undeutlich erkennbaren Malereien freigelegt werden.

#### 2.2.3.1 Die nördliche Westwand

Zwischen zwei Farbleitern ist hier der *Hkr*-Fries abgebildet.<sup>576</sup> Unter diesem Fries befindet sich eine Wandüberschrift, von der heute de facto nichts mehr zu erkennen ist. Außer dem nicht mehr lesbaren Inschriftenband der Wandüberschrift scheinen sich auf der Wand keinerlei Beischriften zu den Darstellungen befunden zu haben. Falls doch, sind sie nicht mehr erkennbar. Die Wanddarstellungen selbst sind, auf Grund des schlechten Erhaltungszustandes, bei Newberry nicht abgebildet, sondern wurden von ihm nur besprochen.<sup>577</sup>

In der linken Hälfte der Wand befindet sich das großformatige Abbild des schreitenden Grabherrn. Auf ihn zu, von Norden aus, führen zwei Register: In der 1. Reihe sind Ringerszenen dargestellt, in der 2. Reihe sind Schreiber abgebildet. Weitere Aussagen zu den Bildern dieser Wand sind leider nicht möglich.

#### 2.2.3.2 Die Nordwand<sup>578</sup>

Die Dekoration der Nordwand von BH 33 ist nur im oberen Bereich erhalten. Unter dem von einer Farbleiter eingerahmten *Hkr*-Fries befindet sich die zum großen Teil gut erhaltene Wandüberschrift, die von Osten nach Westen verläuft.

Die Wandüberschrift beginnt im östlichen Wandteil mit der *htp dj nswt*-Opferformel für Anubis, erweitert durch die für diesen Gott üblichen Epitheta. Im Anschluss folgen die *pri-htw*-

<sup>575</sup> Bei meinem Aufenthalt in Beni Hassan im März 2002 konnte ich mich sowohl von den Resultaten der Reinigungsarbeiten als auch von den noch zu erwartenden Ergebnissen überzeugen.

<sup>576</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 25; Beni Hasan II, 38.

<sup>577</sup> Vgl. Beni Hasan II, 38.

<sup>578</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXV.

Opferformel und danach die Titulatur des Grabherrn, die sich über die westliche Hälfte der Nordwand von BH 33 zieht. Die Titulatur wird durch ein Epitheton in Form einer Phrase erweitert: *mrjj nb.f m wn-m3c* „wahrhaft geliebt bei seinem Herrn“.<sup>579</sup> Schließlich wird er als *jm3hjj hr* Horus *hwj rhjt* bezeichnet, dann folgt sein Name.

### 2.2.3.2.1 Die westliche Nordwand

Auf der westlichen Hälfte der Nordwand ist unter der Wandüberschrift noch der obere Teil, genauer gesagt der Kopf der Großdarstellung des Grabherrn erhalten. Den Rahmen der Abbildung bildete ursprünglich eine doppelte Farbleiter. Nur über der Großabbildung des Grabherrn befindet sich zwischen zwei Farbleitern noch eine Beischrift, welche Titulatur und Namen des Grabherrn *B3kt* II. wiedergibt.

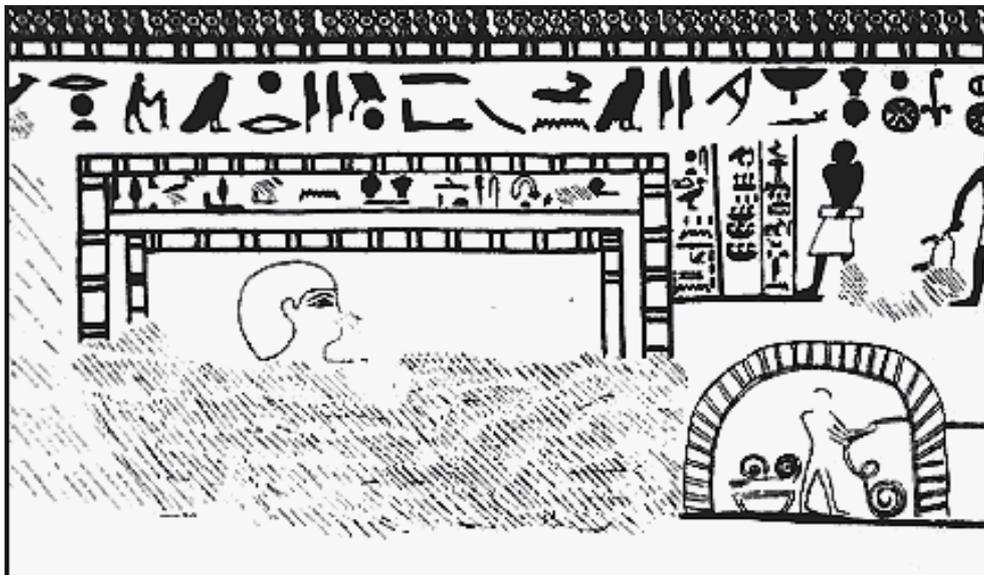


Abb. 66: BH 33 - Das *m33*-Ikon des Grabherrn auf der westlichen Nordwand

Vor der umrahmten Großdarstellung des Verstorbenen sind , in Abgrenzung zur 1. Reihe, drei kleine Kolumnen mit Beischriften angebracht. Sie geben die Tätigkeiten, das Schauen verschiedener Geschehnisse, des in der Umrahmung großformatig dargestellten Grabbesitzers wieder. Die drei Kolumnen lauten, von Osten nach Westen gelesen: *m33 jnw wt jn* „Schauen des Bringens des Wildes der Wüste“ und dann *hcm s3w sšw* „Fisch fangen“<sup>580</sup> in den *s3w*- und *sšw*-Sümpfen<sup>581</sup>. Schließlich folgt die letzte Kolumne *sht 3pdw (h)ns phw* „Vögel fangen und fahren durch die *phw*-Sümpfe“.<sup>583</sup>

<sup>579</sup> Vgl. Wb I, 310, 11; Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 195.

<sup>580</sup> Die Hieroglyphe  ist nicht ganz erhalten. Es ist aber noch erkennbar, dass der sich niederbeugende Vogel in einen Gegenstand beißt, und die Ergänzung zu  scheint am meisten Sinn zu ergeben. Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXV.

<sup>581</sup> Zur genaueren Definition dieser Sümpfe vgl. Montet, Scènes, 8ff.

<sup>582</sup> In der Kolumne ist nur  erhalten, doch würde  hier sehr gut passen. Die Stelle ist zudem vergleichbar mit der ähnlichen Passage in BH 29. S.o. 108f.

<sup>583</sup> Die Schreibung  für *phw*-Sümpfe scheint hier in einer verkürzten Form wiedergegeben. Für die Schreibweise des Ausdrucks mit  vgl. Faulkner, CD, 92; Hannig, Ägyptisch-Deutsch (Hannig-Lexica 1), 289. Zur Bedeutung der *phw*-Sümpfe, die sich im Norden lokalisieren lassen, in Zusammenhang mit Hathor, vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 72ff.

Diese Beischrift zur Großdarstellung erinnert sehr stark an die bereits besprochene Stelle bei *B3kt* I. auf der Nordwand von BH 29, welche die ältere Fassung zu der in BH 33 gezeigten darstellt.<sup>584</sup>

In der 1. Reihe, direkt im Anschluss an die soeben besprochene Beischrift, sind Szenen der Wüstenjagd dargestellt, die sich hier allerdings ohne die in anderen Gräbern übliche Umzäunung präsentieren. Die gesamte Reihe weist keinerlei Beischriften auf. Die vor dem Grabherrn angebrachte Beischrift genügt somit den gesamten abgebildeten Motiven.

Zunächst erfolgt das Bringen des Wildes der Wüste, wie in der Beischrift zum *m33*-Ikon des Grabherrn angekündigt. Die Hirten, die sich von Osten nach Westen, Richtung Großdarstellung des Verstorbenen, bewegen (←), führen, soweit noch erkennbar, Hasen und andere Kleintiere mit sich. Am Schluss der Szene bringt ein Mann zwei Antilopen an einem Strick. Die gesamte Gruppe wird durch einen Mann mit einer Schriftrolle, sicher ein wichtiger Beamter, beim Grabherrn eingeführt. Es kann davon ausgegangen werden, dass in der Schriftrolle Angaben zu den Zahlen des gebrachten Wildes standen. Spätere Beispiele ähnlicher Szenen auf der Nordwand von BH 2 und BH 3 zeigen den Beamten dann mit einer Schrifftafel, die er dem *m33*-Ikon des Grabherrn präsentiert und auf welcher der Inhalt für den Betrachter lesbar angebracht ist.<sup>585</sup>

Die nächste Abbildung zeigt den Hund, der die Antilope erlegt, also das Motiv des Tötens und Sterbens, eine für die Wüstenjagddarstellung typische Szene. Ebenfalls charakteristisch für die Darstellung der Wüstenjagd ist ihre Orientierung von Westen Richtung Osten (→). Somit ist an der Stelle des Richtungswechsels in der Reihe ganz deutlich zu erkennen, wann die eigentliche Wüstenjagd beginnt.

Auf diese Szene folgen zwei Gehilfen, die sich jeweils um eine Antilope kümmern. Zwei weitere Männer halten etwas durch die Zerstörung der Wand nicht mehr Erkennbares an einem Strick.

Die folgende Sequenz stellt eine Hyäne dar, die eine Antilope beschnuppert, welche gerade ihr Junges gebiert – die Entstehung neuen Lebens. Töten und Entstehung neuen Lebens liegen nahe beieinander und verkörpern hier den Zyklus des Lebens. Über der Szene des neu entstehenden Lebens ist ein Hase abgebildet, der sich weiter entfernt in der Wüste aufhält. Möglicherweise steht seine legendäre Fruchtbarkeit in Zusammenhang mit seiner Abbildung gerade über der Szene der gebärenden Antilope.<sup>586</sup> Das darauf folgende Bild gibt einen Mann wieder, der zwei Antilopen mit Stricken bindet.

Die letzte Szene schließlich zeigt einen Jäger, der mit Pfeil und Bogen auf eine Herde Antilopen trifft, die sich entsetzt nach ihm umdrehen. Vor dem Mann läuft ein großer Jagdhund, der mit der Nase am Boden eine Spur erschnüffelt, sicherlich hat er die Witterung der Antilopen aufgenommen. Diese Szenerie wird begrenzt durch eine Art Zaun, hier einzige Andeutung der für die anderen Gräber von Beni Hassan üblicherweise mit dem Thema der Wüstenjagd verbundenen, großflächig aufgespannten Netze.

Die 2. Reihe weist im östlichen Teil, dort wo die Großdarstellung des Grabherrn abgebildet war, nicht einmal mehr Reste von Malerei auf. Die nachfolgende Szene der 2. Reihe ist jedoch erhalten: Es handelt sich um den Vogelfang mit einem großen Schlagnetz (Abb. 66). Ein erster Mann, der sich zusammen mit dem Seilvorrat in einer Hütte befindet, erhält die Spannung des Strickes zum Netz aufrecht, während drei Männer vor ihm nach Kräften am Netz ziehen. Ein vierter, von dem nur noch Umrisse erhalten sind, beugt sich zu einem Netz

---

<sup>584</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

<sup>585</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XIII, XXI, XXX u. XXXVIII.

<sup>586</sup> Vgl. P.F. Houlihan, *The Animal World of the Pharaohs*, London 1996, 69f.

voller Vögel. Über ihm ist eine Beischrift aus der Kategorie „Reden und Rufe“ angebracht: „Ihr seid umzingelt!“<sup>587</sup>

### 2.2.3.2 Die östliche Nordwand

Nach der Vogelfangszene folgt auf der Nordwand von BH 33 eine weitere Großdarstellung des Verstorbenen. Diesmal handelt es sich um das Ikon des Fische speerenden Grabherrn. Von der Abbildung ist nur noch der obere Teil erhalten, der den Kopf des *B3kt* II. sowie einen Teil seines Oberkörpers zeigt. Sein ausgestreckter Arm balanciert dabei elegant den hinteren Teil des Speeres in seiner Hand. Die Darstellung beginnt mit der 2. Reihe. Es sind keinerlei Beischriften erhalten.

Die Darstellungen auf der Nordwand von BH 33 ähneln insgesamt den für die Nordwand der Grabanlage von BH 29 beschriebenen Themen und Motiven, befinden sich allerdings in einem wesentlich schlechteren Erhaltungszustand<sup>588</sup>.

### 2.2.3.3 Die Ostwand<sup>589</sup>

Die Darstellungen auf der Ostwand von BH 33 sind sehr schlecht erhalten. Nur die 1. Reihe, die sich von Norden nach Süden über die gesamte Wand erstreckt (→), ist in relativ gutem Zustand. Das ist sicher der Grund, warum sie bei Newberry in einer Abbildung festgehalten wurde.<sup>590</sup> Sie weist keinerlei Beischriften auf. Nur die direkt und ohne Trennlinie darüber angebrachte Wandüberschrift ist erhalten.

Die übrige Wanddekoration ist von der 1. Wandreihe ausnahmsweise durch eine Farbleiter getrennt.<sup>591</sup> Fast scheint es, dass die gesamte 1. Reihe, zusammen mit Wandüberschrift und Farbleiter eine außergewöhnliche Form der Wandüberschrift bildet.

Auf der restlichen Wanddekoration lassen sich nur noch vereinzelte Motive erkennen. Einem Großteil der Darstellungen sind in späterer Zeit, besonders auf Grund von Beschädigungen durch koptische Bewohner dieser Grabanlage, schwere Schäden hinzugefügt worden.

Die Wanddekoration der Ostwand lässt sich unter den Abbildungen der 1. Reihe in zwei große Blöcke einteilen. Im ersten, nördlichen ist der Grabherr großformatig dargestellt. Er blickt Richtung Süden, drei Reihen von Bediensteten entgegen (→←).<sup>592</sup> Es ist nicht zu erkennen, was sie vor ihm präsentieren. Ob zu den eben genannten Abbildungen Beischriften existierten, kann nicht mehr festgestellt werden.

Der zweite, südliche Block besteht aus einer großen Opferliste, vor der sich Ritualhandlungen abspielen: Opfertgaben werden gebracht, und in der 1. Reihe dieses Blocks ist die Statue des Grabherrn im Schrein dargestellt. Was in der oder den Reihen darunter festgehalten war, ist nicht mehr zu erkennen. Am südlichen Ende der Opferliste sind Spuren einer großformatig abgebildeten Sitzfigur – wohl des Grabherrn – zu erkennen.

---

<sup>587</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 150.

<sup>588</sup> Vgl. Beni Hasan II, 38f.

<sup>589</sup> Vgl. Beni Hasan II, 39 m. pl. XXXVI.

<sup>590</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXVI.

<sup>591</sup> Welche bei Newberry, vgl. Beni Hasan II, pl. XXXVI, nicht wiedergegeben ist, sich aber heute noch gut erkennen lässt.

<sup>592</sup> Von der Höhe der noch erkennbaren Reihen ist mit großer Wahrscheinlichkeit von drei Wandreihen auszugehen. Dies muss auf Grund des Zerstörungsgrades der Darstellung jedoch eine Schätzung bleiben.

Das Dekorationsprogramm erinnert im Aufbau an das der Ostwand von BH 29.<sup>593</sup> Die Scheintür befindet sich in BH 33 allerdings nicht mehr auf der Ostwand, sondern ist bereits auf die Westwand gewandert.<sup>594</sup>

### 2.2.3.3.1. Die 1. Wandreihe der Ostwand<sup>595</sup>

Unter einem *Hkr*-Fries mit anschließender Farbleiter folgt die Wandüberschrift. Sie verläuft von Norden nach Süden. Sie beginnt mit der *htp dj nswt*-Opferformel für Osiris, erweitert durch Epitheta des Gottes. Daran schließt sich die *prt-hrw*-Opferformel an. Als nächstes ist die Titulatur des Grabherrn angefügt, zusätzlich erweitert um einige ungewöhnliche Epitheta: *mḥ-jb nswt m šmꜥw*,<sup>596</sup> *mrj nb.f rꜥ-nb*,<sup>597</sup> *jwn šmꜥw*,<sup>598</sup> *jr mn(w) n dt m ḥwt-ntr Hnm*.<sup>599</sup>

Den Schluss der Wandüberschrift bilden Angaben zur Genealogie des Grabherrn. Er wurde geboren von *Dḥwtj-k3* als Sohn von *B3kt*. Er ist ein *jm3ḥjj hr ntr 3*. Die Angaben zur Genealogie weisen den Grabbesitzer von BH 33, *B3kt* II., eindeutig als Sohn von *B3kt* I., dem Erbauer der Grabanlage BH 29 aus, dessen Frau *Dḥwtj-k3* ebenfalls dort auf der Nordwand genannt wird.<sup>600</sup>

Die Darstellungen der 1. Wandreihe, die von den übrigen Darstellungen der Ostwand noch durch eine weitere Farbleiter getrennt ist, zeigen Zubereiten und Herbeibringen von Opfern von Norden nach Süden, wohl zu einer hinter der Opferliste – möglicherweise wie bereits auf der Ostwand von BH 29 an einem Opfertisch sitzenden – großformatigen Darstellung des Grabherrn hin orientiert.<sup>601</sup>

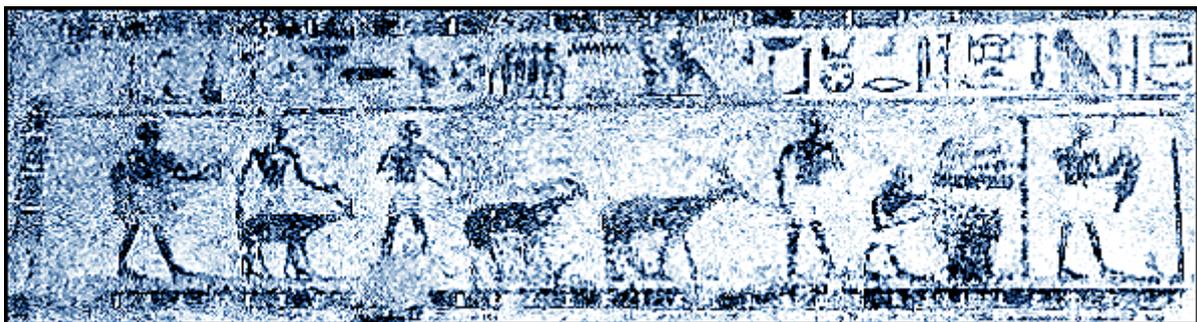


Abb. 67: BH 33 - Die 1. Reihe der Ostwand zeigt das Bringen und Vorbereiten von Opfern für den Grabherrn (→)

Das Thema lässt sich in mehrere Szenen gliedern. Im nördlichsten Teil der Wandreihe ist eine Gruppe von vier Hirten zu sehen, die „Wild der Wüste“, also Gazellen und Antilopen, an Stricken herbeibringen.

<sup>593</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>594</sup> Vgl. Beni Hasan II, 39 m. pl. XXXVI.

<sup>595</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXVI.

<sup>596</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 314. Sie bezieht sich hier nur auf die Stelle in BH 17, in Beni Hasan II, pl. 14, wo das gleiche Epitheton für *Hijj* eingesetzt wird. Ihre Übersetzung der Stelle: „Favorite of the king in the South“.

<sup>597</sup> „Geliebt von seinem Herrn täglich“.

<sup>598</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 255. Sie bezieht sich hier auf Assiut. Ihre Übersetzung der Stelle: „Pillar of Upper Egypt“.

<sup>599</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 269. Sie bezieht sich auf eine ähnliche Stelle auf der Südwand von BH 17, in: Beni Hassan II, pl. XVI. Dort ist die Phrase in etwas abgewandelter Form wiedergegeben: *jr mnw n nḥḥ m ḥwt-ntr Hnm nb Hr-wr*. Ihre Übersetzung der Stelle lautet: „One who constructed the monuments of eternity in the temple of Khnum, Lord of Her-wer“.

<sup>600</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIX.

<sup>601</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX. Die Abbildung in BH 29 sei hier als Vergleichsbeispiel genannt, da vom Abbild des Grabherrn in BH 33 an dieser Stelle fast nichts mehr erhalten ist.

Die Szene vor ihnen zeigt eine Geflügelbraterei: Das Schüren des Feuers, das Aufhängen der gebratenen Tiere sowie das Zubereiten und den Garvorgang über dem Feuer.

Als Nächstes sind mehrere Männer zu sehen, die Opfertische mit Opfergaben, bestehend aus Obst und Blumensträußen, herrichten. Davor ist ein Mann mit Gefäßen in den Händen wiedergegeben. Was der Mann vor ihm trug, ist nicht mehr zu erkennen.

In der nächsten Szene schlachten zwei Männer ein Rind. Die letzte, südlichste Gruppe vor ihnen zeigt mehrere Opfergabenbringer: Zunächst kommen zwei Männer mit Jungtieren über der Schulter. Vor diesen ist ein Mann mit einem Blumenstrauß in der einen und zwei flatternden Gänsen in der anderen Hand dargestellt. Davor kommen sieben weitere Opferträger, der erste hält etwas an seine Brust, der zweite trägt einen Korb, davor hält einer eine Gans, der nächste eine Keule. Der Mann vor ihm trägt ein Gefäß. Der Mann davor ist teilweise zerstört. Vor ihm bringt ein Mann – vielleicht ein Priester – das Rinderschenkelopfer dar. Passend dazu bringt der vorderste Mann, der die ganze Reihe anführt, das Gänseopfer dar, eine Aufgabe, die eigentlich dem ältesten Sohn des Verstorbenen oder einem Priester zufällt.

### 2.2.3.3.2 Die nördliche Ostwand

Die großformatige Abbildung des Grabherrn in der nördlichen Ecke der Ostwand, ist – wenn auch bei Newberry nicht abgebildet – noch heute gut erkennbar. Mit dem oben gegabelten, langen Stab in der einen, dem *Sjm*-Zepter in der anderen Hand, stellt er die Umsetzung der -Hieroglyphe und somit des vornehmen Mannes dar. *B3kt* II. trägt ein Felidenfell. Er blickt Richtung Süden (→), den auf ihn zulaufenden Wandreihen entgegen. Hinter ihm steht ein Wedelträger.



Abb. 68: BH 33 - Die Großdarstellung des Grabherrn auf der stark zerstörten Ostwand des Grabes

Auf ihn zu führen drei Wandreihen (←). In der 1. Reihe sind zwei Männer zu erkennen. Der zweite Mann scheint einen Rinderschenkel in der Hand zu halten. Die Darstellungen der 2. Wandreihe sind nicht mehr zu erkennen. In der 3. Wandreihe sind noch die Umrisse zweier Männer auszumachen.

### 2.2.3.3.3 Die südliche Ostwand

Sie wird dominiert von der Opferliste, die noch heute gut erkennbar ist. Sie entspricht in Form und Größe der Opferliste auf der Ostwand von BH 29.<sup>602</sup> Dahinter, am südlichen Ende der Ostwand, sind im oberen Bereich noch die Konturen einer großformatigen Darstellung des sitzenden Grabherrn erkennbar, die bis in die 1. Wandreihe hinauf reichte. Nördlich der Opferliste befinden sich in der 1. Wandreihe Darstellungen, die eindeutig auf Opferhandlungen Bezug nehmen.

Sie beginnen in der 1. Wandreihe, die in ihrem nördlichen Teil auf das *m33*-Ikon des Grabbesitzers *B3kt* II. im Felidengewand Bezug nimmt,<sup>603</sup> mit der Statue des Grabherrn im Schrein: Schrein und Statue sind Richtung Süden (→), also in Richtung der Opferliste orientiert. Vor dem Schrein sind teilweise noch Opfertischträger zu erkennen, soweit sie nicht von koptischen Kritzeleien zerstört wurden.

### 2.2.3.4 Die Südwand<sup>604</sup>

Die Dekoration der Südwand von BH 33 ist in keinem guten Zustand. Es findet sich auch bei Newberry lediglich eine Beschreibung. Beischriften zu den Darstellungen sind nicht überliefert.

Die obere Begrenzung der Wand bildet der *Hkr*-Fries mit der darunter angebrachten Farbleiter. Unter dieser Dekoration folgt die Wandüberschrift. Obwohl sich bei Newberry keine näheren Angaben zum Richtungsverlauf der Beischrift finden, ist anzunehmen, dass sie, genau wie alle anderen Wandüberschriften der zeitlich BH 33 nahestehenden Gräber, von Westen nach Osten verläuft (←).<sup>605</sup> Beginn sowie Ende der Wandüberschrift sind zum Teil zerstört:

- [...] *m hrt-hrw nt r<sup>c</sup>-nb hrj-tp ʕ3 n M3-hd jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb mrjj njwtjw.f hsjj n sp3tjw.f prt-hrw<sup>606</sup> n jm3hjj hr Jnpw tp dw.f jmjwt nb t3 dsr [...] mrjj [...] ʕwj.f B3kt*
- [...] als täglichen Bedarf des *hrj-tp ʕ3 n M3-hd jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb*, geliebt von seiner Stadtbevölkerung, gepriesen von seiner Landbevölkerung, *prt-hrw*-Opfer für den *jm3hjj* durch Anubis *tp dw.f jmjwt nb t3 dsr [...]* geliebt [...] seinen beiden Armen, *B3kt*

Unter der Wandüberschrift ist die Wanddekoration in zwei Hälften gegliedert, die jeweils durch Großdarstellungen des Grabherrn geprägt sind.<sup>607</sup>

Die östliche Südwandhälfte von BH 33 präsentiert ganz im Osten das Opfertischikon des Grabherrn *B3kt* II. Unter seinem Stuhl befinden sich zwei Hunde. Vor ihm sind vier ebenfalls groß dargestellte Personen zusehen. Es handelt sich um Opfertischträger, die auf ihn zukommen (←).<sup>608</sup>

<sup>602</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>603</sup> Auch wenn zu seiner Darstellung keine Beischrift mehr erkennbar ist, so muss doch, ebenso wie in den vergleichbaren Gräbern BH 29 und BH 27, davon ausgegangen werden, dass eine solche Beischrift, die ihn bei der *m33*-Tätigkeit beschreibt, auch hier existiert hat.

<sup>604</sup> Vgl. Beni Hasan II, 39f.

<sup>605</sup> Vgl. Beni Hasan II, 39.

<sup>606</sup> Vgl. G. Lapp, Die Opferformel des Alten Reiches, SDAIK 21, 1986, 94ff.

<sup>607</sup> Vgl. Beni Hasan II, 40.

<sup>608</sup> Soviel konnte ich bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 erkennen.

Die westliche Südwandhälfte wird am östlichen Ende – bzw. in der Wandmitte der Südwand von BH 33 – von einer schreitend abgebildeten Großdarstellung des Grabherrn dominiert. Hinter ihm ist offensichtlich ein Diener dargestellt, der von seiner physischen Erscheinung her als Zwerg oder Kleinwüchsiger einzuordnen ist.

Von Westen nach Osten verlaufen auf das Grabherrnikon zu Darstellungen, welche die Themen Jagd und Szenen aus der Landwirtschaft behandeln (←). Das Vieh wird ebenfalls auf den Grabherrn zu getrieben.<sup>609</sup>

### 2.2.3.5 Die südliche Westwand<sup>610</sup>

Auf der südlichen Westwand ist eine in Relieftchnik eingearbeitete Scheintür zu sehen. Damit beginnt mit BH 33 in Beni Hassan die Tradition, die Scheintür auf der Westwand, anzubringen.<sup>611</sup>

Gleich neben der Eingangstür ist der Grabherr großformatig vor einem Opferaltar stehend dargestellt. Von Norden auf ihn zu kommen Diener mit Opfergaben (←).

Die Beischriften der am linken, südlichsten Ende der südlichen Westwand von BH 33 angebrachten Scheintür sind in gutem Erhaltungszustand. Die äußeren Beischriften lauten:

- *pṛt-ḥrw nt ḥ3tj-ꜥ jm3ḥjj ḥr nṯr ʕ3 nb pt B3ḳtj* (Oberer Sturzbalken)
- *ḥtp dj nswt Wsjr nb Ḏdw ḥntj jmntt nṯr nb 3bdw pṛt-ḥrw nt ḥ3tj-ꜥ B3ḳtj*  
(Südlicher äußerer Pfosten)
- *ḥtp dj nswt Jnpw tp ḏw.f jmjwṯ nb t3-ḏsr ḳrst nfrt nt ḥ3tj-ꜥ B3ḳt*  
(Nördlicher äußerer Pfosten)

Auf der Scheintürtafel ist der Grabherr mit Blickrichtung nach Süden abgebildet (←). Er sitzt auf einem Löwenmöbel, vor sich einen großen Stapel Opfergaben. Unter ihm auf dem unteren Sturzbalken der Scheintür sind die 7 Heiligen Öle abgebildet, darüber sind – nur noch teilweise erhalten – ihre Bezeichnungen angegeben.

Auf dem Sturzbalken und dem südlichen inneren Türpfosten ist die Titulatur des Grabherrn wiedergegeben: *ḥ3tj-ꜥ ḥtmw bjtj smr-wꜥtj jm3ꜥ pṛt-ḥrw nt ḥrj-tp ʕ3 n M3-ḥḏ B3ḳtj*

Auf dem nördlichen inneren Türpfosten wird der Verstorbene als *jm3ḥjj* durch *Jnpw tp ḏw.f B3ḳtj* beschrieben.

<sup>609</sup> Das konnte ich beim Besuch des Grabes feststellen.

<sup>610</sup> Vgl. Beni Hasan II, 38 m. pl. XXXVI, D.

<sup>611</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 66ff.

### 2.2.4 BH 27. Grab des R3-mw-šntj

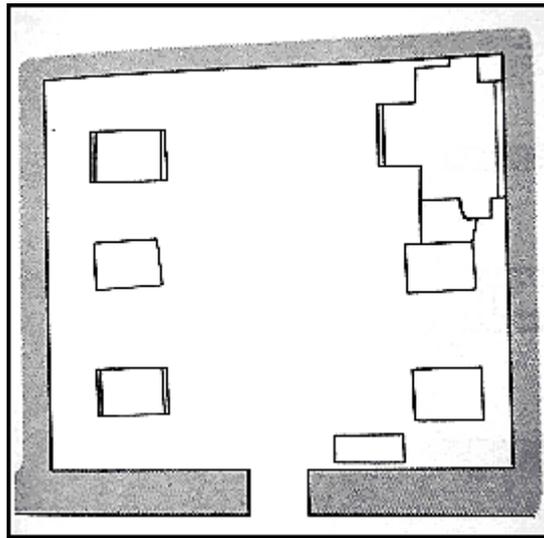


Abb. 69: BH 27 - Der nahezu quadratische Grundriss mit einer großen Anzahl von Grabschächten

Die Wanddekorationen des Grabes sind nicht fertig gestellt.

#### 2.2.4.1 Die nördliche Westwand

Die nördliche Westwand von BH 27 weist bis auf den *Hkr*-Fries und die Farbleiter keinerlei Malereien auf.

#### 2.2.4.2 Die Nordwand

Die Nordwand von BH 27 wurde ebenfalls nicht dekoriert.

#### 2.2.4.3 Die Ostwand<sup>612</sup>

Die Ostwand ist eine von nur zwei fertig gestellten Wänden der Grabanlage BH 27 des *R3-mw-šntj*. Der Erhaltungszustand war bereits zur Zeit von Newberrys Aufnahme der Gräber so kritisch, dass sich zur Dekoration der Grabwände keinerlei Abbildungen in Newberrys Publikation über Beni Hassan finden lassen, sondern allenfalls eine kurze Beschreibung. Eine farbige Abbildung der Ostwand findet sich in der Publikation von Abdel Ghaffar Shedid.<sup>613</sup>

Besonders unglücklich wirken sich in diesem Grab die unternommenen Restaurierungsversuche aus, die ein Übriges zur Zerstörung der Wanddekoration und auch der Beischriften beigetragen haben.<sup>614</sup>

<sup>612</sup> Vgl. Beni Hasan II, 31; Shedid, Beni Hassan, 27.

<sup>613</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 78 m. Abb. 130.

<sup>614</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 8. Einstmals vorhandene Beischriften fielen der Schleifung des Hintergrundes der Malereien zum Opfer.

Dennoch lässt sich genug zu den Darstellungen der Ostwand von BH 27 aussagen, um den Tatbestand hervorheben zu können, dass die Dekoration im Wesentlichen denen der Ostwände der beiden zeitlich früheren Grabanlagen BH 29 und BH 33 entspricht.

Unter dem *Hkr*-Fries und einer Farbleiter ist die Wandüberschrift angebracht.<sup>615</sup> Sie verläuft von Norden nach Süden und beginnt zunächst mit der *hṯp dj nswt*-Opferformel für Osiris mit den ihm zugehörigen Epitheta. Darauf folgt die *pṛt-hrw*-Opferformel und im Anschluss die Titulatur des Grabherrn. Daran schließen sich Epitheta für *R3-mw-šntj* an, die zuvor bereits in der Wandüberschrift der Ostwand von BH 33 vorkamen:<sup>616</sup> *jwn šmꜥw*,<sup>617</sup> *mrj nb.f m3ꜥ*,<sup>618</sup> *hsj.f n st-jb.f*,<sup>619</sup> *jr mnw n dt m hwt-nṯr Hnm nb Hr-wr*<sup>620</sup>.

Es folgt der Wunsch nach Verklärung, *m3ꜥ hrw*. Anschließend wird der Verstorbene als *nb 3wjṯt-jb*, als Besitzer von Freude und als einer der *jm3ḥj [hr Wsjr]*<sup>621</sup> ist, bezeichnet. Abschließend folgt noch sein Name, *R3-mw-šntj*. Angaben zur Genealogie, wie sie sich auf der Ostwand von BH 33 zum Grabinhaber *B3kt* II. finden, fehlen hier.

Die Wanddekoration unterhalb der Wandüberschrift lässt sich, wie bereits die Ostwanddekoration von BH 33, in eine nördliche und eine südliche Hälfte einteilen.

#### 2.2.4.3.1 Die nördliche Ostwand<sup>622</sup>

In der nördlichen Wandecke ist der Grabherr großformatig stehend in -Haltung abgebildet. Er blickt Richtung Süden und ist in ein Felidenfell gekleidet (→). Auf ihn zu nach Norden verlaufen von der Mitte der Wand her fünf Reihen (←).

In den ersten beiden Reihen finden sich Abbildungen von Ringkämpfern. Dabei handelt es sich jeweils um sechs Paare.

Die zweite Reihe weist in der Mitte eine starke Zerstörung auf, dennoch kann auch hier mit einiger Sicherheit von sechs Paaren ausgegangen werden. So finden sich bei *R3-mw-šntj* erstmals Ringerdarstellungen auf der Ostwand. Möglicherweise handelt es sich hier um die Vorläufer zu jenen großartigen Ringerschauplätzen der späteren Gräber.

Die drei unteren Reihen sind stark zerstört, möglicherweise handelte es sich um Darstellungen von Opfergabenbringern.<sup>623</sup>

<sup>615</sup> Vgl. Beni Hasan II, 31; LD, Text II, 107.

<sup>616</sup> S.o. 129.

<sup>617</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXVI; Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 255. Ihre Übersetzung der Stelle lautet: „Pillar of Upper Egypt“.

<sup>618</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 308. Sie übersetzt: „Truly beloved of his lord“.

<sup>619</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 349. Diese Phrase ist sicher als Erweiterung der vorherigen *mrj nb.f m3ꜥ* zu sehen. Das Ganze wäre mit Doxey demnach wie folgt zu übersetzen: „Truly beloved of his lord, one whom he (the lord) favors“.

<sup>620</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 269. Im Gegensatz zur Ostwand von BH 33 ist die Phrase hier gänzlich ausgeschrieben.

<sup>621</sup> Vgl. Beni Hasan II, 31. Diese Ergänzung findet sich nur bei Newberry. Bei LD, Text II, 107 ist an dieser Stelle nur eine Lücke verzeichnet.

<sup>622</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 78 mit Abb. 130.

<sup>623</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 26.

### 2.2.4.3.2 Die südliche Ostwand<sup>624</sup>

Die größte Fläche dieses Teils der Ostwand nimmt eine große Opferliste ein, ähnlich den Opferlisten der Ostwand von BH 29 und BH 33. Südlich von ihr sitzt der Grabherr auf einem Löwenmöbel vor einem Opfertisch und blickt nach Norden Richtung Opfertafel (←). Unter seinem Stuhl befinden sich zwei Hunde.<sup>625</sup>

Unter der Opferliste sind zwei Wandreihen mit Opfergabenträgern zu erkennen.

Die Scheintür – auf der Ostwand von BH 29 noch deutlich hervorgehoben – ist in der Grabanlage BH 27, genauso wie schon in BH 33, bereits nicht mehr auf der Ostwand, sondern auf der Westwand abgebildet.

### 2.2.4.4 Die Südwand<sup>626</sup>

Das späteste unter den drei ältesten dekorierten Gräbern von Beni Hassan, BH 27, ähnelt in der Wanddekoration der Südwand seinen Vorgängern. Durch fehlgeschlagene Restaurierung wurde bei der Wandmalerei einiger Schaden angerichtet. Allerdings war das Grab bereits zur Zeit von Newberrys Survey in keinem guten Erhaltungszustand, da die Südwand nicht kopiert und in die Publikation aufgenommen wurde. Beischriften, falls sie den vorhanden waren, sind heute nicht mehr zu erkennen.<sup>627</sup>

Die Wanddekoration wird zur Decke hin abgegrenzt durch ein *Hkr*-Fries und eine Farbleiter. Darunter ist die Wandüberschrift angebracht, die von Westen nach Osten verläuft.<sup>628</sup> Sie ist wesentlich besser konserviert, als die Wandüberschrift der Südwand des zuvor beschriebenen Grabes BH 33 und lautet:

- [...] *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> rh-nswt mrjj.f hsjj.s m3<sup>c</sup> m hrt-hrw nt r<sup>c</sup>-nb, hrj-tp 3 n M3-hd jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb mrjj njwtjw.f, prt-hrw n.t jm3hjj hr Jnpw tp dw.f jmjwt nb t3 dsr, (nb.f)<sup>629</sup> mrjj R3-mw-šn(t)j*
- [...] Der *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> rh-nswt*, geliebt von ihm, gepriesen von ihm wahrhaftig täglich, der *hrj-tp 3 n M3-hd jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb*, geliebt von seinen Stadtbewohnern. Ein *prt-hrw*-Opfer für den, der *jm3hjj* ist durch Anubis *tp dw.f jmjwt nb t3 dsr* geliebt von (seinem Herrn) *R3-mw-šn(t)j*

Die Wanddekoration der Südwand von BH 27 bildet zwei Abschnitte, genau wie bereits auf den Südwänden von BH 29 und BH 33 zu sehen. Allerdings ist der Einschnitt zwischen den zwei Wandteilen hier nicht durch eine Großdarstellung des Grabherrn markiert, sondern durch den Wechsel von drei auf vier Wandreihen.

Der östliche Teil der Südwand wird bestimmt von der Großdarstellung des Grabherrn, der schreitend abgebildet ist und ursprünglich ein *shn*-Zepter in der einen und einen *mdw*-Stab in

<sup>624</sup> Vgl. Shedid, op. cit.

<sup>625</sup> Vgl. Shedid, op. cit. In Beni Hassan II, 31 ist dagegen nur von einem Hund die Rede.

<sup>626</sup> Vgl. Beni Hasan II, 31f.; Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 12, 13.

<sup>627</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 12, 13.

<sup>628</sup> Vgl. Beni Hasan II, 31.

<sup>629</sup> Die Ergänzung beruht auf Newberry. Vgl. Beni Hasan II, 31.

der anderen Hand hielt.<sup>630</sup> Er trug einen Schurz mit Vorbau und einen Halskragen, soviel ist noch zu erkennen. Hinter ihm sind untereinander vier Diener dargestellt. Der oberste hielt möglicherweise einen Wedel.<sup>631</sup> Was der Diener unter ihm trug, lässt sich nicht mehr bestimmen. Sehr wahrscheinlich ist, dass er die Sandalen des Grabherrn trug.

Unter diesen sind zwei weitere Diener in Zwergengestalt abgebildet. Der obere entspricht dem Typ *dnb*. Seine verkrüppelten Füße sind noch zu erkennen. Der untere entspricht dem Typ des Verwachsenen *nmw*.

Auf das Grabherrnikon zu laufen von Westen nach Osten (←) in drei Wandreihen Opfertageträger und Priester, die Opferrituale vollziehen.

Ab der Wandmitte werden aus den drei schließlich vier Wandreihen.<sup>632</sup> Die 1. Wandreihe setzt hierbei das Thema der Opferträger fort. Deutlich sind die mit Körben und Gegenständen beladenen Männer zu erkennen, die sich von Westen kommend Richtung Osten bewegen (←).

Die 2., 3. und auch die 4. Wandreihe zeigen Szenen aus der Viehhaltung, möglicherweise auch der Schlachtung. Bei den dargestellten Tieren handelt es sich vorrangig um Rinder, wie trotz der fehlerhaften Restauration noch zu erkennen ist.<sup>633</sup>

#### 2.2.4.5 Die südliche Westwand<sup>634</sup>

Als einzige Wanddekoration der westlichen Südwand von BH 27 ist eine Scheintür in die Wand eingemeißelt. Sie ist stark zerstört und zudem unvollendet geblieben, so dass zu ihr keine weiteren Aussagen getroffen werden können.

---

<sup>630</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 13, zur östlichen Südwand.

<sup>631</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXXI. Hinter dem Grabherrnikon auf der östlichen Südwand von BH 29 ist ein Mann in ähnlicher Körperhaltung abgebildet.

<sup>632</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 12, zur westlichen Südwand.

<sup>633</sup> Dazu vgl. Shedid, Beni Hassan, 9, Abb. 12, die beiden untersten Reihen.

<sup>634</sup> Vgl. Beni Hasan II, 30.

### 2.2.5 BH 15. Grab des B3kt III.

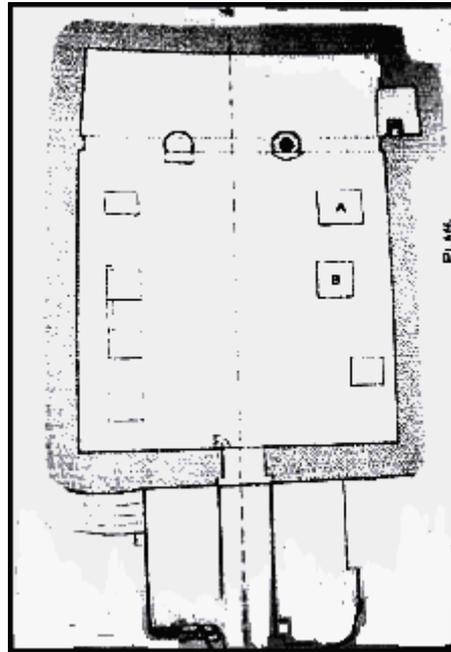


Abb. 70: BH 15 - Der rechteckige Grundriss mit der deutlichen West-Ost-Orientierung und der Abtrennung im östlichen Teil

#### 2.2.5.1 Die nördliche Westwand<sup>635</sup>

Die Dekoration der nördlichen Westwand ist nur begrenzt erhalten. Unter dem *Hkr*-Fries und der Wandüberschrift wirkt der Aufbau der Abbildungen lange nicht so strukturiert wie in den beiden späteren Gräbern BH 2 und BH 3. So wurde keine strikte Registereinteilung durch Linien vorgenommen, obschon ein Reihenmuster bereits angedeutet ist. Beischriften sind, falls sie vorhanden waren, nicht mehr erkennbar. Auch eine eindeutig ausgewiesene Orientierung der Abbildungen ist nicht festzustellen.

Die Wanddekoration kann grob in zwei Themenbereiche aufgeteilt werden, einen nördlichen, der eine Marschlandschaft zeigt, und einen südlichen, dem Eingang näheren, in welchem der Grabherr ursprünglich zweimal übereinander großformatig abgebildet war. Von diesen Darstellungen existieren heute noch vereinzelt Farbreste.

Auf dem näher an der Tür befindlichen Wandteil waren offensichtlich zwei großformatige Darstellungen des Grabherrn zu sehen. Bei der ersten handelte es sich um eine sitzende, sicher dem Eingang zugewendete Abbildung (←), wie bereits in Gräbern aus dem Alten Reich üblich,<sup>636</sup> dahinter ist der Grabherr stehend abgebildet. Vielleicht sind sie als Pendant zu den großformatigen Darstellungen auf der südlichen Westwand zu verstehen, wo ebenfalls zunächst eine Abbildung des sitzenden Grabherrn, mit Stab in der Hand und den Blick dem Eingang zugewandt, zu sehen ist. Die im Anschluss an dieses Bild zu ergänzende Darstellung des stehenden Grabherrn ist heute nicht einmal mehr im Ansatz zu erkennen.

<sup>635</sup> Vgl. Beni Hasan II, 46: Zu dieser Wand findet sich bei Newberry keine Abbildung. Eine etwas genauere Beschreibung der erhaltenen Darstellungen gibt Shedid, Beni Hassan, 27 mit Abb. 28.

<sup>636</sup> Dort waren Abbildungen des Grabherrn üblicherweise im Eingangsbereich angebracht, und blickten dem Besucher direkt entgegen. Vgl. zu diesem Thema D. Bröckelmann, Die „Schiffsfahrten“ im Grab Sarenputs I. auf der Qubbet el-Hawa: ein früher Hinweis auf Prozessionsfeste der Anuket?, in: GM 209, 2006, 7ff.

Laut Newberry hat es sich um eine Wiedergabe des Grabherrn im Adorationsgestus gehandelt<sup>637</sup>. Ein solches Abbild, die spiegelbildliche Wiedergabe, kann ebenfalls für die zweite großformatige Darstellung des Grabherrn von BH 15 auf der nördlichen Westwand angenommen werden.

Die Marschlandschaft, welche auf die nördliche Westwand gemalt wurde, folgt einer losen Anordnung von Reihen, die jedoch nicht durch die auf den anderen Wänden üblichen Trennstriche ausgedrückt wird. Es sind immer wieder Inseln von Papyrusdickichten dargestellt, zwischen denen sich Männer in Papyrusbooten tummeln.<sup>638</sup> Deutlich erkennbar ist noch, dass sie Jagd auf Tiere im Wasser machen und Papyrus raufen. Der Wechsel von Papyrusgruppen und Booten ohne eine durchgehende Linie verstärkt außerdem den Eindruck eines Dickichts.

Dass die Szenen nicht einfach fröhliches Alltagsleben darstellen, ergibt sich bereits aus dem Kontext der Wanddarstellungen mit Spurresten der beiden großformatigen Abbildungen des Grabherrn. Auch die Formel der Wandüberschrift, deren Inhalt, soweit noch erhalten, auf ein Stiftungsoffer für Anubis durch *B3kt* III. hindeutet, weist auf eine Ebene über das Sichtbare hinaus hin.

Solche Szenen sind bereits aus Gräbern des Alten Reiches bekannt.<sup>639</sup> Sie tragen teilweise Beischriften, die in Grab BH 15 nicht vorhanden sind. Kessler erwähnt beispielsweise das „(...Kommen) nach Norden, um Papyrus zu schütteln für Hathor, die Vollkommene“ als Beischrift zu einer Schifffahrtsszene in einem Grab in Gisa.<sup>640</sup> Dasselbe Grab zeigt auch die Rückfahrt nach Süden mit der Beischrift: „Kommen bei Stromaufwärtsfahren, nachdem das Papyruschütteln gemacht wurde für Hathor, die Vollkommene, Herrin der Sykomore“.<sup>641</sup> Die Boote im Papyrusdickicht nehmen in diesem Falle also Bezug auf ein Fest der Hathor. Das dieser Zusammenhang bezüglich der Darstellung von Booten im Papyrusdickicht auf der nördlichen Westwand von BH 15 auf einer ganz ähnlichen Tradition für den 16 o.ä. Gau beruhen könnte, darauf weist eine Darstellung im Grab des *Hwns*,<sup>642</sup> der Anfang der 6. Dynastie Gaufürst von *Hbnw* war. In seinem Grab in Zawiat al-Amuat sind auf der Nordwand zwei größere Schiffe abgebildet, die jeweils eine Beischrift aufweisen, deren eine sich auf ein Fest der Hathor von *Nfr-wsj* und deren andere sich auf ein Fest des Horus *hwj rhjt* beziehen. Beide werden mit ihren Tempeln auch in Beni Hassan genannt und stellen Lokalformen von Hathor und Horus dar. Auch die Beischriften von zwei weiteren, etwas kleineren Schiffsdarstellungen auf derselben Wand nehmen Bezug zu Festkultorten von Lokalgottheiten.<sup>643</sup> Kessler bezieht diese Darstellung auf ein uraltes Ritual, das vom König am *wj rnpj*-Fest vollzogen wurde: das West-Ost- und Nord-Süd-Rudern auf dem Palastsee von Memphis, der das mythologisierte Sumpfdickicht vergegenwärtigt.<sup>644</sup> Im Grab des *Hwns* werden, nach Kessler, anstelle der Himmelsrichtungen lokale Kultorte genannt.<sup>645</sup>

Wie in vielen Gräbern bereits seit dem Alten Reich, so sind auch die Schiffsdarstellungen in BH 15 nahe dem Eingangsbereich,<sup>646</sup> in diesem Falle auf der Westwand, an der dem Nil optisch nächsten Stelle angebracht. Trotz fehlender Beischriften deutet die Abbildung der Schiffe im Sumpfdickicht in diesem Kontext wohl eher auf eine rituelle Fahrt hin. Es ist

---

<sup>637</sup> Vgl. Beni Hasan II, 46.

<sup>638</sup> Fast scheint es sich hier um eine getreue Abbildung der Fluss- und Sumpflandschaft im Umfeld von Beni Hassan zu handeln.

<sup>639</sup> Vgl. Klebs, Reliefs I, 104.

<sup>640</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (II), 72.

<sup>641</sup> Vgl. Kessler, op. cit.

<sup>642</sup> Vgl. Champollion, Not. descr. II, 448f. Champollions Notizen sind bis heute die einzige Veröffentlichung mit einer Beschreibung der Darstellungen und Inschriften dieses Grabes.

<sup>643</sup> Zu dieser Stelle vgl. Kessler, Historische Topographie, 121ff.

<sup>644</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 87.

<sup>645</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 86.

<sup>646</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 66.

möglich, dass die Fahrt auf die bereits bei *Hwns* genannten Kultorte Bezug nimmt,<sup>647</sup> die an anderer Stelle auch in BH 15 genannt werden. Sie spielt folglich keinesfalls auf eine vergnügliche Papyrusbootausfahrt an. Das Papyrusdickicht<sup>648</sup> und die Bootsfahrten legen außerdem einen unmittelbaren Zusammenhang zu Hathor nahe, die gerade während der Ersten Zwischenzeit und im Mittleren Reich von besonderer Bedeutung war<sup>649</sup>.

In Beni Hassan ist vielleicht speziell die Hathor von *Nfr-wsj* angesprochen.<sup>650</sup> Das Sumpfdickicht könnte außerdem eine Anspielung auf die Verbindung dieser Lokalgottheit zum Lokalgott Horus<sup>651</sup> *hwj rhjt* und eine Besuchsfahrt zwischen den beiden verkörpern, und somit wiederum auf eine Form der Erneuerung anspielen.<sup>652</sup>

### 2.2.5.2 Die Nordwand<sup>653</sup>

Die Nordwand von BH 15 ist nach zwei Dritteln der Fläche im östlichen, hinteren Grabbereich durch einen leicht vorspringenden, nicht dekorierten Pilaster architektonisch in zwei Abschnitte unterteilt. Dekoration und Beschriftung weist nur der erste, vordere Abschnitt auf, der den größeren Teil der Wandfläche behauptet.<sup>654</sup>

Unter dem *Hkr*-Fries mit der Farbleiter ist die gut erhaltene Wandüberschrift angebracht, deren Orientierung von Osten nach Westen verläuft (←).

Unterhalb der Wandüberschrift ist die Dekoration klar in 6 Reihen eingeteilt.

Die Wandüberschrift der Nordwand selber ist gut erhalten. Sie verläuft von Osten nach Westen in Richtung der Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Tochter in der westlichen Wandecke (←). Den Beginn macht die *htp dj nswt*-Opferformel für Osiris, danach folgen die Epitheta des Gottes. Im Anschluss daran wird der Verstorbene als *jm3hjj* des Chnum *nb Hr-wr* bezeichnet. Darauf folgt die Nennung weiterer Götter: *Hkt hr-wrjt*, Hathor *nbt Nfr-wsj*, Horus *hwj rhjt*. Nun folgt die Titulatur des Grabherrn, der *hrj-tp 3 n M3-hd mj kd.f* ist, also Großes Oberhaupt des Gazellengaus zu beiden Seiten bzw. in seiner Ganzheit.<sup>655</sup> Das Ende der Wandüberschrift bildet eine kurze Angabe zur Genealogie *B3kt III*. Der Gaufürst wurde geboren von *Htp-r3w*.

In der westlichen Ecke der Nordwand befindet sich die Großdarstellung des Grabherrn, die ihn beim Schauen der auf der Wand abgebildeten Vorgänge, d. h. beim Vorgang des *m33* darstellt (Abb. 71). *B3kt III* selbst ist in der typischen Haltung eines hohen Beamten zu sehen: Er nimmt die Stand-Schreit-Haltung ein, mit *mdw*-Stab in der einen und *shm*-Zepter in der anderen Hand. Er verkörpert die typische Haltung eines vornehmen Mannes in Form der -Hieroglyphe.

<sup>647</sup> S.o. 138.

<sup>648</sup> Vgl. dazu W. Helck, in: LÄ IV, 671f.

<sup>649</sup> Vgl. Morenz, Schriftlichkeitskultur, 69.

<sup>650</sup> Zur Verbindung zwischen Prozessionsfahrten zu Schiff und lokalen Bezug nehmenden Göttern vgl. D. Bröckelmann, Die „Schiffsfahrten“ mit Lokalbezug im Grab Sarenputs I. auf der Qubbet el-Hawa: ein früher Hinweis auf Prozessionsfeste der Anuket?, in: GM 209, 2006, 14ff., und besonders zu Schiffsfahrten von Göttinnen, 24ff.

<sup>651</sup> Für die Verbindung von Hathor zu Horus vgl. RÄRG, 277ff.

<sup>652</sup> Diese Anregung verdanke ich einem Gespräch mit Dieter Kessler.

Vgl. Hartwig Altenmüller, Der Himmelsaufstieg des Grabherrn. Zu den Szenen des *z33 w3d* in den Gräbern des Alten Reiches, in: SAK 30, 2002, 1-42.

<sup>653</sup> Vgl. Beni Hasan II, Pl. IV.

<sup>654</sup> Zur Architektur des Grabes vgl. Beni Hasan II, 44ff.; und Shedid, Beni Hassan, 26ff.

<sup>655</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 125 mit A. 579.

Die gesamte Darstellung wird umrahmt durch einen Beischriftrahmen: Die horizontale Beischrift gibt seine Titulatur <sup>656</sup> wieder, die vertikale Beischrift <sup>657</sup> beschreibt seine Tätigkeit. Dabei wird nicht etwa die Tätigkeit des *m33* benannt, obwohl die Funktion der Großdarstellung innerhalb der gesamten Wanddekoration bereits in der Beschreibung der späteren Gräber deutlich gemacht wurde.

In diesem Falle ist bewusst auf jede aktive Handlung bezug nehmend auf den Verstorbenen verzichtet worden. Er wird stattdessen mit der Lobformel *hsj.f m st-jb.f*<sup>658</sup> als erweiterndes Epitheton zu *rh nswt m3*<sup>659</sup> gepriesen. Es handelt sich demnach um Epitheta, die möglicherweise seine Gunst beim Königshof andeuten sollen.



Abb. 71: BH 15 (Nordwand) - Der Grabherr mit der Statue seiner ebenfalls verstorbenen Tochter

Innerhalb der Großdarstellung des Grabherrn befindet sich noch eine weitere, großformatig abgebildete Person. Bei dieser Frau muss es sich um eine Statue handeln, da die Figur auf einem Podest abgebildet ist, mit einer Lotosblüte in der einen und einem Stab mit knospenförmigem Aufsatz in der anderen Hand. Sie wird eingerahmt von einem Schriftenband, das jedoch nicht wie beim Grabherrn, vor ihr, sondern hinter ihr zu Ende geführt wird. Die Inschriftenkolumne lautet . Aus ihr geht hervor, dass es sich bei der Dargestellten um die Tochter des Grabherrn handelt, die mit ihm in das *m33*-Ikon integriert ist. Auf Grund ihres als *jm3hjt*<sup>660</sup> gekennzeichneten Zustandes und

<sup>656</sup> Bemerkenswert hierbei ist: Beim Epitheton zu seiner Gaufürstentitulatur  *mj kd.f* – in seiner Ganzheit – fehlt hier die Hieroglyphe . Vgl. hierzu DZA 24346800.

<sup>657</sup> Vgl. DZA 24346800. Die beiden letzten, in eckigen Klammern angegebenen Hieroglyphen, sind bei Beni Hassan II, pl. IV nicht verzeichnet, lassen sich vor Ort am Original aber noch eindeutig verifizieren.

<sup>658</sup> Vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 349.

<sup>659</sup> Zur Bedeutung dieses Titels als Rangtitel vgl. Grajetzki, *Zentralverwaltung*, 225f.

<sup>660</sup> Vgl. K. Jansen-Winkel, *Zur Bedeutung von jm3hjt*, in: BSEG 20, 1996, 29ff.

wegen der Tatsache, dass sie auf einem Podest abgebildet ist,<sup>661</sup> handelt es sich möglicherweise um eine bereits verstorbene Tochter von *B3kt* III.

Die Ausrichtung der 6 Reihen der Nordwand von BH 15 erfolgt teilweise in östliche (→), teilweise in westliche Richtung (←). So sind die drei obersten Reihen in Richtung Osten orientiert. Die drei unteren Reihen scheinen, wenigstens zum Teil, eher in westliche Richtung, hin zur Großdarstellung des *B3kt* III. ausgerichtet. Das gibt Anlass zu der Vermutung, dass im Anschluss an den Pilaster für den östlichen Nordwandteil möglicherweise ein weiteres Grabherrn-Ikon geplant war, das allerdings niemals ausgeführt wurde.

Die gesamte 1. Reihe der Nordwand von BH 15 wird von der Darstellung der Wüstenjagd mit Netzen beansprucht. Die Ausrichtung sämtlicher Jäger und Tiere verläuft gen Osten. Die einzelnen Szenen sind räumlich aneinander gefügt und lassen sich nur durch die verschiedenen Bogenschützen in Abschnitte untergliedern. Fast scheint dort nur eine einzige große Szene dargestellt zu sein, so gleichmäßig verlaufen die Bewegungen innerhalb der Wüstenjagddarstellung von links nach rechts. Jedoch lassen sich einzelne Motive isolieren, die in späteren Gräbern genauso übernommen wurden, wie etwa der Löwe, der die Antilope erlegt.

Neben weiteren Antilopen und anderen Capriden sind Löwen, ein Leopard, Füchse ein Strauß und ein Hase abgebildet. Dazwischen finden kleine Büsche und Sträucher Platz, wie sie für Steppenlandschaften charakteristisch sind. Sie verdeutlichen möglicherweise die Schwelle zwischen der eigentlichen Wüste und dem fruchtbaren Land. Das Motiv der Paarung taucht auf – zwei kopulierende Antilopen<sup>662</sup> – gleich neben dem Motiv des Löwen, der eine Antilope tötet. Hier wurde der Kreislauf von Leben und Tod metaphorisch umgesetzt.

Das Töten des wilden Stiers erfolgt durch den Jäger<sup>663</sup> im westlichen Teil der Reihe. Das Motiv findet noch ein weiteres Mal Verwendung auf der östlichen Seite der Reihe, wo der Bogenschütze zielt und schießt, während ein Helfer gleichzeitig den Stier mit einem Strick zu Fall zu bringen sucht. Vielen der Tiere sind Beischriften beigefügt, die ihren Gattungsnamen wiedergeben.<sup>664</sup> Die gesamte Darstellung wirkt wie eine enzyklopädische Anordnung von Tieren, die auf einer vorgegebenen Liste zu beruhen scheint.<sup>665</sup>

Siegfried Morenz hat in anderem Zusammenhang eine Stelle in den Sargtexten untersucht, die sich mit der Aufzählung von Nahrungsquellen verschiedener Lebewesen befasst.<sup>666</sup> Explizit handelt es sich dabei um die Untersuchung einiger Zeilen aus Spruch 80<sup>667</sup>, die Morenz als „selbständiges, erst sekundär eingebautes Textstück“<sup>668</sup> identifiziert. Gewisse Tiere, die, wie die Pflanzen auch, letztlich der Versorgung des Menschen dienen, werden mit bestimmten Arten, Lokalitäten und Eigenschaften in Verbindung gebracht, wie etwa Falken

---

<sup>661</sup> Vgl. zu diesen Darstellungen, die nur aus Beni Hassan und aus Meir bekannt sind, Klebs, Reliefs II, 46. Sie sieht hier den Besuch des Grabherrn bei seiner verstorbenen Gemahlin dargestellt.

<sup>662</sup> Zur Darstellung sich paarender Tiere als Motiv der Grabdekoration vgl. S. Ikram, Animal Mating Motifs in Egyptian Funerary Representations, in: GM 124, 1991, 51ff.

<sup>663</sup> Die Bedeutung des Stierkampfes für den Verstorbenen wurde bereits weiter oben ausführlich besprochen. S.o. 55. Ganz besonders zu erwähnen ist an dieser Stelle BH 3, wo der Grabherr höchstpersönlich einen wilden Stier erlegt. Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>664</sup> Zu den Beischriften vgl. Champollion, Notices, 359ff.

<sup>665</sup> Dieter Kessler vermutete in Diskussionen zu den Tierdarstellungen von Beni Hassan, dass hier auf Grund bekannter Listen gearbeitet wurde.

<sup>666</sup> Vgl. S. Morenz, Eine „Naturlehre“ in den Sargtexten, in: WZKM 54, 1957, 119ff.; hier jedoch zitiert nach S. Morenz, Eine „Naturlehre“ in den Sargtexten, in: E. Blumenthal, S. Herrmann (Hrsg.), Religion und Geschichte des Alten Ägypten, Köln/Wien 1975, 319ff.

<sup>667</sup> Vgl. CT 42 b/c und für die Gesamtübersetzung Faulkner, CT I, 83ff.

<sup>668</sup> Vgl. S. Morenz, op. cit., 323.

mit Vögeln, Schakale mit „Umherschweifern“ oder Schweine mit der Wüste.<sup>669</sup> Das bringt Morenz zu der Annahme, dass ursprünglich eine Liste vorgelegen haben mag, welche in die Sargtexte bzw. in Spruch 80 eingearbeitet wurde und welche schließlich auch Eingang in andere Literatur wie Weisheitslehren, etwa in die zeitgleiche „Lehre für Merikare“ oder auch spätere Hymnen gefunden hat.<sup>670</sup>

Eine Besonderheit innerhalb der Wüstenszene bildet die Darstellung von vier Fabeltieren, die, mit Beischriften, welche ihre Bezeichnungen wiedergeben, versehen, in der westlichen Ecke der Reihe abgebildet sind.

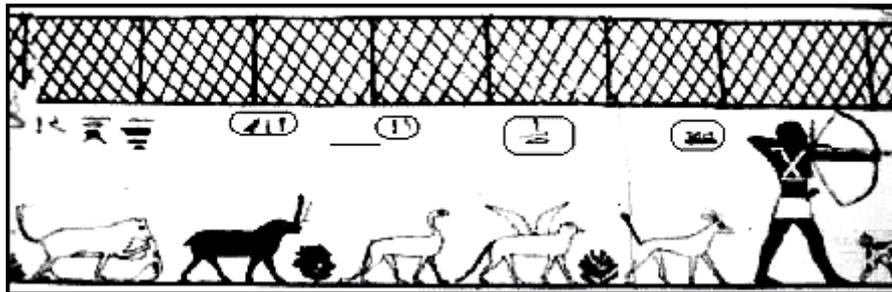


Abb. 72: BH 15 - Die Darstellung der vier Greifen auf der Nordwand des Grabes innerhalb der Wüstenjagdszene<sup>671</sup>

Greife kommen innerhalb der Grabdarstellungen von Beni Hassan in unterschiedlichen Formen und Funktionen vor.

Im Falle der Abbildungen von BH 15 tritt der Greif inmitten anderer Fabeltiere auf: Das erste besitzt ein Horn im vorderen Schnauzenbereich und trägt die Beischrift *3bw*, darauf folgt ein Tier mit Schlangenkopf, Barta nennt es seiner Erscheinung entsprechend Schlangenhalspanther,<sup>672</sup> das die Beischrift *sd3* trägt. Es folgt schließlich ein geflügelter Greif mit ausgespannten Flügeln und Vogelkopf, jedoch ohne das Zusatzelement Menschenkopf, der mit Bartas Typ c identisch ist,<sup>673</sup> und dessen Bezeichnung laut Beischrift *sfr* ist. Angeführt werden die Fabeltiere schließlich von einem Sethtier mit der Bezeichnung *š3*. Alle vier tragen demnach unterschiedliche Beischriften, welche ihre Gattung bezeichnen.

Barta betont die Realität des Greifen als Wüstentier gerade in dieser ältesten Form der Greifendarstellung, welche das Wesen stets in Verbindung mit der Wüstenlandschaft zeigt.<sup>674</sup> Diese Tradition hat sich bis in Koptische Zeit erhalten, wo dem heiligen Antonius in der Wüste neben anderen Tieren auch ein Greif begegnet sein soll.<sup>675</sup>

Bei Nachforschungen zur Etymologie des Wortes *sfr* weist bereits Barta nach, dass es sich hierbei um eine Metathese zum Wort *srj* „heiß sein, Hitze“ handelt.<sup>676</sup> Des Weiteren kann Morenz die Schreibweise *srj* für ein vierbeiniges Fabeltier in den Sargtexten, Spruch 1006, belegen, welches wahrscheinlich eine Wächterfunktion am Throne des Schöpfergottes Atum belegte.<sup>677</sup> In einem anderen Beleg aus den Sargtexten, Spruch 393,<sup>678</sup> kann Morenz

<sup>669</sup> Vgl. S. Morenz, op. cit., 321f.

<sup>670</sup> Vgl. S. Morenz, op. cit., 319ff.

<sup>671</sup> Die vier Greifen-Bezeichnungen sind durch die Kreise markiert.

<sup>672</sup> Vgl. W. Barta, Der Greif als bildhafter Ausdruck einer altägyptischen Religionsvorstellung, in: JEOL 23, 1975, 340.

<sup>673</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 337.

<sup>674</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 348ff.

<sup>675</sup> Vgl. L. Keimer, L'horreur des Égyptiens pour les démons du désert, in: BIE 26, 1944, 143f.; W. Barta, op. cit., 349.

<sup>676</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 353.

<sup>677</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, Der Seraph in der Hebräischen Bibel und in Altägypten, in: Or 66, 1997, 372ff.; u. Faulkner, CT III, 108f. u. A. 4.

<sup>678</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 374: „...Spruch 393 der Sargtexte, der nur aus El-Bersheh überliefert ist.“

ebenfalls die Bezeichnung *srf* nachweisen, auch hier wieder im Zusammenhang mit Licht, und in einer Variante des Spruches sogar mit dem Determinativ  für „brennen“ geschrieben.<sup>679</sup> So sieht Morenz den *sfr*-Greifen in jedem Fall in engster Beziehung zum Sonnengott,<sup>680</sup> andere halten ihn sogar für eine Personifizierung desselben<sup>681</sup> oder sehen den Begriff als Anspielung auf den Sonnengott.<sup>682</sup> Die außergewöhnliche Schreibweise *sfr*, die sich in Beni Hassan findet, sei eine bewusste Vertauschung der Radikale, so Morenz, „um die Gefährlichkeit des dargestellten Wesens abzumindern“.<sup>683</sup> Allerdings kann er die Metathese der Bezeichnung bereits mit den Pyramidentexten belegen.<sup>684</sup>

Dass die biblischen Seraphim ihren etymologischen wie geistigen Ursprung teilweise in jenen ägyptischen *srf* haben, lässt sich besonders durch das Jesajabuch verdeutlichen, wo ebenfalls geflügelte Seraphim (סִרְפָּיִם) beschrieben werden, die als bedrohliche Wesen, meist in Zusammenhang mit der Wüste, definiert sind.<sup>685</sup> Außerdem werden sie dort (Jesaja 6) genau wie der weiter oben beschriebene *srf* im Kontext mit dem Thron des Herrn genannt, an dessen Fuße sie sitzen, und als ihr Attribut werden glühende Kohlen angeführt.<sup>686</sup> Allerdings kann der biblische *srf* noch andere Erscheinungsformen haben als der ägyptische Greif.<sup>687</sup>

Ein Zusammenhang des *sfr* zu den anderen Fabeltieren der Darstellung lässt sich zumindest für das Sethtier, das vorderste, am meisten östlich stehende der Fabelwesen, belegen. Das Sethtier, traditionell der Wüste verbunden, wird hier als   bezeichnet, was die vergleichbare Schreibweise von „Schwein“   in Erinnerung ruft,<sup>688</sup> ein Tier, dessen Identität der Gott Seth annehmen kann. So findet sich im Totenbuch eine Passage, in welcher beschrieben wird, wie sich Seth in ein schwarzes Schwein verwandelt.<sup>689</sup> Auch das Schwein, als eine Verkörperung des Seth, zählt demnach zum Wild der Wüste.

Joseph Leibovitch belegt für das Neue Reich die Darstellung des Sethtieres mit Flügeln sowohl für den vorderasiatischen Bereich, als auch in der Darstellung eines asiatischen Gefangenen auf einer aus Tell el-Jahudija stammenden Fayence.<sup>690</sup> Hier scheint eine Verschmelzung von Sethtier und Greif stattgefunden zu haben, die gleichzeitig eine Verbindung zu den Asiaten, also nach Osten, herstellt.

Ludwig Morenz hat jüngst in einem Artikel die vier Fabelwesen, die an der Nordwand von Grab BH 15 dargestellt sind, mit einer metaphorischen Darstellung der vier Himmelsrichtungen gleichgesetzt.<sup>691</sup> So weist er dem ersten, einzig in BH 15 dargestellten Tier, *ḥbw*, das er mit einem Elefanten vergleicht, die Himmelsrichtung Süden zu.

Dieselbe Tierabbildung als Determinativ zur Bezeichnung     findet sich – den Resten der Darstellung nach handelt es sich bei dem dort unter der Beischrift mit einem Stoßzahn abgebildeten Tier eindeutig um einen Elefanten – bereits unter der Szenenfolge

<sup>679</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 374; für eine Übersetzung des Spruches vgl. Faulkner, CT II, 19.

<sup>680</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 374.

<sup>681</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 353.

<sup>682</sup> Vgl. Faulkner, CT II, 19, A. 4.

<sup>683</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 377.

<sup>684</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 377 mit A. 72.

<sup>685</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 367.

<sup>686</sup> Vgl. R. Kittel (Hrsg.), *Biblica Hebraica*, Stuttgart 1974, 616f., Jes 6.

<sup>687</sup> Vgl. zusammenfassend M. Görg, Die Funktion des Seraphen bei Jesaja, in: BN 5, 1978, 28ff.

<sup>688</sup> Vgl. J. Leibovitch, Quelques éléments de la décoration égyptienne sous le Nouvel Empire, in: BIE 26, 1944, 236ff.

<sup>689</sup> Vgl. K. Sethe, Die Sprüche für das Kennen der Seelen der heiligen Orte, in: ZÄS 58, 1923, 2 u. 18.

<sup>690</sup> Vgl. J. Leibovitch, op. cit., 235ff.

<sup>691</sup> Vgl. L. Morenz, Mytho-Geographie der vier Himmelsrichtungen, in: WdO 32, 2002, 20ff.

zur *šmw*-Jahreszeit bei den Weltenkammerreliefs aus dem Sonnenheiligtum des Königs Ne-user-Re.<sup>692</sup>

Dem *sfr*-Greif, dessen Einfluss gerade auf den asiatischen Bereich sich bis in die Ptolemäerzeit nachweisen lässt,<sup>693</sup> und den er als „Mischwesen aus Falke, Stier und Löwe“ deutet, verbindet Morenz mit dem Osten. Diese Annäherung findet sich bereits bei Barta, der den Greifen als „Symbol des brennend am Osthorizont auferstehenden Sonnengottes“ interpretiert.<sup>694</sup>

Was das Sethtier angeht, so nimmt Morenz hier, genauso wie im Falle von *sfr* eine Metathese von *šš* zu *š3* an, wobei er in *šš* den sethartigen Gott Asch vermutet, der mit Libyen, also mit der Himmelsrichtung Westen assoziiert wird.<sup>695</sup>

Der Schlangenpanther *sd3*, den Morenz folglich mit Norden gleichsetzt, entstammt seiner Meinung nach dem mesopotamischen Kulturraum, und auch *s(w)d3*<sup>696</sup> erklärt er mit einem akkadischen Lehnwort.

Morenz legt für diese Motive, die gleichzeitig die „gefährlichen Randbereiche Ägyptens“ verkörpern und außerdem den „autonomen Kosmos“ im Grabe des Gaufürsten stützen sollen, eine Übernahme aus dem königlichen Bereich zu Grunde.<sup>697</sup>

In diesem Zusammenhang soll noch einmal an die bereits besprochenen Darstellungen auf der nördlichen Westwand des Grabes BH 15 erinnert werden, auf der die Schifffahrten im Papyrusdickicht dargestellt sind.<sup>698</sup> Dieter Kessler hat hier den Bezug zu einem uralten königlichen Ritual hergestellt, dem Fahren in die vier Himmelsrichtungen, das vom König ursprünglich auf dem Palastsee von Memphis zum *wp-rnpt*-Fest abgehalten wurde.<sup>699</sup> Wenn davon ausgegangen wird, dass die vier Fabeltiere der Wüstenlandschaft hier die vier Himmelsrichtungen verkörpern, die bei Ritualen stets die Richtung S-N-W-O einhalten,<sup>700</sup> so sichern sie gleichzeitig die Weltherrschaft des Königs, seinen stets wiederholten Sieg über das Chaos, welcher erst die ständige Erneuerung möglich macht, an der in diesem Falle auch der Grabherr teilnehmen kann. Schließlich wird auch der solare Aspekt durch die Ausrichtung sämtlicher Wüstentiere, einschließlich der Fabeltiere, nach Osten zum Sonnenaufgang hin betont (→), ein weiterer Hinweis auf die bevorstehende Erneuerung.

In der 2. Reihe werden zum Teil unterschiedliche Themen aus dem Bereich des Handwerks angesprochen. Die Orientierung der Reihe ist nicht eindeutig, da die Personen oft einander gegenüberstehend abgebildet sind, jedoch scheint eine Bewegungstendenz von Westen nach Osten vorzuherrschen, wie an der Entwicklungsgeschichte einiger Handwerksszenen und an der Bewegungsausrichtung einzelner dargestellter Personen festgelegt werden kann. Die einzelnen Szenen, die sowohl räumliche als auch chronologisch interpretierbare Abläufe festhalten, sind mit Beischriften versehen, welche grammatikalisch oft aus Infinitiven zusammengesetzt sind, die den aktiven Aspekt der dargestellten Tätigkeit betonen, wie etwa  *jcf*<sup>701</sup> mit der Bedeutung „Feuchtes auspressen“, das über einer Szene der

<sup>692</sup> Vgl. E. Edel, S. Wenig, Die Jahreszeitenreliefs aus dem Sonnenheiligtum des Königs Ne-user-Re, Staatliche Museen zu Berlin. Mitteilungen aus der Ägyptischen Sammlung, Bd. VII, Tafelband, Berlin 1974, Tf. D.

<sup>693</sup> Vgl. L. Morenz, op. cit., 22ff.

<sup>694</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 352ff.

<sup>695</sup> Vgl. L. Morenz, op. cit., 24ff.

<sup>696</sup> Vgl. L. Morenz, op. cit., 27 zur Lesung von *s(w)d3*.

<sup>697</sup> Vgl. L. Morenz, op. cit., 32.

<sup>698</sup> S.o. 138f.

<sup>699</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 87.

<sup>700</sup> Vgl. D. Kessler, in: LÄ II, 1213ff.

<sup>701</sup> Vgl. Wb I, 41.

Leinenherstellung vermerkt ist. Teilweise werden allerdings auch kleine Phrasen eingesetzt, um bestimmte Schwerpunkte von Tätigkeiten hervorzuheben.<sup>702</sup>

Das erste Thema betrifft zwei Szenen aus dem Bereich der Körperpflege: Über der ersten Szene ist „Rasieren“ vermerkt, aber es scheint sich um den Vorgang des Haarschneidens zu handeln, da ein auf einem Stuhl sitzender Mann einem anderen, der vor ihm am Boden sitzt, den Kopf zu bearbeiten scheint. Bei der zweiten Szene mit der Handlungsbeischrift „Nägelschneiden“ schneidet ein Mann einem zweiten gerade die Fußnägel.<sup>703</sup>

Das nächste Thema betrifft die Verarbeitung von Flachs zu Leinen, überwacht von einem Mann, dessen Beischrift ihn als *htm n hnkjt*<sup>704</sup> ausweist. In chronologischem Ablauf wird hier das Schlagen des bereits bearbeiteten Flachses über die Herstellung des Fadens bis hin zum verwendbaren Grundstoff geschildert. Das Spinnen des Garns und die Verarbeitung auf dem Webstuhl werden gezeigt.<sup>705</sup>

Dann folgt die Darstellung eines weiteren Handwerks, des Herstellens von Steingefäßen, das in räumlichen Sequenzen wiedergegeben ist. Auch hier finden sich Beischriften, welche Anspielungen auf die Tätigkeit und das verwendete Material – Granit – beinhalten. Es folgt eine Szene, die einen Mann und eine Frau zeigt: Die Frau scheint dem Mann, der ein Werkzeug zur Bearbeitung von Steingefäßen, einen Steinbohrer, in einer Hand hält, gestikulierend hinterherzueilen. Vor diesem Mann befindet sich noch ein weiterer, ebenfalls mit einem „Steinbohrer“ in der Hand, der von dem Paar weg zu einer Gruppe von Männern blickt (→).<sup>706</sup>

Über dieser Szene sind Beischriften angebracht.<sup>707</sup> Ihre Bedeutung ist nicht klar. Der vordere Mann mit dem Steinbohrer scheint zu einer Gruppe sich streitender Männer zu sprechen:  *wd jw*. Die Form ist möglicherweise als Imperativ Plural von *wdj* zu lesen und demzufolge in die Kategorie „Reden und Rufe“ einzuordnen: „Greift an!“. Vielleicht feuert der Mann die beiden vorderen Männer an, von denen einer offenbar in den Streit der beiden anderen eingreifen will, jedoch vom zweiten Mann zurückgehalten wird.

Auch die Beischrift der zuvor beschriebenen Szene des Steingefäßherstellers, dem eine Frau folgt, gehört möglicherweise der Kategorie „Reden und Rufe“ an. Dafür würden die lebhaften, gestikulierenden Bewegungen vor allem der Frau sprechen.<sup>708</sup>

Das letzte Thema, ganz am östlichen Ende der Reihe, zeigt in räumlicher Anordnung Szenen aus einem Bildhaueratelier: die Bemalung eines bunten Kastens und die Endausfertigung von Statuen. Es finden sich keinerlei Beischriften.<sup>709</sup>

Das 3. Register, dessen Orientierung, parallel zur Blickrichtung des Grabherrn und seiner Tochter innerhalb des *m33*-Ikons, nach Osten verläuft (→), beginnt ebenfalls mit

<sup>702</sup> Vgl. zu den Beischriften und den Tätigkeiten auch Champollion, Notices, 361f.; Montet, Notes sur les tombeaux, 5ff.

<sup>703</sup> Vgl. DZA 31287460 genau zu dieser Stelle.

<sup>704</sup> Vgl. Ward, Index, 172, No. 1486: „Sealer of the Bed(-linen)“.

<sup>705</sup> Zur Bedeutung von Leinen und der genauen Verarbeitung der Stoffe für den Verstorbenen vgl. P.A. Bochi, Of Lines, Linen, and Language: A Study of a Patterned Textile and its Interweaving with Egyptian Beliefs, in: CdE 71, 1996, 221ff. und besonders 244ff.

<sup>706</sup> Vgl. Drenkhahn, Handwerker, 73ff.

<sup>707</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 6.

<sup>708</sup> Die Beischrift lautet  *wbnt m jw bnw(?)* „Rasch ausschreiten, um zu entkommen“(?). Der Sinn ist unklar. Möglicherweise leitet sich  *wbn* von „rasch ausschreiten“ her. Vgl. Hannig, Wörterbuch, 188.

<sup>709</sup> Zur besonderen Bedeutung der Statuenherstellung innerhalb des Mundöffnungsrituals vgl. H.-W. Fischer-Elfert, Die Vision von der Statue im Stein, Heidelberg 1998, 8ff. Außerdem vgl. Drenkhahn, Handwerker, 72, IV.

Handwerksszenen, deren Einführung ein Mann mit dem Titel eines *mr d3tt*, eines Aufsehers der Weber,<sup>710</sup> vornimmt. Dann folgen verschiedene Szenen vom Spinnen über das Weben bis zum Bearbeiten des fertigen Stoffes, darüber Beischriften, meist aus einem Wort bestehend, welche den dargestellten Vorgang ansprechen.<sup>711</sup> Die Spinn- und Webeszenen ergänzen perfekt die über ihnen in der 2. Reihe abgebildeten Szenen der Flachsbearbeitung.

Den zweiten Teil der 3. Reihe füllen Darstellungen von akrobatischen Übungen und Ball spielenden wie tanzenden Mädchen. Beischriften finden sich hier kaum mehr. Über einer Stelle, die in zeitlicher Abfolge die verschiedenen Höhen im Sprung einer Tänzerin, das sogenannte „Anfersen“,<sup>712</sup> wiedergibt, steht *hpgt*<sup>713</sup> geschrieben. Dafür lässt sich die Übersetzung „gymnastischer Sprung“<sup>714</sup> ableiten.<sup>715</sup> Auch hier sprechen die Beischriften, wenn überhaupt vorhanden, nur einen, allerdings charakteristischen Teilaspekt der Darstellung an. Die komplexe Bedeutung dieser Tänze erklären sie nicht: nämlich, ob es sich einzig um vergnügliche Tänze und Ballspiele unter Mädchen handelt, die einmalig nur für die Grabanlagen BH 15 und BH 17 in Beni Hassan belegt sind<sup>716</sup> und die von sportlichem Teamgeist zeugen,<sup>717</sup> oder ob damit ein in den Gesamtrahmen der anderen Darstellungen dieser Wand integrierter Akt verbunden ist.

Solche akrobatischen Tänze sind bereits aus den Grabdarstellungen des Alten Reiches bekannt. Gustave Jéquier bemerkt, dass es sich bei den Tänzern fast immer um Frauen handelt und dass die Tänze, auch wenn sie teilweise wild und unkontrolliert zu wirken scheinen, doch stets in wahren Tänzen eigenen, rhythmischen und geordneten Bewegungen ablaufen.<sup>718</sup> Es lassen sich in den Darstellungen bestimmte Figurenformationen nachweisen, deren unterschiedliche Komponenten immer gleich dargestellt sind.<sup>719</sup> Bestimmte Bewegungsabfolgen waren außerdem sorgfältig aufeinander abgestimmt.<sup>720</sup>

Die Darstellungen von Tänzern und Tänzerinnen sowie Akrobaten auf der Nordwand von BH 2 sind in unmittelbarer Nähe des Zuges der Statue zum Grab abgebildet.<sup>721</sup> Das deutet darauf hin, dass Tänzer und Akrobaten nicht allein um des Vergnügens willen an den Grabwänden dargestellt wurden, sondern dass sich ihre Darbietungen nur in Verbindung mit Festivitäten, Prozessionen, Kultausübung und Ritualen nachvollziehen lassen.<sup>722</sup>

Da die Tänzerinnen und Akrobatinnen in der Abbildung auf der Nordwand von BH 15 ihre Übungen jedoch nicht im räumlichen Zusammenhang mit dem Zug der Statue zum Grab

---

<sup>710</sup> Vgl. Ward, Index, 53, No. 421.

<sup>711</sup> Vgl. beispielsweise DZA 31287460.

<sup>712</sup> Vgl. HdO 14,1, 706, R 1.1; die beiden Beischriften sind hier allerdings nicht ganz wiedergegeben. Bei der ersten handelt es sich vermutlich nicht um *hrw*, sondern um *hrm*, der letzte Buchstabe des Wortes ist, soweit ich erkennen konnte, nicht  sondern  zu lesen. Einzig bei Hannig, Handwörterbuch, 497, findet sich dazu die Übersetzung „schließen“, mit \* als von der Bedeutung her unsicher gekennzeichnet. Es könnte sich hier eventuell um eine Bemerkung zu der ausgeführten Bewegung handeln, in der die Tänzerin ein Bein eng an den Körper anschließt. Für die andere Beischrift s. u. Anm. 713 u. Anm. 714.

<sup>713</sup> Wb III, 61 nennt für *hpg* die Bedeutung „tanzen“.

<sup>714</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 525.

<sup>715</sup> Vgl. die genaue Erläuterung zur Semantik des Begriffs bei C. E. de Vries, *Attitudes of the Ancient Egyptians Toward Physical-Recreative Activities*, Ann Arbor 1960, 358ff.

<sup>716</sup> Vgl. C. E. de Vries, op. cit., 356.

<sup>717</sup> Vgl. zu diesen Ballspielen in BH 15 besonders C. E. de Vries, op. cit., 356ff.

<sup>718</sup> Vgl. G. Jéquier, *Acrobatie*, in: BIFAO 19, 1928, 45ff.

<sup>719</sup> Zur Behandlung einzelner Abläufe vgl. A. D. Touny, S. Wenig, *Der Sport im Alten Ägypten*, Leipzig 1969, 83ff.

<sup>720</sup> Vgl. HdO 14,1, 689ff., besonders 694ff.

<sup>721</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>722</sup> Vgl. zur Bedeutung des Tanzes E. Brunner-Traut, *Der Tanz im Alten Ägypten*, Glückstadt 1938, 48ff., 78f.; C. E. de Vries, op. cit., 241ff.; J. Bartels, *Formen altägyptischer Kulte und ihre Auswirkungen im leiblichen Bereich*, Europäische Hochschulschriften, Reihe 19/B/29, 1992, 137ff.

ausführen – dieses Geschehen ist auf der Südwand des Grabes dargestellt – und sich auch nicht zum großformatig präsentierten Grabherrn hinwenden, liegt die Vermutung nahe, dass es sich einfach um Übungen für diese Prozessions- und Kulttänze handelt.<sup>723</sup> Carl de Vries vermutet gar, dass diese Frauen professionelle, ausgebildete Tänzerinnen waren, die zu bestimmten Anlässen bestellt wurden.<sup>724</sup> Da es sich dabei um Tänze und akrobatische Aufführungen handelte, die in einem besonderen rituellen Kontext stattfanden, können die gezeigten Übungen der jungen Frauen nicht als rein profane Darstellungen abgehandelt werden. Bereits mit ihrer zur Übung abgehaltenen Darbietung berühren die Tänzerinnen daher eine andere Ebene als die des rein sportlichen Vergnügens, und lassen den eigentlichen Sinn solcher Akrobatik, wahrscheinlich kultische Tänze beim Zug zum Grabe, bereits erahnen.

Die 4. Reihe ist die erste der bis jetzt geschilderten Reihenformationen der Nordwand von BH 15, die in Richtung auf die Großdarstellung des Grabherrn *B3kt* III. und seiner hinter ihm stehend abgebildeten Tochter, genauer gesagt, ihrer Statue, verläuft (←).

Zunächst werden am westlichen Ende der Reihe von einem Aufseher, der in höflicher Grußhaltung vor dem Großbild des verstorbenen Grabherrn verharrt, mehrere Hirten mit unterschiedlichen Tieren, zwei Rindern und einer Antilope, dem Grabinhaber präsentiert. Die Beischriften geben keinerlei Titel an, sondern erwähnen nur den Gattungsnamen der Tiere, welcher in der Äußerung des jeweiligen Hirten zusammen mit dem Zusatz  $\overline{\text{U}}$  ausgesprochen wird. In diesem Falle kommen die einzelnen Hirten zu Wort, die ihre abzuliefernden Güter direkt dem Verstorbenen präsentieren und so die Verbindung zwischen ihm und den Tieren der *pr-dt*-Güter schaffen.

Der mittlere der Hirten weist offensichtlich eine körperliche Deformierung im Bereich der Beine auf, wie sie sich auch bei anderen Hirtendarstellungen, etwa in BH 2 und BH 3, zeigt.<sup>725</sup> Die Beine scheinen irgendwie zu kurz geraten, ja geradezu verkümmert, und die Füße des Mannes berühren den Erdboden nur mit den Zehen. Der Oberkörper des Hirten wirkt im Vergleich zu den Beinen überdimensional lang und leicht nach vorne gebeugt.<sup>726</sup>

Das nächste Thema, vom Inhalt her passend zum vorherigen Thema der Reihe eingesetzt, behandelt die Abläufe bei der Viehzählung. Zuerst ist ein Schreiber an einem Tisch sitzend und sich Notizen machend zu sehen. Über ihm ist der Titel angegeben. Vor ihm steht ein Mann über den Tisch gebeugt, der ihm – gestikulierend – etwas zu erklären sucht. Die Beischrift über ihm gibt seine Worte wieder.<sup>727</sup> Hinter ihm hat sich ein Mann bereits in Richtung der nachfolgenden Gruppe gewandt, in welcher gerade eine Bestrafung durchgeführt werden soll, wie sie bei der Viehzählung üblich ist: Zwei Männer werden mit auf dem Rücken gebundenen Händen herangeführt. Über dem ganzen Geschehen ist durch Beischriften ein Teil des Dialoges festgehalten, der in einem solchen Falle stattgefunden haben mag.<sup>728</sup>

Auf das ganze Geschehen folgt abschließend eine Szene mit einem Hirten, der seine Ziegenherde zur Eile antreibt, um die Viehzählung hinter sich zu bringen. Auch hier gibt die Beischrift einen seiner Aussprüche wieder.<sup>729</sup> Auf ihn folgen noch zwei Männer, die wohl Aufseherfunktion haben. Einer scheint etwas zu sagen und deutet dabei mit dem Arm in

<sup>723</sup> Vgl. A. D. Touny, S. Wenig, op. cit., 94f.

<sup>724</sup> Vgl. C. E. de Vries, op. cit., 379f.

<sup>725</sup> Für BH 2 vgl. Beni Hasan I, pl. XIII, 4. R. v. oben. Für BH 3 vgl. Beni Hasan I, pl. XXX, 4. R. v. oben.

<sup>726</sup> Zu für die Darstellung von Hirten typischen Deformierungen vgl. K. Weeks, *The Anatomical Knowledge of the Ancient Egyptians and the Representation of the Human Figure in Egyptian Art*, Ann Arbor 1971, 142ff., für eine Abbildung von Beindeformierung 93ff.

<sup>727</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 126: „Ich bin’s, der gehen wird“.

<sup>728</sup> Zur Übersetzung vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 125ff. (bis einschließlich 4).

<sup>729</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 127.

Richtung der Ziegen, der andere folgt mit einem kurzen Stab in der Hand. Über ihnen ist keine Beischrift angebracht.

Das nächste Motiv zeigt vier Sänger, die paarweise einander gegenüber sitzen. Über ihnen findet sich die Beischrift  $\text{𐤇𐤏𐤃} \text{ } hsj$ , der Infinitiv von „singen“<sup>730</sup>. Anscheinend ist die Schreibweise im Mittleren Reich mit der für *hsj* „loben“ zusammengefallen,<sup>731</sup> so dass es sich bei diesem Singen durchaus um Lobgesang, vielleicht für den Grabherrn, handeln könnte.<sup>732</sup>

Auf das Motiv der Sänger folgen weitere Handwerksszenen: Das Thema der Sandalenherstellung, wie später auf der nördlichen Westwand der Grabanlage des *Jmnjj* von BH 2 abgebildet,<sup>733</sup> wird bereits bei *B3kt* III. von Osten nach Westen – zur Großdarstellung des Grabherrn hin ausgerichtet – in chronologischen Sequenzen dargestellt. Die Beischriften geben stichwortartig Aspekte der einzelnen Szenen wieder.<sup>734</sup> Ein Wort erläutert das Dargestellte: Über dem Mann, der gerade die noch nicht fertige Sandale in einen großen Bottich taucht, findet sich beispielsweise die Bezeichnung *dbht* „Gerbbottich“<sup>735</sup>.

Die 5. Reihe weist ein der 4. Reihe ähnliches Grundmuster auf, und die beiden Reihen sind von ihrem Inhalt und von ihrer Anordnung her sicher zusammengehörig einzuordnen. Genau wie bei Reihe 4 ist auch die Orientierung der 5. Reihe eindeutig in die westliche Ecke der Nordwand, auf die Abbildung des Grabherrn und seiner Tochter bzw. ihrer Statue hin, ausgerichtet. Verschiedene Themen sind auch hier dargeboten, wie das Treiben der Tiere hin zur Großdarstellung des Grabherrn, Gesang und mehrere Handwerksszenen in räumlicher Abfolge.

Am westlichen Ende des Registers übernimmt ein Mann in ehrfürchtiger Haltung die Rolle des Mittlers zwischen der Sphäre des Grabherrn und den hinter ihm dargestellten Szenen. Sicherlich in der Position eines höheren Beamten, ist der Mann nicht spezifisch durch eine Beischrift gekennzeichnet. Der auf ihn folgende Hirte dagegen, der eine Antilope am Strick führt, nennt, ebenso wie bereits in der 4. Reihe ausgeführt, den Namen des Tieres und dazu  $\text{𐤇𐤏𐤃} \text{ } hsj$ . Ihm folgt ein weiterer Hirte mit einem kurzen Stock in der Hand. Er hält ein Kalb am Strick, darauf folgt eine Kuh, wohl die Mutter des Tieres, das sich nach ihr umzuwenden scheint. Auch über dieser Szene stehen die Tierbezeichnungen und das Preisen des Grabherrn  $\text{𐤇𐤏𐤃} \text{ } hsj$ .

Das nächste Motiv zeigt eine Sängerin, die von einer Harfenistin begleitet wird. Über beiden ist, gleich dem entsprechenden Motiv in der 4. Reihe, das vier paarweise einander gegenüber sitzende Männer zeigte,<sup>736</sup> die Beischrift  $\text{𐤇𐤏𐤃} \text{ } hsj$  im Sinne von „singen, preisen“ angebracht.<sup>737</sup> So, wie die Sänger in der Reihe darüber das möglicherweise für den Grabherrn tun, nehmen diese beiden Musikantinnen vielleicht Bezug auf die hinter dem verstorbenen Grabherrn abgebildete Statue seiner Tochter. Musikantinnen und Harfenspieler kommen noch in weiteren Abbildungen der Gräber von Beni Hassan vor,<sup>738</sup> und zwar stets im Kontext mit Abbildungen von Frauen.<sup>739</sup>

<sup>730</sup> Vgl. Wb III, 164.

<sup>731</sup> Vgl. Wb III, 164.

<sup>732</sup> Zur Entwicklungsgeschichte von *hsj* „loben“ im Zusammenhang mit „singen“ vgl. K. Jansen-Winkel, Zur Bedeutung von *hsj* und *mrj*, in: GM 190, 2002, 52.

<sup>733</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

<sup>734</sup> Genauer als in Beni Hasan II, pl. IV sind die Beischriften bei Montet, Notes sur les tombeaux, 6 wiedergegeben.

<sup>735</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 976.

<sup>736</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>737</sup> Vgl. K. Jansen-Winkel, op. cit., 52.

<sup>738</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. XIV, XVI. Gemeint sind die Nord- und Südwand der Grabanlage BH 17.

<sup>739</sup> Vgl. etwa BH 17, Beni Hasan II, pl. XVI. Die Abbildung in der linken Hälfte zeigt *Htjj* und seine Frau.

Die nächsten Szenen beschreiben in unterschiedlichen, räumlich aufeinander folgenden Sequenzen den Vorgang der Goldbearbeitung, wie auch aus den teilweise hinzugefügten Beischriften deutlich wird.<sup>740</sup> Sowohl Beischriften als auch dargestellte Techniken können in diesem Falle eindeutig der Goldbearbeitung zugeschrieben werden.<sup>741</sup> Neben der Herstellung von Schmuck wird auch die Vergoldung eines Schreines gezeigt.

Die Beischriften geben meist stichwortartig Erläuterungen zu den Tätigkeiten, stammen aber auch vereinzelt aus dem Bereich der Reden und Rufe, wie etwa beim Vergolden des Schreins, für den offensichtlich viel Gold benötigt wird: . Noch mehr Gold wird aus einer Kiste herausgegeben.<sup>742</sup> Als Abschluss des Themas findet sich eine große, gestreifte Kiste mit einer Aufschrift . Bernd Scheel übersetzt die Stelle *wḏ3 ḥtp n nbw* mit „Öffnen der Goldtruhe“.<sup>743</sup> Als übliche Übersetzung für *wḏ3* steht jedoch „unversehrt sein“, so dass die wahrscheinlichere Übersetzung hier lauten müsste: „Unversehrt ist die Goldtruhe.“<sup>744</sup>

Das letzte Thema der Reihe zeigt drei räumlich aufeinander folgende Szenen aus einem Künstleratelier: Ähnlich wie zuvor im westlichen Ende der 2. Reihe sind auch hier Maler dargestellt, die einen Kasten, in diesem Falle mit Tiermotiven, bemalen. Über ihnen findet sich diesmal eine Beischrift, die den Titel *sš* wiedergibt, und die verdeutlicht, wie umfangreich die Tätigkeiten eines Schreiners sein konnten. Das semantische Verständnis für Bemalung und Beschriftung, so, wie es hier dokumentiert wird, scheint fließend ineinander übergegangen zu sein.

Danach folgt, wie bereits in Reihe 2, ein Mann, der letzte Arbeiten an einer Statue ausführt.<sup>745</sup> Hier setzt er Hammer und Meißel an, über ihm die Beischrift  *kstj*, „Bildhauer“.<sup>746</sup> Dazwischen stehen Schreiberutensilien und Werkzeugbeutel.<sup>747</sup> Die 2. Reihe und die 5. Reihe, sozusagen die 2. Reihe von unten, weisen in diesem Schlussthema eine eindeutige Verbindung zueinander auf.<sup>748</sup>

In der 6. und letzten Reihe der Nordwand von BH 15 ist nur ein Thema dargestellt: Fisch- und Vogelfang in den Sümpfen. Auf Grund ihrer exponierten, leicht zugänglichen unteren Wandlage haben die Abbildungen in dieser Reihe sehr gelitten und sind nur noch zum Teil erkennbar.

Die Abbildungen der Reihe lassen sich generell zunächst in drei Ebenen unterteilen: Himmel, Land und Wasser. Sie bilden einen eigenen kleinen Kosmos.

**Himmel** – Die erste Ebene, durch eine Trennlinie deutlich von den anderen Darstellungen der Wand über ihr unterschieden, wird von Vögeln und Flugtieren verschiedenster Art bevölkert, deren ein jeder und ein jedes mit einer Beischrift versehen ist, die ihre jeweilige Gattungsbezeichnung nennt. Sie gibt die Ebene der Luft wieder.

---

<sup>740</sup> Für die Beischriften vgl. am besten Montet, Notes sur les tombeaux, 6f.

<sup>741</sup> Vgl. B. Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II, in: SAK 13, 1986, 182ff., zum Handlungsablauf besonders 184ff. mit Tab. 1.

<sup>742</sup> Zu einer Übersetzung der einzelnen Beischriften vgl. B. Scheel, op. cit., 196ff.

<sup>743</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 201.

<sup>744</sup> Vgl. Wb I, 399, 14.

<sup>745</sup> Für die Bedeutung der Abbildung des Künstlerateliers und des Herstellens der Statue in Zusammenhang mit der Mundöffnungszeremonie am Beispiel des Rechmire vgl. H.-W. Fischer-Elfert, Die Vision von der Statue im Stein, Heidelberg 1998, 51f.

<sup>746</sup> Zu diesem Beruf vgl. Drenkhahn, Handwerker, 62ff.

<sup>747</sup> Zu unterschiedlichen Kisten und Kästen im Alten Reich und auch zu den Schreiberutensilien, wie in der Szene dargestellt, vgl. E. Brovarski, Inventory Offering Lists and the Nomenclature for Boxes and Chests in the Old Kingdom, in: SAOC 58, 1999, 27ff u. Fig. 4.13.

<sup>748</sup> Vgl. H.-W. Fischer-Elfert, op.cit.

Diese erste Ebene beginnt an der Schwelle der zweiten Ebene, welche das Geschehen zu Lande und auf dem Wasser beschreibt. Sie füllt den Platz, welcher von der anderen Ebene nicht genutzt wird und verdeutlicht, warum die Gestalter des Grabes der „Auflistung“ möglichst aller bekannten Vögel eine solche Wichtigkeit beimaßen: In dieser Ebene spiegelt sich, veranschaulicht durch die Vögel und Flugtiere, der Weg des Aufstiegs zum Himmel wieder.<sup>749</sup>

Die einzelnen Vögel, die in großer Vielfalt dargestellt und benannt sind, können nicht Thema dieser Arbeit sein.<sup>750</sup> Dies müsste in ein eigens für die Grabanlage BH 15 unternommenes Projekt einfließen. Doch ist die naturgetreue Nachbildung dieser Vögel und Flugtiere zu betonen.<sup>751</sup> Wie bereits beispielhaft an den Tieren der Wüste gezeigt, scheinen auch sie enzyklopädisch aufgereiht und beschriftet worden zu sein, beinahe so, als hätten die Künstler eine Vorlage gehabt, an der sie sich orientierten.

Die Wanddarstellung verkörpert die Aufgabe, das altägyptische Weltbild, das auf dem engen Verhältnis der Menschen zu ihrer Umwelt beruhte, in darstellbaren Kategorien festzulegen, um so das kontinuierliche Fortdauern des Lebens, in diesem Falle für den schauenden Grabherrn und seine verstorbene Tochter, zu sichern.

In ähnlicher Weise ist zur gleichen Zeit diese Absicht in der Totenliteratur durch den bereits besprochenen Spruch CT 80 der Sargtexte umgesetzt worden.<sup>752</sup>

**Land** – Die nächste Ebene zeigt das, was sich zu Land am Wasser und zu Boot auf dem Wasser abspielt. Das westliche Ende des Registers, vor der Großabbildung des Grabherrn, zeigt eine Gruppe von Männern, die Fische mit einem großen Schleppnetz fangen.

Die Männer an den beiden Enden stehen jeweils bis zu den Beinen im Wasser. Sie sind nur mit einem Leibchen bekleidet. Über den beiden sind Beischriften angebracht, die sich in die Kategorie ‚Reden und Rufe‘ einordnen lassen: Sie singen ein Lied, das den „schönen Fang“ beschreibt und das sich – teilweise in ausführlicherer Variante – bereits in den Gräbern des Alten Reiches großer Beliebtheit erfreute.<sup>753</sup>

Die weiteren Szenen beschreiben das Fischerstechen, das einen freundschaftlichen Wettkampf der aus den Marschen heimkehrenden Arbeiter zeigt. Dieses Ikon ist bereits vielfach in den Gräbern des Alten Reiches belegt.<sup>754</sup> Michael Herb hat bei seiner Untersuchung der Abbildungen zum Fischerstechen diese Auseinandersetzungen als festliche Wettkämpfe der Marschenarbeiter bei ihrer Rückkehr aus den Marschen interpretiert. Nachdem die Männer eine Zeit lang in den Sümpfen – Beischriften zu manchen der Darstellungen postulieren hier speziell die nördlichen Marschengebiete – Vögel und Fische gejagt hatten, kehrten sie mit reicher Beute zurück.<sup>755</sup>

---

<sup>749</sup> Auch der Himmelsaufstieg mit Hilfe von Vögeln ist bereits aus den Pyramidentexten bekannt. Vgl. PT 624.

<sup>750</sup> Vgl. dazu jedoch N. M. Davies, *Birds and Bats at Beni Hasan*, in: JEA 35, 1949, 13ff. Zur naturgetreuen Darstellung vgl. M. C. Gaillard, *Identification de l'oiseau AMÂ figuré dans une tombe de Béni Hassan*, in: BIFAO 33, 1933, 169ff.; idem, *Sur deux oiseaux figurés dans les tombeaux de Béni-Hassan*, in: Kêmi 2, 1929, 19ff.

<sup>751</sup> Jedes Detail wie Gefieder, Musterung und andere, die eine Spezies von der anderen unterscheidende Charakteristika sind sorgfältig wiedergegeben.

<sup>752</sup> So wie das auch der bereits angesprochene Sargtextspruch CT 80 unternimmt. Vgl. dazu S. Morenz, *Eine Naturlehre in den Sargtexten*, in: E. Blumenthal, S. Herrmann (Hrsg.), *Religion und Geschichte des Alten Ägypten*, Köln/Wien 1975, 319ff. Susanne Bickel betont in einer Bearbeitung dieses Spruches das besonders häufige Vorkommen von (s)nh. Vgl. S. Bickel, *Un Hymne à la vie*, in: C. Berger et al. (Hrsg.), *Hommages à Jean Leclant 1*, 1994, 95f.

<sup>753</sup> Zur Übersetzung vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 165f.; DZA 20857150.

<sup>754</sup> Vgl. HdO 14,1, 540ff. und speziell zu BH 15: 595.

<sup>755</sup> Vgl. M. Herb, *Der Wettkampf in den Marschen*, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Hildesheim 2001, 315ff. und 421ff.; außerdem speziell zur Darstellung von BH 15: 468, Dok. 42/C.

Dieses Ereignis, das im Darstellungszusammenhang der Nordwand ebenfalls den Versorgungsaspekt für den Grabherrn anspricht, und das Herb als zu einer bestimmten Jahreszeit gehöriges, also deutlich saisonales Geschehen einordnet<sup>756</sup>, war Anlass zum Feiern und zu festlicher Stimmung. Der Ausschnitt des Fischerstechens symbolisiert für ihn einen bestimmten, zeitlich eingegrenzten Abschnitt innerhalb des Zuges aus den Marschen, ist jedoch auf der Nordwand von BH 15 stellvertretend für die Jagdaktionen innerhalb der Sümpfe abgebildet, wie sie in dieser Grabanlage bereits auf der nördlichen Westwand dargestellt sind.<sup>757</sup> Sie signalisieren den erfolgreichen Abschluss der Jagd.

Das Ikon des Fischerstechens, das hier keinerlei Beischriften aufweist, ist auf der Nordwand der Grabanlage von BH 15 in der 6. Reihe in besonders dekorativer Form umgesetzt. Es fungiert zu beiden Seiten eines bedeutenden Ereignisses innerhalb derselben Reihe gewissermaßen als hervorhebender Rahmen: Gemeint ist das durch das Ikon des jagenden Grabherrn mit dem Wurfholz bzw. das Papyrusraufen des Grabherrn, der in einem Nachen inmitten des Sumpfdickichtes steht, angesprochene Geschehen. Das Boot von *B3kt III*. ist gen Osten ausgerichtet, und auch er selbst blickt in diese Richtung.

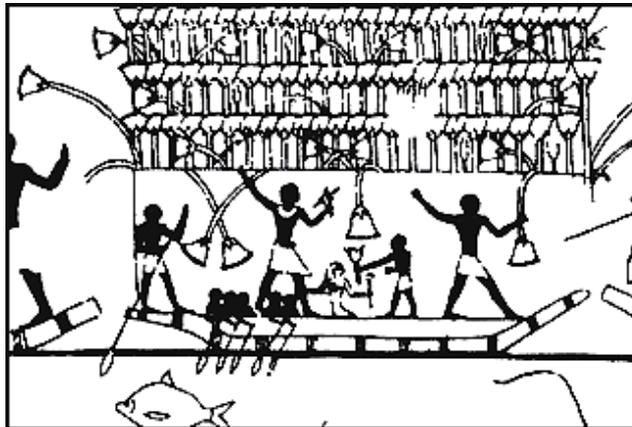


Abb. 73: BH 15 – Der Grabherr beim Papyrusraufen, dargestellt in der untersten Reihe der Nordwand

Unter drei Reihen von Papyruspflanzen ist das Papyrusboot abgebildet, auf dem der Grabherr in aufrechter Haltung mit einem Schurz dargestellt ist, der das für diese Szene typische, trapezförmige Mittelstück aufweist.<sup>758</sup> In der einen Hand hält *B3kt III*. einen Vogel, die andere hat er wie zum Wurf mit dem Holz gehoben, das in dieser heute kaum noch erhaltenen Abbildung nicht zu erkennen ist.<sup>759</sup> Vor ihm sitzt eine Frau mit einer Lotosblüte in der Hand. Üblicherweise handelt es sich bei diesen Darstellungen um die Ehefrau des Grabherrn. Vor ihr steht, der Abbildungsgröße nach, ein Junge, der dem Grabherrn eine Lotosblume<sup>760</sup>, als Anspielung auf die Wiedergeburt und die Schöpfungskraft, reicht. Diese Handlung kommt üblicherweise dem ältesten Sohn des Grabherrn zu, der allein für den Ka seines verstorbenen Vaters zuständig ist. Weitere Sumpfpflanzen hängen auf das Boot herab, bereit, ausgerissen zu werden.<sup>761</sup>

Das Ikon ist ungewöhnlich klein proportioniert im Vergleich zu den Darstellungen anderer Handlungen dieser Wand und weist keinerlei Beischriften auf. Hartwig Altenmüller hat jüngst in einem Artikel nachgewiesen, dass das Papyrusraufen *sšš w3d* für Hathor, welche in dieser

<sup>756</sup> Vgl. M. Herb, op. cit., 424f. Er legt sich nicht genau fest, schließt aber auf jeden Fall die *šmw*-Jahreszeit aus.

<sup>757</sup> Vgl. Beni Hasan II, 46.

<sup>758</sup> Vgl. E. Feucht, Fishing and Fowling with the Spear and the Throw-Stick Reconsidered, in: U. Luft (Hrsg.), The Intellectual Heritage of Egypt (Fs Kákosy), StudAeg 14, 1992, 168.

<sup>759</sup> Für einen Überblick zu der bereits im Alten Reich sehr gebräuchlichen Darstellung vgl. M. Herb, Das durch die Luft wirbelnde Wurfholz in den Bildern der Vogeljagd des fürstlichen Grabherrn, in: U. Verhoeven, E. Graefe (Hrsg.), Religion und Philosophie im Alten Ägypten (Fs Derchain), Leuven 1991, 165ff.

<sup>760</sup> Vgl. P. Derchain, Le lotus, la mandragore et le perséa, in: CdE 50, 1975, 71f. und 85f.

<sup>761</sup> Vgl. HdO 14,1, 420.

Szene nicht explizit dargestellt wird, aber durch die herabhängenden Papyruspflanzen gegenwärtig ist, als Übernahme eines königlichen Motivs aus den Pyramidentexten, die Versinnbildlichung des Baus einer Himmelsleiter für den Grabherrn ist, um sich selber so den Himmelsaufstieg zu ermöglichen.<sup>762</sup>

Auch die Jagd im Papyrusdickicht gehört eindeutig nicht zu den „Alltagsbildern“ – ihr Bezug zur Göttin Hathor ist vielfach durch Beischriften belegt –, sondern beschreibt einen Weg, wie der „Grabherr nach seinem Tod in die Götterwelt eintreten kann“<sup>763</sup>. Überhaupt ist die Darstellung der Familie des Grabinhabers ungewöhnlich für die Schilderung einer real stattfindenden Jagd. Viel eher muss diese Abbildung, deren Ursprung eindeutig im königlichen Bereich liegt,<sup>764</sup> wie Dieter Kessler nachweist,<sup>765</sup> als eine Anknüpfung an das königliche Horusgeschehen für den Privatmann gesehen werden - damit verbundenen als Hoffnung auf Wiedergeburt, die dieses Geschehen während des Neujahrsfestes dem König ja sichert. Symbolisch für die „königliche Geburt im Papyrusdickicht“<sup>766</sup> erscheint in dieser Szene der Junge, bei dem es sich mit großer Sicherheit um den Sohn des Grabherrn handelt, um die Lotosblume als ein Regenerationsemblem zu überreichen.

**Wasser** - Die dritte und letzte Ebene dieses kleinen Kosmos innerhalb der Abbildungen der Nordwand zeigt das Geschehen unter Wasser: Eine große Vielfalt an Fischen – heute kaum erhalten – war hier dargestellt, allerdings ohne Beischrift, wie dies bei den oben beschriebenen Vögeln der Fall war. Zwischen den Fischen taucht ein Nilpferd auf, das ebenfalls zu dieser Unterwasserwelt gehört.

Sowohl die Vögel als auch die Tiere unter Wasser sind bis auf wenige Ausnahmen Richtung Osten ausgerichtet (→). Die Fische fangenden Männer am Schleppnetz und die Heimkehrer aus den Marschen zeigen dagegen keine eindeutige Richtungsorientierung. Sie könnten sich ebenso auf die Großdarstellung des Grabherrn beziehen, um so die Garantie für dessen Versorgung zu leisten.

---

<sup>762</sup> Vgl. H. Altenmüller, Der Himmelsaufstieg des Grabherrn. Zu den Szenen des *zšš w3d* in den Gräbern des Alten Reiches, in: SAK 30, 2002, 1ff.

<sup>763</sup> Vgl. H. Altenmüller, op. cit., 36.

<sup>764</sup> Vgl. E. Feucht, op. cit., 169.

<sup>765</sup> Vgl. D. Kessler, Zu den Jagdszenen auf dem kleinen goldenen Tutanchamunschrein, in: GM 90, 1986, 37ff.

<sup>766</sup> Vgl. D. Kessler, op. cit., 41.

### 2.2.5.3 Die Ostwand<sup>767</sup>

Auf der Ostwand der Grabanlage BH 15 präsentieren sich erstmals in Beni Hassan Ringerszenen in Kombination mit der Darstellung der Belagerung einer Festung. Gleichzeitig treten die unterschiedlichen Ringkampfmotive dieser Wand in der höchsten in den Grabanlagen von Beni Hassan zu findenden Anzahl auf und werden daher von Wolfgang Decker und Michael Herb im „Bildatlas zum Sport im Alten Ägypten“ als „großer Ringplatz“ bezeichnet.<sup>768</sup>

Die Ostwand von BH 15 ist mit Ausnahme einer kleinen Ecke am südlichen Ende vollständig dekoriert. An den *Hkr*-Fries schließt sich die Farbleiter an, gefolgt von der Wandüberschrift, die sich von Norden nach Süden über die gesamte Wandbreite zieht. Sie beinhaltet zunächst die *htp-dj-nswt*-Opferformel für Osiris, gefolgt von der *pri-htw*-Opferformel und der vollständigen Titulatur des Grabherrn *B3kt* III., der unter anderem auch *hrj-tp ʿ3 n M3-ḥd mj kd.f* „Großes Oberhaupt des Gazellengaus zu seinen beiden Seiten“ ist.<sup>769</sup>

Außerdem werden mehrere Lokalgötter genannt: Chnum von *Hr-wr*, Hathor, Herrin von *Nfr-wsj* und Horus *hwj rhjt*.<sup>770</sup> Den Abschluss der Wandüberschrift bildet eine Angabe zur Genealogie des Gaufürsten, die ihn als Sohn des *R3-mw-šntj* und der *Htp-r3w* ausweist.

Unter der Wandüberschrift ist die Dekoration der Ostwand von BH 15 klar in neun Reihen aufgeteilt. Davon behandeln die 1. bis zur 6. Reihe das Thema des Ringkampfes. In den darauf folgenden Reihen 7 bis 9 wird in der nördlichen Wandhälfte das Thema der Erstürmung einer Festung gezeigt, in der südlichen Wandhälfte finden sich dagegen die Schlacht auf freiem Feld sowie das Anrücken der Truppen hin zur Festung. Den Darstellungen sind keinerlei Beischriften hinzugefügt.

Der gesamte Block von der 5. bis zur 9. Reihe bricht vor dem südlichen Wandende abrupt ab. Dadurch bleibt eine zwei Drittel der Wandhöhe einnehmende, rechteckige Fläche frei.<sup>771</sup> Möglicherweise war hier ergänzend zur Opferliste in der Nische der Südwand des Grabes eine weitere Opferliste vorgesehen. Das thematisch ähnlich aufgebaute Grab des *Htjj*, Anlage BH 17, weist an gleicher Stelle nämlich eine solche Opferliste auf, verzichtet aber auf die Nische in der östlichen Südwand, wie sie BH 15 besitzt.<sup>772</sup>

Die Wichtigkeit des Ringkampfes, eines Themas, das bereits einmal in der Frühzeit und ein weiteres Mal in einer Grabdarstellung des Alten Reiches begegnet,<sup>773</sup> wird im Falle des hier besprochenen Grabes von *B3kt* III. durch die große Anzahl der abgebildeten Ringerpositionen, welche zwei Drittel der Fläche der Ostwand einnehmen, eindrucksvoll betont. Von entscheidender Bedeutung ist zudem die Platzierung der Ringkampfszenen auf der Ostwand, der als innerster Grabwand, bei den späteren Gräbern zusätzlich durch einen Schrein erweitert, eine Funktion der Transzendenz zukommt, der Vermittlung zwischen Diesseits und Jenseits, wie sie durch die Szenen auf der Nordwand bereits etwas vorweggenommen wurde.

---

<sup>767</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>768</sup> Vgl. HdO 14,1, 551. Der Begriff geht zurück auf Helmut Wilsdorf, Ringkampf im Alten Ägypten, Würzburg-Aumühle 1939, 24.

<sup>769</sup> Zur geographischen Bedeutung dieses Titels vgl. Kessler, Historische Topographie, 125 mit A. 579; ebenfalls Gester mann, Kontinuität und Wandel, 183ff.

<sup>770</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 123.

<sup>771</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>772</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

<sup>773</sup> Vgl. HdO 14,1, 534ff. Demnach finden sich die beiden Belege zu Ringkampfszenen auf der so genannten Städtepalette und im Kultraum eines Grabes in Saqqara. Zum Zeichen des Ringerpaares (*km3?*) bereits auf der sogenannten Städtepalette vgl. L. Morenz, Bildbuchstaben und symbolische Zeichen, OBO 205, 2004, 71f.

Auf der Ostwand von BH 15 sind insgesamt 219 Ringerpositionen abgebildet.<sup>774</sup> Die miteinander Kämpfenden sind bis auf einen Gürtel unbekleidet. Zur besseren optischen Unterscheidung ist jeweils der erste durch helle, der zweite durch dunkle Körperfarbe gekennzeichnet.<sup>775</sup> Diese Differenzierung erlaubt jedoch keinerlei Rückschlüsse auf einen ethnischen Unterschied. Auch lassen sich aus den aneinander gereihten Ringerszenen weder ein narrativer Handlungsablauf, der eine gewisse Entwicklung innerhalb der Kampfszenen wiedergeben würde, noch ein Gewinner oder Verlierer ausmachen.

Aus dem gerade Geschilderten folgt, dass sich den Ringerreihen keinerlei Orientierung zuweisen lässt – bis auf eine Ausnahme: Den Beginn eines Ringkampfes markiert stets das Anlegen des Ringergürtels.<sup>776</sup> Genau diese Szene ist in der nördlichen oberen Ecke der Ostwand von BH 15 am Beginn der 1. Reihe dargestellt. Somit kann hier der szenisch-zeitliche Beginn der Ringkampfszenen angenommen werden.

Zusätzlich lassen sich die Ringkampfposen in Standkampf und Bodenpositionen differenzieren.<sup>777</sup> Generell gilt, dass es sich bei den meisten der dargestellten Positionen um Standkampfdarstellungen handelt.<sup>778</sup> Wenn es auch nicht zu einer lesbaren Reihenfolge beiträgt, so verleiht das Kombinieren solcher Bodenstellungen mit Standkampfstellungen – teilweise in stark gebeugter Haltung – den Reihen optisch eine Zunahme an Lebendigkeit.

So lässt sich, von oben nach unten gesehen, eine immer stärkere Bewegung im Fluss der einzelnen Reihen wahrnehmen, die durch den wiederholten Wechsel zwischen bodennahen Positionen und Standpositionen entsteht. Von oben nach unten nimmt der Wechsel zwischen den Positionen zu. In der Konsequenz ist eine Steigerung der Spannung nach unten zu beobachten.<sup>779</sup>

Bereits bei der Besprechung der Ostwand der Grabanlage BH 2 des *Jmnjj* wurde der Zusammenhang zwischen den Ringerszenen und der Festungs- bzw. Schlachtdarstellung betont.<sup>780</sup>

Besonders deutlich manifestiert sich der Zusammenhang der beiden Themen jedoch auf der Ostwand von BH 15, wo diese Kombination erstmals auftritt. Die Ringerszenen wirken durchkomponiert, obwohl sich keine Handlungsabfolge innerhalb der dicht aufeinander folgenden Ringerpositionen erkennen lässt. Dennoch scheint die ständige Steigerung der Lebhaftigkeit innerhalb der Bewegung der einzelnen Reihen hin zu den eigentlichen Kampfszenen dem Geschehen eine gewisse Entwicklung zu geben und ermöglicht so indirekt eine Ausrichtung der Ringerszenen – von oben nach unten (↓) hin zur Schlachtdarstellung.

---

<sup>774</sup> Vgl. H. Wilsdorf, op. cit., 24.

<sup>775</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 29 mit Abb. 43-45.

<sup>776</sup> Vgl. A. D. Touny, S. Wenig, Der Sport im Alten Ägypten, Leipzig 1969, 19.

<sup>777</sup> Zur Technik vgl. H. Wilsdorf, op. cit., 32ff.

<sup>778</sup> Vgl. A. D. Touny, S. Wenig, op. cit., 21. Sie haben unter den Ringerdarstellungen von Beni Hassan insgesamt nur zwei Prozent eindeutige Bodenstellungen ausmachen können.

<sup>779</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>780</sup> S.o. 62ff..

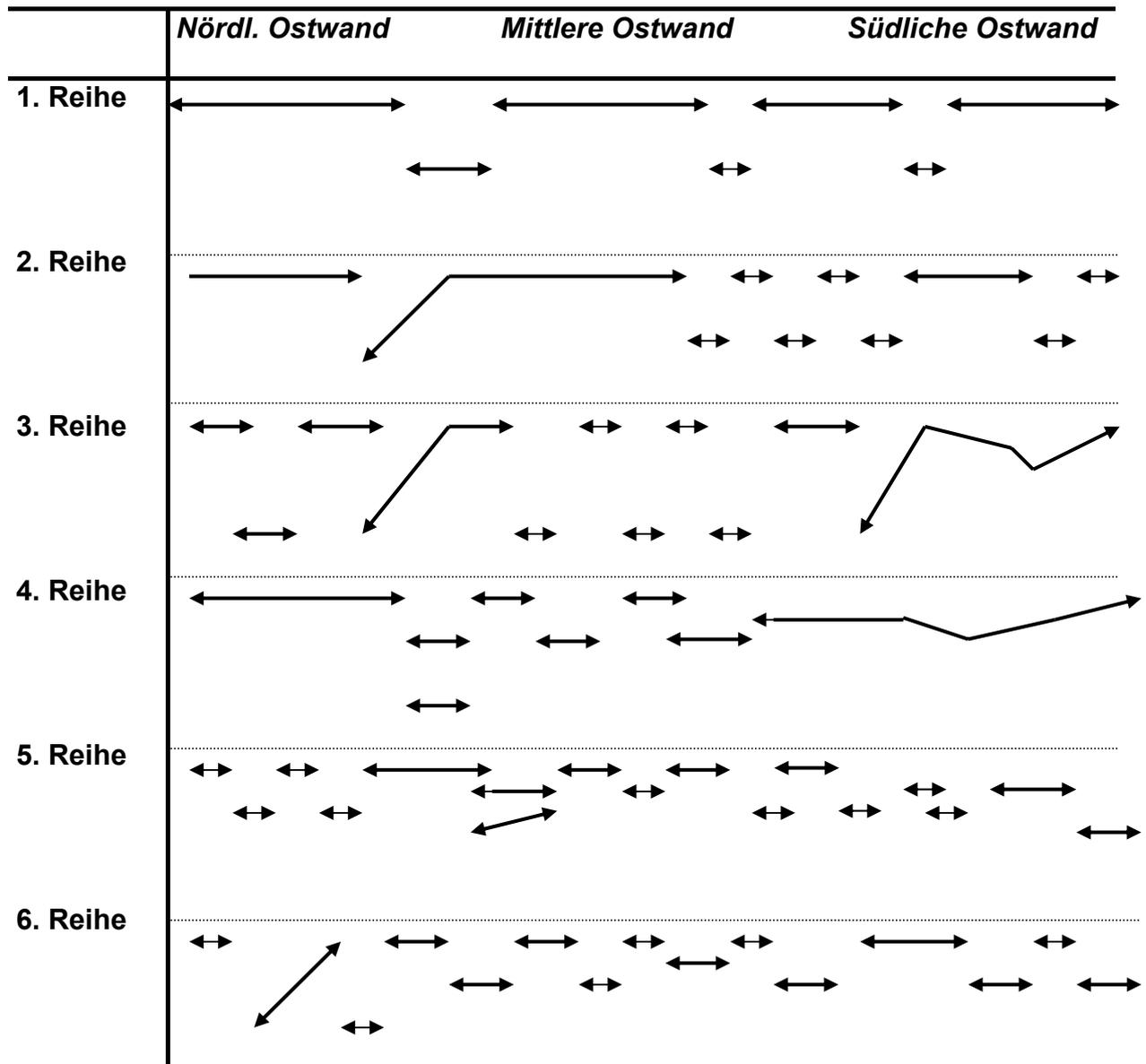


Abb. 74: BH 15 - Der Rhythmusverlauf der Stand- und Bodenpositionen der Ringer auf der Ostwand

Eine mögliche Anspielung auf einen Zusammenhang zwischen den beiden Themen ergibt sich aus dem letzten Motiv der 7. Reihe an deren südlichem Ende: Vier Männerpaare kämpfen hier mit unterschiedlichen Waffen gegeneinander. Das letzte Paar besteht aus zwei unterschiedlich gekleideten Männern. Bei einem von ihnen, von hellerer Körperfarbe und mit einem bunt gewirkten, nicht typisch ägyptischen Schurz, handelt es sich möglicherweise um einen Ausländer. Gerade versucht sein Gegner, ihm einen Pflock ins Auge zu stoßen.

Hier wird deutlich die Thematik des Zweikampfes wieder aufgenommen, diesmal jedoch in einem ernsthaften, lebensbedrohlichen Kontext, zu dem die Ringerposen den dramaturgischen Auftakt der Gesamtwandkomposition kreieren mögen.

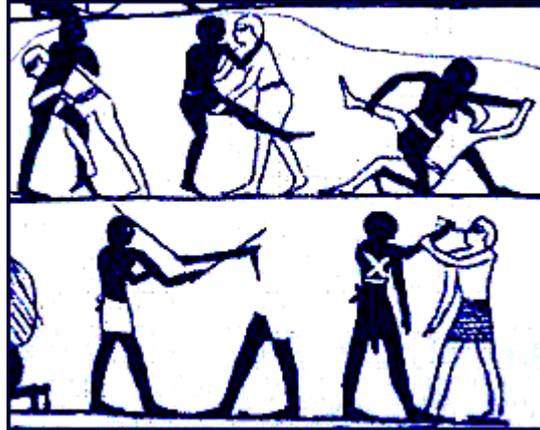


Abb. 75: BH 15 -Der Übergang von Ringkampfposen zum eigentlichen Kampfgeschehen auf der Ostwand

Die eigentlichen Kampfdarstellungen beginnen mit der 7. Reihe. Gemeinsam mit der 8. Reihe zeigt sie in der nördlichen Ecke den Sturm auf die Festung. Die Reihe beginnt am nördlichen Ende mit dem Ikon des Bogenschützen, gefolgt von seinem Hund. Der Bogenschütze ist gerade dabei, seinen Köcher auf den Boden zu stellen. Vor ihm befinden sich vier weitere Bogenschützen, jeweils in einer anderen Phase ihrer Tätigkeit: Einer legt den Pfeil ein, ein zweiter spannt die Sehne in seinen Bogen.

Nur die der Festung am nächsten platzierten Schützen befinden sich in der unmittelbaren Angriffsphase, direkt mit dem Gegner konfrontiert: Die gegnerischen Bogenschützen sind gut sichtbar hinter der Festung, einem turmartigen Gebäude mit einem Tor und Zinnen, platziert. Sie wehren Angriffe nach beiden Richtungen ab, werden sie doch ebenfalls auf der südlichen Seite attackiert: in Gestalt eines Bogenschützen, gefolgt von der Infanterie, die hier durch sechs Ausländer in zwei Dreiergruppen dargestellt ist. An ihren bunten Schurzen und ihrer helleren Haut sind sie unschwer als Nichtägypter zu erkennen. Ihre Bewaffnung besteht aus Steinschleudern und Äxten. Möglicherweise handelt es sich um Libyer, vielleicht aber auch um Asiaten, die in den zeitlich späteren Gräbern mit bunten Schurzen dargestellt werden. Eine genaue Zuweisung zu einer ethnischen Gruppe ist nicht möglich.

Auf die Ausländer folgen weitere Bogenschützen, gemeinsam mit ihren Köcherträgern. Schließlich sind auch Tote und Verletzte zu beklagen, Opfer von Pfeilen, deren Blut zu Boden fließt. Andere, vielleicht die Gegner, beugen sich über sie. Eine Zäsur tritt ein, die Konzentration der Bewegung in Richtung auf die Festung wird an dieser Stelle unterbrochen. Am Schluss der 7. Reihe folgen die acht jeweils gegeneinander kämpfenden Paare, die bereits in Zusammenhang mit der Fortsetzung der Ringerszenen angesprochen wurden. Sie ändern die Bewegung von Süden nach Norden hin zur Festung. Durch ihre Gegeneinanderorientierung erreichen sie den Effekt einer Ausrichtung nach Süden und werden so zu einem am Ende der Reihe isoliert dastehenden Motiv, fern vom Kampf um die Festung.

Die 8. Reihe ähnelt in ihrer Dynamik der 7. Reihe. Am nördlichen Ende bewegt sich wieder eine Gruppe von Soldaten gen Süden auf die Festung zu, diesmal zum unteren Teil der Festung hin. Unter den Männern befinden sich dementsprechend wenig Bogenschützen, denn hier ist nicht die Ferne, sondern der Ansturm das erste Ziel. Der am nördlichsten positionierte Mann trägt seinen Bogen in der Hand. Vor ihm befinden sich mehrere Männer mit Keulen und Speeren. Ein Bogenschütze sprintet mit hoch erhobenem Arm Richtung Festung, was die Bewegung zu dieser Festung hin noch konzentrierter erscheinen lässt.

Der vorderste Mann ist wieder ein Bogenschütze, der mit seinem Bogen in Richtung Zinnen zielt. Möglicherweise bereitet sich dieser Trupp tatsächlich gerade auf die Erstürmung der Bastion durch das Eingangstor vor.

Von Süden her rücken Truppen von Bogenschützen gegen die Festung an, vielleicht um die gegnerischen Truppen vom Eingang abzulenken, der sich im südlichen Teil der befestigten Anlage befindet, und so den aus nördlicher Richtung kommenden Truppen den Rücken freizuhalten. Dies zeigt der am Boden kniende Bogenschütze direkt an der Festungsmauer mit dem von drei Soldaten zusammen mit einer überlangen Lanze gehaltenen Schutzpanzer hinter sich sehr deutlich. Darauf folgt eine Gruppe von sieben weiteren Bogenschützen, die aktiv in das Kampfgeschehen eingreifen. Sie bilden den Kontrast zur Ausländergruppe in der 7. Reihe.

Die nächste Gruppe der 8. Reihe zeigt Männer, die sich dem Geschehen mit dem Bogen in der Hand nähern. Auf sie folgen Köcherträger. Der Aufbau dieser Gruppe entspricht fast genau der in der 7. Reihe an gleicher Stelle dargestellten Szene.

Ebenfalls entsprechend der 7. Reihe zeigt die 8. Reihe nachfolgend übereinander gestapelte tote Männer.<sup>781</sup> Sie lösen die Bewegungsrichtung der Reihe zur Festung hin auf und bilden einen stagnierenden Punkt, dadurch dass die Männer kreuz und quer übereinander liegen. Danach sind, ähnlich der Darstellung in der Reihe darüber, vier Gruppen von gegeneinander kämpfenden Soldaten abgebildet. In der Reihe 8 handelt es sich dabei allerdings nicht nur um Zweier-, sondern auch um Dreiergruppen von mit Speeren und Stöcken gegeneinander Kämpfenden.

Reihe 7 und Reihe 8 sind eindeutig parallel zueinander zu verstehen: Im nördlichen Teil sind sie durch die sich über beide Zeilen erstreckende Darstellung der Festung miteinander verbunden, im südlichen Teil durch die beinahe identische Aufteilung der einzelnen Szenen innerhalb des Themas und durch dieselbe Entwicklung der Bewegungsabläufe.<sup>782</sup>

Die 9. und zugleich letzte Reihe der Ostwand von BH 15 führt unter der Festungsdarstellung vorbei. In ihrem nördlichen Teil werden die Kampfszenen zwischen Soldaten vom südlichen Ende der 7. und der 8. Wandreihe fortgesetzt. Eingeleitet wird das Kampfgeschehen jedoch zunächst durch einen Aufmarsch von vier Männern mit Lanzen und Schilden, die von der nördlichen Ecke der Wand aus gen Süden vordringen, hin zu einer Gruppe von vier Männern, welche soeben einen fünften zu Fall gebracht haben. Erst danach beginnen die eigentlichen Zweikampfszenen, insgesamt sechs an der Zahl.

Den zweiten, südlichen Teil der 9. Reihe nimmt eine Truppe von unterschiedlichen Soldaten ein, deren Bewegung von Süden nach Norden, also in Richtung des Knotenpunktes „Festung“ verläuft. Teilweise knüpfen die Formationen der einzelnen Gruppen innerhalb der Truppe an bereits aus der 7. und 8. Reihe bekannte Szenen an. Das wird besonders dort augenfällig, wo die drei Köcherträger abgebildet sind. Sie befinden sich in Reihe 7 bis 9 an genau derselben Stelle, sind somit folglich übereinander angeordnet. Dies verdeutlicht den thematischen Zusammenhang zwischen den drei Schlachtenreihen auch in formaler Hinsicht.

Regine Schulz hat in ihrer unveröffentlichten Habilitationsarbeit „Der Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung. Zur Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen“ die Bewegungsabläufe im Kampf um die Festung formal herausgearbeitet und graphisch dargestellt.<sup>783</sup> Sie hebt die außerordentlich gelungene Komposition der gesamten Darstellung hervor, die durch einzelne Gruppen und Schwerpunktbildungen erreicht wird, wie bereits an der Beschreibung der Szenen in den einzelnen Reihen deutlich wurde.

---

<sup>781</sup> Vgl. Shedin, Beni Hassan, 31 mit Abb. 45.

<sup>782</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>783</sup> Vgl. R. Schulz, Der Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung. Zur Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen (unveröffentlichte Habilitationsschrift), München 1995, 192ff.

Schulz betont außerdem die bezüglich der Himmelsrichtungen reale Orientierung der Szenen, d. h. ihre Nord-Süd-Positionen.

Diese „reale“ Positionierung der Schlachtenszenen, die zwar keine eindeutigen Sieger oder Besiegten erkennen lassen und denen gleichfalls kein ethnischer Hintergrund zuzuweisen ist, lässt dennoch gewisse Schlüsse für die Darstellung zu. So ist die Festung eindeutig im nördlichen Teil der Wand dargestellt, und der große Truppenaufmarsch verläuft von Süden weiter nach Norden. Nachdem der – wohl aus dem Norden stammende Gegner – im Süden bereits überwunden ist, kommen nun die Leute aus dem Süden, um sich die Festung des Gegners vorzunehmen. Möglicherweise ist in der Darstellung eine Anspielung der siegreichen Kräfte Thebens bei der Eroberung der nördlicher gelegenen Gebiete zu sehen.<sup>784</sup>

#### 2.2.5.4 Die Südwand<sup>785</sup>

Die Südwand des Grabes BH 15 wartet mit einer architektonischen Neuerung auf, die dann in ganz anderer Form erst wieder in BH 2 zum Tragen kommt: Ganz am Ende der Südwand, im östlichen Wandteil, befindet sich eine Nische, die unter anderem die Scheintür des Grabes birgt. Möglicherweise war die Nische ursprünglich in der südlichen Ecke der Ostwand des Grabes geplant, wo eine entsprechende Fläche von der Dekoration ausgespart wurde.<sup>786</sup>

Dieser östliche Wandteil der Südwand von BH 15 wird von der übrigen, gleichfalls dekorierten Fläche der Südwand durch einen Pilaster getrennt. Der westliche, wesentlich größere Teil der Südwand ist reich dekoriert: Am westlichen und östlichen Wandende sowie in der Wandmitte des westlichen Traktes befinden sich Großdarstellungen des Grabherrn, die das Wandgeschehen dominieren. Zwischen ihnen werden über sieben Wandreihen hinweg eine Vielzahl von Themen und Motiven präsentiert.

##### 2.2.5.4.1 Die östliche Südwand mit der Nische<sup>787</sup>

Die Nische ist in den schmalen Wandteil der Südwand zwischen Pilaster und Ostwand eingepasst und wird von einer Farbleiter umrahmt. Neben der Aushöhlung für die Nische ist auf der Wandfläche östlich der Nische und über der Nische noch Platz für Abbildungen, die Bezug nehmen auf das Geschehen im Schrein: Es handelt sich größten Teils um die Produktion und das Bringen von Lebensmitteln, die für die Opferhandlungen benötigt werden. Zu den Darstellungen sind Beischriften angebracht.

Östlich des Nischendurchbruches befinden sich fünf kurze Wandreihen, die unterschiedliche Szenen darstellen. Über dem Nischendurchbruch sind die Abbildungen größtenteils nicht mehr erhalten. In der Publikation von Newberry ist dort nur noch eine Wandreihe mit einigen

---

<sup>784</sup> Einen möglichen Bezug zu den aus dem Süden stammenden Begründern des Mittleren Reiches stellen auch die auf der Ostwand von BH 33 und BH 27 genannten Titel der Vorfahren von *B3kt* III. her: Sowohl *B3kt* II. als auch *R3-mw-šntj* führen den Titel *mḥ-jb nswt m Šmꜥw* (*B3kt* II.) und *jwn Šmꜥw* (*B3kt* II. und *R3-mw-šntj*). Zu den beiden Titeln vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 314 u. 255.

<sup>785</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. VI, VII.

<sup>786</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 18 mit Abb. 21. In der Weitwinkelaufnahme der Ostwand mit der östlichen Südwandecke sind ganz deutlich die sehr ähnlichen Höhen- und Breitenverhältnisse zwischen der Nische und der frei gelassenen Fläche auf der Ostwand zu erkennen.

<sup>787</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VI.

wenigen noch erhaltenen Beischriften abgebildet.<sup>788</sup> Tatsächlich ist im Original noch wesentlich mehr von den Darstellungen erhalten: Von zwei Wandreihen sind genug Szenen der Zerstörung entgangen, um das Thema erkennen zu können, von dem sie handeln.<sup>789</sup> Zusätzlich sind Farbspuren auszumachen, die auf einen ursprünglich vorhandenen *Hkr*-Fries sowie möglicherweise auf eine Wandüberschrift hindeuten.

Die Darstellungen in der Nische selbst sind so schlecht erhalten, dass sie heute kaum mehr zu erkennen sind. Bereits zu der Zeit, als das Grab durch Newberry kopiert wurde, wurden die Szenen wegen des hohen Zerstörungsgrades nicht in die Abbildungen aufgenommen. Ob dort ursprünglich Beischriften angebracht waren, kann nicht mehr festgestellt werden.<sup>790</sup>

#### 2.2.5.4.1.a) Darstellungen auf der Außenwand um den Nischendurchbruch

Über dem Nischendurchgang waren ursprünglich drei Wandreihen mit Darstellungen angebracht. In der 1. Wandreihe sind nur vereinzelt noch Personen zu erkennen. Die Szene am westlichen Ende der Reihe direkt neben dem Pilaster ist am besten erhalten. Sie lässt sich der Traubenernte für die Weingewinnung zuordnen.<sup>791</sup>

Dazu passen auch die Szenen in der 2. Wandreihe, die insgesamt besser erhalten sind. Vergleicht man die erhaltenen Darstellungen mit denjenigen auf der südlichen Westwand von BH 2,<sup>792</sup> so lassen sich einige Szenen deutlich der Weinproduktion zuordnen. Direkt unter der Szene der Traubenernte ist am westlichen Ende der 2. Wandreihe über dem Nischendurchgang das Keltern der Trauben zu sehen.<sup>793</sup> Danach – immer von Westen nach Osten (←) – folgen das Abfüllen des Weines in Krüge und schließlich das Lagern der Weinkrüge.

Montet konnte in dieser Reihe noch mehr von den ursprünglichen Darstellungen erkennen und sogar Beischriften ausmachen.<sup>794</sup> So folgt nach dem Keltern der Weintrauben eine Szene, die zwei Männer beim Abfüllen des Weines in Krüge zeigt, und darüber die Beischrift: *jw mh r mnh* „Es ist vortrefflich gefüllt“. Über einer Anhäufung von Krügen steht *jr p* „Wein“ geschrieben. Östlich vor dieser Ansammlung ist ein Mann dargestellt, der eine Hand im Redegestus vorstreckt. Montet liest über dieser Stelle *nfr jr(t).n.tn* „Gut ist, was ihr getan habt“. Die letzten Szenen im östlichen Teil der 2. Wandreihe sind nicht mehr gut genug erkennbar, um sie noch eindeutig zuordnen zu können.

Die 3. Wandreihe zeigt im östlichen Teil das Kochen und Herstellen einer Flüssigkeit. Die Szene schließt mit der Pressung ab, über der noch die Beischrift zu erkennen ist. Es handelt sich um eine Handlungsbeischrift, die angibt, dass sich die abgebildete Szene im Raum der Pressung abspielt, *js nwd*. In diesem Fall ist damit die Salbenküche gemeint.<sup>795</sup>

Die Szene am westlichen Ende der 3. Wandreihe, direkt über dem Nischendurchgang, zeigt Vögel, die auf einen Baum zufliegen. Daneben sitzt ein Vogelfänger mit einer Bügelfalle, um seinen Fang zu machen. Hier ist erstmals für die Gräber von Beni Hassan ein Motiv belegt,

<sup>788</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VI.

<sup>789</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 7f.

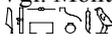
<sup>790</sup> Vgl. Beni Hasan II, 50.

<sup>791</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 7.

<sup>792</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XII.

<sup>793</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 8.

<sup>794</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 8.

<sup>795</sup>  *js nwd*. Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 9 mit A. <sup>(2)</sup>. Er meint, dass es sich um eine Weinpresse handelt. *js* ist aber eher die Räumlichkeit, wo die Pressung stattfindet. Die Schreibweise  ist für 'Salbe' belegt. Vgl. Wb II, 226, 2 für 'Salbenküche'.

das zwei Generationen später in wesentlich eleganterer Form auf der Ostwand des Grabes BH 3 über dem Durchgang zum Schrein zu sehen sein wird.<sup>796</sup> Die Beischriften zu den Vögeln nennen ihre Gattungsnamen.

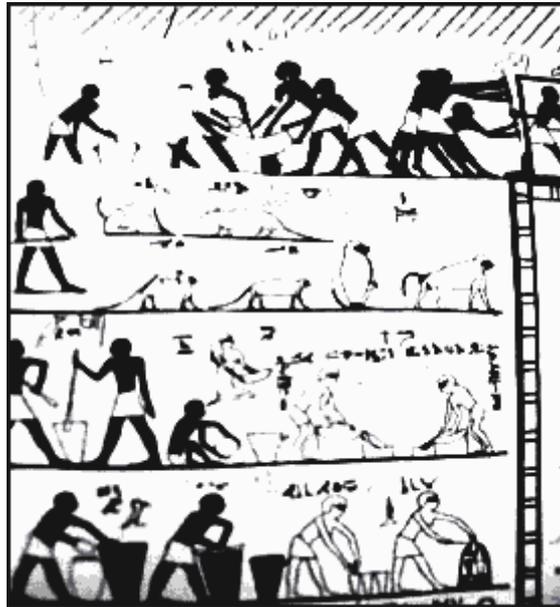


Abb. 76: BH 15 - Die Wandreihen östlich der Nische in der Südwand

Die 4. Wandreihe ist gleichzeitig die 1. Wandreihe, die östlich der Nische in der Südwand von BH 15 verläuft.<sup>797</sup> Die Orientierung der Reihe weist von Osten nach Westen (→), also in Richtung Nische. Zu Beginn der Wandreihe, ganz im Osten, ist ein Mann mit einem kurzen Stab in der Hand abgebildet. Eine Beischrift fehlt, aber möglicherweise handelt es sich um einen Mann mit Aufseherfunktion. Vor ihm sind verschiedene Tiere dargestellt: In der Oberreihe der 4. Wandreihe sind eine Katze und eine Maus abgebildet, die sich gegenüberstehen. Über beiden ist ihr Gattungsname angegeben.

In der Unterreihe werden Affen gezeigt. Auch über ihnen ist der Gattungsname wiedergegeben. Es handelt sich um zwei verschiedene Affengruppen: Ganz vorne, direkt vor dem Nischenzugang, sind zwei Paviane, *j<sup>n</sup>*, dargestellt. Hinter ihnen folgt eine kleine Affenfamilie: Es sind Meerkatzen, *gf*.

Die Abbildung der Tiere erscheint im Vergleich mit den übrigen Szenen der östlichen Südwand von BH 15, die Herstellung und Herbeibringen von Opfergaben zeigen, völlig außerhalb des Kontextes zu stehen. Gerade die Affen, Paviane und Meerkatzen finden sich nochmals an ganz anderer Stelle: im Grab des Gaufürsten *Nhrj* I. aus el-Berscheh (Abb. 77). Edward Brovarski macht in seinem Artikel über die Gaufürsten des Hasengaus darauf aufmerksam, dass durch dieselbe Darstellung die Gräber von *Nhrj* I. in el-Berscheh und von *B3kt* III. in Beni Hassan in unmittelbare zeitliche Nähe zueinander zu setzen sind.<sup>798</sup> Im Grab des *Nhrj* I. aus el-Berscheh kommt noch eine weitere Besonderheit hinzu: Neben den Affen ist noch ein Greif dargestellt, wie er zwar nicht mit den Affen auf der Südwand von BH 15 abgebildet ist, wie er sich jedoch auf der Südwand von BH 17 wiederfindet, dem in Beni Hassan zeitlich auf BH 15 folgenden Grab.

<sup>796</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXIII. Hier agiert allerdings der Grabherr selbst als Vogelfänger, der seine Beute mit einem Schlagnetz fängt.

<sup>797</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VI.

<sup>798</sup> Vgl. E. Brovarski, Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom, in: W. K. Simpson, W. M. Davis (Hrsg.), Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan. Essays in honor of Dows Dunham on the occasion of his 90<sup>th</sup> birthday, June 1, 1980. Boston, 1981, 28ff.

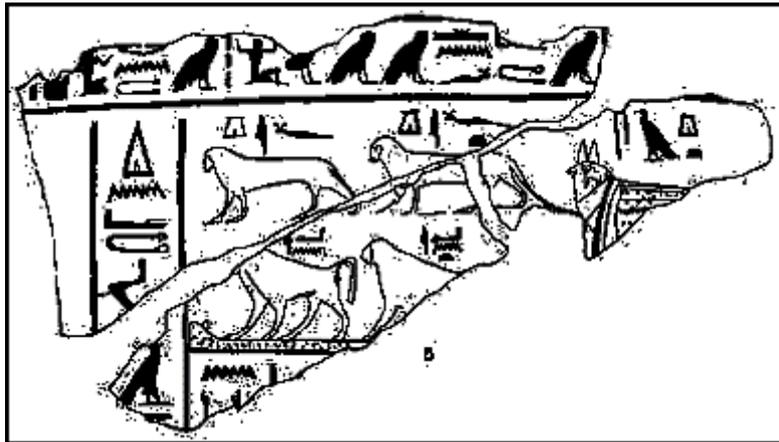


Abb. 77: Affen- und Greifendarstellungen im Grab des Gaufürsten *Nhrj* I. aus el-Berscheh

Die Kombination von Affen und Greifen tritt außerdem in einem ganz anderen Zusammenhang in Erscheinung. So hat sich John Coleman Darnell in einem Artikel mit dem spätezeitlichen Hathorhymnus von Medamûd auseinander gesetzt.<sup>799</sup> Er schätzt, dass „The Festival activities described in the Medamûd hymn are perhaps as old as the Thirteenth Dynasty, ...“<sup>800</sup> Tatsächlich ist ein Hathorhymnus mit einem nachfolgenden Hathorgebet bereits aus dem Thebanischen Grab TT 60 aus dem frühen Mittleren Reich belegt.<sup>801</sup>

Im Hathorhymnus von Medamûd kommt unter anderem eine Passage vor, in der die Tiere beim Preisen der Göttin geschildert werden:

„*sdm n=t kyky.w m spn.w*  
*kriw m ssndm.w*  
*wnh n=t sfr.r.w m s.wy=fls(n)*  
*h<sup>c</sup> n=t wsr.w h3.t=sn*“<sup>802</sup>

Übersetzt von Siegfried Schott lautet die Stelle:

„Dir hüpfen die Meerkatzen mit Stöcken  
 und die Affen mit Stäben.  
 Für Dich legen die Greife ihre Flügel an.  
 Zu Dir heben die Füchse ihre Häupter.  
 Dich preisen die Nilpferde mit aufgesperrten Mäulern  
 und erheben vor Dir ihre Tatzen.“<sup>803</sup>

Die Affen werden in dem Hymnus als Tiere des Kultes der Hathor dargestellt, für die sie tanzen. Außerdem bringt Darnell sie mit der Himmelsrichtung „Süden“ in Verbindung, da sie in einem anderem Zusammenhang mit den Leuten aus dem Süden erwähnt werden.<sup>804</sup> Sicherlich legt die Abbildung der Affen auch eine Verbindung zum Gott Thot nahe, was besonders auf ihre Darstellung in einem Grab in el-Berscheh zutreffen muss, da Thot im Hasengau außergewöhnliche Verehrung genoss.

Auf der Ostwand von BH 14, genauer gesagt in der Wandüberschrift, wird neben mehreren Erwähnungen von Lokalformen der Hathor auch eine Lokalform des Gottes *Iunmutef*,

<sup>799</sup> Vgl. J. C. Darnell, *Hathor Returns to Medamûd*, in: SAK 22, 1995, 47ff.

<sup>800</sup> Vgl. J. C. Darnell, *op. cit.*, 47.

<sup>801</sup> Vgl. Morenz, *Schriftlichkeitskultur*, 65ff.

<sup>802</sup> Vgl. J. C. Darnell, *op. cit.*, 80.

<sup>803</sup> Vgl. Schott, *Liebeslieder*, 80.

<sup>804</sup> Vgl. Darnell, *op. cit.*, 83f.

nämlich mit dem Attribut „Stier des *M3-hd*-Gaes“, genannt.<sup>805</sup> Der Gott *Iunmutef* wird bereits in den Pyramidentexten als Himmelsträger verstanden und steht somit in enger Verbindung zu *Hathor* als Himmelsgöttin.<sup>806</sup> Ungewöhnlich ist das Determinativ für seinen Namen in diesem Kontext:  – ein Mensch und ein aufrecht stehender Affe geben einander die Hand.

Die Inschrift ist heute gerade an dieser Stelle stark zerstört. Die Konturen des Affen auf der linken Seite des ungewöhnlichen Hieroglyphenkompositums sind auf Grund des grün gefärbten Felles des Affen mit dem sich deutlich davon abhebenden roten Gesicht noch auszumachen. Vom Mann ihm gegenüber lassen sich die Konturen des Körpers nur noch teilweise nachvollziehen.<sup>807</sup>

Es liegt folglich nahe, die Affen in der 4. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 15 mit der Göttin *Hathor* in ihrer Funktion als Himmelsgöttin in Verbindung zu setzen. Dazu passt die Abbildung der Katze der Oberreihe, welche die Maus/Ratte anvisiert: Die Katze als Erscheinungsform der *Hathor* in ihrer Funktion als Sonnenaug, in der sie den *Apophis* bekämpft, ist aus späterer Zeit bekannt.<sup>808</sup>

Die 5. und die 6. Wandreihe zeigen die Zubereitung von Backwaren und die Herstellung von Bier (Abb. 76)<sup>809</sup>. Die Schilderung der einzelnen Handlungen, die für das jeweilige Thema chronologisch aufeinander folgen, verläuft von Osten nach Westen. In der Bäckerei arbeiten sowohl Frauen als auch Männer, die durch ihre helle – Frauen – bzw. dunkle – Männer – Hautfarbe gut voneinander zu unterscheiden sind.

Die Beischriften der 5. Reihe sind gut erhalten und geben Aufschluss über die Handlungsabläufe in den einzelnen Szenen. Zunächst sind zwei Männer dargestellt, die etwas zerstampfen. Die Handlungsbeischrift über ihnen besagt *šhm* „zerstampfen“.

Als Nächstes folgt ein am Boden sitzender Mann vor einem großen Krug. Die Beischrift über ihm lautet *nkr* „sieben“. Über ihm ist eine Frau abgebildet, die mit einer großen Schüssel das Korn reinigt, so lässt die Beischrift *ꜥdt* „reinigen“ vermuten.

Die letzte Szene zeigt zwei Müllerinnen beim Mahlen der Kornmasse. Die Handlungsbeischrift über ihnen *nd* bedeutet „mahlen“. Die Darstellung der beiden Frauen wird außerdem von gut erhaltenen Beischriften der Kategorie „Reden und Rufe“ umrahmt.<sup>810</sup> Es handelt sich um Aussprüche der Dienerinnen oder möglicherweise auch um Lieder, die ihre physisch anstrengende Arbeit begleiten.<sup>811</sup>

Die 6. Wandreihe zeigt von Osten nach Westen in jeweils zwei Szenen das Brauen von Bier und die Herstellung von Kuchen: Der Mann am östlichen Ende der Wandreihe bereitet einen Teig zu. Die Handlungsbeischrift über ihm erläutert: *stḥ* „zubereiten“.<sup>812</sup> Die Handlung des nachfolgenden Mannes ist nicht eindeutig zu identifizieren. Die Handlungsbeischrift über der Szene ist nicht mehr gut erhalten, doch Montet gibt für diese Stelle *ꜥht* „Bier brauen“ an.<sup>813</sup>

---

<sup>805</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>806</sup> Vgl. RÄRG, 324f.

<sup>807</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>808</sup> Vgl. RÄRG, 372. Bonnet bezieht sich u. a. auf Textstellen aus Dendera. Er erwähnt auch die Göttin *Tefnut*, die der Sage nach in ihrer Erscheinungsform als Katze von einem Affen geschützt wird.

<sup>809</sup> Zu Darstellungen von Szenen aus der Bäckerei und den dazugehörigen Beischriften vgl. W. Wreszinski, Bäckerei, in: ZÄS 61, 1926, 1ff.

<sup>810</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10.

<sup>811</sup> Die Übersetzung ist problematisch. Vgl. W. Wreszinski, op. cit., 5. Er übersetzt die Beischrift über der östlich platzierten Müllerin „mahle, Dienerin, ... weil du morgens stark warest(?)“, die Beischrift über der westlich ihr gegenüber abgebildeten Müllerin „Arbeite, verzage nicht(?), ... Dienst für deinen Bruder“.

<sup>812</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10.

<sup>813</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10.

Vor dem Mann sind zwei Frauen beim Kuchenbacken zu sehen: Die erste ist gerade damit beschäftigt, Kuchenteig in nach unten spitz zulaufende Formen zu füllen. Die Handlungsbeischrift über ihr lautet dementsprechend: *rdjt kw m bd3w* „Gebäck in die Formen setzen“. <sup>814</sup> Die zweite, auf sie folgende Frau scheint gerade die Kuchen aus dem Ofen zu holen: *wpt bd3* „die Form abheben“ steht über ihr geschrieben. <sup>815</sup>

In der 7. und der 8. Wandreihe der östlichen Südwand von BH 15 ist das Herbeibringen der Opfergaben dargestellt.

Die 7. Wandreihe beginnt am westlichen Ende mit der Darstellung eines Mannes, der sein Gesicht Richtung Osten, zu der auf ihn zukommenden Gruppe von Männern hingewendet hat. <sup>816</sup> Über ihm nennt eine Beischrift seinen Titel: *sš*. In einer Hand hält der Mann eine Tafel mit Schreibwerkzeug, die andere hält er gestikulierend von sich. Eine zweite Beischrift informiert über seine Rede, die eigentlich eine Anweisung ist: *f3j n k3.f* „herbeitragen für seinen Ka“.

Auf ihn zu kommen sieben Männer mit Krügen. Die Beischriften sind teilweise nicht mehr vollständig lesbar, sie lassen sich jedoch mit Hilfe der Ergänzungen von Pierre Montet vervollständigen. <sup>817</sup> Zu den beiden vordersten Männern, die direkt auf den *sš* zulaufen, sind Beischriften angeführt, die ihr Transportgut beschreiben. Es handelt sich jeweils um *ᶚ* „Näpfe“ bzw. um Gefäße, in denen verschiedene Flüssigkeiten transportiert werden. <sup>818</sup> Die vier nachfolgenden Männer tragen große, voll gefüllte Körbe auf der Schulter. Den Schluss der 7. Reihe bilden zwei Männer, die an einer Stange ein großes Gefäß schleppen. Die Beischrift darüber verrät den Inhalt: *ᶚ hnkt* „Biergefäße“.

Die 8. und unterste Wandreihe in BH 15 östlich des Nischendurchbruchs führt die 7. Wandreihe fort und beginnt somit im Westen mit vier Männern, die Opfergaben herbeitragen. Den Abschluss bilden zwei Männer mit Aufsichts- und Verwaltungstätigkeiten. Die Orientierung der abgebildeten Personen verläuft von Osten nach Westen.

Über den beiden vordersten Männern sind Beischriften angebracht: Der erste Mann präsentiert einen runden, grünen Gegenstand, worüber *k3jj*, eine „Art Früchte“, steht. <sup>819</sup> Der Mann hinter ihm trägt einen Topf, aus dem rote Fleischstücke herausragen. Entsprechend lautet die Beischrift *ᶚ jwʃ* „Fleischnäpfe“.

Es folgen zwei weitere Männer mit mehreren Näpfen. Über dem letzten ist in der Beischrift der Titel *wdpw* angegeben sowie Angaben zum Transportgut: *ᶚ mww* „Wassernäpfe“.

Am Schluss der 8. Wandreihe ist zunächst ein Schreiber bei seiner Tätigkeit dargestellt, über ihm sein Titel *sš*. Und als letzter Mann der Reihe folgt auf den *sš* ein *mr šnᶚw*. Der Schreiber und der Vorsteher gehören demnach zum Magazin und beaufsichtigen die Auslieferung und den Abtransport der Opfergaben.

---

<sup>814</sup> Für die Übersetzung vgl. W. Wreszinski, op. cit., 13.

<sup>815</sup> Vgl. W. Wreszinski, op. cit., 12. Er bringt für diese Beischrift ein Beispiel aus dem Grab des Ti.

<sup>816</sup> Vgl. Newberry, Beni Hassan II, pl. VI. Die 7. und die 8. Wandreihe sind hier vertauscht. Für die korrekte Version vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10.

<sup>817</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10.

<sup>818</sup> Vgl. Wb I, 158, 13. Eigentlich *ᶚ* geschrieben, wird hier stets ein *t* angefügt: *ᶚ*. Vielleicht handelt es sich hier um die Pluralform, da manche der Träger deutlich mehrere „Näpfe“ in einem Korb transportieren.

<sup>819</sup> Vgl. Wb V, 96, 14.

#### 2.2.5.4.1.b) Darstellungen in der Nische

Trotz starker Zerstörung der Abbildungen besonders an der südlichen Nischenrückwand ist der Grundaufbau des Dekorationsprogrammes der Nische in der östlichen Südwand von BH 15 noch zu erkennen. Beischriften in irgendeiner Form sind allerdings nicht mehr rekonstruierbar.

Die Darstellungen beginnen an der östlichen Südwand und verlaufen dabei von Norden nach Süden. Eine ursprüngliche Aufteilung in Register ist hier noch erkennbar. Im oberen Teil waren Szenen der Zubereitung von Nahrung, bei der es sich anscheinend um Fleisch handelte, und auch Schlachtszenen abgebildet. Im mittleren Teil der östlichen Nischenwand wird die Lagerung von Vorratsgefäßen in einem Magazin gezeigt, dessen Abgrenzung durch eine Säule mit geöffnetem Lotosblütenkapitell, ganz ähnlich der Abgrenzung der Opferliste mit dem Opfertischikon auf der Ostwand des Grabes BH 29, noch erkennbar ist.<sup>820</sup>

Im unteren Drittel der östlichen Nischenwand ist eine groß angelegte Schlachtungsszene dargestellt.

Die südliche Nischenwand oder das, was von ihr noch erhalten ist, zeigte im westlichen Teil den Grabherrn vor dem Opfertisch sitzend und davor die Opferliste.

In die westliche Nischenwand ist die Scheintür in Relieftchnik eingearbeitet. Davor befindet sich ein Block von gut einem Meter Höhe, auf dem eine Opferplatte eingearbeitet ist.

#### 2.2.5.4.2 Die westliche Südwand<sup>821</sup>

Die westliche Südwand der Grabanlage BH 15 des *B3kt* III. macht den größten Teil der Südwandfläche aus. Sie ist komplett dekoriert, hat allerdings in den unteren Wandabschnitten, die unmittelbar dem Kontakt mit Schmutz und Besuchern ausgesetzt waren, erheblich gelitten.

Über die gesamte westliche Südwand zieht sich ein *Hkr*-Fries. Darunter folgen eine Farbleiter und die Wandüberschrift, welche von Westen nach Osten verläuft.

Die Wand selbst ist, horizontal in maximal acht Wandreihen gegliedert, soweit diese noch vorhanden und damit erkennbar sind. Die vertikale Aufteilung der großen Wandfläche erfolgt durch drei großformatige Darstellungen des Grabherrn von unterschiedlichen Ausmaßen, von denen sich eine am östlichen Wandende und eine in der Wandmitte, beide mit Blickrichtung nach Westen, befinden.

Eine dritte Großdarstellung am westlichen Wandende zeigt die sehr zerstörte Darstellung des Grabherrn mit *mdw*-Stab. Dahinter lassen sich noch Spuren der Abbildung einer Frau von kleinerem Format als der Grabherr selbst erkennen.<sup>822</sup> Beide blicken Richtung Osten in das Grab hinein und sind somit der Blickorientierung der anderen Großdarstellungen des Grabes entgegengesetzt. Mit ihrem Blick orientieren sich ebenfalls die in den einzelnen Wandreihen geschilderten Ereignisse, soweit sich bei ihnen eine Ausrichtung erkennen lässt, Richtung Osten.

---

<sup>820</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>821</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VII.

<sup>822</sup> Umrisse des Kopfes und Reste eines Halskragens konnte ich bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 entdecken.

Sämtliche Großdarstellungen des Grabherrn sind von Inschriftenbändern eingerahmt. Außerdem finden sich, in grüner Schrift, Beischriften zu den meisten der dargestellten Szenen, die vielfach die Abbildungen auf der Nordwand desselben Grabes zu ergänzen oder nochmals wiederzugeben scheinen.<sup>823</sup>

Unterhalb von *Hkr*-Fries und Farbleiter beginnt die Wandüberschrift am westlichen Ende der westlichen Südwand von BH 15 mit der *hṯp dj nswt*-Opferformel für Osiris und Anubis sowie für eine lokale Form des Chnum, den Chnum von *Hr-wr*. Danach folgt die Erwähnung des *pṛt-hrw*-Opfers für den Grabherrn, dessen Titulatur nun aufgezählt wird, zusätzlich erweitert um die Epitheta *rh nswt m3<sup>c</sup> hrj-tp ʕ3 n M3-hd* geliebt von Ptah-Sokar,<sup>824</sup> gepriesen von Horus *hwj rhjt*, wahrlich geliebt von seinem Herrn, den er täglich preist, der *jm3hjj, R3-mw-šn* Sohn *B3kt*, geboren von *Htp-r3wj*.

#### 2.2.5.4.2.a) Das östliche Grabherrnikon

Das vom Format her bedeutendste Ikon, welches zugleich das Geschehen der gesamten westlichen Südwand von BH 15 überblickt, befindet sich am östlichen Ende der Wand. Der Grabherr betrachtet die Ereignisse der gesamten südlichwestlichen Südwand, das *m33* wird in der Beischrift zur Abbildung jedoch nicht erwähnt. Nach einer Definition von Martin Fitzenreiter zu solchen Grabherrnikonon in Gräbern des Alten Reiches würde die Position des Grabherrn an dieser Stelle am ehesten einem Festikon entsprechen.<sup>825</sup> Er versteht darunter in den Gräbern des Alten Reiches einen großformatig und meist im Sitzen abgebildeten Grabherrn, der rituelle Vorgänge mit Musik und Tanz und anderen Ausführungen, die für die Bestattungszeremonie wichtig sind, schaut.<sup>826</sup>

Diese Beschreibung entspricht der Position von *B3kt* III. hier. Der einzige Unterschied ist, dass er stehend bzw. schreitend und nicht sitzend abgebildet ist. Er hält einen *mdw*-Stab in der einen und das *šhm*-Zepter in der andern Hand. Als Kleidungsstücke trägt er einen Schurz mit Vorbau und einen Halskragen.

Vor ihm, etwa in Kniehöhe, ist ein Falke abgebildet. Die Bedeutung ist unklar. Möglicherweise soll hier ein Bezug des Verstorbenen zu Horus als Verkörperung der Erneuerung verdeutlicht werden. Schließlich wird in einem späteren Grab, BH 3, der Verstorbene *Hnm-hṯp* II. mehrfach als *Hr m3<sup>c</sup>-hrw* bezeichnet.<sup>827</sup>

Die Beischrift, die ihn umrahmt, gibt seine Titulatur wieder. Horizontal über ihm steht: *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> jm3h R3-mw-šn* Sohn *B3kt*. In der Kolumne vor ihm steht geschrieben: *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp ʕ3 n M3-hd rh-njswt m3<sup>c</sup>*, geliebt von ihm, gepriesen von ihm als sein Liebling tagtäglich, der *jm3h[jj] R3-[mw]-šn* Sohn *[B3]ktj*.

Die 1. Wandreihe, direkt unter der Wandüberschrift, zeigt den Zug der Statue im Schrein in Richtung Westen. Der geöffnete Schrein, in dem die Statue zu sehen ist, wird von acht Männern an einem Strick gezogen. Über der Szene ist die übliche Beischrift angebracht, die

<sup>823</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>824</sup> Vgl. G. A. Gaballa, K. A. Kitchen, The Festival of Sokar, in: Or 38, 1969, 24ff. Im Mittleren Reich ist erstmals die Fusion von Ptah-Sokar und Osiris belegt, so dass die Nennung der beiden Götter in einer Zeile, wie hier bei *B3kt* III. nicht verwundern muss. Außerdem finden sich etwas später in Beni Hassan Belege für ein zwei Tage dauerndes Fest des Sokar außen über dem Grabeingang von BH 3. Vgl. Beni Hasan I, pl. 33. In den Kahun-Papyri aus der Zeit Sesostri III. wird das Fest ausführlich geschildert: vgl. pKahun and Gurob, 61 mit pl. 25. Möglicherweise steht die Erwähnung der Gottheit hier stellvertretend für die Erwähnung des Festes selber.

<sup>825</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation Funerärer Rituale im Alten Reich, in: H. Willems (Hrsg.), Social Aspects of Funerary Cult in the Egyptian Old and Middle Kingdoms, OLA 103, 2001, 80f.

<sup>826</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 81ff.

<sup>827</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX. Es handelt sich um die Beschriftung des Schreins auf der südlichen Westwand.

auf das Lied der ziehenden Männer anspielt: *jj ntr s3 B* „der Gott ist gekommen; hüte dich, Erde“.<sup>828</sup> Eine weitere Beischrift zu der Szene gibt die Information *šms wd3* „zu Grabe geleiten“.<sup>829</sup>

Die nächste Szene zeigt zwei unterschiedliche Gruppen von Tänzern. Gleich vor dem Zug der Statue sind vier Männer dargestellt, die den Rhythmus klatschen. Die Beischrift über den Männern lautet *šm<sup>c</sup>* „Musik machen“. Von Westen nach Osten ihnen entgegen tanzen vier Männer mit weit ausgestreckten Armen. Die Beischrift zu der Szene lautet hier *jb3* „tanzen“.

Vor der gerade beschriebenen Szene findet sich wieder beinahe das gleiche Bild. Nur sind diesmal keine tanzenden Männer, sondern Frauen abgebildet: zunächst vier Frauen, die rhythmisch in die Hände klatschen. Über ihnen ist, genau wie an derselben Stelle bei den Männern, die Beischrift *šm<sup>c</sup>* „Musik machen“ angebracht. Von Westen auf sie zu bewegen sich sechs Tänzerinnen mit über dem Kopf erhobenen Armen (←). An der Stelle, wo die beiden Gruppen aufeinander treffen, befindet sich eine Beischrift: *jb3w nfrw n k3(f)* „Gute Tänze für (seinen) Ka“.

Vor diesen Szenen, die ungefähr die Hälfte der 1. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 15 einnehmen, ist ein ganz anderer Sachverhalt dargestellt: Ein Schreiber, der Tafel und Feder parat hält, empfängt eine Reihe von Dienern, die Opferbeigaben für den Grabherrn herbeibringen. Dargestellt sind neunzehn von Westen kommende Männer, die jeweils persönliche Gegenstände des Grabherrn bringen, wie Halskrägen, Zepter, Schurze, Waffen, Sandalen und Schminkbeutel (←). Über dem einzelnen Gegenstand ist jeweils eine Beischrift eingefügt, die seine Bezeichnung nennt.<sup>830</sup> Über der Anfangsszene, die den Schreiber beim Empfang der Grabbeigabenträger zeigt, ist eine Handlungsbeischrift angefügt: *jnt krstt r m33 jn jmntjw* „Bringen der Grabbeigaben, damit die Toten sie sehen“.

Die 2. Wandreihe stellt verschiedene Ereignisse dar, die in Zusammenhang mit dem Viehtrieb und der Viehzählung stehen. In diesem Fall handelt es sich bei den abgebildeten Tieren ausschließlich um Langhornrinder in unterschiedlichen Farben – gefleckt oder einfarbig. Die Geschehnisse verlaufen von Westen nach Osten (←). Sie können sowohl als zeitlich parallel verlaufend als auch als chronologische Abfolge interpretiert werden. Keine dieser Varianten ist mit Sicherheit auszuschließen. Zu allen in den Szenen geschilderten Ereignissen existieren Beischriften.<sup>831</sup>

Den Anfang der 2. Wandreihe ganz im Osten direkt vor dem Grabherrn machen Darstellungen von Szenen aus dem Schreibbüro. Zunächst ist ein dem Grabherrn *B3kt* III. zugewandter Beamter abgebildet, der dabei ist, dem Grabbesitzer die für die Kontrollvorgänge nötigen Listen zu überreichen. Auf ihn folgen zwei hockend dargestellte Schreiber an einem Schreibpult, die gerade Ergebnisse der Viehzählung notieren.<sup>832</sup> Über ihnen nennt die Beischrift einen kombinierten Titel *sn dt sš pr hrj-wdb*.<sup>833</sup>

Vor dem Schreibpult sitzt ein Mann mit einer Papyrusrolle, ein Beamter, der dem Schreiber mit Sicherheit die Ergebnisse der Zählung übermitteln soll. Dabei wendet er sich im

<sup>828</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 176f.

<sup>829</sup> Zu den Beischriften der 1. Wandreihe, vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 10f.

<sup>830</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 11. Er führt sämtliche Bezeichnungen mit Übersetzung auf.

<sup>831</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 11f. Bei Newberry, Beni Hassan, pl. VII in der Publikation ist die Schriftgröße teilweise sehr klein ausgefallen und erschwert dadurch die Lesung. Die Beischriften dieser Reihe sind im Original auch heute noch von guter Qualität und gut nachvollziehbar, wie ich mich im März 2002 beim Besuch des Grabes überzeugen konnte.

<sup>832</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 122.

<sup>833</sup> Es handelt sich hier um *sn dt*, ein Mitglied der Totenstiftung. Für den eigentlichen Titel vgl. Jones, Ancient Egyptian Titles, 850, no. 3108; Hannig, Handwörterbuch, 758, übersetzt „Schreiber des Hauses des Speisemeisters“.

Gespräch einem Mann zu, der sich mit einem Stock in der Hand zu ihm herunterbeugt. Das Gespräch der beiden wird in der Beischrift festgehalten: Der Mann mit dem Stock sagt *dj.k h3(j) hr h3t* „Du lässt mich (glatt) um (wörtl.: nach vorn) fallen!“ Der Sitzende antwortet: *m-jr dj.k n dd.t.n.k* „Tu’s nicht! Gib mir (lieber), was man dir gesagt hat!“<sup>834</sup>

Der Mann mit dem Stock bildet die Verbindung zu mehreren nachfolgenden Abbildungen, die für die Viehzählung typische Prügelszenen wiedergeben.<sup>835</sup> Die erste Szene zeigt mehrere Männer, die einen anderen am Boden ausgestreckt festhalten. Ein weiterer Mann prügelt ihn mit einem Stock, während ein anderer das Ganze beaufsichtigt und wieder ein anderer westlich davon dem Prügelnden eine Anweisung erteilt. Die Beischrift zu der Szene lautet: *dj.k sw r t3 n jb(.j)* „Laß ihn (nun) meinetwegen in Ruhe!“<sup>836</sup>

Die nächste Szene zeigt einen kleinen Hirten zwischen zwei großen, mit Stöcken bewaffneten Männern. Der Hirte hält die Hände auf dem Rücken und wird vom rechten der beiden Männer am Kopf gestoßen. Die Beischrift aus der Kategorie „Reden und Rufe“ über ihm lautet: *dj jw3w 250* „Gib (liefer) 250 Rinder!“<sup>837</sup>

Die nachfolgende Szene ist sehr ähnlich: Ein kleiner, nackter Hirte wird von zwei Männern bedroht. Hinter dieser Gruppe ist eine weitere Bestrafungsszene wiedergeben: Ein Mann wird von einem Aufseher am Boden kniend gehalten. Die Beischrift dazu lautet: *dj ʿwwt 250 [..]ʿʿ[.] 240*<sup>838</sup> „Gib 250 Ziegen oder 240 (?) ʿʿ!“<sup>839</sup>

Derselbe Mann, der den anderen am Boden hält, wendet sich dabei zu einem nach ihm kommenden Mann mit einem Stock in der Hand um. Die Beischrift nennt den Titel dieses Mannes: *mr ʿst*. Dem Mann folgt ein Hirte, der in ehrerbietiger Haltung eine Hand an seine gegenüberliegende Schulter hält. Mit der anderen führt er ein Rind hinter sich her. Die Beischrift über ihm beschreibt die Handlung: *jtj jw3 (jn) hrj-jhw* „Herbeiführen des Rindes (durch den) Rinderknecht“.<sup>840</sup> Es folgen zwei weitere Hirten mit Rindern am Strick. Über dem zweiten steht eine kurze Phrase, die sich „Reden und Rufen“ zuordnen lässt: *ʿs n hst* „Vorwärts (?) zum Gelobtwerden!“, „Vorwärts (?) zu den Widrigkeiten!“<sup>841</sup>

Die nächste Szene zeigt einen weiteren Hirten mit Stock, der hinter sich eine Herde von Kühen mit Kälbern einher führt. Am anderen Ende der Herde versucht gerade ein Stier, eine Kuh zu bespringen. Hinter ihm sind zwei Hirten zu sehen, der vordere – mit einem Kälbchen auf dem Rücken – hält einen Stock und sagt: *ʿs* „Vorwärts (?)!“<sup>842</sup> Der zweite Hirte trägt einen Proviantbeutel an einer Stange über der Schulter.

Es folgt ein Hirte, der drei Rinder mit einem Stock vor sich her treibt. Nach ihm kommt eine Kuh, die ihr Kalb säugt und von einem weiteren Hirten betreut wird. Gleichzeitig hat sich ein Junge zu dem Kalb unter das Euter der Kuh gedrängt. Über der Kuh steht *ʿkn.s* „Sie trinkt gerade“.<sup>843</sup>

Die letzten beiden Szenen ganz im Westen der 2. Wandreihe der Südwand zeigen das Zubereiten und Backen von Brot – wohl als Reiseproviant für die Hirten. Die erste Szene

<sup>834</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 128.

<sup>835</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 122ff.

<sup>836</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 128.

<sup>837</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 129.

<sup>838</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 12. Ein Teil der Beischrift fehlt, so dass weder der genaue Wortlaut noch die genannte Zahl bestimmt werden können.

<sup>839</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 129f.

<sup>840</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 12.

<sup>841</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 130.

<sup>842</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 131.

<sup>843</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 106; Wb, Belegst. IV, 550, 4.

stellt zwei Männer beim Mehlmahlen und bei der Teigzubereitung dar. Über ihr ist eine Handlungsbeischrift angebracht: *skr h3d hr sh-sdrt* „Teig kneten im Zelt des Nachtlagers“. Die abschließende Szene zeigt einen Mann, der das aus dem Ofen geholte Brot stapelt. Über ihm ergänzt eine Handlungsbeischrift das Bild. Sowohl bei Newberry als auch bei Montet ist die Phrase *spf h3d* überliefert.<sup>844</sup> Möglicherweise ist hier ein Schreibfehler anzunehmen bzw. eine Vertauschung von  $\square$  und  $\ominus$ , dann würde die Stelle *srf h3d* „frisch gebacken (ist das) Brot“ gelesen werden.

Die 3. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 15 zeigt ebenfalls den Viehtrieb der *pr-dt*-Stiftung von Westen in Richtung Osten unter der Aufsicht von Hirten sowie am östlichen Ende der Wandreihe die Verwaltungsinstanzen, welche sie und ihre Tiere in Empfang nehmen.

Die Sequenzen beginnen am östlichen Wandende mit Szenen aus dem Schreiberbüro.<sup>845</sup> Zwei Schreiber hocken auf der Erde vor einer Art Schreibtisch. Sie blicken Richtung Osten zu einem Mann, der genau vor diesem Tisch steht und ihnen die Ergebnisse der Viehzählung mitteilt. Währenddessen sind sie eifrig damit beschäftigt, Notizen zu aufnehmen. Über ihnen steht ein Titel *sn dt sš pr hrj-wdb*, der sich so bereits in der Szene im Schreiberbüro über ihnen in der 2. Wandreihe findet.<sup>846</sup>

Vor der Darstellung des Schreibbüros sind einige Prügelszenen abgebildet.<sup>847</sup> Die erste dieser Szenen zeigt einen Mann mit einem Stock, der einen Hirten mit ängstlich vor der Brust verschränkten Armen nach sich zieht. Die Beischrift zu dieser Szene lässt sich den „Reden und Rufen“ zuordnen und lautet: *jmj(j) jw* „Laß mich (nur erst heran) kommen!“<sup>848</sup> Den beiden Männern schließen sich zwei weitere Hirten an, die mit ineinander verschränkten Armen dem Geschehen zusehen, wobei sich der hintere an den vorderen Hirten klammert. Dabei sagt der eine zum anderen: *dj.k w(j) r t3* „Läßt du mich los?“ oder: „Legst du mich auf den Boden?“<sup>849</sup>

Die nächste Szene zeigt einen Mann, der einer Frau, die ein kleines Kind an die Brust hält, die Hand auf den Kopf legt und zu ihr sagt: *h<sup>c</sup> r.t* „Steh doch bitte auf!“<sup>850</sup>

Daran schließt sich die Abbildung eines knienden Jungen an, zu dem sich von hinten eine alte Frau herunterbeugt. Sie sagt zu ihm: *sms šdt 3* „Laß (selbst noch) eine Säugende Esel werfen!“<sup>851</sup> Der Junge antwortet mit: *j<sup>c</sup> nw* „Vorsicht!“ oder „Oh weh!“<sup>852</sup>

Schließlich folgt noch eine letzte, größere Bestrafungsszene, an der mehrere Männer beteiligt sind.

Das nächste Ereignis in der 3. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 15 beschreibt die Ankunft einer Eselherde mit vielen Jungtieren. Ein Beamter, der im Redegestus einen Arm von sich streckt, nimmt den Hirten mit der Eselherde in Empfang. Der Hirt trägt dabei ein Jungtier über den Schultern. Am westlichen Ende der Herde bemüht sich ein zweiter Hirte, mit einem Stock einen ausbrechenden Esel zurück in die Herde zu treiben.

---

<sup>844</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VII; Montet, Notes sur les tombeaux, 12. Diese Stelle fand ich bei meinem Besuch des Grabes zerstört vor.

<sup>845</sup> Zu den Beischriften der Wandreihe und zur Erläuterung der einzelnen Szenen, vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 12.

<sup>846</sup> S.o. 166f. m. Anm. 833.

<sup>847</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 122ff.

<sup>848</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 131.

<sup>849</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 132.

<sup>850</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 132.

<sup>851</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 132.

<sup>852</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 132.

Auf die Eselherde folgen Rinder, diesmal allerdings nicht in Herden, wie in der 2. Wandreihe geschildert, sondern in Einzelgruppen. Als erstes sind zwei Rinder dargestellt, die offensichtlich stehen geblieben sind. Das hintere Rind nutzt die Gelegenheit, um am vorderen Tier schnuppern zu können, und muss vom Hirten mit einem Stock zur Fortbewegung angetrieben werden.

Die darauf folgende Szene stellt das Thema des Bullenkampfes dar, wie es dann in den späteren Gräbern BH 2 und BH 3 auf der Nordwand wiederaufgenommen wird.<sup>853</sup> Zwischen den beiden Bullen, die offensichtlich wild aufeinander zustürzen wollen, agiert ein Hirte mit einem Stock.

Die Beischrift über dem linken, östlichen Stier lautet: *mrj* „Ein Kampfstier“.<sup>854</sup> Über dem rechten, westlichen Stier steht *hww wsh k3* „Ein stolzer Kämpfer“.<sup>855</sup>

Die letzte Szene der 3. Wandreihe spielt sich eindeutig auf der Weide ab: Sie stellt eine Rinderherde beim Weiden dar, die links – östlich – von einem Viehhirten flankiert wird, der sich auf seinen Stab stützt, und zu deren Rechten – westlich – ein Aufseher abgebildet ist, der die gesamte Szene zu überwachen scheint. Die Beischrift lautet entsprechend: *wmm smw* „weiden“.<sup>856</sup>

#### 2.2.5.4.2.b) Östlich vom *m33*-Ikon

Mit der 4. Wandreihe beginnt schließlich die vertikale Unterteilung der westlichen Südwand von BH 15 durch die bereits angesprochenen Grabherrnikone. Die Beschreibung der Wandreihen fährt mit dem östlichen Wandteil zwischen dem Festikon und dem Rücken des *m33*-Ikons des Grabherrn fort. Die Szenen zeigen eine deutliche Verbindung zueinander: Es handelt sich jeweils um Handwerkerszenen.

Im östlichen Teil der 4. Wandreihe sind Szenen aus der Töpferwerkstatt dargestellt, ähnlich denen, die später für die nördliche Westwand von BH 2 übernommen wurden.<sup>857</sup> Eine eindeutige Orientierung der Reihe ist nicht zu erkennen, die Personen sind häufig antithetisch gegeneinander orientiert. Die Herstellung verschiedener Gefäße auf der Töpferscheibe ist angedeutet. Ganz am Anfang kneten zwei aufrecht stehende Männer den Ton mit den Füßen. Zwischen ihnen steht die Handlungsbeischrift: *hwj h3jyt* „Schlamm treten“.<sup>858</sup> Vor ihnen ist ein Mann abgebildet, der die Masse mit der Hand knetet. Die Beischrift über ihm lautet: *hwj jd3* „walken“.<sup>859</sup>

Die 5. Wandreihe der westlichen Südwand, die eine Orientierung der Szenen von Osten nach Westen vornimmt (→), führt im östlichen Wandteil die Szenen der Töpferwerkstatt fort. Hier kommen die Gefäße in den Ofen, werden dann gebrannt, um danach forttransportiert zu werden. Beischriften begleiten die einzelnen Vorgänge: *sš* „hinstellen“, *shp* „rund sein“.<sup>860</sup> Eine Beischrift begleitet den Ofen *krr* „heizen“. Über den gebrannten Töpfen steht *ʿbʿbt*.<sup>861</sup>

<sup>853</sup> Zu den Bullenkampfszenen vgl. J.M: Galán, Bullfight Scenes in Ancient Egyptian Tombs, in: JEA 80, 1994, 81ff. und speziell zu BH 15 vgl. 87, 17.

<sup>854</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 100; Wb II, 106, 8.

<sup>855</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 100 mit A. 309.

<sup>856</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 199.

<sup>857</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI. Zu der Stelle vgl. Drenkhahn, Handwerker, 85, II u. 87ff.

<sup>858</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 514, 10.

<sup>859</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 514, 10.

<sup>860</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 753.

<sup>861</sup> Vgl. Wb I, 178, 6. „Handlung bei der Töpferei“.

Die gestapelten Töpfe werden von einem Mann in Körben an einer Stange über seiner Schulter fortgetragen. Die Beischrift hierzu lautet: *jtj.st r pr-šn<sup>c</sup>* „sie (die Ladung Töpfe) zum Magazin mitnehmen“.

Der westliche Teil der 5. Reihe der westlichen Südwand befasst sich mit einem ganz anderen Thema, nämlich mit der Bearbeitung von Stöcken, und zwar, wie Montet annimmt, zur Herstellung von Bögen.<sup>862</sup> Die erste Beischrift zu diesem Thema über einem aufrecht stehenden Mann mit einem hölzernen Stab, den er bearbeitet, ist nur noch bruchstückhaft erhalten, sie besagt: [...] *ht*, „[...] Holz“. Es handelt sich demnach um eine Handlungsbeischrift zur dargestellten Szene.

Als Nächstes ist ein in der Hocke sitzender Mann zu sehen, der einen Holzstab ins Feuer hält. Die Beischrift zu diesem Bild lautet: *srft ht* „Holz erhitzen“. Die beiden letzten Szenen zeigen das Zurechtbiegen der Holzstangen, die Beischriften lauten entsprechend: *ʿk3 ht* „das Holz gerade biegen“ und *ʿk3* „gerade biegen“.

Die 6. östliche Wandreihe der westlichen Südwand, deren Darstellungen im hinteren Bereich nicht mehr erhalten sind, stellt Metallverarbeitungsszenen dar, ähnlich denen, die bereits auf der Nordwand des Grabes und dann noch einmal auf der nördlichen Westwand von BH 2 dargestellt sind.<sup>863</sup>

Bei der Darstellung von Metallverarbeitungsszenen auf der Nordwand von BH 15 handelte es sich um die Verarbeitung von Gold.<sup>864</sup> Diese wird auf der Südwand von BH 15 nicht genannt. Metallverarbeitung allgemein ist hier das Thema.<sup>865</sup>

Im östlichen Teil der Wandreihe noch deutlich erkennbar ist die Darstellung des Metallwiegens. Darüber steht die Handlungsbeischrift: *wdn bj3* „Wiegen des Metalls“.<sup>866</sup> Die Beischrift zur nächsten Szene, die zwei Männer zeigt, die zum Schmelzen des Metalls das Feuer anfachen, ist heute stark zerstört.<sup>867</sup> Bei Montet findet sich jedoch der Versuch einer Rekonstruktion: [*nff*] *hr [t3w] m.s jt*<sup>868</sup> „(Pusten) mit (Luft), damit es kommt“ (in Bezug auf das Feuer).<sup>869</sup> Von den nachfolgenden Szenen sind nur noch die Beischriften erhalten: *wdh [jw]*<sup>870</sup> *p3hr* „(... ausgießen ...) [und] (... umrühren ...)“.<sup>871</sup>

Die darauffolgende Beischrift gibt eine Unterhaltung wieder: *h3 r.k dj m3<sup>c</sup>.k dj pw nfr*[...] „Falle du herab!“, bzw. „Schlage du zu!“ *Mk srd nfr bj3t* „He, hämmere das Metall gut!“<sup>872</sup> Und schließlich die letzte Beischrift der 6. Wandreihe im östlichen Teil der Südwand: *d3w h3* „Geben von 1.000 ... (?)“.<sup>873</sup>

---

<sup>862</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

<sup>863</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

<sup>864</sup> S.o. 148f.

<sup>865</sup> Vgl. B. Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II. Handlungen und Beischriften in den Bildprogrammen der Gräber des Mittleren Reiches, in: SAK 13, 1986, 184f. mit Tabelle 1.

<sup>866</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 197 mit Tabelle 2.

<sup>867</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 197 mit Tabelle 3.

<sup>868</sup> Für diese Rekonstruktion vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13. Sie wurde von Bernd Scheel nicht übernommen.

<sup>869</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

<sup>870</sup> Für diese Rekonstruktion vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13. Sie wurde von Bernd Scheel nicht übernommen.

<sup>871</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 198 mit Tabelle 4.

<sup>872</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 198 mit Tabelle 5.

<sup>873</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 199 mit Tabelle 7.

#### 2.2.5.4.2.c) Westlich vom *m33*-Ikon

In der Wandmitte der westlichen Südwand von BH 15 ist das *m33*-Ikon in einer Höhe bis zur 4. Wandreihe abgebildet. Der Verstorbene blickt Richtung Westen. Er ist in Schreithaltung dargestellt, trägt keine Perücke, nur einen kurzen Schurz und einen Halskragen. In der einen Hand hält er dabei einen *mdw*-Stab, in der anderen eine Lotosblüte. Titulatur und Handlungsbeischrift umrahmen ihn: Über ihm lautet die Titulatur in zwei Zeilen: *ḥ3tj-ᶜ ḥtmw-bjtj smr-wᶜtj rḥ nswt m3ᶜ*, geliebt von ihm, gepriesen von ihm als sein Liebling, der *jm3ḥw B3ktj*.

Die Handlungsbeischrift vor ihm besagt:

- *m33 k3t-sḥt jn ḥ3tj-ᶜ ḥrj-tp ᶜ3 n M3-ḥd [j]m3ḥ [...] B3kt*
- Schauen der Feldarbeit durch den *ḥ3tj-ᶜ ḥrj-tp ᶜ3 n M3-ḥd*, den *[j]m3ḥ [...] B3kt*

Auf das *m33*-Ikon zu verlaufen vier Wandreihen von der 4. bis zur 7. Wandreihe abwärts. Die Darstellungen der 7. Wandreihe in diesem Teil der westlichen Südwand von BH 15 sind allerdings kaum mehr zu erkennen. Die Zerstörungen sind in diesem unteren Wandbereich zu groß.

Die 4. Wandreihe hin zum *m33*-Ikon behandelt zwei verschiedene Themen: Im östlichen Teil sind mehrere Viehhirten mit ihren Tieren zu sehen. Im zweiten Abschnitt der Reihe sind verschiedene Spiele dargestellt.

Das Thema der Viehhirten wird eingeleitet durch einen unbedeckten jungen Viehhirten, der ein Kalb über seinen Schultern hält. Vor ihm ist eine Handlungsbeischrift angebracht: *jnt wndw n k3.f jn s3 mnjw.f n dt.f*<sup>874</sup> „Bringen des Kalbes für seinen Ka durch den Sohn seines Hirten von seiner Totenstiftung“.

Danach folgt offensichtlich der Vater des Jungen, der Oberhirte, in einem gelben Gewand.<sup>875</sup> Er zieht eine große Kurzhornkuh hinter sich her und sagt dabei: *wndw n k3.k* „Ein Kurzhornrind für deinen Ka“. Den Schluss der Sequenz bildet ein Ziegenhirte. Er führt eine Ziege am Strick und trägt ihr Junges auf dem Rücken. Die Beischrift über ihm gibt wieder, was er sagt:

*wndw n jrṯt n k3.k bḥs n ᶜwj(j) (n k3.k)* „Die Milchziege ist für deinen Ka. Das Kalb in (meinen) Armen (ist für deinen Ka)“<sup>876</sup>.

Das zweite Thema der Reihe zeigt unterschiedliche Spielarten, die körperliches Geschick erfordern und zu zweit oder zu mehreren zu spielen sind.<sup>877</sup> Die zum Teil erhaltenen Beischriften geben die Namen der Spiele wieder: *ᶜrnᶜr*, *ᶜbt*, *ḥwj wf33*, *k3k3*. Die übrigen Beischriften sind zerstört.<sup>878</sup>

Auch die 5. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 15 hin zum *m33*-Ikon des Grabherrn behandelt zwei unterschiedliche Themenbereiche: Im vorderen Teil, näher zur Abbildung des Grabherrn, sind fünf Männer dargestellt, die in den Sümpfen gefangene Vögel und Pflanzen bringen. Im hinteren Bereich der Wandreihe sind sportliche Wettkämpfe dargestellt.

<sup>874</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

<sup>875</sup> Auf die Möglichkeit, dass es sich bei diesem Hirten möglicherweise um einen Libyer handelt, habe ich bereits in Zusammenhang mit der Abbildung eines ebenso gekleideten Hirten in einer Abbildung auf der Nordwand von BH 2 verwiesen. S. o. 53f. m. Abb. 18.

<sup>876</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

<sup>877</sup> Zur Beschreibung der Spiele, vgl. HdO 14,1 601ff.

<sup>878</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

Das Herbeibringen der Vögel durch die Vogelfänger wird eingeleitet durch einen Ausspruch: *r3 trp n k3.k* „Eine *r3*-Gans und eine *trp*-Gans für deinen Ka“ und *jnw nb(w) nfr(w) n sht n k3.k* „Alle guten Dinge des Feldes für deinen Ka“. Darauf folgen weitere Beischriften zu den einzelnen Männern, welche die Opfergaben benennen: *st* „Spießente“, [...] *sšnw n k3.k* „[...] - Enten für deinen Ka“, *st w3d-ḥ3t* „*w3d-ḥ3t*-Ente“, *mnḥj* „Papyrus“, *nḥbt* „Lotosknospe“.<sup>879</sup>

Das zweite Thema der 5. Wandreihe gliedert sich in zwei Szenen. Die vorderste Szene zeigt mehrere Männer, die einen Kampf zwischen zwei Männern beobachten. Einer beugt sich zu ihnen herunter und sagt: *šd w<sup>c</sup>.k jm snt ḥn<sup>c</sup>*, und in der Übersetzung von Victor Loret: „Tire-toi de là tout seul, camarade!“.<sup>880</sup> Die weiteren Beischriften zu der Szene sind zerstört.

In der nachfolgenden Szene beobachten und kommentieren ebenfalls mehrere Männer einen Kampf zwischen zwei Männern. Ein weiterer Mann greift in das Geschehen ein.

Die 6. Wandreihe hin zum *m33*-Ikon behandelt – wie bereits die 4. und 5. Wandreihe – zwei unterschiedliche Themen. Im vorderen Teil, näher zum *m33*-Ikon des Grabherrn hin, ist der Vogelfang mit dem Schlagnetz im Papyrusdickicht dargestellt. Es handelt sich hier demnach um das Standardvogelfangikon.

Die Beischriften geben „Reden und Rufe“ der Vogelfänger wieder. Der Mann im Papyrusdickicht gibt das Zeichen zum Zuziehen des Netzes. Neben ihm befindet sich die übliche Beischrift *rdjt sht* „das Fangen veranlassen“.<sup>881</sup> Daraufhin wendet sich der vordere der Männer am Strick um und sagt: *ndr js mḥt* „Halt fest! Denn es (das Netz) ist voll!“ . Die Antwort darauf lautet: *rdjt n mrw* „Gebt (nur) her! Es ist (wird?) umwickelt!“ oder: „Was mir gegeben wird, ist (schon) umwickelt!“.<sup>882</sup>

Den hinteren Teil der 6. Wandreihe nehmen genau wie bereits in der 4. Wandreihe Spielszenen ein. Diesmal handelt es sich allerdings um die Darstellung von Rechen- und Brettspielen. Zu den beiden Rechenspielen finden sich Handlungsbeischriften: *rdjt jp ḥr dhnt* „auf der Stirn zählen lassen“<sup>883</sup> und *rdjt jp ḥr drt* „auf die Hand zählen lassen“. Die drei nachfolgenden Spiele werden durch die Beischriften benannt: *j3bjj*, *jbs*, *h<sup>c</sup>b 5*.

Von der 7., untersten Wandreihe in diesem Teil der westlichen Südwand von BH 15 ist nur noch die vorderste Szene direkt vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn erhalten. Es handelt sich um das Fischfangikon, das den Fischfang mit dem großen Netz zeigt. Rechts und links sind noch Beischriften zu diesem Thema erhalten, die „Reden und Rufe“ der Fischer wiedergeben. Der Mann am linken Ende des Netzes sagt: *jnn r.k nt ḥn<sup>c</sup> ḥb nfr* „Hol es ein, Kamerad! Es ist ein schöner Fang!“ . Der Mann am rechten Ende des Netzes antwortet ihm: *mk.s jt jnn.s ḥb nfr* „Siehe, es ist gekommen und bringt einen schönen Fang!“.<sup>884</sup>

Im westlichen Ende der Südwand von BH 15 befindet sich die dritte Großdarstellung des Grabherrn. Sie ist von einer Beischrift umrahmt. Von der Darstellung des Grabherrn sind nur noch die Konturen des Oberkörpers erkennbar sowie der ausgestreckte Arm des Grabherrn mit dem *mdw*-Stab. Farbspuren der Darstellung einer zweiten, kleinformatiger dargestellten Person hinter der Grabherrenabbildung sind noch erhalten: Es handelt sich um einen Halskragen und eine schemenhafte Linie des Kopfes. Die Größe der abgebildeten Person wie auch die Großdarstellung des Grabherrn gemeinsam mit seiner Tochter an derselben Stelle auf der gegenüberliegenden Nordwand legen die Vermutung nahe, dass hinter dem Grabherrn wieder seine Tochter, vielleicht auch seine Frau, dargestellt war. Und die

<sup>879</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 13.

<sup>880</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 14, mit A. (1).

<sup>881</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 115, mit Tab. 18.

<sup>882</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 151, 3.

<sup>883</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 984f.

<sup>884</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 166, 5.

Blickrichtung verläuft hier, genau wie die der gegenüberliegenden Großdarstellung auf der Nordwand von BH 15, von Westen nach Osten in das Grab hinein.<sup>885</sup>

In der Beischrift wird nur der Grabherr selber erwähnt: Es handelt sich um seine Titulatur. Die horizontale Zeile über ihm besagt: *ḥ3tj-ꜥ ḥtmw-bjtj smr-wꜥtj rh nswt m3ꜥ* geliebt von seinem Herrn, der *jm3ḥjj B3ktj*. In der vor ihm angebrachten Kolumne steht: *ḥ3tj-ꜥ jm3-ꜥ ḥtmw-bjtj smr-wꜥtj ḥrj-tp ꜥ3 n M3-ḥd rh nswt m3ꜥ* [...].

---

<sup>885</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

## 2.2.6 BH 14, Grab des Hnm-htpl.

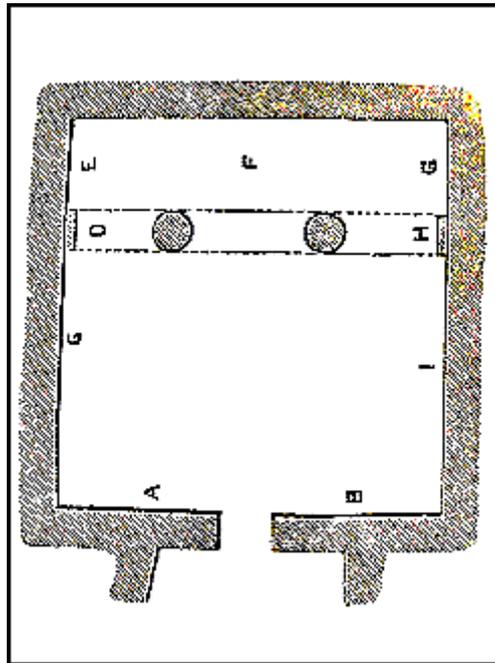


Abb. 78: BH 14 - Der beinahe quadratische Grundriss mit der Säulenreihe im hinteren Teil der Grabkammer

### 2.2.6.1 Die Nördliche Westwand

Von der Wanddekoration ist heute kaum noch etwas zu erkennen. So kann keine Aussage zur Wandüberschrift getroffen werden. Ausgehend von der erhaltenen Dekoration der übrigen Wände ist jedoch anzunehmen, dass eine solche existiert hat.

Auf der linken Seite der nördlichen Westwand nahe dem Eingang befindet sich, noch heute gut erkennbar, eine Scheintür. Die Inschriften sind kaum erhalten, finden sich jedoch bei Newberry – im Gegensatz zur nicht vorhandenen Abbildung der Wanddekoration.<sup>886</sup> Aus seinen Aufzeichnungen geht hervor, dass es sich um die bei Scheintüren übliche Aufschrift, nämlich Weiheformeln für Osiris und Anubis, und außerdem um die Ausrufung des *pwt-hrw*-Opfers gehandelt haben muss. Ergänzend dazu muss die Titulatur des Grabherrn gedacht werden.

Auf der oberen Wandhälfte sind noch die Umriss von Frauen, welche Halskrägen tragen, auszumachen. Sie sind großformatig dargestellt. Eine Anordnung nach Reihen ist nicht mehr zu erkennen.

### 2.2.6.2 Die Nordwand<sup>887</sup>

Von der Wanddekoration dieses Grabes ist heute nur noch sehr wenig erhalten. Das gilt in extremem Maße für die Nordwand von BH 14. Hier muss auf die Publikation Newberrys als

<sup>886</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84.

<sup>887</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84f. mit pl. XLVI.

einzigster Vorlage zurückgegriffen werden,<sup>888</sup> da gegenwärtig bestenfalls noch Umriss von zur damaligen Zeit wesentlich besser erhaltenen Darstellungen vorhanden sind. Deutlich wird aber noch heute, dass die Malereien der Nordwand des Grabes mit größter Sorgfalt und Feinheit ausgeführt wurden.

Das direkt nördlich der Grabanlage BH 15 liegende Grab ist im Gegensatz zu dieser von relativ kleinen Proportionen. Der Grundriss von BH 14 ist fast quadratisch. Aber auch hier war, quer zur von Westen nach Osten verlaufenden Grabachse, eine Säulenreihe mit zwei Säulen im hinteren Drittel der Kammer eingelassen.<sup>889</sup> Auf ihre Form können heute keine Rückschlüsse mehr gezogen werden.<sup>890</sup> An den Wänden gibt jeweils ein Pilaster das Ende der Säulenreihe an.

Die kleinere, durch den Pilaster abgetrennte Fläche hatte sicherlich Einfluss auf Ausführung und Themenauswahl bei der Dekoration der Nordwand. Bemalt war hauptsächlich die vordere, westliche Hälfte der Wand, welche die größere Fläche bot. Es finden sich allerdings in BH 14 im Gegensatz zur Nordwand von BH 15, auch Abbildungen auf dem Pilaster.<sup>891</sup> Auf dem östlichen Teil der Wand hinter dem Pilaster ist unter einem Inschriftenband<sup>892</sup> in der obersten Reihe noch eine Jagddarstellung zu erkennen, die das Thema der Wüstenjagd aufgreift. Ansonsten scheint dieser östliche Teil nicht fertig gestellt worden zu sein.

Das Zentrum der Wanddekoration im westlichen Teil der Nordwand vor dem Pilaster bildet eine Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Frau  *S3t-jp*, von der heute nichts mehr zu erkennen ist. Bereits Newberry konnte nur noch Umriss ihrer Darstellung dokumentieren.<sup>893</sup> Die Abbildung ist nach Westen ausgerichtet, dem Eingang entgegen (←). Es kann wegen des schlechten Erhaltungszustandes der Darstellung nicht überprüft werden, ob die Frau von *Hnm-htp* I. - ebenso wie die Tochter von *B3kt* III. auf der Nordwand von BH 15 - auf einem Podest stand, und es sich hier somit gleichfalls um die Abbildung einer Statue handelte.

Die Frau wird in der östlich hinter ihr verlaufenden Kolumne, der Beischrift zu ihrer Darstellung, als *jm3h.t* bezeichnet, außerdem hält sie eine Lotosblume in der Hand. Sie umfasst mit der anderen Hand den vor ihr stehenden Grabherrn, von dem noch Teile der Hand, welche den *mdw*-Stab hält zu erkennen sind. Noch heute deutlich erhalten sind von seiner Abbildung der trapezförmig erweiterte Schurz und das vorgestellte Bein mit der in sorgfältiger Technik detailliert ausgeführten Sandale.

Das *m33*-Ikon des Grabherrn mit seiner Gemahlin wird sowohl horizontal als auch vertikal von einem doppelten Beischriftenband gerahmt. Die beiden über der Großdarstellung angebrachten Zeilen gaben die Titulatur des Grabherrn wieder. So ist in der obersten Zeile noch [...] *smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup>* [...] *mrj* zu erkennen, in der Zeile darunter noch der Rest des Namens [...] *htpj ms n B3kt*.<sup>894</sup> Die Mutter des Grabherrn<sup>895</sup> hieß also *B3kt*, was auf ihre Herkunft aus dem Hause der Gaufürsten von Beni Hassan hinweist.

<sup>888</sup> Andere Kopisten haben das Grab leider nicht berücksichtigt oder doch nur kurz erwähnt.

<sup>889</sup> Vgl. zur Architektur Beni Hasan I, 83 und Shedid, Beni Hassan, 29f.

<sup>890</sup> Christian Hölzl weist darauf hin, dass die Abarbeitungsspuren auf den Basen ebenso wie ihre Größe eher für runde Säulen und nicht für Lotosbündelsäulen, wie in BH 15, sprechen. Vgl. idem, Studien zur Entwicklung der Felsengräber, Wien 1984 (unveröffentlichte Dissertation).

<sup>891</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI.

<sup>892</sup> Das Inschriftenband findet sich bei Newberry zweimal abgebildet: Beni Hasan I, 85, und dann Beni Hasan I, pl. XLVI, unten links, etwas verwirrend, als wäre im unteren Bereich der Darstellungen der westlichen Nordwand noch ein Inschriftenband angebracht. Tatsächlich handelt es sich aber um die Wandüberschrift der östlichen Nordwand hinter dem Pilaster.

<sup>893</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI.

<sup>894</sup> Vgl. DZA 24352870: *ms* wird mit der -Hieroglyphe geschrieben.

<sup>895</sup> Der Name seines Vaters ist leider nicht überliefert, möglicherweise auf Grund des schlechten Erhaltungszustandes der Wanddekoration des Grabes.

Vor dem groß dargestellten Grabherrn verlaufen zwei Kolumnen, die seine Tätigkeit, das *m33*, in besonders ausführlicher Form wiedergeben. Die vordere Kolumne *m33 sht 3pdw rmw sm3 šdj* beschreibt sein Schauen des Vogel- und Fischfanges mit anschließendem Schlachten bzw. Ausnehmen<sup>896</sup> und Mästen.

Die zweite Kolumne näher am Grabherrn benennt die Tätigkeit des *m33 sšw hdj phw*, also das „Schauen der Sümpfe und das Fahren zu den nördlich gelegenen „*phw*-Sümpfen“. <sup>897</sup> Dieter Kessler beschreibt in seinen Ausführungen zu Szenen der Schifffahrt in den Grabdarstellungen das Fahren zu den *phw*-Sümpfen im Grab des Ti in Saqqara, das dort allerdings mit einem längeren Text kommentiert und in Zusammenhang mit dem Papyrusraufen für Hathor gebracht wird, und außerdem ein Ritual widerspiegelt, das der König am jährlichen Neujahrsfest auf dem königlichen Palastteich vollzog, zum Zwecke der Erneuerung.<sup>898</sup>

Auf der Nordwand von BH 14 ist nur diese Beischrift zur Großdarstellung des Grabherrn erhalten, die sich mit dem Thema der Schifffahrt auseinandersetzt, nicht aber Schifffahrtsszenen in irgendeiner Form. Die Wanddekoration ist zum großen Teil nicht mehr rekonstruierbar, doch lässt die eben ausgeführte Beischrift eine ursprünglich unter den Wandabbildungen vorhandene Schifffahrtsszene vermuten und ebenso Szenen aus dem Themenbereich des Fisch- und Vogelfanges, von deren Darstellung auf der Wand ebenfalls keinerlei Spuren mehr vorhanden sind.

Möglicherweise waren diese Themen aus Platzgründen gar nicht auf der flächenmäßig sehr kleinen Nordwand abgebildet, sondern wurden stattdessen durch die Beischrift zum *m33*-Ikon ersetzt.

Östlich hinter dem *m33*-Ikon des Grabherrn und seiner Frau folgt gleich der Pilaster, der, soweit die restlich vorhandenen Bilder ein Urteil zulassen, den Zusammenhang zu dieser Großdarstellung in seiner Dekoration herstellt: Zwei Reihen zeigen Angestellte des Gaufürsten, die seine Waffen tragen: Axt, Köcher, Schild und Bogen. Darunter, in einer weiteren Reihe, sind zwei Dienerinnen mit Fächern dargestellt, wohl Gegenstände, die der Frau des Verstorbenen gehören,<sup>899</sup> darunter sind noch Kisten erkennbar.<sup>900</sup>

Über den noch erkennbaren Darstellungen der westlichen Nordwand der Grabanlage BH 14 befindet sich eine nur teilweise erhaltene Wandüberschrift, die wie üblich mit der *hṭp dj nswt*-Opferformel beginnt.

Der weitere Text besagter Wandüberschrift weicht von den in Beni Hassan sonst gebräuchlichen Wandüberschriften ab:

- *jrj hnt.f nfr šjrt.f n ntr ʿ3 jr.n.f hnw mk šmsw jrt Jnpw [...]*
- „dass er schön fahre und dass sein Aufstieg veranlasst werde“<sup>901</sup> zum großen Gott, nachdem er jubelt hat beim Begleiten<sup>902</sup> durch Anubis [...]

---

<sup>896</sup> Vgl. Wb. IV, 122  speziell im Mittleren Reich für „Fische schlachten“.

<sup>897</sup> Vgl. Montet, Scènes, 4. Die Beischrift zur Großdarstellung von *Hnm-hṭp* I. entspricht fast genau dem dort zitierten Beispiel 9.

<sup>898</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 72ff.

<sup>899</sup> Gegenstände aus dem Besitz der Frauen der Grabbesitzer werden in Beni Hassan immer von Dienerinnen präsentiert. Vgl. Beni Hasan I, pls. XII, XVIII.

<sup>900</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI.

<sup>901</sup> Vgl. DZA 24352870.

<sup>902</sup> Vgl. Wb II, 159, 14.

Reste von *Hkr*-Fries und Farbleiter sind auf der Abbildung bei Newberry nicht mehr zu sehen, zumindest der *Hkr*-Fries scheint aber seinen Notizen nach ursprünglich vorhanden gewesen zu sein.<sup>903</sup>

Gleich unter der Wandüberschrift folgt, wie an gleicher Stelle auf der Nordwand aller bisher untersuchten Gräber in Beni Hassan, die Darstellung der Wüstenjagd, und zwar mit Netzen. Ähnlich wie bereits auf der Nordwand von BH 15, laufen Tiere und Menschen sämtlich von Westen in Richtung Osten.<sup>904</sup> Zu erkennen sind hier noch unterschiedliches Wild der Wüste und zwei Jäger: Einer von ihnen zielt mit Pfeil und Bogen auf einen Wildstier. Der zweite Jäger vor ihm, der vielleicht einen Hund am Strick hält,<sup>905</sup> scheint gerade über einen Sandhügel zu stolpern. Beischriften sind nicht zu erkennen.

In der 2. Reihe ist noch die Darstellung einer Weinpresse zu sehen, die dort arbeitenden Männer sind Richtung Osten gewendet (→). Östlich vor ihnen, direkt vor dem *m33*-Ikon des *Hnm-htp* I. und seiner Frau, sind mehrere Krüge gemalt. Die genaue Anzahl der Krüge ist nur noch schätzbar, doch könnte es sich auf Grund der Darstellungssituation mit *m33*-Ikon hier um die sieben „Heiligen Öle“ handeln. So erscheinen sie später dann innerhalb der eingerahmten Großdarstellung des Grabherrn *Jmnnj*, auf der Nordwand von BH 2.<sup>906</sup>

In der 3. Reihe sind Darstellungen mehrerer unterschiedlicher Personen erhalten. Sie sind alle nach Osten hin, d.h. auf die Großabbildung des Verstorbenen mit seiner Frau ausgerichtet (→).

Am westlichen Ende der Reihe ist ein Bogenschütze dargestellt, wie er sich in ähnlicher Form auch in der 1. Reihe unter den Szenen der Wüstenjagd findet.<sup>907</sup>

Vor dem Jäger ist eine große Lücke, im Anschluss daran folgt eine Szene, die vier Männer zeigt: Von hinten nach vorne bzw. von Westen nach Osten handelt es sich zunächst um einen Sem-Priester, wie an seinem Felidenfell unschwer zu erkennen ist. Davor geht ein weiterer Mann, vielleicht ebenfalls ein Priester. Er hat den Arm wie zum Rezitieren erhoben.<sup>908</sup> Vor dieser Person sind zwei weitere Männer abgebildet, der hintere mit einem bauchigen Krug, der vordere mit einer *hs*-Vase. Sie libieren vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn und seiner Frau, das gleichzeitig mit dem von Reihe 4 an abwärts wiedergegebenen Opfertischikon verbunden ist.

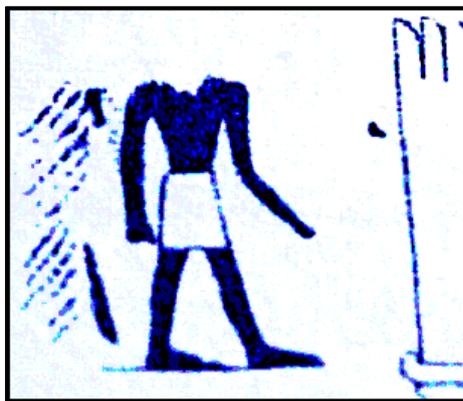


Abb. 79: BH 14 (Nordwand) - Mann vor dem Opfertischikon

Von der 4. und der 5. Reihe sind kaum Darstellungen erhalten. Deutlich erkennbar ist nur die Abbildung eines Opfertisches, der die Höhe von der 4. bis zur 5. Reihe einnimmt. Hier ist nicht, wie häufig, der Grabherr sitzend am Opfertisch dargestellt, sondern *m33*- und Opfertischikon wurden miteinander verbunden. Westlich des Opfertisches ist in der 4. Reihe noch ein Mann erkennbar, der sich in Richtung Opfertischikon, also nach Osten, bewegt.

<sup>903</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84.

<sup>904</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>905</sup> Soweit noch zu erkennen, vgl. Beni Hasan I, Pl. XLVI.

<sup>906</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>907</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI.

<sup>908</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI.

In der 5. Reihe, den Rücken dem Opfertisch zugewandt, ist noch ein Schreiber zu erkennen, der etwas in Empfang nimmt. Eventuell ließe sich zu dem Motiv des Schreibers das Thema Viehzählung ergänzen, wie in ähnlichem Szenenzusammenhang auf anderen bisher beschriebenen Wänden besprochen.<sup>909</sup>

### 2.2.6.3 Die Ostwand<sup>910</sup>

Die Grabanlage des ersten sicher in die 12. Dynastie datierbaren Gaufürsten von Beni Hassan, *Hnm-htp* I., ist vom Grundriss her wesentlich kleiner und niedriger als die benachbarte Anlage BH 15. Folglich präsentiert sich die Ostwand mit ihren Darstellungen, welche dieselben Themen behandeln wie die Ostwand von BH 15, in thematisch konzentrierterer Form.

Bedauerlicherweise lassen der schlechte Erhaltungszustand der Ostwand, der teilweise dem eingesickerten Regenwasser zu verdanken ist, so wie die stark verschmutzte Wandoberfläche heute nicht mehr viel von der Originalbemalung erkennen.<sup>911</sup>

Die Wanddarstellung ist gekrönt von einem *Hkr*-Fries mit darunter verlaufender Farbleiter. Unter diesen Dekorationselementen folgt die partiell noch lesbare Wandüberschrift.<sup>912</sup>

Sie bezeichnet den Verstorbenen als *jm3h* und *mrj*, jeweils gefolgt von Nennungen unterschiedlicher Lokalgottheiten.<sup>913</sup>

Neben Chnum *nb Jw-rd ntr ʿ3 nb* ()<sup>914</sup> und *Hkt nbt Hr-wrjt* werden *Iunmutef k3 (n) M3-hd*<sup>915</sup>

<sup>909</sup> Die Nordwand von BH 2, BH 3 und BH 15.

<sup>910</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85 mit pls. XLV, XLVI; ebenfalls Shedid, Beni Hassan, 32.

<sup>911</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 6 mit Abb. 7, 8.

<sup>912</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>913</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 124f.

<sup>914</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 124. Das -Zeichen ist heute nicht mehr lesbar. Möglicherweise handelt es sich hier um das Epitheton *nb sp3t*. *nb* + Gauname kann als Götterepitheton auf *ntr ʿ3* folgen, allerdings mit namentlicher Nennung eines Gaus. Dazu vgl. P. Vernus, Athribis, BdE 74, 1978, 175 (1.2). Vielleicht steht hier die Bezeichnung *sp3t* – Gau stellvertretend für den *M3-hd*-Gau.

<sup>915</sup> Vgl. RÄRG, 324f. und H. te Velde, in: LÄ III, 212f. *Iunmutef*, die „Stütze seiner Mutter“, wird bereits in den Pyramidentexten als Himmelsträger verstanden, wobei er die Himmelsgöttin unterstützt. Er verkörpert deutlich solare Aspekte. So liegt auch seine enge Verbindung mit Hathor, der Himmelsgöttin, nahe, die bereits in der 1. Zwischenzeit belegt ist. Eine Bestätigung findet sich gleichfalls in der nachfolgenden Nennung mehrerer Lokalformen der Göttin Hathor.

Auch das Epitheton *k3* „Stier“ ist in Zusammenhang mit diesem Gott keineswegs ungewöhnlich. Bemerkenswert ist dagegen das Determinativ zu seinem Namen, das zwei aufrecht stehende Wesen zeigt, die einander die Hand geben: . Das linke Wesen ist kein Mensch, sondern eine Meerkatze, deren Farben und Umrisse auch heute noch gut zu erkennen sind.

Möglicherweise soll hier durch den Affen, ein Tier des Re, nochmals der solare Aspekt des *Iunmutef* hervorgehoben werden: Zwei Affen als Söhne des Re werden bereits in Pyr 569, § 1437 genannt. Auch im Kult der Hathor spielen solche Affen eine Rolle, wie der Hathorhymnus aus Medamud zeigt, der auf Wurzeln zum Ende des Mittleren Reiches zurückgeht. Vgl. J.C. Darnell, Hathor Returns to Medamud, in: SAK 22, 1995, 80ff.

und Hathor *nbt Nfr-wsj*, auch als Hathor *nbt hm(t) nbw*,<sup>916</sup> sowie alle *ntrw jmj.w M3-hd* und Hathor *nbt Jw-bw* angerufen.

In der Wandüberschrift wird neben mehreren Erwähnungen von Lokalformen der Hathor als Besonderheit dieses Grabes auch eine Lokalform des Gottes Iunmutef, nämlich mit dem Attribut „Stier des M3-hd-Gaues“, genannt.<sup>917</sup> Der Gott Iunmutef wird bereits in den Pyramidentexten als Himmelsträger verstanden und steht somit in enger Verbindung zu Hathor als Himmelsgöttin.<sup>918</sup> Dazu passt auch das Determinativ mit dem der Name der Hathor hier jeweils versehen ist, und das ihren solaren Aspekt betont: .

Ungewöhnlich ist das Determinativ für seinen Namen in diesem Kontext:  – ein Mensch und ein aufrecht stehender Affe geben einander die Hand. Die Inschrift ist gerade an dieser Stelle stark zerstört. Die Konturen des Affen auf der linken Seite des ungewöhnlichen Hieroglyphenkompositums sind auf Grund des grüngelbten Felles des Affen mit dem sich deutlich davon abhebenden roten Gesicht noch auszumachen. Vom Mann ihm gegenüber lassen sich die Konturen des Körpers nur noch teilweise nachvollziehen.<sup>919</sup>

Die Erwähnung der Göttin Hathor gerade innerhalb der „Wandüberschrift“ der Ostwand des Grabes, wie bereits in BH 15 und auch in den späteren Gräbern von Beni Hassan, mit Ausnahme von BH 21 und BH 23, zu bemerken ist, mutet alles andere als einen Zufall an. Hier in BH 14 wird das durch Hervorheben sowohl der lokalen Aspekte der Hathor, als auch ihrer Bedeutung innerhalb des Kosmos der ägyptischen Götterwelt noch in extremis betont. W. Max Müller weist bereits das ebenfalls der Hathor zugeordnete Bild eines Kuhkopfes teilweise einem asiatischen Ursprung zu. Auch ihre Rolle als Schutzpatronin über die Malachitminen des Sinai neben ihrer Rolle als Herrscherin über alle Fremdländer stellt einen zusätzlichen Bezug zum Osten oder mindestens zur östlichen Wüste dar.<sup>920</sup> So ist das Hathor-Determinativ  der Wandüberschrift im Falle von BH 14 in türkisgrüner Farbe wiedergegeben.<sup>921</sup> Dass neben dem Regenerationsanspruch, welchen die Farbe Grün an sich impliziert hier auch eine Anspielung auf die Göttin Hathor als Schutzpatronin der Malachitminen zu verstehen ist, wäre durchaus denkbar.<sup>922</sup> Vor allem, da *Hnm-htp* I. von

<sup>916</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 124. Er transkribiert: *Hthr nbt rjyt* und liest die kombinierte Hieroglyphe  als *rjyt*. An der Nordwand von BH 29 findet sich als Erweiterung zum Titel der Ehefrau des Grabherrn, *Dhwtj-k3*, ein ausgefallenes Epitheton der Göttin Hathor,  *hm(t) nbw* (s.o. 167f.). Dasselbe Epitheton ist ebenfalls aus einem thebanischen Grab des Mittleren Reiches, TT 60, belegt. Dort ist an der Südwand ein in Kursivhieroglyphen geschriebener Hathorhymnus angebracht, der Hathor u.a. als *hmt nbw* bezeichnet. Vgl. L. Morenz, Schriftlichkeitskultur, 66. Vorausgesetzt, die ungewohnte Hieroglyphenkomposition  ist aus einem hieroglyphischen  und einem kursiven Zeichen  zusammengesetzt. Nach Möller, Paläographie 1, 483, könnte es sich hier um eine Kursivschreibweise von  handeln. Dies wäre somit ein weiterer Beleg für ein Epitheton *hm(t) nbw* der Hathor, das hier als Apposition zur ebenfalls für Hathor belegten Bezeichnung *nbt* verstanden werden könnte: „Hathor, Herrin, goldene Majestät“. Eine andere Lesung für die Kursivhieroglyphe  findet sich bei W. Max Müller, Egyptian Mythology, Mineola 2004, 35 mit Fig. 19: Es handelt sich um eine abstrakte Wiedergabe der „Säule des Himmels“, gleichzusetzen mit der Hieroglyphe O 30  (Stütze). Zu lesen wäre dann: „Hathor, die Goldene, die Stütze des Himmels“, was sich im Kontext der gesamten Wandüberschrift durchaus bewähren und den „himmlischen Aspekt“, der Hathor noch deutlicher hervorheben würde.

<sup>917</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>918</sup> Vgl. RÄRG, 324f.

<sup>919</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85. Die Stelle wurde bereits in Zusammenhang mit den Affendarstellungen der östlichen Südwand von BH 15 angesprochen, die vermutlich ebenfalls in engem Zusammenhang mit der Göttin Hathor zu verstehen sind. S.o. 160ff. und vgl. Beni Hasan II, pl. VI.

<sup>920</sup> Vgl. W. Max Müller, Egyptian Mythology, Mineola 2004, 255, notes 11 u. 12.

<sup>921</sup> Davon konnte ich mich vor Ort überzeugen.

<sup>922</sup> W. Max Müller, op. cit., 255, note 12, ist hier nicht sicher: „...Malachite powder falls from the stars (*Pyr.* 567), just as the blue lapis lazuli is celestial in origin (ib. 513). Whether the goddess Hat-*h*ôr as the patroness of the malachite mines on the Sinai peninsula (and of a “Malachite City,” Mefkat, in Egypt) is intentionally thus identified with the green colour is less certain, because Hat-*h*ôr also rules over all foreign countries ...”.

Amenemhet I. zunächst einmal in der Funktion eines Stadtkommandanten von *Mn<sup>c</sup>t-Hwfw* in sein Amt eingesetzt wurde, dessen oberste Priorität in der Kontrolle und Sicherung der Ostwüste lag.<sup>923</sup> Erst später erhielt *Hnm-htp* I. dann auch den Titel eines *hrj-tp ꜥ3 n M3-hd*.

Die Wanddarstellung selbst ist in sechs Reihen unterteilt. Die ersten drei Reihen zeigen Abbildungen von Ringkämpfern. Genaue Aussagen zu den unterschiedlichen Positionen der Ringer können wegen des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr getroffen werden.

Die drei unteren Reihen stellen Schlachtengeschehen und – im nördlichen Teil – die Eroberung einer Festung dar. Newberrys Publikation des Grabes weist keine Abbildung der Erstürmung der Festung auf.

Die heute noch erhaltenen Spuren der Darstellung – von Süden kommende Bogenschützen beim Angriff auf die Festung – lassen sowohl von der sehr detailgetreuen Ausführung als auch von der Komposition her große Ähnlichkeit mit den Festungs- und Schlachtenszenen der Ostwand von BH 15 erkennen.<sup>924</sup> Eine deutliche Parallele zwischen den Darstellungen der Ostwand von BH 15 und BH 14 zeigt sich im Motiv des knienden Bogenschützen vor der Festung, der den übrigen Angreifern Rückendeckung sichert.<sup>925</sup> Einzig in diesen beiden Gräbern zeigt das Motiv einen knienden Bogenschützen in ganz ähnlicher Position und deutet auf die unmittelbare zeitliche Nähe der beiden Gräber hin.<sup>926</sup>

In einer der unteren Reihen ist, wie aus Newberrys Abbildung noch hervorgeht, eine Gruppe von Ausländern in bunten Schurzen zu erkennen, gefolgt von einem Bogenschützen und Ägyptern mit Streitäxten.<sup>927</sup> Sie bewegen sich von Süden Richtung Norden auf das Kampfgeschehen um die Festung zu (←). Diese Szene erinnert ebenfalls an eine ähnlich gestaltete auf der Ostwand von BH 15.<sup>928</sup> Allerdings sind die bunt berockten Männer, so wie in der Publikation dargestellt, in diesem Falle eindeutig Asiaten. Neben den bunten Schurzen fallen die drei Männer durch am Kinn spitz zulaufende Bärte und kugelige Frisuren, sowie durch Steinschleudern und einen Dolch auf.<sup>929</sup> Sie erinnern an eine spätere Darstellung auf der Ostwand von BH 2, wo an ähnlicher Stelle drei durchaus vergleichbare Männer in ein solches Geschehen eingebunden sind. Somit sind hier erstmals in Beni Hassan deutlich Asiaten durch die Darstellung hervorgehoben, wie sie ja bereits aus dem thebanischen Grab des *Jnj-jtj.f* aus der 11. Dynastie belegt sind.<sup>930</sup> Vielleicht handelt es sich bei ihnen um Söldner oder auch um Beduinen<sup>931</sup>. Unter Umständen greift die Darstellung im Grab von

---

<sup>923</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 186.

<sup>924</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVII; ebenfalls Shedid, Beni Hassan, 6 mit Abb. 8. Der sich nach einem auf dem Schlachtfeld gefallenen Toten bückende, auf Grund der dunklen Hautfarbe wohl nubische Bogenschütze, lässt in Form und Farbe große Ähnlichkeit mit den Soldaten in der Mitte der 8. Reihe der Ostwand von BH 15 erkennen. Vgl. mit Beni Hassan, pl. V.

<sup>925</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 6, Abb. 8, für den Bogenschützentyp aus BH 14.

<sup>926</sup> Der Bogenschütze vor der Festung in BH 14 scheint dem Betrachter den Rücken zuzukehren, eine Vermutung, welche sich aus den gerade gespannten Trägern des Leibchens ergibt, welches der Schütze trägt. Bei der üblichen Vorderansicht werden die Träger des Leibchens gewöhnlich über Kreuz oder V-förmig gebunden dargestellt. Regine Schulz bestätigte die Möglichkeit, dass es sich hier um die – unübliche – Rückenansicht des Bogenschützen handeln könnte. Die Spannung, welche durch den nach oben gehaltenen Bogen entsteht, spiegelt sich in der Haltung des Oberkörpers des Schützen genau wider. Sie zeugt, wie die übrigen erhaltenen Abbildungen des Grabes, von der genauen Beobachtungsgabe und Detailtreue des Künstlers, der dieses Grab gestaltet hat. Der Bogenschütze von BH 15 wirkt dagegen wesentlich abstrakter.

<sup>927</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVII, obere Reihe. Um welche Wandreihe es sich genau handelt, ist heute nicht mehr festzustellen. Bei Newberry finden sich dazu keine Angaben. Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>928</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V. Im mittleren Teil der 7. Reihe ist eine ähnliche Aufstellung realisiert.

<sup>929</sup> Vgl. S.H. Horn, *The Relations between Egypt and Asia During the Egyptian Middle Kingdom*, Chicago 1951, 28. Er weist darauf hin, dass es sich bei den Dargestellten auch um Beduinen aus der Ostwüste oder vom Sinai handeln könnte.

<sup>930</sup> Vgl. B. Jaroš-Deckert, *Das Grab des Jnj-jtj.f*, Grabungen im Asasif 1963-1970, 5, AV 12, 1984, Faltkarte 3.

<sup>931</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVI; ebenfalls Shedid, Beni Hassan, 69 m. Abb. 116.

*Hnm-htp* I. dem berühmten Motiv der Asiatenkarawane auf der Nordwand von BH 3, dem Grab seines Enkels, vor.<sup>932</sup>

Ein weiteres, bereits von der Ostwand des Grabes BH 15 her vertrautes Motiv stellen die auf dem Schlachtfeld gefallenen und übereinander gestapelten Feinde dar, die auch hier wieder im südlichen Wandteil abgebildet sind und gleichzeitig einen Bruch in der von Süden nach Norden orientierten Bewegung der dargestellten Personen verursachen (←↑←).<sup>933</sup>

Ein Motiv ganz anderer Art ist am südlichen Ende der 4. Reihe abgebildet: Es handelt sich um eine Fremdvölkerdarstellung, die nicht direkt dem Schlachtengeschehen zuzuordnen ist. Von Norden nach Süden – in entgegengesetzter Richtung zum Fokus der Schlachtendarstellung, nämlich der belagerten Festung – bewegt sich eine Gruppe von Ausländern, die am südlichen Ende von einem Ägypter geführt werden (→).<sup>934</sup> Hinter ihm folgen zwei Frauen mit fremdartigen Frisuren und kleinen Kindern, welche in einem Tuch auf ihrem Rücken festgebunden sind. Danach schließt sich eine Herde von Tieren an, vielleicht Ziegen und Gazellen. Dahinter folgt ein Mann mit Federn als Kopfbedeckung sowie einem langen Gewand. Er hält in einer Hand eine Straußenfeder in der anderen – gegen die Brust gedrückt – eine Steinschleuder. Ihn begleiten zwei weitere Frauen, die denen vor der Viehherde ähneln. Auch sie tragen Kinder auf dem Rücken gebunden. Der Saum ihrer langen Gewänder weist diesmal ein Zickzackmuster auf.<sup>935</sup> Ganz am Schluss der Szene folgen nochmals zwei Männer mit einem Kopfputz aus mehreren Federn. Sie tragen einen Bart und Ketten mit einem Schmuckstück um den Hals. Außerdem besitzen sie bemerkenswert himmelblaue Augen.<sup>936</sup> In einer Hand eine Straußenfeder haltend, drücken sie mit der anderen eine Schleuder gegen ihre Brust. Die Federn wie auch die Kleidung und Frisur der Frauen weisen die dargestellten Ausländer als Libyer aus. Die Viehherde, die Frauen mit Kindern und die bis auf eine Schleuder unbewaffneten Männer deuten auf ein Kommen in friedlicher Absicht hin.



Abb. 80: BH 14 (Ostwand) - Libysche Viehhirten und ihre Familien

<sup>932</sup> Zu genauer Beschreibung und Vergleich sämtlicher Asiatendarstellungen, vgl. Saretta, *Perceptions*, 103ff.

<sup>933</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVII, untere Reihe. Auch für diese Darstellung findet sich bei Newberry keine Angabe, um welche Wandreihe es sich handelt.

<sup>934</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVII, mittlere Reihe.

<sup>935</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLV. So gibt es die Abbildung wieder. Am Original lässt sich der Unterschied in der Tracht der libyschen Frauen nicht mehr nachvollziehen.

<sup>936</sup> Noch heute heben sich die strahlend himmelblauen Augen des Anführers der Gruppe (Abb. 80) deutlich vom ziemlich stark verschmutzten Hintergrund der Ostwand von BH 14 ab.

Noch einmal sollte das Motiv der in friedlicher Absicht mit Familie und Viehherden kommenden Ausländer später in Beni Hassan dargestellt werden. Diesmal – auf der Nordwand von BH 3 – handelte es sich jedoch um eine Karawane von Asiaten.<sup>937</sup>

Auch das Motiv der Libyer wurde – in verkürzter Form – in die Ausgestaltung eines der späteren Gräber übernommen. Auf der Nordwand von BH 2 findet sich, wie bereits dargelegt, am westlichen Ende der untersten Reihe eine verkürzte Version des eben beschriebenen Themas: Auf eine Herde von Gazellen und Ziegen folgen zwei Männer und zwei Frauen, welche den gerade beschriebenen Libyern exakt gleichen.<sup>938</sup>

Bemerkenswert ist jedoch das erstmalige Auftreten des Motivs friedlicher Ausländer in einem Gaufürstengrab in Beni Hassan mit dem Grab von *Hnm-htp* I. Seine Amtszeit fällt unter die Regentschaft Amenemhets I., wie aus der Biographie an der südlichen Westwand seines Grabes hervorgeht.<sup>939</sup> Der Grabinhaber hat sich durch mehrere Feldzüge unter diesem König ausgezeichnet und im Verlaufe dieser seine Meriten erworben.<sup>940</sup> Ob er auch an einem Feldzug gegen die Libyer teilgenommen hat, geht aus den biographischen Quellen jedoch nicht hervor. Dort ist allerdings ein Feldzug ins östliche Nildelta zu einem Ort namens *Snw* erwähnt, bei dem es sich um Pelusium handeln dürfte.<sup>941</sup>

Einzig Quelle für einen Feldzug gegen die Libyer zu Beginn des Mittleren Reiches bleibt dagegen die Geschichte des Sinuhe. Zu Beginn der Erzählung wird ein Feldzug des zukünftigen Sesostris I., hier noch im Auftrage seines Vaters unterwegs, beschrieben, wie er gegen die *Tmhw* vorgeht, um sie zu bestrafen und Vieh nach Ägypten zu bringen.<sup>942</sup>

Rolf Gundlach hat die These der Zwangsumsiedlung ausländischer Bevölkerungsgruppen mitsamt der dabei erbeuteten Viehherden aufgestellt, um während der Machtübernahme durch Amenemhet I. geschehene Zerstörungen und Verluste wieder auszugleichen.<sup>943</sup> Auch wenn die dargestellte Gruppe von Libyern mit ihren Familien und Viehherden auf der Ostwand von BH 14 nicht notwendigerweise eine Zwangsumsiedlung zeigt,<sup>944</sup> so ist sicherlich die Idee wirtschaftlicher Vorteile mit der Darstellung der friedlichen Libyer und ihren Viehherden verbunden.<sup>945</sup>

---

<sup>937</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>938</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XIII und XLV.

<sup>939</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLIV. Newberry gibt die Umschrift der in Kursivhieratisch geschriebenen Biographie wieder.

<sup>940</sup> Vgl. die Biographien von *Hnm-htp* I. in: L.M. Berman, Amenemhet I., Ann Arbor 1986, 147ff.; und ebenso von *Hnm-htp* II. in: A.B. Lloyd, The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hasan, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), Studies in Pharaonic Religion and Society for Gwyn Griffiths, London 1992, 21ff.

<sup>941</sup> Vgl. W.A. Ward, The Nomarch Khnumhotep at Pelusium, in: JEA 55, 1969, 215f.

<sup>942</sup> Vgl. M. Lichtheim, Ancient Egyptian Literature I, Berkeley 1975<sup>4</sup>, 224.

<sup>943</sup> Vgl. R. Gundlach, Die Zwangsumsiedlung auswärtiger Bevölkerung als Mittel ägyptischer Politik bis zum Ende des Mittleren Reiches, Forschungen zur antiken Sklaverei 26, Stuttgart 1994, 168f.

<sup>944</sup> Vgl. W. Hölscher, Libyer und Ägypten. Beiträge zur Ethnologie und Geschichte libyscher Völkerschaften nach den altägyptischen Quellen, ÄgFo 4, Glückstadt – Hamburg – New York 1937, 25ff. Hölscher spricht sich gegen eine größere Zuwanderung von Libyern nach Ägypten während des frühen Mittleren Reiches aus, weist aber gleichzeitig darauf hin, dass einzelne Familien sehr wohl den Zuzug nach Ägypten unternommen haben mögen. Zusätzlich zu den Dokumenten aus Beni Hassan belegt er dies durch die ebenfalls aus der Zeit von Amenemhet I. stammenden Darstellungen im Grab des Senbi aus Meir und befasst sich mit der These, dass die Familie dieses Gaufürsten möglicherweise libyscher Abstammung sein könnte.

<sup>945</sup> Vgl. H. Loffet, Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte ancienne (De l'époque thinite à la XXI<sup>e</sup> dynastie), 2 Bde., Lille 2003, 280 m. Fig. 97.

#### 2.2.6.4 Die Südwand<sup>946</sup>

Von der Wanddekoration ist bis auf einige Farbsprengel nichts mehr erhalten. Einzig eine kleine grüne Inschrift ist auf der Südwand des Grabes lesbar: *hrj-ḥbt Hnm-ḥtpj*.<sup>947</sup>

#### 2.2.6.5 Die südliche Westwand<sup>948</sup>

Auf der südlichen Westwand von BH 14 sind heute bis auf einige Farbreste im unteren Abschnitt keinerlei Spuren von Wanddekoration mehr zu erkennen.<sup>949</sup>

Ursprünglich befand sich im oberen Teil der Wand die Autobiographie des Grabherrn, die seine Verdienste schilderte, für die er unter Amenemhet I. zunächst mit dem Amt eines Bürgermeisters von *Mnḥt Hwfw* und schließlich als *hrj-tp ʿ3 n M3-ḥd* großzügig belohnt worden war.<sup>950</sup> Sie ist das erste Beispiel für die Anbringung einer Autobiographie in den Gräbern von Beni Hassan. Möglicherweise ist darin die Ursache für die ausnahmsweise Anbringung der Scheintür auf der nördlichen, statt, wie sonst üblich, auf der südlichen Westwand zu sehen.

Auf der unteren Wandhälfte befand sich gemäß Newberry eine Bootsdarstellung.<sup>951</sup>

---

<sup>946</sup> Vgl. Beni Hasan I, 85.

<sup>947</sup> Dies lässt aus der Funktion des *hrj-ḥbt* heraus und auch im Vergleich mit bisher besprochen Südwallandszenen die Folgerung zu, dass hier der Tote vor dem Opfertisch und beim Erfahren von Opfer- und Schlachthandlungen, welche vor ihm zelebriert wurden, zu sehen war.

<sup>948</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84 und pl. XLIV

<sup>949</sup> Das Grab ist allgemein in einem schlechten Zustand und hat unter den Einwirkungen der Zeit und der starken Verschmutzung gelitten.

<sup>950</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84; vgl. L.M. Berman, Amenemhet I, Yale 1985, 147ff, für die Übersetzung der Biographie und ebenfalls, J. Omlin, Amenemhet I. und Sesostris I. Die Begründer der XII. Dynastie (Dissertation), Heidelberg 1962, 28ff. Für eine weitere Interpretation vgl. D.B. Redford, Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times, Princeton 1992, 74f.

<sup>951</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84: "Upon the lower half are traces of a boating scene too much destroyed to copy".

### 2.2.7 BH 17, Grab des Htjj

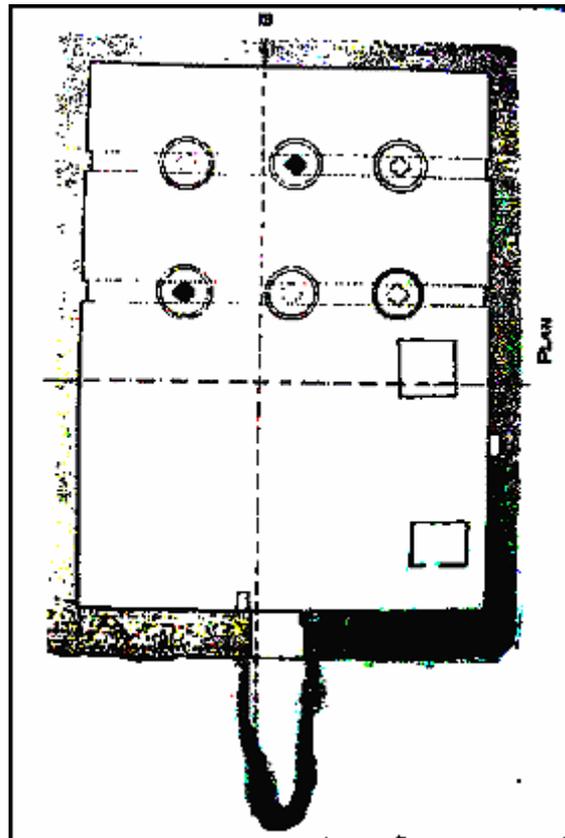


Abb. 81: BH 17 – Der rechteckige Grundriss mit zwei Säulenquerreihen

#### 2.2.7.1 Die nördliche Westwand<sup>952</sup>

In einem vergleichsweise guten Erhaltungszustand präsentieren sich die Wanddarstellungen der nördlichen Westwand des Grabes BH 17. Auffallend sind bei dieser Wand die deutlichen Übereinstimmungen mit der weiter oben besprochenen Westwanddekoration von BH 15<sup>953</sup>.

Unter dem *Hkr*-Fries und der teilweise erhaltenen Wandüberschrift lassen sich die Abbildungen wieder grob in eine linke und eine rechte Wandhälfte teilen, wobei sich zwischen den beiden Darstellungsgruppen eindeutige Schnittstellen ausmachen lassen. Die Darstellungen weisen keinerlei Beischriften auf.

Die Wandüberschrift selbst verläuft von Norden nach Süden und ist an ihrem nördlichen Ende stark zerstört. Aus dem Zusammenhang lässt sich jedoch ableiten, dass den Beginn die *htp dj nswt*-Opferformel für Anubis macht. Im Anschluss folgt die *prt-hrw*-Opferformel und am südlichen Ende die Titulatur des Grabherrn *Htjj*.

Die linke, südliche Seite dieses Wandteils, die sich näher am Eingang befindet, zeigt zunächst eine Großdarstellung des Grabherrn, Richtung Norden gewandt (→), beim

<sup>952</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XI; Shedid, Beni Hassan, 32ff. mit Abb. 47.

<sup>953</sup> S.o. 137ff.

Aufspießen eines Tilapia-Fisches<sup>954</sup>. Zwar informiert keine Beischrift über den Namen des Fische speerenden Mannes, doch lassen Kleidung und Habitus auf eine Abbildung des Grabherrn selbst schließen. Zudem befindet er sich direkt unter der Stelle der Wandüberschrift, an der seine Titulatur und sein Name stehen. Unter seinen Füßen ist eine Linie angedeutet, die wohl eine Form von Registerstrukturierung vorstellt.<sup>955</sup>

Unter ihm ist, in kleinerem Format, ein Mann wiedergegeben, von dem heute nur der Oberkörper noch gut erkennbar ist. Seine Haltung und seine Gestik lassen Rückschlüsse auf die Funktion zu, die er an dieser Stelle innegehabt haben mag. Er deutet mit einer Hand Richtung Norden, in der anderen hält er eine Art Peitsche. Seine Aufgabe scheint darin zu bestehen, den Tierfang im Sumpfdickicht zu beaufsichtigen.<sup>956</sup>

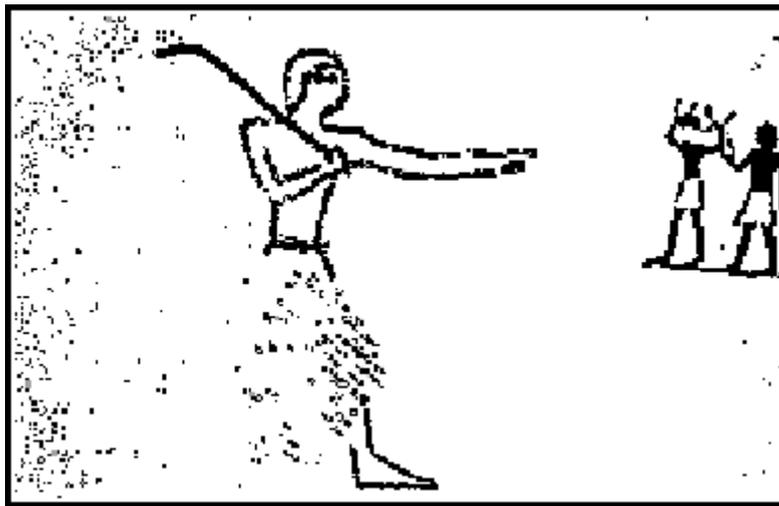


Abb. 82: BH 17 (nördl. Westwand) - Aufseher, der mit ausgestrecktem Arm Anweisungen gibt

Darunter, zum Grabeingang hin orientiert, befindet sich eine Abbildung des sitzenden Grabherrn mit Stab in der einen und Schweißstuch in der anderen Hand. Seine Füße sind auf einer Linie platziert, die ein Register andeutet.

Auf der rechten, nördlichen Wandseite sind acht Reihen von Szenen im Papyrusdickicht wiedergegeben. Die Abbildung des Papyrusdickichts, die sehr stark an die oben beschriebene Darstellung an gleicher Stelle im Grab BH 15 erinnert,<sup>957</sup> ist im Unterschied zu dieser jedoch bereits eindeutig in Reihen angelegt. Die Reihenstruktur ist mittels ganz durchgezogener Wasserlinien festgelegt. Auf diesen sind in Form von Rechtecken symmetrisch angeordnete, d.h. deutlich abstrahierte, Papyrusfelder zu sehen. Die Lücken dazwischen sind ab und zu mit Bootsszenen ausgefüllt.

Die Reihenstruktur wird dann über die Papyrusfelder hinaus Richtung Süden fortgesetzt (←). Hier spielen sich Szenen am Rande des Papyrusdickichts ab. So sind in der obersten und in der untersten Reihe jeweils Männer in Papyrusnachen dargestellt, die gerade Richtung Papyrusdickicht zu fahren scheinen. In der 7. Reihe findet sich das Ikon von Männern beim Fischfang mit dem Schlagnetz. Dazwischen sind mehrfach Tiergruppen (Nilpferde,

<sup>954</sup> Zum Tilapia-Fisch als einem Tier, das mit der Vorstellung von Wiedergeburt eng verbunden ist und zudem vielfach in Verbindung mit der Göttin Hathor dargestellt oder genannt wird, vgl. Gamer-Wallert, Fische und Fischkulte, 110f.; idem, in: LÄ VI, 593.

<sup>955</sup> Zur gesamten Szene vgl. HdO 14,1, 421.

<sup>956</sup> Die Darstellung mit ausgestrecktem Arm erinnert an die Gesten im Zusammenhang mit Fangen, vielleicht Fischfang. Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 112 u. Abb. 40a.

<sup>957</sup> S.o. 136f.

Schweine) im Familienauftritt abgebildet, die sich zum Teil zum Papyrusdickicht hin bewegen und zum Teil von dort her kommen. Hier wird Bewegung assoziiert.

Geschickt werden durch die Großdarstellung des Tilapia speerenden Grabherrn und des die Jagd beaufsichtigenden Beamten so wie durch die Hin- und Herbewegung von unterschiedlichen Menschen und Tieren zwischen den beiden Darstellungsblöcken mit dem Papyrusdickicht die einzelnen auf der Wand wiedergegebenen Szenarien zu einer Einheit verknüpft.

Auf die Konnotation des Papyrusdickichts mit der Göttin Hathor und auf die magisch-rituellen Bootsfahrten ist bereits im Zusammenhang mit der in mancher Hinsicht sehr ähnlichen Darstellung der nördlichen Westwand von BH 15 hingewiesen worden.<sup>958</sup>

### 2.2.7.2 Die Nordwand<sup>959</sup>

Über die Architektur des Grabes, das durch zwei parallel zur Ost-West-Achse verlaufende Säulenreihen, die Lotusbündelsäulen mit geschlossenen Blütenkapitellen darstellen,<sup>960</sup> in drei Abschnitte untergliedert ist, lässt sich auch die Dekoration der Nordwand von BH 17 in drei unterschiedlich große Abschnitte unterteilen.<sup>961</sup> Das ist für die Ausgestaltung und Verteilung der Themen auf dieser Wand nicht ohne Folgen geblieben.

Ein weiteres Dekorationselement bilden die Pilaster, die als Ausläufer der Säulenreihen deren Raumunterteilung an den Grabwänden in Form von Wandvorsprüngen nochmals betonen. Der westliche und der östliche Pilaster der Nordwand der Grabanlage von BH 17 sind jeweils mit Inschriftenbändern dekoriert.<sup>962</sup>

Für die Themenverteilung auf der Nordwand von BH 17 stehen drei verschiedene, klar unterteilte Flächen zur Verfügung:<sup>963</sup> zunächst die westliche Nordwand, die sich bis zum ersten Pilaster erstreckt und den meisten Platz für Darstellungen bietet. Darauf folgt die mittlere Nordwand, die von den beiden Pilastern eingerahmt wird. Den Abschluss bildet die östliche Nordwand, die sich vom letzten Pfeiler bis zur Ostwand ausdehnt. Die mittlere und die östliche Nordwand bieten wesentlich weniger Raum für Dekoration als die westliche Nordwand. Doch besteht, wie gezeigt werden soll, ein eindeutiger thematischer Zusammenhang zwischen den verschiedenen Flächen der Nordwand.

Über die gesamte Wandfläche der Nordwand zieht sich ein *Hkr*-Fries, darunter eine Farbleiter. Beide werden nur durch die Pilaster unterbrochen. Darunter befindet sich an jedem Teil der Nordwand eine Wandüberschrift. Die westliche und die östliche Nordwand weisen eine Einteilung in Register auf, die mittlere Ostwand zwischen den beiden Pilastern zeigt den Grabherrn mit seiner Gemahlin *Hnm-htp* in einer Großdarstellung. Es finden sich außerdem Beischriften zu den Abbildungen auf allen drei Wandteilen der Nordwand sowie auf den Pilastern.

---

<sup>958</sup> S.o. 138f.

<sup>959</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. XIII, XIV; ebenfalls Shedid, Beni Hassan, 33ff.

<sup>960</sup> Zur genauen Darstellung einer solchen Säule mit Maßangaben und dem Versuch der Farbrekonstruktion vgl. LD II, Text, 100.

<sup>961</sup> Zur Architektur vgl. Beni Hasan II, 54f.

<sup>962</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>963</sup> Vgl. Beni Hasan II, 56ff.

### 2.2.7.2.1. Die westliche Nordwand<sup>964</sup>

Unter dem *Hkr*-Fries und der Farbleiter ist die von Westen nach Osten verlaufende Wandüberschrift angebracht.<sup>965</sup> Darunter ist die Wand in sechs durch Linien eindeutig voneinander getrennte Reihen aufgeteilt. Die unterste Reihe ist in einem schlechten Erhaltungszustand und konnte bereits von Newberry nur in wenigen Teilausschnitten rekonstruiert werden.<sup>966</sup>

Die Bewegungsrichtung der meisten in den Reihen dargestellten Personen und Tiere verläuft von Westen Richtung Osten (→).

Die Wandüberschrift verläuft von Westen nach Osten (→). Sie orientiert sich zur Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Frau hin, welche zwischen den beiden Pilastern auf der mittleren Nordwand angebracht ist (←). Die Wandüberschrift beginnt mit der *hṯp dj nswt*-Opferformel für Anubis und den für die Gottheit üblichen Epitheta. Anschließend folgt die Titulatur des Grabherrn *Htjj*. Seine Titulatur wird durch Epitheta in Form von Phrasen erweitert. Er wird beschrieben als *mrjj njwtjw.f*,<sup>967</sup> *hsjj n sp3tjw.f*,<sup>968</sup> d.h. er wird „geliebt von den Leuten aus seinen Städten“ und „gepriesen von den Leuten seines Bezirkes“. Außerdem wird er in Bezug zu den Lokalgöttern Chnum *nb Hr-wr* und *Hkt hr-wrjt* gesetzt. Das Ende der Wandüberschrift bilden Angaben zu seiner Genealogie: Er ist *Htjj*, Sohn des *B3kt*.

Die 1. Reihe zeigt die Wüstenjagd mit Netzen, wobei diesmal im Gegensatz zur gleichen Stelle an der Nordwand von BH 15<sup>969</sup> auch hinter den Netzen – offenbar nicht gejagte – Tiere dargestellt sind, wie das auch später im Grab BH 2 des *Jmnjj* der Fall ist.<sup>970</sup> Die gesamte Reihe ist von Westen nach Osten orientiert (→). Die Tiere sind in räumlicher Anordnung platziert, teilweise von Büschen in ihrer Reihung unterbrochen. Die Szenen und Motive ähneln generell den auf der Nordwand von BH 15 vorkommenden Szenen und Motiven der Wüstenjagddarstellung.<sup>971</sup>

Eingeleitet wird die Wüstenjagdszenerie am westlichen Ende der 1. Reihe durch einen Diener, der zwei Körbe an einer Stange trägt, vor ihm ein Jäger, der einen Bogen gespannt hält.

Es folgt eine Reihe von unterschiedlichen Tieren der Wüste, meist mit Beischrift versehen,<sup>972</sup> darunter das Motiv des Löwen, der die Antilope tötet, ebenso wie die kopulierenden Antilopen, der Jäger, mit einem Hund hinter sich, der den wilden Stier tötet, sowie am östlichen Ende der Reihe ein Jäger der seine Pfeile auf eine Herde Antilopen abschießt. Insgesamt sind in der Reihe jedoch wesentlich weniger Tiere dargestellt als an gleicher Stelle in BH 15. Die einzelnen Elemente der Wanddekoration sind in BH 17 sehr viel großzügiger über die Fläche verteilt, als in BH 15.

<sup>964</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIII.

<sup>965</sup> In der Kopie von Newberry ist in der Wandüberschrift versehentlich ein Wort zweimal aufgeführt: Zum zweimaligen *hṯp* etwa in der Mitte der Zeile, das in der Originalinschrift nicht vorhanden ist, vgl. Beni Hasan II, pl. XIII.

<sup>966</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIII.

<sup>967</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 307. Sie übersetzt „Beloved of his township“.

<sup>968</sup> Vgl. Doxey, Egyptian Non-Royal Epithets, 351. Sie transkribiert die Phrase *hs(y) n štp.f* „Favored by his the people of his district“. Korrekt ist jedoch die Wiedergabe *sp(3)t* und nicht *štp*: vgl. Wb IV, 97, 9. Zur Kombination *njwt / sp3t* vgl. Moreno-Garcia, *Hwt et le milieu rural*, 148f.

<sup>969</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>970</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

<sup>971</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>972</sup> Zu diesen Beischriften vgl. Montet, *Notes sur les tombeaux*, 15.

Ein besonderes Motiv innerhalb der Wüstenjagd ist gleichfalls in verkürzter Form wiedergegeben: die Gruppe der Fabeltiere. Auffallend ist zunächst die Abbildung von nur drei Fabeltieren im Gegensatz zur entsprechenden Darstellung in BH 15. Das elefantenähnliche Tier mit der Bezeichnung *3bw*, in dem Ludwig Morenz eine Metapher für den südlichen Grenzbereich Ägyptens sieht,<sup>973</sup> fehlt in der Gruppe der Fabeltiere bei *Htj*. Außerdem folgen die Fabeltiere hier der umgekehrten Anordnung zum Motiv bei *B3kt* III.

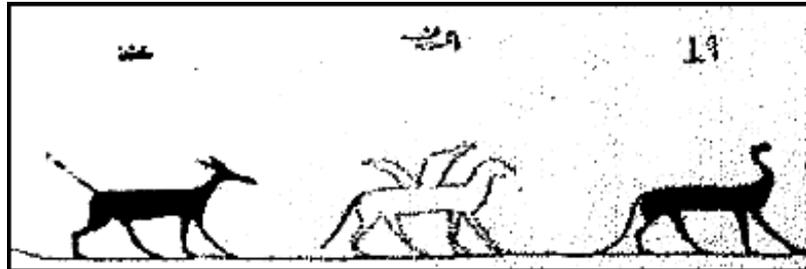


Abb. 83: BH 17 - Die Abfolge der Greifen- und Fabeltiere auf der Nordwand

Morenz unternimmt den Versuch einer Rekonstruktion der Reihe und kommt zu dem Schluss, dass bei BH 17 das vorderste Tier in der Abfolge das elefantenähnliche *3bw*-Tier hätte sein müssen. Dort ist aber stattdessen ein gefleckter Jagdhund abgebildet. Ob dieser das den südlichen Grenzbereich Ägyptens verkörpernde Fabeltier ersetzen soll, muss fraglich bleiben. Ikonographisch wird er von der Szene der Fabeltiere durch einen Busch getrennt und lässt sich viel eher dem auf ihn folgenden Jäger zuordnen. So muss davon ausgegangen werden, dass hier in der Darstellung – vielleicht in Hinblick auf die reduzierte Anzahl von Tierabbildungen der gesamten Reihe – bewusst auf das vierte Fabeltier verzichtet wurde.<sup>974</sup>

In der 2. Reihe sind verschiedene Tätigkeiten, vielfach aus dem Bereich des Handwerks, dargestellt. Die Orientierung der Reihe verläuft deutlich von Westen nach Osten (→). Einige Themen sind in räumlicher Abfolge wiedergegeben, andere sind in chronologische Abläufe unterteilt, die wohl dazu dienen, den Prozess einer Produktion zu beschreiben. Die einzelnen Szenen weisen Beischriften auf.<sup>975</sup>

Das erste Thema am westlichen Ende der 2. Reihe behandelt die Körperpflege: Haar- und Fußpflege in zwei Szenen, wie sie bereits auf der Nordwand von BH 15 an ähnlicher Stelle gezeigt wurden.<sup>976</sup> Hier ist allerdings nur eine der beiden in BH 15 beigefügten Beischriften wiedergegeben, *h<sup>c</sup>k*, rasieren, die sich somit auf die erste Szene, das Haarschneiden, bezieht.

Das nächste Thema zeigt verschiedene Motive aus dem Bereich der Garnproduktion in zeitlich aufeinander folgenden Abläufen, die jeweils durch eine entsprechende Handlungsbeischrift ergänzt sind. In dieser Beischrift, die meist nur aus einem Wort besteht, wird kurz die in der jeweiligen Szene dargestellte Handlung umrissen. Das Thema der Garnproduktion wird auf der westlichen Seite durch einen Aufseher eingeführt. Die Beischrift zur Darstellung dieses Mannes gibt seinen Titel wieder.

Analog zu den geschilderten Szenen zeigt das nächste Thema in räumlichen Abläufen Wäschebleicher bei der Arbeit, die Leinentücher zusammenlegen und auswringen. Eine

<sup>973</sup> Vgl. L. Morenz, *Mytho-Geographie der vier Himmelsrichtungen*, in: *WdO* 32, 2002, 26.

<sup>974</sup> Ähnlich auch L. Morenz, *op. cit.*, 31.

<sup>975</sup> Zu diesen Beischriften vgl. besonders Montet, *Notes sur les tombeaux*, 15.

<sup>976</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

kurze Beischrift in Form eines Infinitivs gibt jeweils das tatsächliche „Tuen“, welches die jeweilige Abbildung zeigt, wieder.<sup>977</sup>

Das letzte Thema am östlichen Ende der 2. Reihe der westlichen Nordwand von BH 17, welches inhaltlich die bisher in dieser Reihe gezeigten Themen der Garnherstellung und des Wäschebleichens ergänzt, zeigt Stoffherstellung durch Weben: In chronologischer Abfolge sind zunächst das Aufrollen und das Spinnen von Garn, darauf das Weben am Webstuhl abgebildet.<sup>978</sup> Über jeder der Szenen findet sich eine Beischrift,<sup>979</sup> die kurz die dargestellte Tätigkeit erläutert. Über dem Mann am großen Webstuhl steht  *sht tmʒ*,<sup>980</sup> was „Weben der Matte“ bedeutet. Das Zeichen  ist hier möglicherweise in seiner ursprünglichen Bedeutung „verknottete Stoffstreifen“ als Determinativ zu Matte zu sehen.<sup>981</sup>

Die nächste, 3. Reihe zeigt ebenfalls bei der Mehrzahl der Personen eine Orientierung von Westen nach Osten. Zwei verschiedene Themen sind dargestellt, die sowohl räumliche als auch chronologische Sequenzen aufweisen. Das Besondere der Reihe ist, dass es sich bei den abgebildeten Personen fast ausschließlich um Frauen handelt. Auch hier sind die einzelnen Szenen teilweise mit Beischriften versehen.

Das erste, im westlichen Bereich der Reihe gezeigte Thema, setzt die letzten Szenen des östlichen Bereiches der 2. Wandreihe fort: Hier werden Frauen bei der Herstellung von Garn, schließlich beim Spinnen und dann – eben in chronologischer Abfolge – beim Weben gezeigt. Am westlichen Ende der Reihe stehen ein Aufseher und eine Aufseherin, beide durch die entsprechenden Titel gekennzeichnet,<sup>982</sup> die die Arbeit der Frauen zu überwachen scheinen. Im Gegensatz zum Beispiel der 2. Reihe, wo ein einzelner Mann am Webstuhl eine Matte erstellt, sind hier mehrere Frauen mit den Arbeiten am Webstuhl beschäftigt.<sup>983</sup>

Das nächste Thema zeigt in räumlichen Szenen verschiedene akrobatische Darstellungen, Tänze und Ballspiele mit Frauen als Akteuren, wie sie ganz ähnlich auch in BH 15 abgebildet sind.<sup>984</sup> In BH 17 werden die Szenen sogar noch ausführlicher behandelt, als es dort der Fall war.<sup>985</sup> Auch auf der Nordwand der Grabanlage von BH 15 sind in Kombination mit den Spinnerinnen und Weberinnen bereits die Akrobatinnen dargestellt.<sup>986</sup> In BH 17 finden sich zu den einzelnen Szenen wesentlich mehr Beischriften, etwa zum Ballspiel,<sup>987</sup> wo der Name des Spieles selbst,  <sup>988</sup> *jmd*,<sup>989</sup> genannt ist.

Die 5. Reihe der westlichen Nordwand, die ein einziges Thema in extenso behandelt, stellt einen ganz anderen Bezug her. Ihre Ausrichtung verläuft deutlich von Osten nach Westen, wenn vom Hauptthema ausgegangen wird: Es handelt sich um den Zug der Statue zum Grab, der bereits im Zusammenhang mit den später erstellten Nordwandabbildungen der Grabanlage BH 2 des *Jmnj* einer genaueren Betrachtung unterzogen wurde (←).<sup>990</sup> Die meisten dargestellten Personen kommen dem Zug der Statue, der ja eigentlich den

<sup>977</sup> Zu Auszügen aus den Beischriften dieser Szenen vgl. DZA 3128748.

<sup>978</sup> Zur hier dargestellten Technik des Webens vgl. G.M. Crowfoot, *The Mat Weaver from the Tomb of Khety*, in: AE, 1933, 93ff. Sie verdeutlicht die Technik anschaulich mit Fotoaufnahmen heutiger Weber.

<sup>979</sup> Vgl. DZA 3128748 und Montet, *Notes sur les tombeaux*, 15, die sich ergänzen.

<sup>980</sup> Vgl. Montet, op. cit., 15.

<sup>981</sup> Vgl. Gardiner, EG, 506, Sign-list 23: „knotted strips of cloth“.

<sup>982</sup> Vgl. Montet, op. cit., 15.

<sup>983</sup> Zu den Beischriften vgl. Montet, op. cit., 15; DZA 31287470.

<sup>984</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>985</sup> Vgl. C.E. de Vries, *Attitudes of the Ancient Egyptians toward Physical-Recreative Activities*, Ann Arbor 1960, 356ff.

<sup>986</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>987</sup> Vgl. Montet, *Notes sur les tombeaux*, 16.

<sup>988</sup> Vgl. Wb I, 88. Das Wort ist für diese Stelle belegt, allerdings mit Fragezeichen zur Bedeutung.

<sup>989</sup> Vgl. zu dieser Bezeichnung auch C.E. de Vries, op. cit., 358.

<sup>990</sup> S.o. 51f.

Sargschlittenzug zum Grabe selber darstellt, in ehrerbietiger Haltung entgegen. Ihre Orientierung verläuft grundsätzlich von Westen nach Osten (→). Da jedoch davon ausgegangen werden muss, dass sie den Zug begleiten, und der dominierende Faktor des Zuges die Statue im Schrein ist, muss als Hauptorientierungsrichtung für die in der Reihe dargestellten Personen die Zugrichtung des Schreines angesehen werden: Das Statuenpaar des Grabherrn und seiner Frau wird in seinem Schrein Richtung Westen gezogen (←).

In der Darstellungsversion der westlichen Nordwand von BH 17 unterscheiden sich einige Szenen von der späteren Ausführung bei *Jmnjj*: Zunächst ist der Schlitten am äußersten, östlichen Ende der 4. Reihe dargestellt, die an ihrem westlichen Ende durch eine Reihe von Opferträgern eingeleitet wird. Es handelt sich um lauter männliche Opferträger, insgesamt zehn an der Zahl, die unterschiedliche Grabbeigaben wie etwa Schmuck, Kleidung, Waffen oder Kopfstütze tragen. Über dem Kopf eines jeden Trägers benennt eine Beischrift den jeweils dargebrachten Gegenstand.<sup>991</sup>

Vor den Opfergabenträgern befindet sich eine Gruppe von sechs Tänzerinnen, die sämtlich die Arme über dem Kopf zusammenhalten. Sie tragen kurze, plissierte Röcke. Über ihren Köpfen sind zwei Beischriften angebracht: Die vordere, weiter östliche, gibt vielleicht ein Lied, möglicherweise auch eine Gesangs- oder Tanzanweisung wieder. Die genaue Bedeutung der Beischrift  ist unklar, doch handelt es sich bei *jj3* um einen Ausruf „wahrlich“,<sup>992</sup> *ts phr* ist ein Rezitationsvermerk, der „Wiederholung“ bedeutet,<sup>993</sup> der letzte Teil der Phrase *jj pr(j).f* nimmt vielleicht Bezug auf die Statue im Schrein bzw. auf den Verstorbenen selber und dessen (Hervor-)Kommen. Über der ersten Tänzerin steht ebenfalls eine Beischrift, die einen Ausruf wiedergibt: .<sup>994</sup> Die Mädchen werden von drei klatschenden und – wie die Beischrift zeigt<sup>995</sup> – singenden Tänzerinnen empfangen.

Es folgen vier weitere Tänzer, die sich mit weit ausholenden Armbewegungen im Kreis zu drehen scheinen. Über ihnen die Beischrift *jb3 n k3.k* „Tanzen für deinen Ka“. Hier wird durch den Tanz und die Beischrift direkt Bezug auf den verstorbenen Grabherrn genommen. Diesen vier Tänzern treten direkt vor dem Statuenzug vier weitere Männer – Richtung Westen orientiert – klatschend entgegen (←). Über jedem dieser vier Männer findet sich eine Beischrift. Die beiden ersten geben Ausrufe wieder,<sup>996</sup>  und .<sup>997</sup> Über dem dritten Mann steht *smc* „Musik machen“.<sup>998</sup> Über dem vierten Mann ist schließlich eine Äußerung im Imperativ zu lesen: *jmj dw3<sup>999</sup> n ntr pn* „Gib Lob (Respekt) diesem Gott!“ Vielleicht ist hier ebenfalls der Text eines Liedes wiedergegeben, da der Verstorbene mit *ntr pn* bezeichnet wird.

Die letzte Szene des Themas zeigt sieben Männer beim Ziehen des Statuenschreins. Zwischen ihnen und dem Schrein befindet sich eine Lücke<sup>1000</sup> in der Wand, so dass keine Aussage mehr möglich ist, ob dort ursprünglich jemand oder etwas dargestellt war. Auch zu

<sup>991</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 16.

<sup>992</sup> Vgl. Wb I, 25.

<sup>993</sup> Vgl. Wb V, 404.

<sup>994</sup> Dazu vgl. H. Grapow, Wie die Alten Ägypter sich anredeten, wie sie sich grüßten und wie sie miteinander sprachen, Bd. 3, Berlin 1941, 5f.

<sup>995</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 16: . Die Bezeichnung *ntr* erinnert an das beim Sargschlittenzug gesungene Lied.

<sup>996</sup> Zu den Beischriften vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 16.

<sup>997</sup> Dazu vgl. H. Grapow, op. cit. 5f.

<sup>998</sup> Vgl. zu dieser Stelle Faulkner, CD, 266.

<sup>999</sup> Die Hieroglyphe des leicht vorgebeugten, in die Hände klatschenden Mannes steht höchstwahrscheinlich für A 30  mit der Bedeutung *dw3* Lob, Preisen oder *tr* Respekt.

<sup>1000</sup> An dieser Stelle ist ein großes Loch in der Wand, vgl. auch Beni Hassan II, pl. XIII.

dieser Darstellungen sind Beischriften angebracht,<sup>1001</sup> wenn auch nicht so ausführlich wie in der Szene davor. Über dem Mann, welcher offensichtlich dem Statuenschrein am nächsten steht, zeigt die Beischrift das Lied zum Sargschlittenzug, nicht so ausführlich wie auf der Nordwand von BH 2, sondern in Kurzfassung wiedergegeben: *ntr jj s3 t3*<sup>1002</sup>.

Über dem nachfolgenden, zweiten Mann des Zuges steht  und bei den vorderen Männern ist  angemerkt. Möglicherweise handelt es sich hier um die Überschrift für den ganzen Zug der Statue(n):  *sms wd3* „Zum Grabe geleiten“.<sup>1003</sup> Oder die Beischrift gibt die Bezeichnung des Ganzen mit „Begräbnisprozession“ wieder.<sup>1004</sup>

Die Darstellung der Statue im Schrein wurde auf der Nordwand von BH 17 in ganz besonderer Weise umgesetzt, und ist so bei ähnlichen Darstellungen in den Gräbern von Beni Hassan nicht anzutreffen: Die Statue des Grabherrn ist gemeinsam mit der seiner Frau<sup>1005</sup>, die ihn mit zärtlicher Geste umfasst, im geöffneten Schrein dargestellt.

Die Darstellung des Statuenpaares, bei der die Frau ihren Gemahl umarmt, ist bereits auf der Nordwand der zeitlich früher entstandenen Grabanlage BH 15 von *B3kt* III. zu finden. Dort erscheint sie jedoch in einem anderen Zusammenhang: Ein Künstler gibt dem beinahe vollendeten Statuenpaar noch den letzten farblichen Schliff.<sup>1006</sup> In BH 15 ist die Abbildung des Zuges der Statue nicht auf der Nordwand, sondern auf der Südwand angebracht. Möglicherweise hat die Darstellung des Statuenpaares im Künstleratelier auf der Nordwand von BH 15 stellvertretend die Funktion der Statuen im Schrein übernommen. Vielleicht wird dort auch nur die Vorstufe einer wichtigen Ritualhandlung in den Dekorationsablauf mit einbezogen: die Anfertigung des Statuenpaares für den Schrein. Denn erst die Anfertigung bzw. Fertigstellung der Statuen sichert auch ihre Partizipation am Grabzug und ihre Übernahme kultischer Funktionen für den Verstorbenen.

In BH 17 ist nur noch die Szene dargestellt, die letztlich für den Verstorbenen als die wichtigste gelten muss – der Zug des Statuenpaares im Schrein hin zum Grab.

Die 5. Reihe der westlichen Nordwand von BH 17 ist nur teilweise erhalten, das östliche Ende der Reihe, unterhalb der Abbildung des Statuenschreins der 4. Reihe, ist zerstört. Die einzelnen Bilder zeigen, von Westen nach Osten geordnet, verschiedene Themen in räumlicher Abfolge, meist aus dem Handwerksbereich. Die Blickrichtung der meisten Handwerker verläuft ebenfalls von Westen nach Osten.

Die 5. Reihe beginnt am westlichen Ende mit Szenen aus dem Künstleratelier, was sich harmonisch einfügt in die gerade besprochene Szene des Statuenpaares im Schrein aus Reihe 4, bzw. in deren möglichen Zusammenhang mit der Erstellung des Statuenpaares im Künstleratelier, wie sie auf der Nordwand von BH 15 abgebildet ist.<sup>1007</sup>

Zwei unterschiedliche Schritte der Statuenbearbeitung sind in der Abbildung dargestellt: Ein Bildhauer ist bei der Bearbeitung einer Statue mit dem Meißel zu sehen, darauf folgt die

<sup>1001</sup> Diese sind zum Schrein hin ausgerichtet, d.h. sie müssen hier von rechts nach links, also von Osten nach Westen (←) gelesen werden.

<sup>1002</sup> „Hüte dich Erde, ein Gott kommt“ wird traditionell auch beim zum Bestattungsritual gehörenden Sargschlittenzug gesungen. Vgl. dazu Assmann, Tod und Jenseits, 406.

<sup>1003</sup> Vgl. Wb IV, 485.

<sup>1004</sup> Hierzu vgl. Hannig, Handwörterbuch, 823.

<sup>1005</sup> Mit großer Sicherheit ist anzunehmen, dass es sich hier um die Frau des *Htjj* handelt, da sie auch noch an anderen Stellen im Grab abgebildet ist.

<sup>1006</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV, in der 2. Reihe von oben.

<sup>1007</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV, 2. Reihe.

Bemalung einer Statue. Über der zweiten Szene, die den Maler bei der beinahe zum Abschluss gelangten Arbeit zeigt, steht die Bezeichnung „Bildhauer“.<sup>1008</sup>

Das nächste Thema zeigt unterschiedliche Arbeiten in der Schreinerei, wie das Sägen von Holz, oder zwei Männer, die Stäbe schleifen. Danach werden Arbeiten an einem Kasten und schließlich die Erstellung eines Löwenmöbels gezeigt.<sup>1009</sup>

Zu all diesen Szenen sind Handlungsbeischriften angebracht: Der Form nach handelt es sich um Infinitive, welche dazu dienen, die abgebildete Tätigkeit kurz zu umreißen. Bei den beiden Männern, die Stäbe schleifen, ist zusätzlich noch eine Beischrift aus dem Bereich der „Reden und Rufe“ gegeben.<sup>1010</sup>

Als nächstes wird der Vorgang der Bemalung eines Gegenstandes gezeigt: Es handelt sich um einen hohen, oben eckigen Kasten, an dem zwei Männer arbeiten. Beischriften fehlen hier.<sup>1011</sup>

Ein Kasten ganz ähnlicher Form, der von zwei Männern bemalt wird, ist bereits in Zusammenhang mit der Bildhauerwerkstatt auf der Nordwand von BH 15 dargestellt.<sup>1012</sup>

Nach dem Thema der Bildhauer- und Schreinerarbeiten folgt nun ein ganz anderes: Männer beim Spielen. Dabei handelt es sich um Spiele, die paarweise ausgeführt werden. In den ersten beiden Szenen werden jeweils Männer beim Brettspiel gezeigt.<sup>1013</sup> Über dem zweiten Spiel steht eine Beischrift, die wohl den Namen dieses Spiels angibt:



Das dritte Spiel gehört zu den Sitz-, nicht zu den Brettspielen. Eine Beischrift fehlt, doch könnte es sich um ein Spiel namens *jmbjj* handeln. Zwei Männer sitzen vor einer Schale, darüber ein anderer, abgerundeter Gegenstand, auf dem, in dieser Abbildung allerdings nicht sichtbar, vier Spitzen stecken.<sup>1014</sup>

Das nächste und letzte Thema der Reihe behandelt wieder Handwerksszenen. Männer produzieren Stöcke und Stäbe. Männer, die sich paarweise gegenüber sitzen, schleifen die Unebenheiten von Stöcken ab, danach biegen Männer einen Stab. Keine der Szenen weist eine Beischrift auf.<sup>1015</sup>

Wegen der Zerstörung am Ende der Reihe kann zur letzten Abbildung keine Aussage mehr getroffen werden.

Die 6. Reihe, auch zugleich die letzte Reihe der westlichen Nordwand, ist nur noch bruchstückhaft erhalten. Es sind keinerlei Beischriften erkennbar. Die Darstellung kann aber mit Hilfe ähnlicher Darstellungen der untersten Reihe der Nordwand von BH 15 teilweise rekonstruiert werden.<sup>1016</sup> Eindeutig handelt es sich um den Themenbereich Fisch- und Vogelfang. So entspricht die erste Szene am westlichen Ende der Reihe eindeutig der

<sup>1008</sup> Vgl. Drenkhahn, Handwerker, 53, XVI, 57, c) u. 58, f).

<sup>1009</sup> Ganz ähnliche Szenen finden sich in der späteren Grabanlage BH 2 des *Jmnjj* auf der nördlichen Westwand. Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

<sup>1010</sup> Zu den Beischriften vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 16.

<sup>1011</sup> Zur Herstellung von Möbeln aller Art, auch speziell zu diesem Grab, vgl. Drenkhahn, Handwerker, 97ff.

<sup>1012</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV, in der 2. Reihe von oben.

<sup>1013</sup> Für eine genaue Beschreibung der Szene vgl. E. Pusch, Das Senet-Brettspiel im Alten Ägypten, MÄS 38,1, 1979, 50ff. Das *jbs*-Spiel bezieht sich demnach auf eine Brettspielkonstellation mit je fünf Steinen.

<sup>1014</sup> Vgl. Wb I, 33: „Beischrift zu einem Spiel“. Vgl. ebenso HdO 14,1, 650f.

<sup>1015</sup> Zu dem Spiel vgl. HdO 14,1, 630 und HdO 14,2, Taf. 352.

<sup>1016</sup> Vgl. Drenkhahn, Handwerker, 113f.

<sup>1017</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

gleichen Stelle in der 6. Reihe von BH 15: Das Fangen der Fische mit dem Schleppnetz. Die listenartig aufgereihten Vögel wie bei *B3kt* III. finden sich bei *Htjj* an dieser Stelle jedoch nicht.

Bei der nächsten Szene sind wenig Darstellungsreste erhalten. Die abgebildeten Männer tragen Leibchen, ähnlich wie die Männer bei der Fischfangszene. Einer der Männer gibt ein Zeichen, der vorderste zieht an einem Netz: Es könnte sich um eine Abbildung des Vogelfangs mit dem Schlagnetz handeln.

Im Anschluss an diese Szene ist im Grab, bei Newberry nicht abgebildet, noch der Umriss eines Baumes zu erkennen. Danach sind Spuren von Vogeldarstellungen, wie sie ähnlich an derselben Stelle auf der Nordwand von BH 15 vorkommen, zu erkennen, allerdings ohne Beischriften. Das Ende der 6. Reihe der westlichen Nordwand ist, wie bereits in Reihe 4 und 5, zerstört.

#### 2.2.7.2.2 Die mittlere Nordwand <sup>1018</sup>

Die mittlere Nordwand des Grabes BH 17 ist ergänzend zu verstehen zu den vorher beschriebenen Darstellungen in den 6 Reihen der westlichen Nordwand.<sup>1019</sup> Eingerahmt von den beiden Pilastern, die jeder eine Inschriftenkolumne aufweisen, welche sich inhaltlich auf den Grabherrn bezieht, befindet sich auf diesem Wandteil die Großdarstellung des Grabherrn, der gen Westen blickt. Hinter ihm in etwas kleinerem Maßstab ist seine Frau auf einem Podest abgebildet. Das bedeutet, dass es sich um eine Statue seiner Frau handelt (Abb. 85). Die beiden so Dargestellten sind von Beischriftenbändern umgeben (←).

Die Großdarstellung, welche den Grabherrn beim Schauen der Geschehnisse auf der westlichen Nordwand von BH 17 zeigt, nimmt den größten Teil der mittleren Nordwand ein. Unter einem *Hkr*-Fries samt einer Farbleiter, welche die gesamte Darstellung der mittleren Nordwand umrahmt, folgt eine Wandüberschrift, welche von Westen nach Osten verläuft, die Hieroglyphen nehmen dabei dieselbe Blickrichtung ein, wie der groß dargestellte *Htjj*. Unter der Wandüberschrift zeigt eine Reihe in räumlicher Abfolge Szenen aus dem Thema der Wüstenjagd mit Netzen und setzt somit die Wüstenjagdszenen der 1. Reihe der westlichen Nordwand nahtlos fort. Dementsprechend verläuft die Ausrichtung dieser Reihe ebenfalls von Westen nach Osten. Es finden sich keine Beischriften. Dargestellt ist am westlichen Ende der Reihe ein Jäger, der den Bogen spannt, um einen wilden Stier zu erlegen, vielleicht stellvertretend für den Grabherrn selbst, wie spätere Darstellungen, etwa bei *Hnm-htp* II. in Grab BH 3,<sup>1020</sup> zeigen. Ein Gehilfe bringt den Stier durch Stricke zu Fall, ein weiterer Gehilfe vor diesem hält eine Antilope am Strick, während gerade zwei Hunde Antilopen anfallen oder töten.

Im Anschluss folgt das Beischriftenband, welches die Großdarstellung des Grabherrn und der Statue seiner Frau wie ein Rahmen umgibt. Die Beischriften verlaufen von Westen nach Osten (→), bzw. von oben nach unten, der Blickrichtung des großformatig gezeigten Grabherrn entgegengesetzt. Eingeleitet werden sowohl die horizontale als auch die vertikale Beischrift an der westlichen oberen Ecke durch , womit die Titulatur des Gaufürsten beginnt.

Die vertikale Beischrift gibt in diesem Fall einzig die Titulatur des *Htjj* wieder. Sie nennt keine Tätigkeit, wie bei den anderen Großdarstellungen in ähnlicher Position der bereits besprochenen Nordwände der Gräber BH 2, BH 15 und BH 14.<sup>1021</sup> Trotzdem muss davon

<sup>1018</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1019</sup> S.o. 187ff.

<sup>1020</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX, oben, Mitte.

<sup>1021</sup> Besonders zu BH 2, s.o. 43ff.

ausgegangen werden, dass der Grabherr, entsprechend der Positionierung der Darstellung, ebenfalls die *m33*-Tätigkeit verrichtet, und die auf ihn zu orientierten Reihen der westlichen Nordwand und damit auch die verschiedenen Gegenstände wahrnimmt, die für sein Begräbnis gebracht werden, oder deren Herstellung durch die Handwerker dargestellt und somit gesichert wurde.

Die horizontale Beischrift gibt ebenfalls die Titulatur des Grabherrn wieder und stellt zudem den Bezug zu den lokalen Göttern von *Hr-wr* her, von denen er geliebt und gelobt wird, nämlich zu Chnum und zu *Hkt hr-wrjt*<sup>1022</sup>. Noch ein weiteres, auf den Grabherrn bezogenes, vertikales Beischriftenband verläuft von oben nach unten hinter der Abbildung der Statue der Gemahlin des Grabherrn. Auch hierbei handelt es sich um seine Titulatur, erweitert durch Epitheta. Auf allen drei Beischriftenbändern finden sich Angaben zu seiner Genealogie: Stets ist er *B3kt s3 Htjj*, woraus abzuleiten ist, dass sein Vater den Namen *B3kt* – einen für Beni Hassan lokaltypischen Namen<sup>1023</sup> – trug und *Htjj* somit väterlicherseits dem Geschlecht der lokalen Fürsten von Beni Hassan entstammte.

Innerhalb der Beischriftenrahmen nimmt der großformatig dargestellte Grabherr die typische *ḥ*-Haltung ein. Er hält dabei in einer Hand den *mdw*-Stab und in der anderen das *sh**m*-Zepter. Vor ihm in Beinhöhe sind drei seiner Hunde abgebildet. Der unterste sitzt vor ihm, ein weiterer richtet den Blick aufmerksam gen Westen, wie sein Herr. Ein dritter, kleiner Hund mit Ringelschwanz dagegen kommt direkt auf ihn zu.

Hinter *Htjj* folgt in wesentlich kleinerem Maßstab als dem des Grabherrn selbst die Abbildung seiner Frau. Das Podest, auf dem sie steht, weist sie als Statue aus. Sie hält in der einen Hand einen Blumenstrauß, in der anderen eine Lotosblüte, ein Ikon für Wiedergeburt<sup>1024</sup>. Sie wird oben und am Rücken durch eine Farbleiter eingerahmt. Darüber findet sich in der rahmenden Beischrift die Titulatur der Ehefrau des *Htjj*, *Hnm-htp*. Sie ist eine *jm3hjt* durch die Hathor von *Nfr-wsj*, was durchaus ein Hinweis auf ihren Status als bereits verstorben sein könnte. Wie ja auch die Abbildung ihrer Statue gemeinsam mit der des verstorbenen Grabherrn im Statuenschrein, der Metapher für den Grabschlittenzug, so ist sie hier, was ihren Status als Verstorbene betrifft, gleichfalls gewissermaßen dem verstorbenen Grabherrn gleichgesetzt.

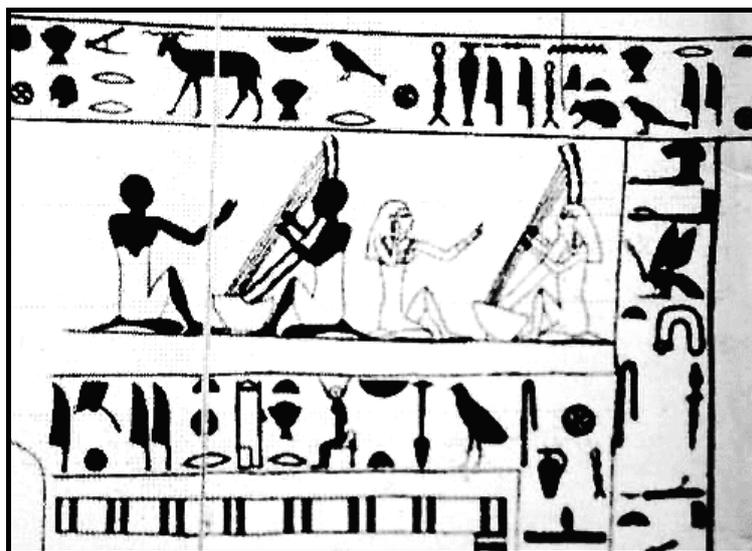


Abb. 84: BH 17 (mittlere Nordwand) - Weibliche und männliche Musikanten über dem Namen der Ehefrau des Grabherrn

<sup>1022</sup> In Beni Hassan schreibt sich die Göttin sowohl in BH 15 als auch in BH 17 explizit . Vgl. Kessler, Historische Topographie, 123f.

<sup>1023</sup> Vgl. Ranke, PN I, 90, 9 und 12.

<sup>1024</sup> Vgl. R. Germer, Flora des pharaonischen Ägypten, SDAIK 14, 1985, 37f.

Über dem horizontalen Beischriftenband zur Abbildung der Statue der *Hnm-htp* sind zwei Paare einander gegenüberstehender Musikanten abgebildet: zunächst ein Sänger mit einem Harfenisten, gleich darauf eine Sängerin mit einer Harfenistin. Dieses Motiv fand bereits auf der Nordwand von BH 15 Verwendung.<sup>1025</sup> Dort sind in der 5. Reihe eine Sängerin und eine Harfenistin miteinander dargestellt, ganz ähnlich dem Beispiel auf der mittleren Nordwand von BH 17.<sup>1026</sup> In BH 15 ist der Szene jedoch die Beischrift  $\text{𓏏𓏏𓏏} \text{hsj}$  beigefügt, ein Wort, das im Mittleren Reich mit der Schreibweise von *hsj* zusammenfiel,<sup>1027</sup> und so auch für „loben, preisen“ stehen kann.<sup>1028</sup> Dieselbe Beischrift weisen in einer Darstellung auf der Nordwand von BH 15 zudem gleichfalls vier Männer auf, die offensichtlich miteinander musizieren.<sup>1029</sup>

Im Falle der Abbildung auf der mittleren Nordwand von BH 17, einem Grab, das Kryptographie als zusätzliches Ausdrucksmittel verwendet, scheinen die beiden Musikanten- bzw. Musikantinnenpaare stellvertretend für die hieroglyphische Beischrift das Wort *hsj* – loben, preisen – auszudrücken, und zwar sowohl in Bezug auf den Grabherrn *Htjj* selbst, als auch bezüglich seiner in Form einer Statue abgebildeten Frau, weswegen hier sowohl männliche, als auch weibliche Musiker repräsentiert sind.<sup>1030</sup>

Auf den östlichen Beischriftenstreifen, der die Titulatur des *Htjj* mit Erweiterung durch Epitheta angibt, folgen zwei verschiedene Fanginstrumente für Vögel: zunächst eine Falle, dann ein Netz. Darunter ist zweimal das Papyrusdickicht angedeutet. Möglicherweise spielen diese Bildmotive auf die Jagd des Grabherrn im Papyrusdickicht an – eine Darstellung, die, soweit von den erhaltenen Abbildungen ausgegangen werden kann,<sup>1031</sup> auf der westlichen Nordwand von BH 17 nicht existierte.<sup>1032</sup> Dieses Ikon, ein aus dem königlichen Bereich übernommenes Bild, sollte dem Grabherrn durch das Anknüpfen an das „königliche Horusgeschehen“<sup>1033</sup> die Wiedergeburt ermöglichen.

Einen besonderen Rahmen für die gesamte Darstellung der mittleren Nordwand bilden die Inschriftenkolumnen der beiden Pilaster am westlichen und östlichen Ende des Wandabschnittes. Die Pilasterinschriften sind im eigentlichen Sinne Beischriften zur Großdarstellung des verstorbenen *Htjj*. Sie geben Titel und Epitheta des Grabherrn wieder, allerdings nicht in der üblichen, sondern in kryptographischer Schreibweise. Nun war Kryptographie in Ägypten nicht notwendigerweise ein Mittel, um eine Darstellung bzw. eine Inschrift so zu verschlüsseln, dass sie nur wenigen Eingeweihten zugänglich war. Das Gegenteil ist der Fall. Enigmatische Schriften kommen, wie Jan Assmann bemerkt,<sup>1034</sup> „[...] in Inschriften vor, die sich ganz unverkennbar an den Betrachter wenden. [...] Die Rätselhaftigkeit der Schrift soll in diesen Kontexten ganz offensichtlich zur Lektüre anreizen; [...]“. Das würde beim Anblick der beiden Pilasterinschriften, die im Grab an exponierter Stelle und mit außergewöhnlichen Hieroglyphen die Aufmerksamkeit auf sich ziehen, Sinn ergeben.

Etienne Drioton hat Pionierarbeit auf dem Gebiet der Kryptographie geleistet und eine Unterteilung in drei unterschiedliche Gruppen festgelegt, die bis heute nicht an Gültigkeit

<sup>1025</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>1026</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1027</sup> S.o. 148.

<sup>1028</sup> Vgl. Wb III, 164.

<sup>1029</sup> S.o. 148.

<sup>1030</sup> Ähnlich nach Geschlechtern unterschieden auch bei BH 15, s.o. 148.

<sup>1031</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1032</sup> Im Gegensatz dazu steht die in vielen Aspekten sehr ähnlich ausgeführte Wanddekoration der älteren Anlage BH 15. Dort ist das Ikon des Grabherrn auf Vogelfang mit dem Wurfwort abgebildet. Vgl. Beni Hasan II, pl. IV.

<sup>1033</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (I), 85.

<sup>1034</sup> Vgl. J. Assmann, Zur Ästhetik des Geheimnisses. Kryptographie als Kalligraphie im alten Ägypten, in: A. Assmann (Hrsg.), Schleier und Schwelle. Geheimnis und Öffentlichkeit, in: Archäologie der literarischen Kommunikation 5,1, 1997, 316ff.

verloren hat.<sup>1035</sup> Er unterscheidet die gewöhnliche und die ornamentale von der thematischen Kryptographie, die seiner Meinung nach auch im Falle von BH 17 vorliegt.<sup>1036</sup> So sind speziell für diese Inschrift Hieroglyphen konzipiert worden, deren eigentliche Abbildung nicht in Zusammenhang mit der inhaltlichen Aussage der Inschrift steht, vielmehr ist es der sich aus ihr ergebende Wortlaut, hinter dem sich das eigentlich zu lesende Wort verbirgt. Die außergewöhnlichen Zeichen stellen demnach eine Art Wortspiel dar, das eine Lautabfolge verbirgt, die es zu entschlüsseln gilt, um so das eigentlich an dieser Stelle gedachte Wort lesen zu können: Es handelt sich also um spektakuläre, außergewöhnliche Hieroglyphenkompositionen, die das Auge des Betrachters auf sich ziehen.

Jedoch mischt sich diese Form der Kryptographie mit der von ihm als „cryptographie ordinaire“ bezeichneten: Diese gewöhnliche Form ägyptischer Schreibweise verwendet die ausgefallene Variante einer Hieroglyphe, anstatt der üblichen, oder ein Zeichen, das einen syllabischen Wert beinhaltet, wird plötzlich als Einkonsonantenzeichen gebraucht, z.B. \* *sb3*, das die Bedeutung von *s* übernimmt.<sup>1037</sup> Diese Art der Kryptographie ist bereits aus dem Alten Reich belegt.<sup>1038</sup> In BH 17 sind beide Formen in Kombination mit in üblicher Weise geschriebenen Worten dokumentiert.



Abb. 85: BH 17 - Kryptographische Inschriften auf dem westlichen und dem östlichen Pilaster der Nordwand

<sup>1035</sup> Vgl. E. Drioton, *Conférences 1933-1934: La cryptographie égyptienne*, in: *Revue Lorraine d'Anthropologie*, 1934, 5ff., zur Untergliederung speziell 9.

<sup>1036</sup> Vgl. E. Drioton, *op. cit.*, 16ff.

<sup>1037</sup> Zu diesem Beispiel vgl. E. Drioton, *op. cit.*, 11.

<sup>1038</sup> Vgl. H. Brunner, *Ägyptische Schrift (Kryptographie)*, in: *HdO* 1,1, 52ff.

Ein hervorragendes Beispiel zur thematischen Kryptographie findet sich auf dem westlichen Pilaster. Die Inschrift – eigentlich eine Beischrift – beginnt mit einer Reihe von Lobpreisungen für den Grabherrn, die Francis LI. Griffith folgendermaßen übersetzt:<sup>1039</sup> *w3s n.k dd ʿnh, mr.k hhw(nw)*<sup>1040</sup> *hmwt [...]*<sup>1041</sup> *spd b3w.k rh nswt Htjj, mr h3swt j3btwt, jnj*<sup>1042</sup> *hrt-ib nswt, mrj Hr-hwj-rhjt Htjj*, „Wealth to thee, stability (and) life. Mayest thou love millions of groups of women, the royal acquaintance, Khety, Administrator of the Eastern Desert (?) bringing the desire of the heart of the King, beloved of Horus, Smiter of the Rekhyt, Khety“.



Besondere Aufmerksamkeit innerhalb dieser Schriftzeichen erregte die Schreibweise für *mr h3swt j3btwt* durch den hockenden Mann, der mit dem Bohrer und einem Messer das Zeichen  bearbeitet, gefolgt von Pluralzeichen und der Hieroglyphe einer auf einem Löwenmöbel sitzenden und nach Osten blickenden Frau. Im Anschluss folgen weitere Pluralzeichen, die den Bezug zur vorhergehenden Hieroglyphe des Mannes mit den Fremdlandzeichen wiederherstellen, dem Symbol für die Ostwüste.

Ein neuerer Vorschlag zur Lesung dieses Titels stammt von Ludwig Morenz.<sup>1043</sup> Er betont die Verbindung zwischen dem Wort *wb3* „öffnen“, das mit dem -Bohrer geschrieben wird,<sup>1044</sup> und dem in der *h3st*-Hieroglyphe bohrenden Mann . Er liest daher: „*wb3 z(mj).t/h3s.wt j3bt.wt*“, der die östlichen Wüsten/Bergländer öffnet<sup>1045</sup> in Anlehnung an die Inschrift des Harchuf *wb3 h3st*,<sup>1046</sup> wo *wb3* das Erkunden bzw. Erschließen von unbekanntem Orten bezeichnet.<sup>1047</sup> Die Deutung von Morenz ergibt Sinn, vor allem, da *Htjj* den weiteren Inschriften und Belegen aus seinem Grab nach nicht offiziell den Titel eines *mr h3swt j3btwt* führt.<sup>1048</sup> So ist dies eventuell eine versteckte Anspielung auf eine Tätigkeit, für die er offiziell, d.h. vom Königshof, nicht ernannt worden ist.

Durch ihre ängstlichen Hieroglyphen berühmt geworden ist insbesondere die Inschrift auf dem zweiten, östlichen Pilaster der Nordwand von BH 17. Diese Inschrift, welche ebenfalls Titel und Epitheta des Grabherrn wiedergibt und in diesem Sinne die östliche beischriftliche Erweiterung zur Großdarstellung des Grabherrn der mittleren Nordwand bildet, ist im Wesentlichen unproblematisch zu lesen. Einzig eine Sequenz von drei aufeinanderfolgenden, thematisch kombinierten Hieroglyphen, verursacht zunächst gewisse Lese-Schwierigkeiten.

Besonders die Kombination  stellte den Herausgeber der Publikation der Gräber, Newberry, vor das ernsthafte Dilemma, die Inschrift des östlichen Pilasters der Nordwand von BH 17 originalgetreu wiederzugeben, oder eine Weise zu wählen, die den moralischen Maßstäben der damaligen Zeit gerecht wurde. Wie zu sehen ist, unterwarf er sich den

<sup>1039</sup> Vgl. Beni Hasan III, 26 mit A. 1; Beni Hassan II, 58. Die von Griffith verwendete Umschrift ist hier allerdings durch die allgemein übliche Transkription ersetzt worden.

<sup>1040</sup> Vgl. Beni Hasan III, 26 mit A. 1. Da in der Inschrift kein *nw* zu erkennen ist, verwendet Griffith das Wort wohl unter Vorbehalt, angedeutet durch Fragezeichen.

<sup>1041</sup> Die Punkte in Griffiths' Übersetzung der Kolumne können sich einzig auf die Hieroglyphe  beziehen. Liest man darin aber nicht die übliche Bezeichnung für Nilpferd *db*, sondern das Symbol für den Gott Seth (Vgl. Wb V, 433), dann ist möglich, dass es einfach für *s* verwendet wurde, was eine perfekte Ergänzung zum nachfolgenden *spd* darstellen würde.

<sup>1042</sup> Vgl. Beni Hasan III, 26 mit A. 1. Griffith liest hier *jnj*, doch scheinen die Beine  ein denkbare Ideogramm möglicherweise auch für weitere Verben, die  als Determinativ haben, etwa  *s3m*, ausführen.

<sup>1043</sup> Vgl. Morenz, Schriftlichkeitskultur, 86 mit A. 381.

<sup>1044</sup> Vgl. Wb I, 290.

<sup>1045</sup> Vgl. Morenz, op. cit., 86 mit A. 381.

<sup>1046</sup> Vgl. Urk. I, 125,9.

<sup>1047</sup> Vgl. Wb I, 290.

<sup>1048</sup> Vgl. Beni Hasan II, 53.

moralischen Konventionen der damaligen Zeit und entschied sich für die Nichtwiedergabe der scheinbar anstößigen Hieroglyphencreation.<sup>1049</sup>

Eine Übersetzung der drei ägyptischen Hieroglyphenkompositionen präsentierte bereits Drioton.<sup>1050</sup> So bedeutet die erste Hieroglyphe, welche einen Mann zeigt, der eine Frau zärtlich am Kinn streichelt, nach dem Rebusprinzip<sup>1051</sup> *mrjj* geliebt. Die zweite Hieroglyphe, welche offensichtlich den Geschlechtsverkehr zwischen einem Mann und einer Frau auf einem Löwenmöbelbett zeigt, verkörpert Driotons Meinung nach den Lautwert *ntf*, nach der Bedeutung „begießen“<sup>1052</sup>, den er allerdings mit einem ganz anderen Sinn füllt. Die letzte Hieroglyphe schließlich zeigt den Harfe spielenden Mann, dessen Bedeutung Drioton mit *hsj* wiedergibt. Die Doppelbedeutung von *hsj*, nämlich musizieren, das dann gleichgesetzt wird mit loben, preisen, ist in den Darstellungen der Nordwand bereits angesprochen worden, z.B. auf der mittleren Nordwand von BH 17, wo über der Statue der Frau des *Htjj*, *Hnm-htp*, zwei männliche und zwei weibliche Musiker bzw. Musikerinnen gezeigt werden, wohl mit derselben Bedeutung.

Aus den eben dargelegten Angaben leitet Drioton für diese drei Hieroglyphen die folgende Übersetzung ab: [...] *mrjj njwtjw.f hsj* [...] „[...] aimé de ses concitoyens, loué [...]“.<sup>1053</sup> Die weiteren Hieroglyphen, etwa als Synonym für *rmtw* und ähnliches  zeigen noch Anklänge an die Schreibweise des Alten Reiches.<sup>1054</sup>

Donald Spanel offeriert eine Umschrift der gesamten Kolumne: *h3tj-<sup>c</sup> sd3wtj-bjtj smr w<sup>c</sup>tj s3w n njwtjw mrjj hsjj sp3tjw.f*. Seine Übersetzung lautet: „Count, chancellor of the king of Lower Egypt, sole companion, guardian of the townspeople, beloved and praised by the people of his nome, Hetj“.<sup>1055</sup> Er fasst dabei anscheinend  als Determinativ zu  *s3w njwtjw* oder zu  auf und berücksichtigt dabei Driotons äußerst raffinierte Übersetzung der Hieroglyphe  als *njwtjw.f* nicht.

Eine genauere Wiedergabe der Kolumne aus einer Kombination der beiden genannten Transkribierungsvorschläge müsste demnach wie folgt lauten: *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj s3w rmtw mrjj njwtjw.f hsjj sp3tjw.f Htjj*, in Übersetzung also „Fürst, Siegelbewahrer des Königs von Unterägypten, Hüter der Menschen, geliebt von seinen *njwtjw*, gepriesen von seinen *sp3tjw*, *Htjj*“.<sup>1056</sup>

<sup>1049</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV. Zur Wiedergabe erotischer Szenen aus altägyptischem Kontext und ihrer Zensur innerhalb der Ägyptologie vgl. auch Ph. Collombert & Youri Volokhine, *De aegyptiacis rebus doctorum verecundia* ou „Let’s Talk About Sex!“, in: *Egypte. Afrique & Orient* 40, 2005, 45ff. und besonders 49f. mit figs. 8 u. 9.

<sup>1050</sup> Vgl. E. Drioton, op. cit., 18.

<sup>1051</sup> Vgl. neuerdings auch A. Loprieno, *La pensée et l’écriture. Pour une analyse sémiotique de la culture égyptienne*, Paris 2001, 130ff.

<sup>1052</sup> Vgl. Wb II, 356.

<sup>1053</sup> Vgl. E. Drioton, op. cit., 18; in Abänderung des Zitats von Drioton wurde hier die heute gebräuchliche Transkriptionsschrift verwendet.

<sup>1054</sup> Vgl. G. Fecht, *Cruces interpretum* in der Lehre des Ptahhotep (Maximen 7, 9, 13, 14) und das Alter der Lehre, in: *Hommages Daumas*, Montpellier 1986, 250 mit A. 25.

<sup>1055</sup> Vgl. Spanel, Beni Hasan, 149.

<sup>1056</sup> Zur Definition von *njwt* und *sp3t* vgl. Moreno-Garcia, *Hwt et le milieu rural*, 117ff., und ganz besonders 133f.

### 2.2.7.2.3 Die östliche Nordwand<sup>1057</sup>

Der östlichste Teil der Nordwand der Grabanlage von BH 17 weist wieder eine Unterteilung in durch Linien voneinander getrennte Reihen auf, allerdings mit uneinheitlicher Orientierung. Unter dem *Hkr*-Fries und der Farbleiter ist eine Wandüberschrift angebracht, die von Westen nach Osten verläuft. Darunter folgen insgesamt sieben kurze Reihen mit Themen aus ganz unterschiedlichen Bereichen, die keinerlei Beischrift aufweisen.

Die Wandüberschrift läuft von Westen nach Osten (→) und ist von der übrigen Wanddekoration nicht durch eine Linie getrennt, wie sonst bei Wandüberschriften üblich.<sup>1058</sup> Sie nennt die Titulatur des Grabherrn. Er wird abschließend als *jm3h* bezeichnet.

Die in der 1. Reihe dargestellten Personen bewegen sich sämtliche – in räumlicher Abfolge – von Osten nach Westen (←), d.h. in Richtung der vor ihnen liegenden Großdarstellung des Grabherrn. Es sind mehrere Opferträger dargestellt, insgesamt vier an der Zahl, die an einer Stange über der Schulter Körbe tragen: Dabei handelt es sich jeweils um einen Wasserschlauch und einen unterschiedlich gefüllten Korb. Auf den ersten Opferträger folgt ein mit Pfeil und Bogen bewaffneter Mann. Ein weiterer mit Pfeil und Bogen ausgerüsteter Mann bildet das Ende dieser Reihe.

Die 2. Reihe ähnelt mit ihren räumlich aufeinander folgenden Sequenzen der gerade beschriebenen Reihe: Wieder sind vier Opferträger dargestellt mit jeweils einem Wasserschlauch, teilweise noch durch Beutel ergänzt, auf der einen und einem Korb auf der anderen Seite, mit einer Ausnahme: Vom zweiten Opferträger sind nur noch die Beine und ein Wasserschlauch zu erkennen<sup>1059</sup>.

Auf den ersten Opferträger der Reihe folgt ein Aufseher. Es ist nicht zu erkennen, ob er ursprünglich noch etwas in der Hand hielt. Den Abschluss am östlichen Ende der Reihe bildet ein Mann mit Bogen. Ein Köcher ist hier nicht zu erkennen.

Auch die Orientierung der hier dargestellten sechs Personen verläuft von Osten Richtung Westen hin zur Mittleren Nordwand von BH 17 (←). Dort befindet sich die Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Gemahlin als Statue, in deren beider Rücken Opferträger dargestellt sind. Das ist nicht neu: Bereits an früherer Stelle konnte gezeigt werden, dass als Erweiterung zum Grabherrnikon die Angestellten des Verstorbenen mit für ihn über den Tod hinaus wichtigen Gegenständen abgebildet wurden.<sup>1060</sup> Die 1. und die 2. Reihe gehören thematisch ebenso wie durch ihren Darstellungsaufbau eindeutig zusammen.

Die 3. Reihe zeigt Szenen aus der Metallverarbeitung in kleinerem Umfang. Sie könnten sowohl als Abfolge räumlicher als auch chronologischer Motive gedeutet werden. Ausführlich beschreibende Sequenzen spezifisch zur Goldverarbeitung wurden bereits auf der Nordwand der Grabanlage des *B3kt* III., BH 15, in Beni Hassan erstmals dargestellt.<sup>1061</sup> Im Gegensatz zu dieser Grabanlage nehmen die Abbildungen zur Metallverarbeitung auf der östlichen Nordwand von BH 17 einen verhältnismäßig kleinen Raum ein. Es wird nur ein geringer Umfang von Szenen aus diesem Themenbereich wiedergegeben.

Zwar kann über die Blickrichtung der in der 3. Reihe dargestellten Personen nicht auf die Ausrichtung der gesamten Reihe geschlossen werden. Dafür steht aber das Ikon des

<sup>1057</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1058</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV. Die anderen Wandüberschriften der Nordwand von BH 17 sind durch Linien von der übrigen Darstellung getrennt.

<sup>1059</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1060</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII am Beispiel von BH 2.

<sup>1061</sup> S.o. 148f.

Schreibers, der in diesem Falle am westlichen Ende der Reihe – gleich auf die großformatige Abbildung des Grabherrn in ihrem Pilasterrahmen folgend – platziert ist. Er nimmt das Endprodukt in Empfang, um es zu registrieren, in seine Richtung ist der Entwicklungsprozess der Reihe ausgerichtet, also folglich von Osten nach Westen. Die abgebildeten Szenen behandeln von Osten nach Westen das Metallschmelzen, das zweimal, jeweils durch ein Paar einander gegenüberstehender Männer dargestellt ist. Darauf folgt ein Mann, der mit dem Blechtreiben beschäftigt ist, und schließlich ist das Abwiegen des Endprodukts dargestellt, das daraufhin vom Schreiber notiert wird.<sup>1062</sup> Bernd Scheel betont für die Szenen der östlichen Nordwand von BH 17 bei *Htjj* besonders die „lebhaft und ausdrucksstarke Malerei“ und die „unterschiedliche Körperhaltung“ der dargestellten Handwerker, die „gänzlich auf eine hieroglyphisch-kanonisierende Darstellungsform nach einheitlichem Muster verzichtet“.<sup>1063</sup>

Auch das Thema des Metallhandwerks der 3. Reihe kann, ebenso wie die beiden ersten Reihen, in den Bereich von Gegenständen eingeordnet werden, welche für den Bedarf des Verstorbenen konfektioniert wurden, und so möglicherweise auch unmittelbar mit dessen Bestattung zu tun haben. Es lässt sich, auch dank der eindeutig vorgegebenen Orientierung, auf einer weiter gefassten Ebene mit den Abbildungen sowie mit dem Thema der beiden ersten Reihen kombinieren.

Von der 4. bis zur 7. Reihe wird ein ganz anderer Themenbereich, die Tierhaltung, angesprochen. All diese Reihen haben ihre deutliche Orientierung von Westen nach Osten gemeinsam. Sie beginnen alle nicht genau am westlichen Ende der östlichen Nordwand. Dort wurde die so entstandene schmale und hohe Fläche genutzt für die Darstellung eines Baumes mit Tauben.<sup>1064</sup> Eine Taube fliegt in die Höhe mit einem Ei zwischen den Krallen. Darunter folgt die Darstellung einer Taube, die kopfüber in eine offene Falle fliegt. In der Abbildung daneben ist die gleiche Falle bereits zugeklappt und die Taube ist darin gefangen. Die sehr reale Darstellung der Vogelfalle, einer sogenannten Bügelfalle, wie sie auch als tatsächliche Grabbeigabe gefunden wurde,<sup>1065</sup> betont noch die Dramatik der Szene.

Die 4. Reihe beginnt mit einem Hirten, der in Richtung Osten eine Herde von Antilopen mit kurzem Gehörn vor sich her treibt, darunter auch zwei Jungtiere.

In der 5. Reihe wird eine Herde von Antilopen mit langen Hörnern gezeigt, ebenfalls mit zwei Jungtieren, die sich in Richtung Osten bewegt.

Beide Reihen gehören offenbar zusammen, wofür auch spricht, dass beide Herden mit einem gemeinsamen Hirten auskommen müssen.

In der 6. Reihe treibt ein Hirte eine Gänseherde Richtung Osten und ist außerdem damit beschäftigt, einen wilden Ganser bei der Stange zu halten – er hält ihn tatsächlich an einer langen Stange in die Luft.

In der 7. und letzten Reihe treibt ein Hirte Vögel gen Osten, ausgerüstet mit einer langen Stange, an deren Ende sich ein Haken befindet, sicher zu dem in der 6. Reihe beschriebenen Zweck, die Tiere zu kontrollieren, die er vor sich her treibt. Dabei handelt es sich um eine Gruppe von Kranichen.

Genau hinter der 6. und 7. Reihe, die das Thema der Vogelherden aufnehmen, befindet sich die Darstellung der Vogelfalle.

---

<sup>1062</sup> Vgl. B. Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II. Handlungen und Beischriften in den Gräbern des Mittleren Reiches, in: SAK 13, 1986, 185 und 191 mit Fig. 3.

<sup>1063</sup> Vgl. B. Scheel, op. cit., 192.

<sup>1064</sup> Für eine schöne, farbige Wiedergabe dieser Szenen vgl. Shedid, Beni Hassan, 39 mit Abb. 60, 61.

<sup>1065</sup> Vgl. B. Grdseloff, Zum Vogelfang, in: ZÄS 74, 1938, 52ff. mit Abb. 1-3.

### 2.2.7.3 Die Ostwand<sup>1066</sup>

Die Ostwand von BH 17 erinnert in ihrem Aufbau an die Ostwand der Anlage BH 15, wie ja auch die Architektur der beiden benachbarten Gräber große Ähnlichkeit zeigt.

Unter dem *Hkr*-Fries mit Farbleiter befindet sich die Wandüberschrift, die heute nur noch teilweise lesbar ist. Im Anschluss folgt die in acht Reihen unterteilte Wanddekoration. Fünf der Reihen beschäftigen sich mit Ringermotiven. Die drei restlichen Reihen zeigen die Erstürmung einer Festung im nördlichen Teil der Wand, so wie unterschiedliche Schlachtenszenen, wie sie bereits aus BH 15 und BH 14 vertraut sind, um dann später an der Ostwand von BH 2 nochmals aufgenommen zu werden.

Im südlichen Teil der Ostwand, beginnend mit der 5. Reihe bis hinunter zur 7. Reihe, ist eine vierspaltige Opferliste dargestellt, die an ihrem unteren Rand wesentlich besser erhalten ist, als in der Abbildung bei Newberry bezeugt.<sup>1067</sup> Im Anschluss daran sind unter der Liste wichtige Ritualhandlungen abgebildet, die sich diesem Kontext zuordnen lassen.

An derselben Stelle weist die Dekoration der Ostwand von BH 15 ein Vakuum auf. Dort war möglicherweise eine ebensolche Opferliste geplant, wie sie auf der Ostwand von BH 17 zu sehen ist.<sup>1068</sup>

Eine weitere Besonderheit der Ostwand von BH 17 im Vergleich zu BH 15 bildet das Vorhandensein von Beischriften: Einige der Ringerposen weisen kleine, kursiv geschriebene Textkolumnen auf.

Die Wandüberschrift über den Ostwanddekorationen von BH 17 verlief ursprünglich in einem Stück von Norden nach Süden (→), wie an der Blickrichtung der Hieroglyphen noch deutlich zu sehen ist. Der nördliche Teil der Inschrift ist heute praktisch vollkommen zerstört. Und dass das bereits zu Newberrys Zeiten so war, ist auf seiner Abbildung der Ostwand zu sehen.<sup>1069</sup> An einer Stelle ist noch eine Hieroglyphe für das Stadtzeichen erkennbar, das sicher zur Nennung einer lokalen Gottheit gehört, wie sie im erhaltenen Teil der Wandüberschrift vielfach vorkommen.<sup>1070</sup>

Daneben ist *Htjj* einer, der *jm3hj* durch Anubis ist, und ebenso durch Chnum, durch Hathor, Herrin von *Nfr-wsj* und schließlich durch Horus *hwj rhjt*. Er trägt den Titel eines *hrj-tp 3 n M3-hd mj kd.f*, also eines „Großen Oberhauptes des Gazellengaus zu seinen beiden Seiten“, wie bereits *B3kt* III., der Inhaber der Grabanlage von BH 15, vor ihm.<sup>1071</sup>

Die Wanddekoration unter der Überschrift zeigt von der 1. bis zur 5. Reihe Ringkämpfer in unterschiedlichen Positionen. Es sind deutlich weniger Ringkampfpaare abgebildet als auf der Ostwand von BH 15, jedoch immer noch erheblich mehr als auf der Ostwand von BH 2, weswegen Helmut Wilsdorf diese Ringerszenen, die sich auf 122 Bilderpaare belaufen, den „mittleren Ringplatz“ genannt hat.<sup>1072</sup>

---

<sup>1066</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

<sup>1067</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV. Die Gefäße haltenden Knienden unter den Listennamen sind heute noch deutlich erkennbar.

<sup>1068</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>1069</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XV.

<sup>1070</sup> Vgl. Kessler, Historische Topographie, 124.

<sup>1071</sup> Zur geographischen Bedeutung dieses Titels vgl. Kessler, Historische Topographie, 125 mit A. 579; ebenfalls Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183ff.; vgl. N Favry, *Le Nomarque sous le règne de Sésostris I<sup>er</sup>*, Paris 2005, 60f., 104.

<sup>1072</sup> Vgl. H. Wilsdorf, Ringkampf im Alten Ägypten, Würzburg-Aumühle 1939, 24.

Die gegeneinander antretenden Ringer sind farblich deutlich weniger voneinander abgehoben, als die der Ostwand von BH 15, was auf den schlechteren Erhaltungszustand zurückgeführt werden kann. Manche der Paare weisen verzerrte Proportionen auf, andere dagegen sind sehr realistisch und ausgewogen wiedergegeben.<sup>1073</sup>

Eine narrative Entwicklung kann aus der Abfolge der Ringerpositionen, die keiner bestimmten Ordnung zu unterliegen scheinen, nicht herausgelesen werden.<sup>1074</sup> Selbst der Beginn des Ringkampfes, welcher durch das Anlegen des Gürtels gekennzeichnet ist,<sup>1075</sup> und auf der Ostwand von BH 15 die Ringerszenen am nördlichen Ende der 1. Reihe anführte,<sup>1076</sup> wurde auf der Ostwand von BH 17 aus unerfindlichen Gründen in die Mitte der 4. Reihe gelegt und damit sinnentfremdet.

Auch die anschließenden Kampfhandlungen, welche auf der Ostwand von BH 15 im südlichen Teil der Wand durch Zweikampfszenen wiedergegeben sind und somit einen direkten Anknüpfungspunkt an die Ringerszenen darstellen, führen auf der Ostwand von BH 17 keinesfalls die Idee des Zweikampfes fort. In der 6. und 7. Reihe sind nur Truppenaufmärsche in Richtung auf die Festung dargestellt. Zweikampfhandlungen finden nur in der Mitte der 8. Reihe statt und ergeben so keine direkte Verbindung zu den Ringerpaaren, wie noch auf der Ostwand von BH 15.<sup>1077</sup>

Eine weitere Besonderheit der Ringerdarstellungen von BH 17 sind die vereinzelt den Szenen beigefügten Beischriften, und zwar ausschließlich in den Reihen 1 bis 3.<sup>1078</sup> Die kursiven Beischriften, die direkt zwischen den Szenen angebracht sind, befinden sich auch heute noch in gutem Zustand.

BH 17 ist das einzige Grab in Beni Hassan, welches Beischriften zu Ringerdarstellungen zeigt. Es sind jedoch noch in zwei anderen Nekropolen dieser Zeit Ringerdarstellungen mit Beischriften überliefert, nämlich aus el-Berscheh im Grab des Gaufürsten *Nhrj* vom Beginn der 12. Dynastie,<sup>1079</sup> sowie aus Meir im Grab des Gaufürsten *Snbj* aus der Regierungszeit Amenemhets I (Abb. 86).<sup>1080</sup>

In den beiden zuletzt genannten Gräbern sind die Beischriften in deutlich durch Linien getrennten Kolumnen und in Hieroglyphenschrift über der eigentlichen Darstellung angebracht. Bei allen Beischriften zu Ringerdarstellungen handelt es sich um „Reden und Rufe“, auch wenn der manchmal nur bruchstückhaft erhaltene Text eine Übersetzung zum Teil unmöglich macht.<sup>1081</sup>

---

<sup>1073</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 37 mit Abb. 53-55.

<sup>1074</sup> Vgl. H. Wilsdorf, op. cit., 31f.

<sup>1075</sup> Vgl. A.D. Touny, S. Wenig, Der Sport im Alten Ägypten. Leipzig 1969, 19.

<sup>1076</sup> S.u. 203, Abb. 87.

<sup>1077</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. V.

<sup>1078</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV. Für die Beischriften selber vgl. Beni Hasan II, pl. XIX. Die Positionen der Beischriften sind bei Newberry auf der Ostwanddarstellung durch Buchstaben markiert.

<sup>1079</sup> Vgl. H.O. Willems, The Normarchs of the Hare Nome and Early Middle Kingdom History, in: JEOL 28, 1983-84, 80ff. zur Datierung des Gaufürsten *Nhrj*.

<sup>1080</sup> Vgl. El Bersheh II, pl. XI, 7, Grab des *Nhrj* und Meir I, pl. III, Grab des *Snbj*.

Die Ringerdarstellungen in diesen beiden Gräbern, die, soweit sich das aus dem schlechten Erhaltungszustand dieser Gräber noch ableiten lässt, zahlenmäßig wesentlich geringer gewesen zu sein scheinen als in den Gräbern von Beni Hassan, sind ganz und gar vom Text umrahmt. Dies lässt sich an den erhaltenen Darstellungen noch zeigen. Bei den Ringerdarstellungen im Grab des *Nhrj* kommt noch eine Besonderheit hinzu: Hier ist neben den Ringern noch ein Schiedsrichter dargestellt.

<sup>1081</sup> Zu den Texten und ihren Übersetzungen, vgl. H. Wilsdorf, op. cit., 53ff.

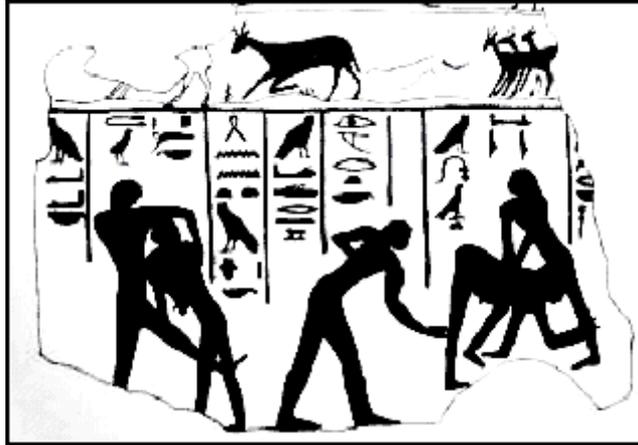


Abb. 86: Ringerszenen mit Schiedsrichter in el-Berscheh (*Nhrj*) (oben) und in Meir (*Snbj*) (unten)



Einen ersten Versuch einer Übersetzung der „Reden und Rufe“ zu den Ringerszenen im Grab des *Htjj* in Beni Hassan unternahm Helmut Wilsdorf in seiner Arbeit über den Ringkampf im Alten Ägypten.<sup>1082</sup> Dabei wird deutlich, dass es sich bei den Beischriften um Aussprüche der einzelnen Ringer handeln muss, die Kommentare zum Geschehen des Zweikampfes abgeben.

Abb. 87: BH 17 – Ostwand mit Ringerbeischrift F<sup>1083</sup>

Ähnlich den Ringerdarstellungen von BH 15 zeigt sich auf der Ostwand von BH 17 im Wechsel der Boden- und Standpositionen ebenfalls eine starke Zunahme von oben nach unten in Richtung auf die Schlachten- und Festungsszenen. Während in der 1. und der 2. Reihe die Standpositionen eindeutig in der Mehrzahl sind und die Bodenpositionen nur ganz vereinzelt und konzentriert auftreten, nimmt ab der 3. Reihe der Wechsel zwischen Boden- und Standpositionen ständig zu. Er erreicht seinen Höhepunkt dann in der wegen der Opfertafel am südlichen Wandende stark gekürzten 5. Reihe.

<sup>1082</sup> Vgl. H. Wilsdorf, op. cit., 55ff. Die von ihm mit „Textgruppe IV“ bezeichneten Beischriften geben den Text in der Reihenfolge und Kennzeichnung wieder, wie sie von Newberry eingeführt wurde.

<sup>1083</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIX.

Obwohl der „Mittlere Ringplatz“ von BH 17 nicht im gleichen Maße komponiert wirkt wie der „Große Ringplatz“ von BH 15, besteht noch immer die Parallele im Rhythmus der Abfolge von Boden- und Standpositionen, der sich von der 1. bis zur 5. Reihe hin konstant zu einem immer stärkeren Auf und Ab entwickelt und auf diese Weise die nachfolgenden Schlachtenszenen zu betonen scheint, dabei aber auch gleichzeitig die Verbindung zwischen Ringer- und Schlachtenszenen herstellt.

Im südlichen Teil der 5. Reihe, dort wo die Opfertafel in die Wanddarstellung eingefügt wurde, finden die Ringerdarstellungen dann ein abruptes Ende

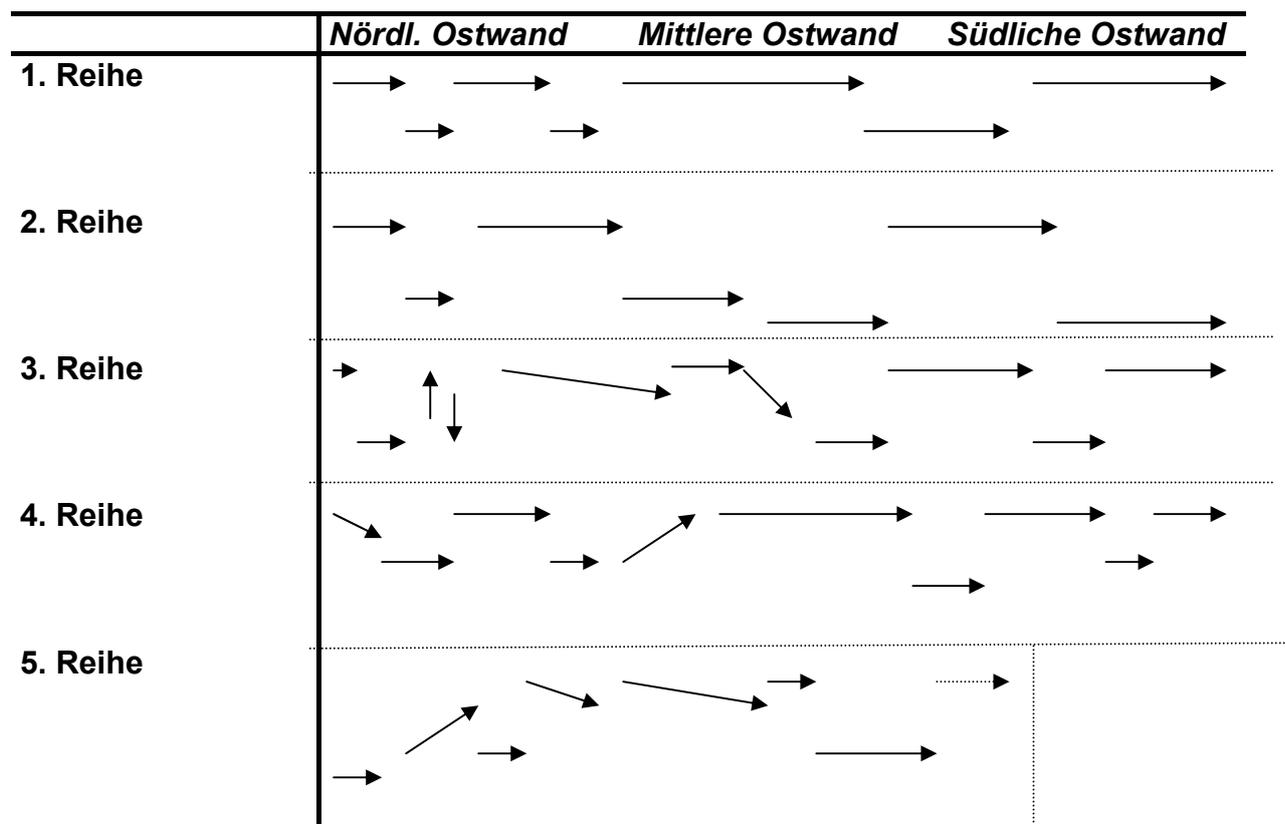


Abb. 88: BH 17 - Tabelle zum Rhythmus der Stand- und Bodenpositionen der Ringer auf der Ostwand

Die 6. und die 7. Reihe beschäftigen sich mit der Erstürmung der Festung, die im nördlichen Abschnitt der Ostwand von BH 17 dargestellt ist. Sie ist im Vergleich zur Festung von BH 15 und BH 2 größer und mit zwei Toren ausgestattet.<sup>1084</sup>

Am nördlichen Ende der 6. Reihe sind fünf Bogenschützen dargestellt, welche sich auf den oberen Teil der Festung zu bewegen, der die Angegriffenen zeigt, die sich, meist mit Pfeil und Bogen, gegen den Gegner wenden. Dabei wird der hinterste Bogenschütze von einem

<sup>1084</sup> Vgl. H. Schäfer, Zu den Festungsbildern von Beni-Hasan, in: ZÄS 74, 1938, 146, für eine nähere Beschreibung.

Hund begleitet, über dem in kursiver Hieroglyphenschrift mit roter Farbe ein schwer lesbarer Text geschrieben steht.<sup>1085</sup>



Abb. 89: BHZ 17 - kursivhieroglyphische Beischrift über dem Hund in der 6. Reihe der Ostwand

Die drei folgenden Bogenschützen bereiten ihre Bögen vor, und nur der vorderste Bogenschütze scheint direkt in das Kampfgeschehen um die Festung involviert.

Im Süden der Festung zeigt die 6. Reihe einen Truppenaufmarsch unterschiedlicher Soldaten, der sich unaufhaltsam auf die umkämpfte Bastion zu bewegt. Die erste Gruppe zeigt zwei Bogenschützen, die das feindliche Pfeilgeschwader erwidern. Danach folgen vier Männer mit unterschiedlichen Waffen, die in kurze, bunt gemusterte Schurze gekleidet sind. Möglicherweise handelt es sich um Ausländer. Die für Ägypter untypisch gemusterten Schurze könnten ein Hinweis auf asiatische Söldner sein, wie sie auch in den Gräbern BH 14 und BH 2 vorkommen. Allerdings tragen die auf der Ostwand von BH 17 in Reihe 6 dargestellten Soldaten unasiatische Kurzhaarfrisuren, genauso wie die bereits auf der Ostwand von BH 15 beschriebenen Ausländer.<sup>1086</sup>

Auf einen Ägypter folgt in derselben Reihe nochmals eine Gruppe von fünf ausländisch wirkenden Männern mit buntgemusterten Schurzen von derselben Art wie die vorher beschriebenen Söldner. Diesmal tragen die Männer neben Waffen wie Äxten und Wurfhölzern außergewöhnliche Schilde in Rautenform mit gezackten Enden.<sup>1087</sup>

Die abschließende Gruppe im Truppenaufmarsch der 6. Reihe bilden fünf Ägypter mit den üblichen oben abgerundeten Schilden.

Den nördlichen Beginn der 7. Reihe markieren sechs Männer, die auf den unteren Festungsbereich zumarschieren. Die beiden hintersten halten ihren Bogen in den Händen, die vier vorderen Soldaten sind mit Schilden und einer Handwaffe ausgerüstet.

Auf der südlichen Seite der Bastion sind die bereits aus den anderen Festungsdarstellungen vertrauten Männer mit langer Stange abgebildet, die hinter einem mannshohen Schild Schutz vor den Pfeilen und Geschossen der Festungsverteidiger suchen. Diesmal fehlt jedoch der am Boden kniende Bogenschütze. Möglicherweise ist diese Darstellung nicht mehr erhalten.<sup>1088</sup> Es ist aber auch denkbar, dass der Platz für die Abbildung des Bogenschützen hier nicht mehr genügt hat.

Auf die hinter dem Schutzschild verborgenen Soldaten, die den Ansturm auf die Festung decken sollen, folgen drei weitere, direkt in den Kampf einbezogene Bogenschützen. Hinter ihnen schließen sich neun weitere Soldaten an, die hinteren acht sind mit einem Schild und einer Handwaffe ausgerüstet. Sie marschieren in Richtung Zentrum des

<sup>1085</sup> Üblicherweise finden sich als Beischriften zu Hundedarstellungen deren Namen. Die Beischrift über dem Hund auf der Ostwand von BH 17 scheint eine ganze Phrase zu bilden.

<sup>1086</sup> Vgl. Saretta, Perceptions, 104. Für BH 15, wo sich das Ausländersein der Soldaten vor allem in ihren bunten Röcken und ihren Waffen manifestiert, s.o. 156.

<sup>1087</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

<sup>1088</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

Schlachtengeschehens, direkt auf die Festung zu. Dessen Abschluss bilden sechs Bogenschützen, die in der einen Hand den Bogen und in der anderen den Köcher tragen.

Die 8. und letzte Reihe der Ostwand läuft von Norden nach Süden ganz durch. Das Handlungszentrum liegt im mittleren und südlichen Teil der Reihe. Von Norden nach Süden kommend zeigt die erste Szene ein Konglomerat aus siebzehn mit unterschiedlichen Handwaffen und oben abgerundeten Schilden ausgerüsteten Soldaten. Die nächste Szene setzt sich zusammen aus zwei Paaren von mit Schildern und Schwertern gegeneinander kämpfenden Soldaten, die an die Hieroglyphe  *ḥ3* für „Kampf, Schlacht“ erinnern. Nach ihnen folgt eine Gruppe von aufeinander gestapelten gefallenen Soldaten wie sie auch in den Schlachtenszenen auf der südlichen Hälfte der Ostwand von BH 15 und BH 14 vorkommen. Ihnen angeschlossen zeigt eine Szene wie sich Männer über gefallene Soldaten bücken, möglicherweise um zu prüfen, ob diese bereits tot sind.

Den Abschluss dieses zentralen Themas der Reihe, der Auseinandersetzung auf dem Schlachtfeld, bilden zwei Gruppen von miteinander kämpfenden Männern. Dass es sich hier um einen Kampf auf Leben und Tod handelt, bezeugt die letzte Szene dieses Themas, in der ein Mann einem anderen einen Dolch in den Schädel rammt, wobei er ihn gleichzeitig mit dem Schwert ersticht.

Vom südlichen Ende der Reihe marschiert eine Truppe von zehn Soldaten auf das Schlachtfeld zu, die mit Köchern und Bögen und teilweise auch mit Lanzen ausgerüstet sind.

Ein ganz anderes Thema behandelt die Opferliste am südlichen unteren Ende der Wand mit dazugehörigen Opfer- und Ritualhandlungen.<sup>1089</sup> Die Opferliste selbst, eine ausführliche Fassung mit 112 Spalten, die Opfergaben nennen, nimmt das südliche Ende der Reihen 5 und 6 ein.<sup>1090</sup>

Darunter in Reihe 7 zeigt zunächst eine Szene die Statue des Grabherrn in einem Schrein, ausgerüstet mit *mdw*-Stab und Zepter. Die Statue ist umgeben von zwei Männern, wohl Priestern, die ein Ritual an der Statue durchführen.<sup>1091</sup> Hinter ihnen ist ein Opfertisch mit einem großen *ḥs*-Gefäß dargestellt.

Die nächste Szene zeigt zwei Männer, die ein Rind schlachten. Das Ikon des Rinderschlachtens ist hier aus Platzgründen nur durch ein einziges Rind wiedergegeben, dem gerade ein Vorderschenkel abgetrennt wird. Am Schluss der Reihe folgen auf drei Registern unterschiedliche Gefäße, die Opfergaben enthalten.

#### 2.2.7.4 Die Südwand<sup>1092</sup>

Die Wanddekoration der Südwand von BH 17 wird durch die architektonischen Vorgaben in drei Abschnitte unterteilt. Die beiden einst vorhandenen Säulenreihen im hinteren Teil des Grabes, die ursprünglich aus dem Felsen herausgehauen wurden, schaffen diese künstliche Unterteilung. Diese ist an der Nord- und Südwand des Grabes durch Pilaster weiter verstärkt worden, die sich plastisch hervorheben, und so – in diesem Falle – die Südwand in drei Teile unterteilen: Es ergeben sich zwei kleinere dekorierte Abschnitte im östlichen Teil der

<sup>1089</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

<sup>1090</sup> Sie entspricht Bartas Typ A/B. Vgl. Barta, Opferliste, 162.

<sup>1091</sup> Da die Szene keinerlei Beischrift aufweist, ist nicht klar, um welches Ritual es sich handelt. Möglicherweise ist hier ein Reinigungsritual dargestellt. Vgl. H. Bonnet, Die Symbolik der Reinigungen im ägyptischen Kult, in *Αγγελος* 1, 1925, 109ff.

<sup>1092</sup> Vgl. Beni Hasan II, pls. XVI, XVII.

Südwand, die etwa ein Drittel der gesamten Wandfläche einnehmen,<sup>1093</sup> und ein größerer dekoriertes Abschnitt, der die restlichen zwei Drittel der Wandfläche als westliche Südwandhälfte von BH 17 beansprucht.<sup>1094</sup> Da diese Trennung gleichzeitig Basis für die Ausführung von unterschiedlichen Themen innerhalb der Wanddekoration ist, soll jeder der drei Wandabschnitte nachfolgend getrennt besprochen werden.

In diesem Grab sind auch die Pilaster dekoriert: Die Dekoration des östlichen Pilasters lässt sich dabei thematisch dem östlichsten Wandabschnitt zuordnen, die Dekoration des westlichen Pilasters wiederum lässt sich thematisch dem Wandabschnitt zwischen den beiden Pilastern zuordnen. Daher werden die Darstellungen auf den beiden Pilastern nachfolgend gemeinsam mit dem zu ihnen gehörigen Wandabschnitt besprochen werden.

#### 2.2.7.4.1 Der östliche Südwandabschnitt<sup>1095</sup>

Der *Hkr*-Fries bildet hier die obere Wandabgrenzung. Darunter folgt eine Farbleiter, die auch die östliche Abgrenzung des Wandabschnittes und ebenfalls die westliche Abgrenzung der Darstellungen in den drei oberen Wandreihen begründet. Unter der Farbleiter ist die Wandüberschrift angebracht. Sie gibt die Titulatur des Grabherrn wieder: [*h3tj-Ꞁ*] *hmtmw-[bjtj] smr-wꞀtj jm3-Ꞁ hrj-tp Ꞁ3 n M3-hd*, geliebt von Chnum *nb Hr-wr B3kt(s)*<sup>1096</sup> Sohn *Htjj*.

Die Wanddekoration im oberen Teil des östlichen Südwandabschnittes ist in drei Wandreihen unterteilt, von denen sich der westliche Teil wieder durch eine Farbleiter abhebt. Dieser westliche Teil, ganz am Ende der drei oberen Wandreihen, zeigt unter einer Wandüberschrift Abbildungen, die den Beginn der Darstellungen des östlichen – an eben diese Darstellungen anschließenden - Pilasters einleiten (→).

Den unteren, größeren Teil des östlichen Südwandabschnittes von BH 17 nimmt eine Großdarstellung des nach Osten blickenden Grabherrn ein, hinter dem eine Statue seiner Frau abgebildet ist (←).

Die beiden ersten Wandreihen zeigen in chronologischer Abfolge von Osten nach Westen die Weinernte (→). Beischriften existieren zu diesen Abbildungen nicht.

In der 1. Wandreihe sind in zwei Szenen zunächst das Ernten der Trauben in Körbe, dann das Keltern der Trauben durch mehrere Männer dargestellt.

In der 2. Wandreihe sind zunächst mehrere Männer an der Weinpresse zu sehen. Danach folgt das Abgießen der so gewonnenen Flüssigkeit in Krüge. Am westlichen Ende der Wandreihe befindet sich ein Schreiber, der sich Notizen macht.

Die 3. Wandreihe zeigt – von Osten nach Westen – einen Vogelfänger mit einer Bügelfalle, in die gerade zwei Vögel hineinfliegen. Im Anschluss folgt eine Szene mit einem Baum, in dem Vögel sitzen und auf den zwei weitere Vögel zufliegen, über denen ihr Gattungsname wiedergegeben ist.<sup>1097</sup>

---

<sup>1093</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVI.

<sup>1094</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVII.

<sup>1095</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVI ; Shedid, Beni Hassan, 41 mit Abb. 68.

<sup>1096</sup> Das (s) soll die Filiationsangabe wiedergeben, wie sie für das Nennen des Namens üblich war: Zuerst erfolgt der Name des Vaters, dann der des Sohnes, also der eigentliche Name.

<sup>1097</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 17.

Die drei eben beschriebenen Wandreihen erinnern an ganz ähnliche Szenen über dem Nischendurchgang der östlichen Südwand von BH 15.<sup>1098</sup>

Den größeren Teil des östlichen Wandabschnittes nimmt die großformatige Darstellung des Grabherrn *Htjj* gemeinsam mit seiner Frau als Statue in der unteren Hälfte des Wandbereiches ein. Das erweiterte Grabherrnikon ist umrahmt von einer Beischrift. Dabei gibt die Kolumne, welche sich vor dem Verstorbenen befindet, seine Titulatur wieder: *ḥ3tj-ḥtmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj rh-nwt m3<sup>c</sup>*, gepriesen als sein Liebling, geliebt von ihm, *B3kt(s)* Sohn *Htjj*.

Die Zeile über dem erweiterten Grabherrnikon beginnt ähnlich mit der Titulatur des Grabherrn: *ḥ3tj-ḥtmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-ḥrj-tp 3 n M3-ḥd*.

Im Anschluss folgt die attributive Erweiterung der Titulatur durch eine Phrase, die mittels Verwendung kryptographischer Schrift hervorgehoben wurde. Donald Spanel schlägt für diese Stelle folgende Lesung vor: „*k ḥ3t pr ph n ʿn njswtjw šm<sup>c</sup>.f*“ mit der Übersetzung: „one who enters first and leaves last for (the townspeople when) he goes walking“.<sup>1099</sup> Der Schluss der Zeile fehlt, nur ein Zeichen  ist noch erhalten. Es ist mit Sicherheit davon auszugehen, dass hier der Name des Grabherrn, *Htjj*, folgte.

Der Grabherr selbst ist schreitend und nach Osten blickend dargestellt (←). In der einen Hand hält er das *shm*-Zepter, in der anderen den *mdw*-Stab. Bekleidet ist er mit einem Felidenfell, ganz so wie seine Vorfahren *B3kt* I., *B3kt* II. und *R3-mw-šntj*, die Besitzer der Grabanlagen BH 29, BH 33 und BH 27, in ihren Darstellungen auf der Ostwand des jeweiligen Grabes, die sie vor der Opferliste stehend zeigen.<sup>1100</sup> Und genau wie diese blickt auch er auf eine Opferliste mit den dazu ausgeführten Opferhandlungen. Gemeint ist hier selbstverständlich die in der südlichen Ecke der Nordwand im unteren Bereich dargestellte Opferliste.<sup>1101</sup> Vor ihm ist in Augenhöhe ein falkenköpfiger Greif abgebildet, der direkt auf ihn zukommt. Die ursprünglich über dem Greifen befindliche Beischrift ist heute auf Grund der Verschmutzung und des Nachlassens der Farben kaum zu erkennen. Von Newberry ist die Beischrift erst gar nicht in die Publikation aufgenommen worden.<sup>1102</sup>

Die Abbildung des Greifen mit der Beischrift wurde auf verschiedene Weise interpretiert. So liest Montet an dieser Stelle *s3gt rn.f* „*s3gt*-Greif ist sein Name“.<sup>1103</sup> Winfried Barta erkennt in der Darstellung einen weiblichen Greifen, da das Tier Zitzen besitzt, und vermutet außerdem eine Haltung als Haustier, weil der Greif ein breites Halsband mit Leine trägt. Er liest deswegen *z3gt rn.s*, „*z3gt*-Greif ist ihr Name“.<sup>1104</sup> Diese feminine Form findet sich auch in der Kopie der Szene durch Nina de Garis Davies: <sup>1105</sup>

Zu einer ganz anderen Lesung und dadurch zu einer unterschiedlichen Übersetzung gelangt Ludwig Morenz.<sup>1106</sup> Er liest für  nicht *g* sondern *nst* und ergänzt nach der Abschrift von Lepsius noch ein weiteres <sup>1107</sup>  „*z3w nzt r rn=s*“, das er mit „(Schutz)/Schützer des

<sup>1098</sup> S.o. 158ff.

<sup>1099</sup> Vgl. Spanel, Beni Hasan, 148f. Er interpretiert die Bedeutung dieses Satzes als “a tireless support of the people wherever he goes”.

<sup>1100</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX, Shedid, Beni Hassan, 78 mit Abb. 130.

<sup>1101</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XV.

<sup>1102</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVI.

<sup>1103</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 17; Shedid, Beni Hassan, 40 mit Abb. 64.

<sup>1104</sup> Vgl. W. Barta, Der Greif als bildhafter Ausdruck einer altägyptischen Religionsvorstellung, in: JEOL 23, 1975, 340f.

<sup>1105</sup> Vgl. N. de Garis Davies, The Egyptian Expedition 1931-1932, The Work of the Graphic Branch of the Expedition, in: BMMA, 1933, 26 mit Fig. 5.

<sup>1106</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, Der Seraph in der Hebräischen Bibel und in Ägypten, in: Or 66, 1997, 377ff.

<sup>1107</sup> Vgl. LD, Text II, 103.

Thrones gemäß ihrem Namen“ wiedergibt.<sup>1108</sup> Er führt die Darstellung des Greifen an dieser Stelle demnach wieder auf seine klassische Beschützer- und Bewacherfunktion zurück. Da der Greif von Osten her kommt, bringt Morenz ihn hier mit dieser Himmelsrichtung in Verbindung, die gleichzeitig den Aufgang der Sonne und somit auch den Gedanken an die Wiedergeburt versinnbildlicht.<sup>1109</sup>

Dieselbe Greifendarstellung findet nochmals in einem Grab in el-Berscheh Verwendung, das bereits in Zusammenhang mit der östlichen Südwand von BH 15 und der Darstellung der Affen angesprochen wurde, nämlich im Grab des *Nhrj* I.<sup>1110</sup>

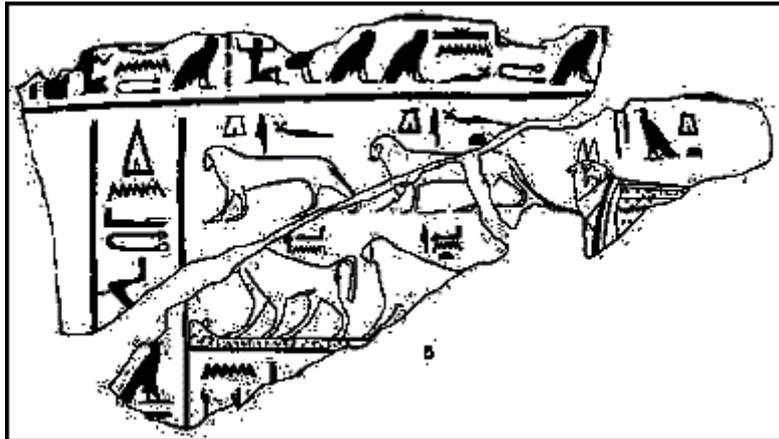


Abb. 90: El-Berscheh – Grab des *Nhrj* I. mit Affen- und Greifendarstellungen

Die Ähnlichkeit dieser Szene in el-Berscheh mit einer Passage aus dem ptolemäerzeitlichen Hathorhymnus von Medamud, in der das Lobpreisen der Göttin durch verschiedene Tierarten – darunter auch Affen und Greifen – beschrieben wird, wurde von John Coleman Darnell hervorgehoben.<sup>1111</sup> Die Passage übersetzte Siegfried Schott in den Liebesliedern nachfolgend: „... Dir hüpfen die Meerkatzen mit Stöcken und die Affen mit Stäben. Für Dich legen die Greife ihre Flügel an ...“.<sup>1112</sup> Ludwig Morenz konstatiert: „Die Ähnlichkeit ... ist so auffällig, dass man für beide eine gemeinsame Grundvorstellung voraussetzen kann, ...“.<sup>1113</sup> Er weist auch darauf hin, dass die Flügel der Greifen in der Darstellung sowohl bei *Htjj* in Beni Hassan angelegt sind, genau wie in dem Hymnus beschrieben.

Dies alles legt deutlich eine Verbindung sowohl der Darstellung in el-Berscheh, als auch der Darstellungen auf der östlichen Südwand von BH 15 und von BH 17 zum Kult der Göttin Hathor nahe. Dazu kommt die Anbringung des Greifen in der südöstlichen Ecke der Wand, also dort, wo die Sonne aufgeht. Der Greif versinnbildlicht unter dem solaren Aspekt den Anspruch des Verstorbenen auf Wiedergeburt.<sup>1114</sup> Zugleich heben diese Darstellungen, ähnlich wie die Betonung der kosmischen Aspekte der Göttin Hathor auf der Ostwand von BH 14,<sup>1115</sup> die Bedeutung der Himmelsrichtung Osten für die Besitzer der Grabanlagen BH 15, BH 14 und BH 17 auf besondere Weise hervor. Die Anlagen BH 2 und BH 3 sollten dies in späterer Zeit durch ihre Architektur auf ganz andere Art verdeutlichen.

<sup>1108</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 378f.

<sup>1109</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 379f.

<sup>1110</sup> Vgl. El Bersheh II, pl. XI, 5, s.o. 318ff.

<sup>1111</sup> Vgl. J.C. Darnell, Hathor Returns to Medamūd, in: SAK 22, 1995, 80f.

<sup>1112</sup> Vgl. Schott, Liebeslieder, 80.

<sup>1113</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 380.

<sup>1114</sup> Vgl. J.C. Darnell, op. cit., 84f.

<sup>1115</sup> S.o. 178ff.

Die Darstellung der Affen und Meerkatzen auf der östlichen Südwand von BH 15 in Verbindung mit der Greifendarstellung auf der östlichen Südwand von BH 17, Darstellungen aus zwei Gräbern also, die sich von der Auswahl der abgebildeten Themen her sehr nahe stehen, fusionieren sozusagen in der Abbildung aus dem Grab des *Nhrj* I. Die enge Verwandtschaft zwischen diesen drei Abbildungen ist nicht zu leugnen und ihre Bedeutung liegt nahe: Affen spielten im Sonnenkult bei der Begrüßung der aufgehenden Sonne schon immer eine wichtige Rolle und ergänzen so ideal die Darstellung des Greifen als Sinnbild des Südostens als Markierung des Sonnenaufgangs.

In diesen Zusammenhang fügt sich die Erweiterung des Grabherrnikons durch die Darstellung seiner Frau ideal ein: Von kleinerer Statur und hellhäutiger wiedergegeben als der Grabherr, ist sie in festlicher Kleidung auf einem Podest stehend abgebildet. In einer Hand hält sie eine Lotosblüte, in der anderen einen Stab mit einem speerförmigen Aufsatz. In Gesichtshöhe ist vor ihr die Beischrift *hmt.f mrt.f Hnm-htp* „seine geliebte Gemahlin, *Hnm-htp*“ angebracht. Hinter ihr ist eine Säule mit geschlossenem Lotosblütenkapitell zu sehen, die auf ein Gebäude oder ein Grab hinweist. Über dieser Darstellung ist eine Sängerin mit zwei Musikantinnen abgebildet.

Eine ähnliche Szene ist auf der mittleren Nordwand von BH 17 zu sehen, die ebenfalls den Grabherrn mit seiner Frau zeigt, über der dort männliche und weibliche Musikanten abgebildet sind.<sup>1116</sup> Genau wie im Beispiel der Nordwand von BH 17 verkörpert die Gruppe von Musikantinnen auch hier in kryptographischer Form den Begriff  $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐}$  *hsj* „singen“, ein Wort, das im Mittleren Reich mit der Schreibweise von *hsj* zusammenfiel,<sup>1117</sup> und so auch für „loben, preisen“ stehen kann.<sup>1118</sup>

Die Darstellung der Frau des *Htjj* auf dem Podest weist darauf hin, dass es sich bei der Abbildung um eine Statue handelt. Luise Klebs vermutet hier einen Besuch des Grabherrn in der Kultkammer des Grabes seiner Frau.<sup>1119</sup> Einen Hinweis auf die Darstellung der Kultkammer eines Grabes, möglicherweise des Grabes BH 17 selber, gibt ebenfalls die Lotosbündelsäule im Hintergrund, die den tatsächlich noch vorhandenen Säulen in der Grabanlage BH 17 ähnelt.<sup>1120</sup> Ihre Bedeutung als Sinnbild der Wiedergeburt verdankt die Lotosblüte unter anderem der Tatsache, dass sie nachts geschlossen ist, um sich dann am Morgen wieder zu öffnen.<sup>1121</sup> So scheinen die geschlossenen Lotosblütenkapitelle des Grabes wie auch das zum Grabherrnikon gehörige Abbild einer solchen Säule auf den Zustand vor der morgendlichen Wiedergeburt hinzuweisen.

Von zusätzlicher Aussagekraft ist möglicherweise die Darstellung der verstorbenen Grabherrngattin, die in der Hand vor sich den Stab mit dem speerförmigen Aufsatz hält. Ludwig Morenz betont die Ähnlichkeit der Darstellung mit einem Bildzeichen aus der kryptographischen Inschrift der Nordwand desselben Grabes:<sup>1122</sup> Auf dem westlichen Pilaster wird als Zeichen für den Begriff *j3bt* „Osten“ die Kryptoglyphe  mit Blickrichtung Osten verwendet.<sup>1123</sup>

Bei genauem Betrachten des farblich in gutem Zustand befindlichen Originals der Darstellung der Frau des Grabherrn auf der östlichen Südwand von BH 17 sticht sofort die

<sup>1116</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

<sup>1117</sup> S.o. 148 mit Anm. 732.

<sup>1118</sup> Vgl. Wb III, 164.

<sup>1119</sup> Vgl. Klebs, Reliefs II, 46. Bei Fraser finden sich allerdings bis auf den Hinweis „This large tomb contains only two mummy-pits, both on the southern side.“ keinerlei Angaben zur Grabbenutzung, d.h. die eigentlichen Gräber wurden vermutlich nicht ausgehoben. Dazu vgl. Beni Hasan I, 77.

<sup>1120</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 37 mit Abb. 53.

<sup>1121</sup> Vgl. R. Germer, Flora des pharaonischen Ägypten, SDAIK 14, 1985, 38.

<sup>1122</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 379.

<sup>1123</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XIV.

farbliche Übereinstimmung zwischen dem geschlossenen Lotosblütenkapitell und dem speerförmigen Stabaufsatz hervor – beide sind von grünlich-türkiser Farbe.<sup>1124</sup> Dasselbe gilt für die Kryptoglyphe des westlichen Pilasters der Nordwand. Auch hier ist der Stabaufsatz grünlich-türkis. Bei diesem Stabaufsatz handelt es sich demnach möglicherweise um die Wiedergabe einer geschlossenen blauen Lotosblüte, die hier den Zustand der bereits verstorbenen Frau andeutet. Der auf die im Osten aufgehende Sonne ausgerichtete Stabaufsatz soll ihre Erwartung der Regeneration ausdrücken.<sup>1125</sup>

Die Abbildungen des östlichen Pilasters der Südwand von BH 17 beginnen bereits im westlichen oberen Ende der östlichen Südwand und zwar mit der Wandüberschrift: *jm3hjj* durch Anubis (ist) *Htjj*. Insgesamt sind im Westen der östlichen Südwand und auf dem östlichen Pilaster elf Spielszenen dargestellt, die alle körperliche Aktivität erfordern: Es handelt sich um Gleichgewichtsspiele,<sup>1126</sup> Kraftproben,<sup>1127</sup> Geschicklichkeitsspiele,<sup>1128</sup> Ruhe- und Sitzspiele<sup>1129</sup> und Zählspiele,<sup>1130</sup> deren Namen die Beischriften über den Szenen wiedergeben.<sup>1131</sup>

#### 2.2.7.4.2 Die mittlere Südwand zwischen den Pilastern<sup>1132</sup>

Die Wanddekoration der mittleren Südwand ist nach oben durch einen *Hkr*-Fries und eine Farbleiter abgegrenzt. Darunter folgt die Wandüberschrift, die eine erweiterte Titulatur des Grabherrn wiedergibt:

- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp <sup>c</sup>3 n M3-hd jr mnw n nhh m hwt-ntr Hnm nb Hr-wr jm3h*
- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp <sup>c</sup>3 n M3-hd*, der gebaut hat Monumente für die Ewigkeit im Tempel des Chnum *nb Hr-wr*, der *jm3h Htjj*

Die Wandfläche zwischen den beiden Pilastern der Südwand von BH 17 wird von der Großdarstellung des Grabherrn in Anspruch genommen, die oben und vorne von Beischriften mit seiner Titulatur eingerahmt ist. Die obere Rahmenzeile zum Grabherrnikon lautet: *htm-w-bjtj jmj-js jrj-Nhn hrj-tp <sup>c</sup>3 Nhb*. Die in einer Kolumne vor der Großdarstellung des Grabherrn verlaufende Beischrift lautet: *htm-w-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp <sup>c</sup>3 n M3-hd rh-nswt m3<sup>c</sup>*, geliebt von ihm jeden Tag, gepriesen als sein Liebling, *B3kt(s)* Sohn *Htjj*.

Der Grabherr ist schreitend dargestellt, in einer Hand hält er ein *shw*-Zepter, in der anderen den *mdw*-Stab. Er trägt einen Schurz mit Vorbau und einen Halskragen und richtet seinen Blick nach Westen, möglicherweise auf die Darstellung des Statuen-, bzw. Bestattungszuges auf der westlichen Südwand von BH 17 (→).<sup>1133</sup> Zu seinen Füßen vor ihm sind vier Tiere abgebildet, drei Hunde und ein Affe, die ebenfalls nach Westen blicken (→). Beischriften zu den Tieren sind nicht erkennbar.

<sup>1124</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 41 mit Abb. 68. Hier ist die farbliche Übereinstimmung gut zu erkennen.

<sup>1125</sup> Die Darstellung der Frau mit dem Lotosblütenstab möchte ich hier nicht einfach als „Personifikation des Ostens“ verstehen, wie Morenz das tut, sondern spezifischer als Umschreibung für die mythische Bedeutung des Ostens, der als Ort des Sonnenaufgangs die Kraft der Wiedergeburt – in diesem Fall für den Grabherrn und seine Frau – symbolisiert. Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 379.

<sup>1126</sup> Vgl. HdO 14, 1, 623, P 3.8.

<sup>1127</sup> Vgl. HdO 14, 1, 624, P 4.4 u. P 4.5.

<sup>1128</sup> Vgl. HdO 14, 1, 625ff., P 5.1, P 5.2, P 5.8.

<sup>1129</sup> Vgl. HdO 14, 1, 630, P 7.1.

<sup>1130</sup> Vgl. HdO 14, 1, 631ff., P 8.2, P 8.4, P 8.5, P 8.7.

<sup>1131</sup> Vgl. LD, Text II, 102f., mit Beischriften und Beschreibung der Szene.

<sup>1132</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVI.

<sup>1133</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVII.

Darstellung, Positionierung und Beischrift des Grabherrnikons übernehmen eine Funktion vergleichbar der der als Festikon des Grabherrn identifizierten Großdarstellung im Ostteil der westlichen Südwand von BH 15.<sup>1134</sup> Das Grabherrnikon des *Htjj* nimmt ebenfalls die gesamte Wandhöhe ein. Und auch hier nennt die Beischrift keine Handlung wie etwa das *m33*. Im Gegensatz zum Festikon des *B3kt* III. wird das Festikon des *Htjj* noch durch weitere Personen erweitert: Vor dem Grabherrn auf dem westlichen Pilaster sind in sechs Zweiergruppen Diener des Gaufürsten abgebildet, die seine Waffen tragen. Beischriften befinden sich auf dem Pilaster jedoch nicht.

Östlich hinter dem Grabherrnikon sind auf der mittleren Südwand von BH 17 ebenfalls mehrere Personen dargestellt. In halber Höhe hinter dem Grabherrn ist ein Diener zu sehen, der schützend einen Baldachin über den Verstorbenen hält. Hinter ihm sind von oben nach unten drei Männer abgebildet. Der oberste von ihnen trägt eine Art flachen Korb. Die Beischrift gibt seinen Titel wieder.<sup>1135</sup> Die Übersetzung des Titels bei Newberry lautet: „superintendent of the washing of linen“.<sup>1136</sup> Zu dem zweiten Mann darunter existiert keine Beischrift. Der dritte Mann bringt Sandalen von *Htjj*. Über ihm steht sein Titel: *h̄tmw hrj-tbwjtj*.

Am unteren, östlichen Ende der mittleren Südwand, etwa in Beinhöhe des Grabherrnikons, sind zwei Zwerge dargestellt.<sup>1137</sup> Der erste der beiden ist ein kleiner Mann mit normaler Statur und verkrüppelten Füßen. Über ihm steht *dnb* „Zwerg (mit verkrümmten Beinen)“.<sup>1138</sup> Der zweite Mann ist dem Körperbau nach ein richtiger Zwerg. Über ihm steht *nmw* „Zwerg, Verwachsener“.<sup>1139</sup>

Die Darstellung von Zwergen in verschiedenen Funktionen wie Träger, Tänzer, Musiker oder Juweliere war während des Alten Reiches in Grabdarstellung häufig, ging dann aber immer mehr zurück – mit einer Ausnahme: Zwerge als Diener erfreuten sich gerade während des Mittleren Reiches immer größerer Beliebtheit, meist allerdings in Form von hölzernen Statuetten.<sup>1140</sup> Mit Ausnahme der Gräber von Beni Hassan: Auf den Südwänden der älteren Gräber von Beni Hassan, BH 33, BH 29 und BH 27, sind Zwerge als Diener abgebildet.<sup>1141</sup> Dieses Motiv wird auf der Südwand des späteren Grabes BH 17 noch einmal aufgegriffen.

#### 2.2.7.4.3 Die westliche Südwand<sup>1142</sup>

Die westliche Südwand von BH 17 beansprucht den größten Teil – etwa zwei Drittel – der Südwandfläche. Sie ist oben abgegrenzt durch den *Hkr*-Fries und darunter einer Farbleiter, gefolgt von der Wandüberschrift. Darunter ist die Wanddekoration in fünf bzw. sechs Wandreihen unterteilt. In der Ostecke der Wand ist das Opfertischikon des Grabherrn wiedergegeben. Die Orientierung der Szenen in den Wandreihen, die ganz unterschiedliche Themen behandeln, ist nicht immer eindeutig festgelegt.

---

<sup>1134</sup> S.o. 165.

<sup>1135</sup> Zur Beischrift, vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 18; LD, Text, 102.

<sup>1136</sup> Vgl. Beni Hasan II, 61.

<sup>1137</sup> Vgl. S.H. Aufrère, L'énigme du nain, du pied-bot et du bossu dans les tombes de Baqet I<sup>er</sup> et de Khéty à Béni-Hassan, in: BSEG 23, 1999, 11ff. Er erwähnt allerdings nicht die Darstellung von Zwergen in den Gräbern BH 33 und BH 27, die zeitlich zwischen BH 29 und BH 17 liegen.

<sup>1138</sup> Vgl. Wb V, 576, 3.

<sup>1139</sup> Vgl. Wb II, 267, 4.

<sup>1140</sup> Vgl. K. Weeks, The Anatomical Knowledge of the Ancient Egyptians and the Representation of the Human Figure in Egyptian Art, Yale 1971, 169ff.

<sup>1141</sup> Vgl. K. Weeks, op. cit., 172, 11 u. 173, 14. Er erwähnt BH 27 nicht, dazu vgl. Beni Hasan II, 31; außerdem vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 13.

<sup>1142</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XVII.

Die Wandüberschrift verläuft von Westen nach Osten. Sie gibt die zusätzlich durch Epitheta und Nennung von lokalen Gottheiten erweiterte Titulatur wieder:

- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp 3 n M3-hd, mrjj Hnm hntjt nb Hr-wr, hsj Hkt hr-wrjtt, mrjj Hr hwj rhjt, hsj Hwt-hr nbt Nfr-wsj, mrjj njwtjw.f, hsj n sp3tjw.f, rh-nswt m3<sup>c</sup> mrjj.f r<sup>c</sup>-nb, jw<sup>c</sup>w nht m st nb(t), htpw ntrw m jrt(f) jm3h Htjj*
- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> hrj-tp 3 n M3-hd, geliebt von Chnum, dem Vordersten und Herren von Hr-wr, gepriesen von Hkt hr-wrjtt, geliebt von Horus hwj rhjt, gepriesen von Hathor, der Herrin von Nfr-wsj, geliebt von seiner Stadtbevölkerung und von seiner Landbevölkerung, rh-nswt m3<sup>c</sup>, geliebt von ihm jeden Tag, der starke Erbe an jedem Ort, an dem er Gottesopfer gestiftet hat.*

Die 1. Wandreihe stellt den Zug der Statue zum Grab dar, ein Thema, das stellvertretend den gesamten Begräbniszug repräsentiert. Eine ganz ähnliche Darstellung findet sich auch in der 1. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 15.<sup>1143</sup> Im Falle von BH 17 wurde die Anzahl der Szenen jedoch reduziert. Am östlichen Ende ist die Statue des Grabherrn im geöffneten Schrein zu sehen, die Richtung Westen blickt. Die Männer, die den Statuenschrein ziehen, sind hier nicht dargestellt. Allerdings lassen sich die folgenden Tanzszenen thematisch dem Zug der Statue zuordnen.<sup>1144</sup>

Vor dem Schrein sind sechs männliche Tänzer abgebildet. Die ersten drei Männer klatschen den Rhythmus. Sie bewegen sich auf die drei ihnen mit Tanzbewegungen entgegenkommenden Tänzer zu. Über der Szene ist eine Beischrift angebracht:  
*jb3w nfrw n k3.k* „ein schöner Tanz für deinen Ka“.<sup>1145</sup>

Auch die nächste Szene gibt einen Tanz wieder. Diesmal handelt es sich um sechs Tänzerinnen, die ebenfalls in zwei Dreiergruppen antithetisch zueinander angeordnet sind: Die erste Gruppe bewegt sich dabei von Osten nach Westen klatschend auf die ihr entgegenkommende Dreiergruppe zu.

Das zweite Thema der 1. Wandreihe behandelt das Bringen von Opfern. Zwölf Männer kommen mit Körben von Lebensmitteln, mit Fleischstücken und Gefäßen von Westen auf einen Beamten zu, der in der Wandmitte abgebildet ist und einen Arm im Redegestus von sich streckt (←). Über ihm ist eine Beischrift angebracht:

*jmj sn<sup>c</sup>w jnw htp-ntr[...]*<sup>1146</sup> „Veranlasse, Magazin, die Träger des Gottesopfers ...“

In der 2. Wandreihe der westlichen Südwand von BH 17 ist der Zusammentrieb der Viehherden auf der Weide dargestellt. Zwei Rinderherden sind in unterschiedlicher Form antithetisch zueinander positioniert (→←): Die Rinder der Herde auf der östlichen Seite sind scheinbar nebeneinander aufgereiht, während die von Westen kommenden Tiere der anderen Herde hintereinander abgebildet sind und daher mehr Platz einnehmen. Am Ende der westlichen Herde ist – von Westen kommend – ein Hirte mit einem kleinen Jungen abgebildet, der den Proviant an einer Stange über der Schulter trägt. Den Abschluss dieser Szene bildet ein Hund.

<sup>1143</sup> S.o. 165f.

<sup>1144</sup> Vgl. C. Villarino, La danse en Égypte Ancienne, in: Égypte. Afrique & Orient 40. Musique, Danse, Réjouissance, 2005, 27ff. zum rituellen Tanz mit hathorischem Bezug und zu den Grabdarstellungen.

<sup>1145</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 40, 1. Er vermerkt für *jb3w* „streng religiöser Tanz“.

<sup>1146</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, 18. Die Beischrift ist teilweise zerstört.

Die beiden Rinderherden werden von zwei Hirten geführt, die das Aufeinandertreffen der Herden besiegeln und einen Dialog austauschen, wie die Beischrift zu der Szene bezeugt: *jmj wd3* „Mögest du wohlbehalten sein“. <sup>1147</sup> Die Antwort darauf lautet: *hr jb.f ndm* „Froh, bei seinem Herzen“.

Mit der 3. Wandreihe beginnt eine neue Orientierung der Szenen. Ein Teil der Bewegung nimmt Bezug auf das im Osten der westlichen Südwand dargestellte Opfertischikon des Grabherrn. *Htjj* sitzt, angetan mit einem kurzen Schurz und Halskragen, auf einem Löwenmöbel am Opfertisch. Über den Gaben des Opfertisches sind zwei Männer abgebildet. Beischriften existieren nicht, doch sind sie auf Grund ihrer Handlungen als Priester identifizierbar. Der vordere der beiden bringt direkt vor der Nase des Grabherrn das Weihrauchopfer dar. Der ihm nachfolgende Mann streckt im Rezitiergestus eine Hand aus, während er in der anderen eine Schriftrolle hält. Bei ihm handelt es sich offensichtlich um einen Vorlesepriester, der die Ritualsprüche aufsagt. Drei Wandreihen mit Darstellungen die zum Grabherrn hin orientiert sind, laufen Richtung Osten auf das Opfertischikon zu.

Unter dem Stuhl des Grabherrn waren ursprünglich zwei Hunde abgebildet. Über dem vorderen Tier ist in einer Beischrift noch ein Teil seines Namens erhalten. <sup>1148</sup>

Das Opfertischikon des Grabherrn ist hier erstmals in Beni Hassan auf der Südwand angebracht. Die nachfolgenden Gräber BH 2 und BH 3 nehmen diesen Gedanken nicht nur auf, sondern machen das Opfertischikon zum Fokus der Südwand.

Die 3. Wandreihe schließt sich an die Darstellung der beiden Priester an, die Ritualhandlungen vor dem Opfertischikon des Grabherrn vollziehen. Sie zeigt als erstes das Bringen von Vieh zur Schlachtung: Eine Gazelle liegt bereits mit gefesselten Beinen am Boden, über sich einen Mann, der ein Schlachtmesser in seinen Händen hält. Darauf folgt ein Mann mit einem Rind, dem er gerade die Vorderbeine zusammenbindet. Er scheint dabei mit einem zweiten Mann zu sprechen, der ihm nachfolgt und dabei zwei Gazellen mit sich führt. Es existiert keine Beischrift, die ihren Dialog erläutert.

Das andere Thema, das die Wandreihe fortführt und den größten Anteil ihrer Fläche beansprucht, wendet sich weg vom Grabherrnkonon und orientiert sich Richtung Westen (→). Die Thematik kann zusammenfassend als „die Landwirtschaft betreffend“ beschrieben werden. <sup>1149</sup> Drei verschiedene Szenen mit Bezug zur Getreideernte reihen sich hier aneinander.

Die erste dieser Landwirtschaftsszenen in der 3. Wandreihe der westlichen Südwand zeigt eine von zwei Hirten angetriebene Gruppe mit Lasteseln. Die voll beladene Lasteselgruppe gehört zum Szenario der Getreideernte. <sup>1150</sup> Ihre Aufgabe ist es, das geerntete Getreide zum Magazin zu transportieren.

Vor der Eselherde ist eine Gruppe von Männern bei der Getreideernte mit Sichel abgebildet, wobei ihnen ein Aufseher zuschaut.

Konsequenterweise zeigt die Abschlusszene der 3. Wandreihe die Einlieferung des Getreides und seine Lagerung im Magazin. Dahinter sind noch weitere Gegenstände

---

<sup>1147</sup> Zum Gebrauch von *jmj* als Optativ, vgl. H. Grapow, Wie die Alten Ägypter sich anredeten, wie sie sich grüßten und wie sie miteinander sprachen. III. Zur Verwendung von Anrufen, Ausrufen, Wünschen und Grüßen, Berlin 1941, 82f.

<sup>1148</sup> Ein Teil des Namens ist noch rekonstruierbar: 

<sup>1149</sup> Vgl. H. Loffet, Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte ancienne (De l'époque thinite à la XXI<sup>e</sup> dynastie), 2Bde., Lille 2003, 251f.

<sup>1150</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XI.

dargestellt, die dem persönlichen Bedarf des Grabherrn und seiner Versorgung zuzuordnen sind: verschiedene Kisten, Schminkbeutel und Möbel.

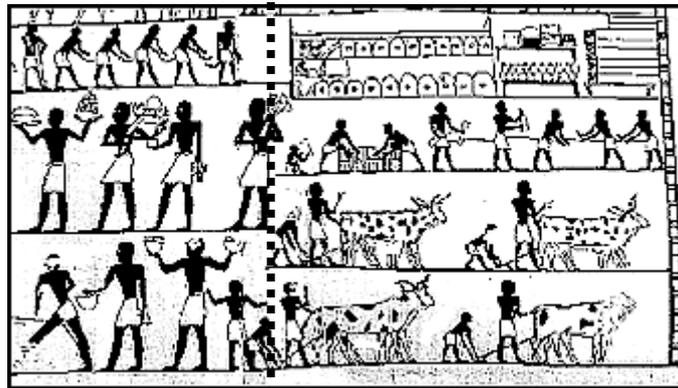


Abb. 91: BH 17 – Themenaufteilung im Westteil der Südwand

Direkt unter der Darstellung von Gütern, die im Magazin gelagert werden, setzen sich die Landwirtschaftsszenen über die drei nach unten folgenden Wandreihen fort. Sie befinden sich stets am westlichen Ende der jeweiligen Wandreihe, während die übrigen Darstellungen auf das Opfertischikon Bezug nehmen.

Es handelt sich um folgende Landwirtschaftsszenen:

- In der 4. Wandreihe sind Männer bei der Flachsernte dargestellt
- In der 5. Wandreihe sind Männer beim Pflügen des Ackers dargestellt
- In der 6. Wandreihe sind ebenfalls Männer beim Pflügen des Ackers dargestellt

Auf der anderen Seite der westlichen Südwand von BH 17, deren Themenschwerpunkt das Opfertischikon des Grabherrn bildet, sind nur noch zwei weitere Wandreihen abgebildet: Die 4. und die 5. Wandreihe zeigen Opfertgabenträger.

In der 4. Wandreihe ist vor dem Grabherrn ein Mann dargestellt, der ein Schenkelopfer darbringt. Nach ihm folgen vier Männer, die Fleisch oder Geflügel darbringen. Dahinter ist ein Priester dargestellt. Offensichtlich handelt es sich um einen *hrj-hbt*, wie die Schärpe über seiner Brust erkennen lässt. Nach ihm sind nochmals vier Opferträger abgebildet, die Lebensmittel und Blumen herbeibringen.

Die 5. Wandreihe beginnt ihre Darstellungen mit einem Mann, der an einem kleinen Altar zu Füßen des Grabherrn das Geflügelopfer darbringt. Auch wenn keine Beischrift den Mann benennt, so ist doch auf Grund der Tradition des Gänseopfers anzunehmen, dass es sich bei ihm um den Sohn des Grabherrn handelt.<sup>1151</sup> Auf ihn folgen drei Männer mit hohen Gefäßen. Eine Lücke unterbricht den Verlauf. Im Anschluss ist jedoch noch eine Schlachtszene zu erkennen, an der drei Männer beteiligt sind. Zu ihnen kommt von Westen her ein Mann mit Gefäßen unterschiedlicher Größe, um die Schlachtstücke verstauen zu können. Mit ihm schließt zugleich dieses Thema in der 5. Wandreihe ab.

<sup>1151</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 59ff. zur Rolle des Sohnes im Totenkult seines Vaters.

### 2.2.7.5 Südliche Westwand<sup>1152</sup>

In BH 17 ist die Wanddekoration der südlichen Westwand in einem vergleichsweise guten Zustand. Die Wanddekoration ist besser erhalten, als es auf der Abbildung bei Newberry den Anschein hat.<sup>1153</sup>

Die Wand lässt sich thematisch in eine obere und eine untere Wandhälfte einteilen. In der oberen Wandhälfte, die durch *Hkr*-Fries, Farbleiter und Wandüberschrift eingeleitet wird, ist die Dekoration in fünf Wandreihen unterteilt. Davon beschäftigen sich die drei oberen Reihen mit Szenen der Landwirtschaft, die von Süden nach Norden verlaufen (→) (Abb. 92). In den weiteren beiden Reihen sind Szenen der Schifffahrt abgebildet (Abb. 93). Die obere Reihe ist Richtung Norden orientiert, die Reihe darunter Richtung Süden. Die einzige Beischrift der südlichen Westwand befindet sich am nördlichen oberen Ende.

Der untere Wandteil wird auf der südlichen Wandseite von einer in Relieftchnik gearbeiteten Scheintür beherrscht, um die herum sich eine Opferliste und Opferszenen gruppieren. Die gesamte untere Wandfläche weist starke Zerstörungen auf. Nur ein Teil der Abbildungen ist noch erhalten.

Die Wandüberschrift verläuft von Norden nach Süden (←). Sie beginnt mit der *hṭp dj nswt*-Opferformel für Anubis *hntj hwt ntr tp dw:f jmjwṯ, nb t3-dsr r krst nfrt m jmj-js.f n hrt-ntr*. Darauf folgt die Nennung des *pṛt-hrw*-Opfers für den *h3tj-ꜥ htmw-bjtj smr-wꜥtj hrj-tp ʕ3 n M3-hd*, geliebt von Chnum *nb Hr-wr*, der *jm3h Htj*.

In der 1. Wandreihe sind von Süden nach Norden verlaufend Hirten mit ihrem Vieh auf der Weide dargestellt (→). Die erste, südliche Szene zeigt einen Hirten, der mit Hilfe eines Hundes eine Rinderherde vor sich her treibt. Die zweite Szene stellt einen Ziegenhirten dar, der einen Proviantbeutel über der Schulter trägt. Seine Ziegen laufen zwischen Büschen herum und knabbern an Blättern.

Die 2. Wandreihe zeigt Szenen ganz ähnlich denen der 1. Wandreihe. Möglicherweise sind die beiden Reihen parallel zu lesen. Die erste Szene wird eingeleitet durch einen Hirten, der eine Stange mit Proviantbeuteln über der Schulter trägt. Vor ihm ist eine – nur teilweise erhaltene – Eselherde zu sehen. Darauf folgt, genau wie in der Wandreihe darüber, die Darstellung eines Ziegenhirten, der mit seinen Tieren zwischen Büschen wandert.

Am nördlichen Ende der 1. und der 2. Wandreihe befindet sich eine zweiteilige Inschrift, die bei Newberry nur mit A, bzw. B gekennzeichnet ist (Abb. 92).<sup>1154</sup> Er verweist – anstelle einer eigenen Aufnahme dieser Inschrift in seinem Survey – auf die einzig existierende Veröffentlichung dieses Textes, der von François Champollion in seinen *Notices descriptives* publiziert wurde.<sup>1155</sup> Keiner von beiden macht einen Übersetzungsvorschlag oder unternimmt auch nur ansatzweise den Versuch einer Interpretation für diese Stelle.

---

<sup>1152</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XII.

<sup>1153</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XII.

<sup>1154</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XII.

<sup>1155</sup> Vgl. Beni Hasan II, 56; Champollion, *Notices Descr.* II, 336f.

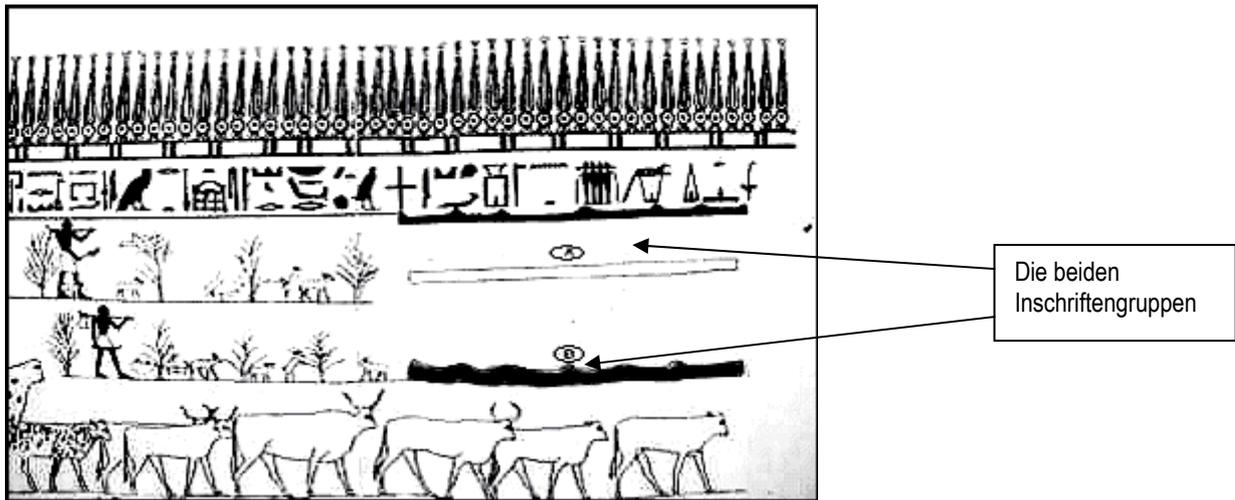


Abb. 92: BH 17 – A und B geben die Stelle der Inschriften auf der südlichen Westwand an

Die in roter Farbe ausgeführte Inschrift ist oben und unten durch einen welligen roten Rahmen abgegrenzt. Die beiden Teile der Inschrift werden durch einen weißen Balken deutlich voneinander getrennt. Beim oberen Teil handelt es sich um Zahlen.<sup>1156</sup> Problematisch ist der untere Teil der Inschrift, der eine längere Reihe von in hieratischer Schrift geschriebenen, nebeneinander angeordneten Kolumnen zeigt, die am unteren Ende immer mit dem Zeichen ꞥ abschließen.

Rainer Hannig hat sich dankenswerterweise des Materials angenommen und konnte zunächst darauf hinweisen, dass ꞥ, also *ms* mit der Zahl 1, auf eine Liste schließen lässt.<sup>1157</sup> Eine Liste, die vielleicht Produkte oder Gegenstände nennt, die sich zählen lassen. Darauf zumindest lassen die Zahlenangaben im oberen Teil der Inschrift schließen.

Einen weiteren Hinweis, der zum Verständnis der Inschrift beitragen könnte, liefert die obere rote Rahmung der Inschrift. Sie hebt gleichzeitig den Beginn der Wandüberschrift einleitend hervor, in der das Opfer für Anubis angesprochen wird : *ḥtp dj nswt Inpw ḥntj ḥwt-ntr tp-dw.f*. Der Bezug zwischen der Liste und der Wandüberschrift scheint kein Zufall zu sein. Möglicherweise steht der Inhalt der Liste in Verbindung mit dem *ḥtp dj nswt*-Opfer für den Tempel des Anubis.

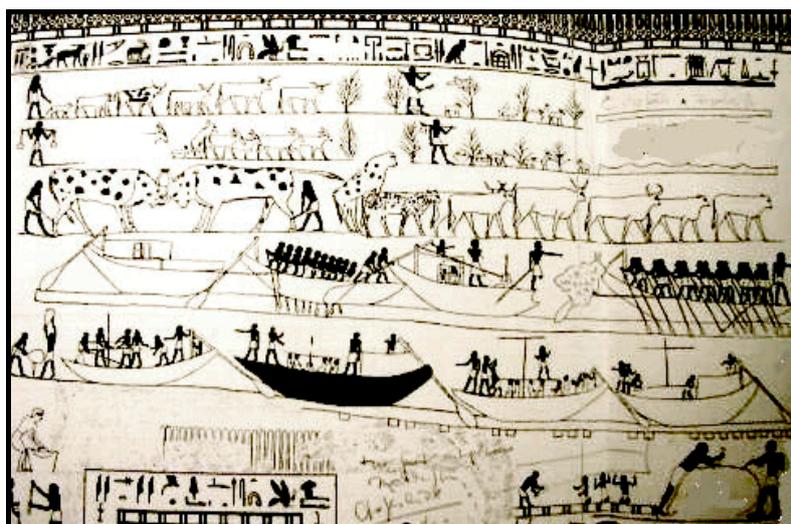


Abb.93: BH 17 - Landwirtschafts- und Schifffahrtsszenen auf der südlichen Westwand

<sup>1156</sup> Der obere Teil der Inschrift ist schlechter erhalten. Vgl. Champollion, Notices Descr. II, 337.

<sup>1157</sup> Rainer Hannig hat versprochen, sich weiter um die Inschrift zu bemühen. Spontan konnte er allerdings nur sagen, dass es sich möglicherweise um eine Liste handelt.

Die 3. Wandreihe stellt Rinder auf der Weide dar. In der ersten Szene am südlichen Wandende treiben zwei Männer zwei große, gefleckte Bullen zum Kampf an. Danach folgt das Motiv des Bullen, der die Kuh besteigt. Die letzte Szene stellt eine Rinderherde dar, die sich in Richtung auf den Grabeingang, also nach Norden, bewegt.

Die 4. und die 5. Wandreihe ergänzen einander thematisch. Beide Reihen zeigen Bootsfahrten. Es sind jeweils vier Schiffe abgebildet.

Die 4. Wandreihe zeigt vier Schiffe, die von Süden nach Norden fahren (→). Dabei bilden zwei Schiffe immer eine Gruppe: Ein vorausfahrendes Schiff mit großer Rudermannschaft zieht das nachfolgende Schiff hinter sich her, auf dem eine Kabine aufgebaut ist, das also offenbar dem Transport wichtiger Leute dient.

In der 5. Wandreihe sind wieder vier Schiffe dargestellt. Diesmal ist die Fahrtrichtung eine andere. Sie verläuft von Norden nach Süden (←), wo zwei Männer einen Landepflock in den Boden schlagen. Und es gibt noch weitere Unterschiede zur 4. Wandreihe: Die Schiffe sind nicht mehr mit Tauen verbunden. Sie müssen nicht mehr von Rudermannschaften gezogen werden. Außerdem sind die Masten der Schiffe deutlich zu sehen. Vielleicht ein Hinweis: Die Schifffahrt von Norden nach Süden wird mit aufgespannten Segeln durchgeführt.

Die 4. und die 5. Wandreihe der südlichen Westwand von BH 17 stellen demnach erstmals für Beni Hassan eindeutig belegt eine Hin- und Rückfahrt mit einem Schiffstross dar. Auch wenn eine Beischrift fehlt, so ist in diesen Schifffahrtsszenen möglicherweise der Vorläufer zu den Darstellungen der Abydos- und Busirisfahrtwiedergaben der Gräber BH 2 und BH 3 zu sehen.<sup>1158</sup> Auch ist es sicher kein Zufall, dass die Westwand gewählt wurde, die dann in BH 3 wieder den Darstellungsuntergrund für die – diesmal eindeutig als solche markierte – Abydosfahrt stellen sollte.

Wie in den Schifffahrtsszenen aus BH 2 und BH 3, die durch Beischriften eindeutig als Abydosfahrten identifizierbar sind, werden auch hier einmal die Rudervariante von Süden nach Norden und dann wieder die Segelfahrt nach Süden gezeigt. Einziger Unterschied zwischen dieser früheren Schifffahrtsdarstellung und den Abydosfahrt Darstellungen der Gräber BH 2 und BH 3: Im Gegensatz zu dem Geschehen der 4. Wandreihe der südlichen Westwand von BH 17, wo die Schiffe nach Norden mittels Tauen gezogen werden, zeigen die beiden späteren Gräber das Ziehen stets nur eines Schiffes auf der Fahrt nach Abydos – das Ziehen der Mumienbarke.

Die untere Wandhälfte birgt in ihrem südlichen Teil die Scheintür, die in Reliefftechnik in die Wand eingearbeitet und dann bemalt wurde. Sie ist nur noch zum Teil erhalten. Der äußere Scheintürrahmen nennt die Titulatur des Grabherrn:

- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup>*, der *jm3hjj Htjj* (oberer Sturzbalken)
- *hpt dj nswt Jnpw hntj nt hwt-ntr tp dw.f [jmj]wt nb t3-dsr r [krst] [...]* (südl. Pfosten)
- *hpt dj nswt Wsjr nb Ddw hntj n jmntt ntr nb [3bdw] [...]* (nördlicher Pfosten)

Die Darstellung auf der Scheintürtafel ist nicht erhalten. Auf dem unteren Sturzbalken waren die 7 Heiligen Öle dargestellt, darüber ihre Namen. Die Beischriften auf dem Rundbalken und den inneren Türpfosten sind noch teilweise lesbar. Dabei ist mehr zu erkennen, als sich der Scheintürabbildung bei Newberry entnehmen lässt:<sup>1159</sup>

<sup>1158</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XIV, XXIX.

<sup>1159</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XII.

- *h3tj-<sup>c</sup> htmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj jm3-<sup>c</sup> Htjj* (Rundbalken)
- 
- *nfr m jmj-js.f n [hrt-ntr h3tj-<sup>c</sup> Htjj]*<sup>1160</sup> (südlicher innerer Türpfosten)
- *prr-hrw n jm3hjj [h3tj-<sup>c</sup> Htjj]* (nördlicher innerer Türpfosten)

Südlich oberhalb der Scheintür sind noch Teile von Szenen einer Bäckerei zu erkennen: eine Müllerin beim Mahlen, darunter zwei Männer beim Teigkneten.

Nördlich der Scheintür sind drei stark zerstörte Wandreihen mit Opferträgern zu erkennen. In der obersten Wandreihe sind Opferschlachtungen dargestellt. Außerdem befindet sich direkt neben der Scheintür eine Opferliste, die bei Newberry nicht abgebildet ist.

---

<sup>1160</sup> Die Schriftzeichen sind am Original noch deutlich erkennbar.

### 2.2.8 BH 23, Grab des Ntr-nht

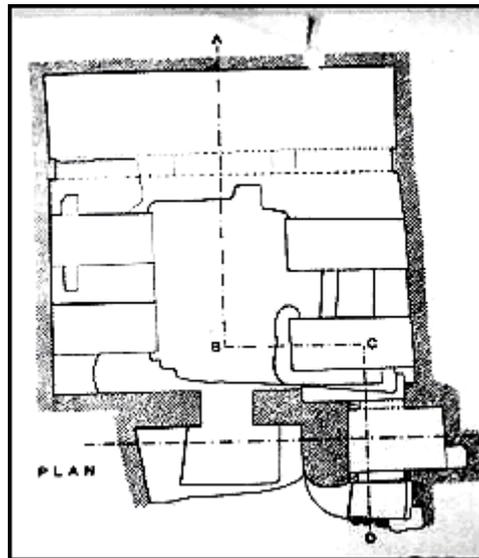


Abb.94: Der Grundriss von BH 23

#### 2.2.8.1 Die nördliche Westwand

Die Dekoration der Grabanlage ist nicht fertig gestellt. Die Westwand ist undekoriert geblieben.

#### 2.2.8.2 Die Nordwand

Die Dekoration der Grabanlage ist nicht fertig gestellt. Die Nordwand ist in BH 23 undekoriert geblieben.

#### 2.2.8.3 Die Ostwand<sup>1161</sup>

Die Ostwand ist in der Grabanlage BH 23 die einzige Wand, die Bemalung aufweist. Die Architektur des Grabes hat große Ähnlichkeit mit jener der Anlagen BH 14 von *Hnm-htp* I. und BH 21 von *Nht*, der nach der Biographie von *Hnm-htp* II. dem Besitzer der Grabanlage BH 3 als Sohn von *Hnm-htp* I. gelten muss. Diese Gräber verfügen alle über einen quadratischen Grundriss, der durch die Einführung einer Säulenreihe im hinteren Teil der Anlagen zusätzlich eine Erweiterung der West-Ost-Achse erfährt. In BH 23 wird die Erweiterung der West-Ost-Achse nicht sonderlich hervorgehoben, der Grundriss bleibt beinahe quadratisch.

<sup>1161</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIV.

Die verwandte Architektur der drei Grabanlagen lässt darauf schließen, dass sie in einen unmittelbaren zeitlichen und baugeschichtlichen Zusammenhang gehören.<sup>1162</sup>

Ganz anders dagegen die Dekoration der Ostwand von BH 23. Sie wurde nicht vom Grabbesitzer selber, sondern erst später unter *Hnm-htp* II. angebracht. Neben Stil und farblichen Komponenten der Malerei, die beide an die Ausgestaltung der Grabanlage BH 3 erinnern, so wie der Schreibung des Titels *mr* in der erst ab der Zeit von *Hnm-htp* II. für Beni Hassan belegten Schreibweise  $\overline{\text{m}}\overline{\text{r}}$  statt der früher üblichen Schreibung  $\overline{\text{m}}\overline{\text{r}}\overline{\text{t}}$ , ist die Tatsache, dass sich *Hnm-htp* II. selber auf dieser Wand verewigt hat, der deutlichste Beweis dafür, dass das Grab durch ihn nachträglich dekoriert wurde. Nur diese Wanddekoration gibt denn auch Auskunft über den Inhaber des Grabes, einen *jtj*, also einen „Vorfahren“ des Erbauers der Anlage BH 3 namens *Ntr-nht*.<sup>1163</sup>

Ob tatsächlich *Ntr-nht* in dieser Grabanlage bestattet wurde, könnte, wenn überhaupt, erst durch eine Klärung des Grabschachtes und der eigentlichen Grabkammer nachgewiesen werden. Aus Willoughby Frasers Angaben zu BH 23 gehen in dieser Hinsicht keinerlei Informationen hervor, so dass davon ausgegangen werden muss, dass Schacht und unterirdische Kammer dieses Grabes bis jetzt nicht untersucht wurden.<sup>1164</sup>

Die Dekoration der Ostwand von BH 23 unterscheidet sich in vielerlei Hinsicht grundlegend von den bisher besprochenen Darstellungen auf der Ostwand der übrigen Gräber von Beni Hassan. Zunächst beginnt sie allerdings mit dem üblichen *Hkr*-Fries. Darunter folgt die Farbleiter. Eine Wandüberschrift ist nicht vorhanden, was passenderweise ebenfalls dem Dekorationsmuster der Grabanlage BH 3 entspricht.

Die eigentliche Wanddarstellung ist nicht in Reihen untergliedert. Ganz im Gegenteil nehmen in diesem Fall Großdarstellungen mehrerer Personen in unterschiedlichen Gruppierungen die Wandfläche ein, zwischendurch von Textkolumnen in Form von Blöcken getrennt. Die Wanddekoration ist nur im oberen Bereich gut erhalten. Ein Großteil der Darstellungen im unteren Bereich befindet sich in bedauernswertem Zustand und ist nur bruchstückhaft erhalten.<sup>1165</sup>

Die großformatigen Darstellungen beginnen im nördlichen Teil der Ostwand mit einer Gruppe von drei aufrecht nebeneinander stehend abgebildeten Personen, die auf den ersten Blick hintereinander angeordnet und Richtung Süden ausgerichtet erscheinen, hin zu einem großen Opfertisch bzw. hin zu dem, was davon erhalten ist (→) (Abb. 95).

In der nördlichen Ecke hinter dieser Dreiergruppe sind noch Salbgefäße auf Kisten zu erkennen, die möglicherweise die 7 Heiligen Öle darstellen.<sup>1166</sup> Über den drei Personen ist ein Text in fünfzehn Kolumnen angeordnet, der ihre Titel und Namen wiedergibt. Die Gruppe wird von dem Mann in der Mitte dominiert. Es handelt sich bei ihm um die Darstellung des Grabherrn *Ntr-nht* selber, der von zwei Frauen umgeben ist.

Bei der ersten, nördlichsten Person der Dreiergruppe handelt es sich um eine Frau mit dreigeteilter Langhaarperücke, einem langen, eng anliegenden Kleid und einem Halskragen. In der einen Hand hält sie eine Lotosblüte, die andere hat sie um die Schultern des in der Mitte der Gruppe stehenden Mannes gelegt. Aus den Kolumnen über ihr, die von Süden nach Norden – entgegen der Blickrichtung der Dargestellten – verlaufen, geht hervor, dass

---

<sup>1162</sup> Vgl. C. Hölzl, Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten (unveröffentlichte Dissertation), Wien 1984, 25ff.

<sup>1163</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 182.

<sup>1164</sup> Vgl. Beni Hasan II, 77f.

<sup>1165</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIV.

<sup>1166</sup> Die Darstellung dieser Öle auf Kisten hinter der Großdarstellung des Grabherrn kommt beispielsweise auf der Nordwand von BH 2 vor. Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

es sich um die Mutter des *Ntr-nḥt*, um *mwt.f mrt.f ḥm(t)-ntr Ḥwt-ḥr m ʿrjt nbt-pr ʿrjt-ḥtp* „seine geliebte Mutter, Priesterin der Hathor *m ʿrjt, ʿrjt-ḥtp*“ handelt.

Ihr Sohn *Ntr-nḥt*, der Langhaarperücke und Bart tragende Mann neben *ʿrjt-ḥtp*, hält in einer Hand ein Szepter.<sup>1167</sup> Von seiner Abbildung ist bis auf diese Details und die Umriss seines Körpers nicht viel erhalten. Die Informationen, dass es sich bei dem Dargestellten tatsächlich um den Grabinhaber handelt, liefern die Textkolumnen über ihm, die von Süden nach Norden – entgegen der Blickrichtung des Dargestellten – verlaufen, die ihn gleichzeitig als *m33*-Ikon fungieren lassen:

- *m33 jnw nbw nfr[w dj.]n.n.f m njwt.f mrwt.f nt ḥnw M3-ḥd jn rpʿt ḥ3tj-ʿ ḥtmw-bjtj smr-wʿtj m ḥm-ntr n Ḥr [ḥwj] rhjt m33 m33t wʿ[...]*<sup>1168</sup> *mr st j3btt ḥ3tj-ʿ Ntr-nḥt m3ʿ-ḥrw nb jm3ḥ.*
- Schauen aller guten Gaben, die ihm [gebracht werden] von den Bürgern seiner Städte und von seinen Landarbeitern aus dem Innern des Gazellengaus für den *rpʿt ḥ3tj-ʿ ḥtmw-bjtj smr-wʿtj* als Priester des Horus *ḥwj rhjt*. Er sieht, was zu sehen ist, alleine. Der *mr st j3btt ḥ3tj-ʿ Ntr-nḥt m3ʿ-ḥrw nb jm3ḥ.*<sup>1169</sup>

*Ntr-nḥt* hat seinen Arm um eine Frau gelegt, von der nur noch der Oberkörper mit dem Trägerkleid zu erkennen ist. Die Fußstellung ist nicht mehr nachvollziehbar. Aus den Textkolumnen über ihr, die diesmal von Norden nach Süden – also in Blickrichtung der Dargestellten – verlaufen (→), geht hervor, dass es sich bei ihr um die Ehefrau des *Ntr-nḥt* namens *Ḥr-jb* handelt, um *ḥmt.f mrt.f n st-jb.f* „seine geliebte Frau an der Stelle seines Herzens“ mit dem Titel einer *rhjt nswt* und Priesterin der Hathor *m ʿrjt m st nbt*, die *nbt pr Ḥr-jb m3ʿt-ḥrw*. Bei Newberry sind noch der Ansatz ihrer Perücke und der Verlauf der Träger ihres Kleides zu erkennen, die exakt spiegelverkehrt zu denen bei der Abbildung seiner nördlich von ihm stehenden Mutter verlaufen.<sup>1170</sup> Daher kann mit Sicherheit davon ausgegangen werden, dass der Blick der Frau nicht nach Süden, sondern zu ihrem Ehegatten hin beabsichtigt war – genau wie die Textkolumnen über ihr in entgegengesetzter Richtung verlaufen. Bei der Dreiergruppe handelt es sich demnach tatsächlich um eine zweidimensionale Wiedergabe der Schreinsituation mit dem Grabherrn als Statue in der Mitte, rechts und links begleitet von den Statuen – wie im Schrein von BH 2 - oder Flachbildrepräsentationen – wie im Schrein von BH 3 - von Frau und Mutter.



Abb. 95: BH 23 (Ostwand) - Der Grabbesitzer mit Mutter und Tochter in Schreinform

<sup>1167</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIV. Nur der Stab ist heute noch zu erkennen.

<sup>1168</sup> Diese Stelle ist zerstört. Möglicherweise stand hier die Hieroglyphe  als Determinativ zu *wʿ*. Zu dieser Schreibweise vgl. Wb I, 277, I.

<sup>1169</sup> Vgl. Beni Hasan II, 28f.

<sup>1170</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIV.

Unterhalb des Opfertisches, der sich vor der Dreiergruppe befindet, ist die Miniaturdarstellung eines Mannes zu sehen, der im Gestus der Ehrerbietung vor der Dreiergruppe steht. Vor ihm gehen aus einer Beischrift noch sein Titel und sein Name hervor: Es handelt sich um den *mr pr, Pr-Pth(s)* Sohn *Nht*, der *m3<sup>c</sup>-hrw* ist.<sup>1171</sup>

Vor der Dreiergruppe und dem Opfertisch ist eine kleine Opferliste abgebildet, die in Barta's Kategorisierung der Opferlisten dem Typ **C**, also der kleinen, seit dem Mittleren Reich Verwendung findenden Opferliste, entspricht.<sup>1172</sup> Dieser Opferlistentyp ist auch auf den Schreinwänden im östlichen Anbau der Grabanlagen BH 2 und BH 3 abgebildet.

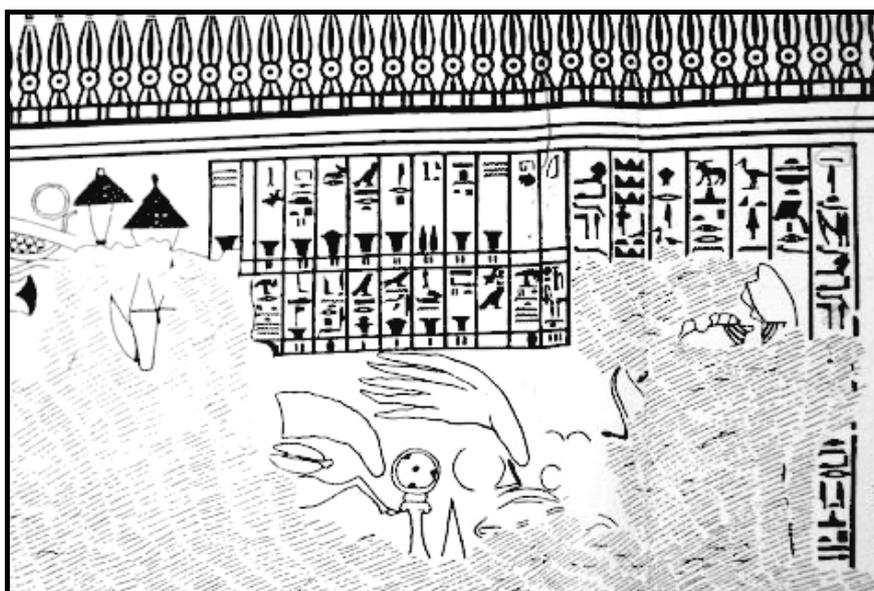


Abb. 96: BH 23 - Die mittlere Ostwand mit der wenig erhaltenen Darstellung von *Hnm-htp* II., den die Kolumnen über ihm beim Namen nennen

Unter der Opferliste sind noch Opfertgaben erkennbar. Südlich davon, genau im Anschluss an diese Opfertgabenabbildung, schließt sich eine Darstellung des Stifters der Wanddekoration selbst an, die heute allerdings kaum noch erhalten ist. *Hnm-htp* II. ist – vermutlich auf einem Löwenmöbel – sitzend dargestellt und blickt dabei zur Dreiergruppe im Norden der Ostwand. Er ist eingerahmt von einem in Kolumnen gefassten Text, der seine Titulatur und seinen Namen wiedergibt und ihn gleichzeitig als den Stifter der Wanddekoration zu Ehren des Grabherrn und seiner Mutter ausweist.

- *h3tj-<sup>c</sup> mr hm-ntr mr h3swt j3btwt (N)hrj s[3] Hnm-htp jr.n B3kt m3<sup>c</sup>t-hrw nbt jm3h jr.f n jt.f mrjj.f h3tj-<sup>c</sup> mr hm-ntr [Ntr-nht]*<sup>1173</sup> jr.n *rjt-htp m3<sup>c</sup>-hrw*
- Der *h3tj-<sup>c</sup> mr hm-ntr mr h3swt j3btwt Nhrjs* Sohn *Hnm-htp* gezeugt von *B3kt m3<sup>c</sup>t-hrw nbt jm3h*, er hat gemacht für seinen geliebten Vorfahren<sup>1174</sup>, den *h3tj-<sup>c</sup> mr hm-ntr [Ntr-nht]* gezeugt von *rjt-htp m3<sup>c</sup>-hrw*

Der Darstellung von *Hnm-htp* II. folgt eine weitere Opferliste entsprechend Barta's Typ **C**.<sup>1175</sup> Etwaige Abbildungen unterhalb der Opferliste sind nicht erhalten.

<sup>1171</sup> Vgl. Ward, Index, 23, No. 150. Er nennt für die Stelle den Titel „imy-r pr pr Pth“. Doch scheint es sich bei *Pr-Pth* eher um einen Eigennamen zu handeln, da im Anschluss die Filiationsangabe folgt.

<sup>1172</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 47ff. und 183.

<sup>1173</sup> An dieser Stelle ist der Text zerstört, aber der Name *Ntr-nht* ist die einzig Sinn machende Ergänzung, da hernach der Zusatz „gezeugt von *rjt-htp*“ folgt, die als Mutter des Grabbesitzers identifiziert wurde.

<sup>1174</sup> Vgl. Wb I, 141, IV für die Übersetzung von *jt* mit Vorfahr.

<sup>1175</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 47ff. und 183.

Im südlichen Wandteil der Ostwand von BH 23 folgen nun die Abbildungen von zwei Frauen.<sup>1176</sup> Südlich der Opferliste ist ein gut erhaltener, voll gefüllter Opfertisch dargestellt. Davor sitzt eine Frau auf einem Löwenmöbel. In ihrer Hand hält sie etwas, das heute nicht mehr zu erkennen ist, möglicherweise eine Lotosblüte. Sie blickt gen Norden in Richtung der Dreiergruppe des Grabbesitzers mit Frau und Mutter. Aus den vier Textkolumnen über der Frau gehen ihr Name und ihre Titulatur hervor.

Es handelt sich um die erste Frau von *Hnm-htp* II. mit Namen *Htjj*. Die von Norden nach Süden zu lesenden Kolumnen lauten:

- *rp<sup>c</sup>tt h3tj(t)-<sup>c</sup>1177 mrr h3j.s hnwt-pr hsj hnwt mrjtt rmtw.s s3t h3tj-<sup>c</sup> nbt-pr Htjj jrt n Tnt m3<sup>c</sup>(t)-hrw*
- Die *rp<sup>c</sup>tt h3tj(t)-<sup>c</sup>* geliebt von ihrem Gatten, gepriesene Herrin des Hauses, Herrin geliebt von ihren Leuten, Tochter eines *h3tj-<sup>c</sup>*, die Herrin des Hauses *Htjj*, gezeugt von *Tnt m3<sup>c</sup>-hrw*.

Auf *Htjj* folgt eine stehend abgebildete Frau, ganz am südlichen Ende der Ostwand. Sie hält eine Hand im Ehrerbietungsgestus an die Brust, während sie gleichzeitig an einer Papyruspflanze riecht. Über ihr sind drei von Norden nach Süden fortlaufende Kolumnen angebracht. Auch diese Frau nennt sich *Htjj*<sup>1178</sup>:

- *jm3ht hr Wsjr nb Ddw nbt-pr Htjj jrt n Hw m3<sup>c</sup>t-hrw nb(t) jm3h*
- [Es ist eine] *jm3ht* durch Osiris, den Herrn von Busiris, die Herrin des Hauses *Htjj*, gezeugt von *Hw m3<sup>c</sup>t-hrw nb(t) jm3h*

Die Dekoration der Ostwand von BH 23 ähnelt keiner der übrigen Wanddekorationen in den Gräbern von Beni Hassan. Zwar sind in einigen der Gräber auf der Ostwand ebenfalls Opferlisten dargestellt – gemeint sind BH 29, BH 33, BH 27 und BH 17 – doch handelt es sich dabei immer um umfangreiche Opferlisten. Und stets ist dabei der Grabherr ohne weitere Familienangehörige abgebildet.

Im Falle der Ostwand von BH 23 muss jedoch bedacht werden, dass das ursprünglich undekorierte Grab, das möglicherweise ein Vorfahre von *Hnm-htp* II. erbaut hat,<sup>1179</sup> erst unter eben diesem *Hnm-htp* II. ausgestaltet wurde. Demzufolge müssen eventuelle Parallelen in der Wanddekoration im Zusammenhang mit der Grabanlage BH 3 zu suchen sein. Die Ostwand von BH 3 zeigt jedoch ein anderes Thema, nämlich den antithetisch zu beiden Seiten des Schreineingangs dargestellten Grabherrn beim Fisch- und Vogelfang.<sup>1180</sup> Gemeinsamkeiten finden sich dennoch, und zwar beim Gesamtkonzept des Schreinnern von BH 3: Vergleicht man nämlich die Statue des Grabherrn von BH 3, *Hnm-htp* II., und die zur Rechten und zur Linken von ihm abgebildeten weiblichen Personen, nördlich seine Frau, südlich seine Mutter,<sup>1181</sup> mit den Darstellungen der Ostwand von BH 23, so fällt die Ähnlichkeit mit der Dreiergruppe im nördlichen Teil dieser Wand ins Auge.

<sup>1176</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIV.

<sup>1177</sup> Vgl. W.A. Ward, *Essays on Feminine Titles of the Middle Kingdom and related subjects*, Beirut 1986, 9f.; 45f.

<sup>1178</sup> *Htjj* ist ein häufiger (Frauen)Name in Beni Hassan. Ob und wie die hier dargestellte *Htjj* jedoch in Beziehung zur Familie von *Hnm-htp* II. gesetzt werden kann, ist nicht klar. Innerhalb der Dekoration von BH 3 wird sie nirgends erwähnt.

<sup>1179</sup> Solange das Grab nicht vollständig ausgegraben worden ist, können hierzu keine näheren Aussagen gemacht werden.

<sup>1180</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXII, XXXIV.

<sup>1181</sup> Vgl. Beni Hasan I, 71.

Würde die reale Orientierung der Darstellungen von Süden nach Norden durch eine ideelle West-Ost-Orientierung ersetzt, in der Osten für Norden und Westen für Süden steht – oder würde man sich die Abbildung der Dreiergruppe, vereinfacht gesagt, als mögliche Umsetzung eines dreidimensional gedachten Schemas vorstellen - so wäre die Dreiergruppe des Grabherrn von BH 23, *Ntr-nht*, gemeinsam mit seiner Frau und seiner Mutter, als eine zweidimensionale Version der Gruppe im Schrein von BH 3 – und genauso natürlich der Statuengruppe im Schrein der Anlage BH 2 des *Jmnj*<sup>1182</sup> – zu verstehen.

Auch die beiden kleinen Opferlisten, die Barta Typ **C** entsprechen,<sup>1183</sup> und die auf der Ostwand von BH 23 einmal vor *Hnm-htp* II. und einmal vor seiner Frau *Htjj* abgebildet sind, können im gleichen Zusammenhang verstanden werden. Genau solche Opferlisten finden sich auch auf den beiden seitlichen Schreinwänden sowohl in BH 3<sup>1184</sup> als auch in BH 2<sup>1185</sup>.

Es ist anzunehmen, dass die Dekoration der Ostwand von BH 23 zu einem wesentlich späteren Zeitpunkt erfolgte, als die Errichtung der Grabanlage selbst. Dafür spricht neben der „Signatur“ von *Hnm-htp* II. auch der architektonisch eher den etwas früheren Gräbern zuzuordnende Grundriss.

Die Wanddekoration wurde von *Hnm-htp* II. durchgeführt, um das Andenken an seinen verstorbenen Vorfahren *Ntr-nht* aufrechtzuerhalten. Um dieses Andenken zu gewährleisten, reichte die Konzentration auf das Wesentliche: Der Fokus der beiden spätesten Gaufürstengräber BH 2 und BH 3 war der Schrein in der Ostwand der Grabanlagen. Und dieser ist auf der Ostwand von BH 23 in zweidimensionaler Form umgesetzt.

#### 2.2.8.4 Die Südwand

Die Südwand von BH 23 ist undekoriert geblieben.

#### 2.2.8.5 Die südliche Westwand

Das Grab BH 23 ist auf der südlichen Westwand undekoriert geblieben.

---

<sup>1182</sup> Dort sind nicht nur der Grabherr, sondern auch seine Frau und seine Mutter in Statuenform abgebildet.

<sup>1183</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 47ff. und 183.

<sup>1184</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXVI, XXXVII. In BH 3 ist nur auf der nördlichen Schreinwand eine solche Liste angebracht. Auf der südlichen Schreinwand wurde sie vielleicht aus Platzgründen weggelassen, um alle Söhne des Grabherrn darstellen zu können. Dass ursprünglich an beiden Schreinwänden eine kleine Opferliste angebracht wurde, zeigt der Schrein von BH 2.

<sup>1185</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XIX, XX.

### 2.2.9 BH 21, Grab des Nht

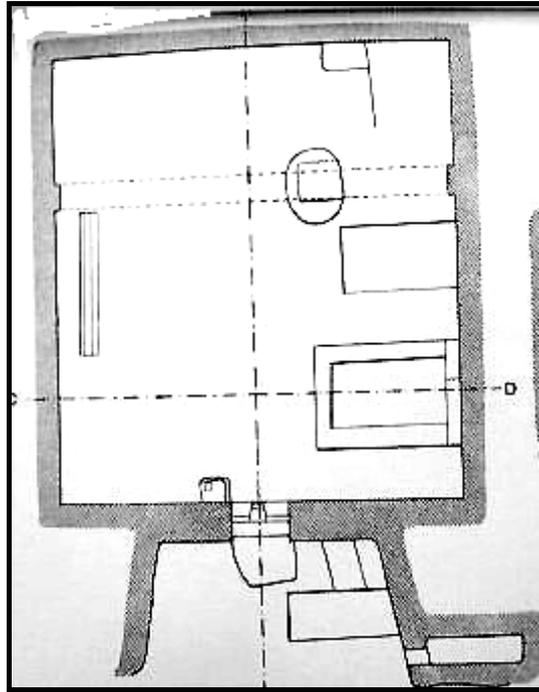


Abb. 97: Der leicht rechteckige Grundriss von BH 21

#### *2.2.9.1 Die nördliche Westwand*

Die Dekoration dieser Grabanlage ist nicht vollendet worden. Die Westwand ist undekoriert geblieben.

#### *2.2.9.2 Die Nordwand*

Die Nordwand der Anlage ist undekoriert geblieben.

#### *2.2.9.3 Die Ostwand*

Die Ostwand des Grabes ist undekoriert geblieben.

#### 2.2.9.4 Die Südwand<sup>1186</sup>

Die Wanddekoration von BH 21 wurde niemals fertig gestellt. Nur auf der Südwand der Grabanlage finden sich Darstellungen im unteren Wandbereich der Wandmitte. Heute sind sie mit dem bloßen Auge kaum noch zu erkennen.

Bei diesen Darstellungen handelt es sich zunächst um das *m33*-Ikon des Grabbesitzers *Nht*, der vermutlich der Sohn von *Hnm-htp* I. und Onkel von *Hnm-htp* II. war, und der in der Biographie des *Hnm-htp* II. als solcher erwähnt wird. Das *m33*-Ikon wird von zwei Beischriftenbändern gerahmt, das eine ist horizontal über dem Grabherrn angebracht, das andere vertikal vor ihm. Die Linie, welche normalerweise diese Beischriften einrahmt, fehlt hier allerdings.



Abb. 98: BH 21 - Das *m33*-Ikon des Grabherrn auf der Südwand

Der Grabherr blickt nach Westen, auf vier Reihen von Wanddarstellungen, die sich mit Feldarbeit sowie Fisch- und Vogelfang beschäftigen (→) (Abb. 99). Die ganze Darstellung ähnelt, sowohl von der gesamten Ausführung bis ins Detail der Beischrift als auch von ihrer

<sup>1186</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXII.

Lokalisierung in der unteren Südwandmitte von BH 21 her, dem *m33*-Ikon des Grabbesitzers von BH 15, *B3kt* III.<sup>1187</sup>

Vergleicht man die beiden *m33*-Ikone der Südwände von BH 21 und BH 15 miteinander, so wirkt diese Darstellung bei BH 21 wie eine nicht vollendete Kopie von derselben Darstellung auf der Südwand von BH 15. So fehlt zum Beispiel beim *m33*-Ikon von BH 21 die oberste horizontale Beischrift mit der Titulatur. Stattdessen beginnt sie gleich mit den Epitheta, wie das über dem *m33*-Ikon von BH 15 erst in der zweiten Zeile der Fall ist.

Außerdem fehlen sämtliche Beischriften zu den in den Wandreihen dargestellten Szenen in der Grabanlage BH 21, im Gegensatz zu den Beischriften derselben Szenen in BH 15.

Der Grabherr, *Nht*, ist auf der Südwand von BH 21 mit kurzem Schurz und Halskragen dargestellt. In einer Hand hält er die Lotosblüte, in der anderen hielt er – vermutlich – einen *mdw*-Stab, der heute nicht mehr zu erkennen ist. Vor ihm sind in Oberkörperhöhe eine Meerkatze und weiter unten ein Hund abgebildet.

Die unvollständige Beischriftenzeile über dem *m33*-Ikon lautet:

- *hsjj.f n st-jb.f jm3hw h3tj-<sup>c</sup> Nhtj*
- gepriesen von ihm als sein Liebling, der *jm3hw h3tj-<sup>c</sup> Nhtj*

Die Beischriftenzeile vor dem Grabherrn, die seine Handlung beschreibt, lautet:

- *m33 k3t sht j(n) h3tj-<sup>c</sup> hrj-tp 3 n M3-hd mr h3swt j3btwt*
- Schauen der Feldarbeit durch den *h3tj-<sup>c</sup> hrj-tp 3 n M3-hd mr h3swt j3btwt*<sup>1188</sup>

Die vier Wandreihen, die auf das *m33*-Ikon der Südwand von BH 21 von Westen nach Osten hin zulaufen (←), bestehen im Grunde nur aus vier übereinander abgebildeten Szenen, welche die Essenz der *k3t sht*, der Feldarbeit, verkörpern. Sie entsprechen bis auf die fehlenden Beischriften der Abbildung desselben Themas auf der westlichen Südwand von BH 15.<sup>1189</sup>

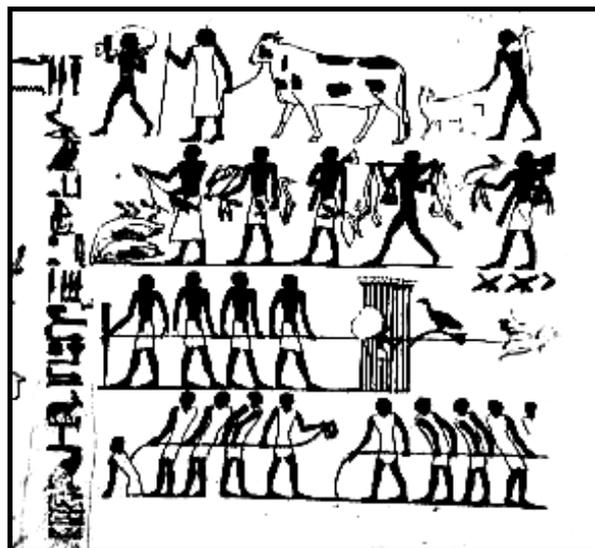


Abb. 99: BH 21 - Vier Wandreihen, die auf das *m33*-Ikon der Südwand zulaufen

<sup>1187</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VII.

<sup>1188</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VII. Das *m33*-Ikon auf der Südwand von BH 15 beschreibt genau dieselbe Tätigkeit: *m33 k3t sht*.

<sup>1189</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. VII.

Die 1. Wandreihe zeigt zunächst den nackten Sohn des Hirten mit einem Jungtier über der Schulter,<sup>1190</sup> der sich dem Grabherrnikon nähert. Ihm folgt der Hirte selber mit einem langen Hirtenstab und gekleidet in ein langes, helles Gewand. An einem Strick führt er ein großes Kurzhornrind.

Den Abschluss der Szene bildet der nackte Ziegenhirte: Während er das kleine Zicklein über dem Rücken trägt, führt er das Muttertier an einem Strick vor sich her.

In der 2. Wandreihe ist das Darbringen der gefangenen Vögel aus dem Papyrusdickicht durch die Vogelfänger dargestellt. Der vorderste Mann stapelt die toten Vögel, nachdem er ihnen gerade den Hals umgedreht hat. Hinter ihm folgen vier weitere Männer mit noch flatternden Vögeln und Papyrusbündeln.

Die 3. Wandreihe stellt das typische Vogelfangikon dar, das Fangen der Vögel in den Sümpfen mit Hilfe eines großen Schlagnetzes. Während vier Männer den Strick gespannt halten und bereit sind zuzuziehen, sitzt ein fünfter Vogelfänger im Papyrusdickicht und beobachtet das Netz. Er gibt das Zeichen, das volle Netz zuzuziehen. Vom Netz selber ist in dieser Szene nichts mehr zu erkennen außer flatternden und gefangenen Vögeln.

Die 4. Wandreihe zeigt das Fischfangikon: Zehn Männer sind damit befasst, das große im Wasser befindliche Netz zuzuziehen, um so reiche Beute zu sichern. Bei Newberry sind nur die Fischer dargestellt, jedoch sind im Original noch Fische erkennbar.<sup>1191</sup>

#### 2.2.9.5 Die südliche Westwand<sup>1192</sup>

Die südliche Westwand des Grabes BH 21 ist bis auf eine kurze Inschriftenkolumne undekoriert geblieben.

Sie lautet:  *hrj-ḥbt Nḥtj* - „Vorlesepriester *Nḥtj*“.

---

<sup>1190</sup> In BH 21 ist nicht beischriftlich gesichert, ob es sich tatsächlich um den Sohn des Hirten handelt. Davon kann aber ausgegangen werden, wenn man die Beischrift zu derselben Stelle auf der Südwand von BH 15 berücksichtigt.

<sup>1191</sup> Das konnte ich bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 feststellen.

<sup>1192</sup> Vgl. Beni Hasan II, 26.

### 2.2.9 BH 3, Grab des *Hnm-htp* II.

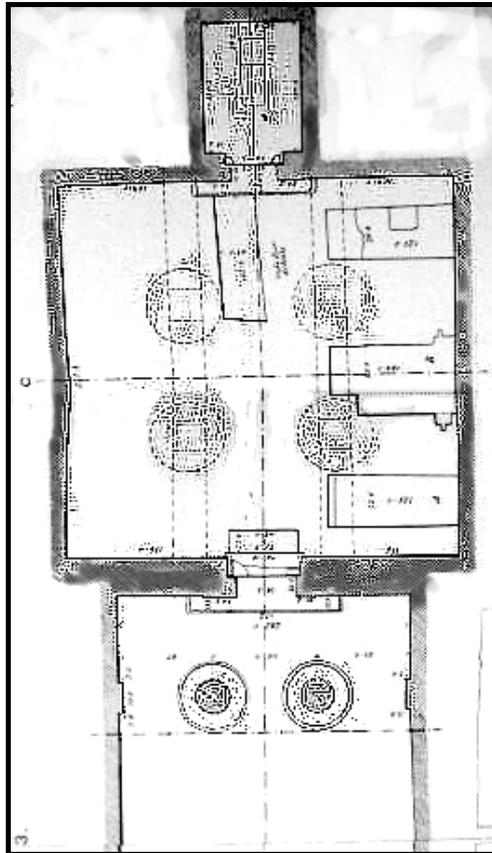


Abb. 100: BH 3 - Der quadratische Grundriss der Grabkapelle mit dem ausgeprägten Portikusvorbau

#### 2.2.9.1 Die nördliche Westwand<sup>1193</sup>

Die Wanddekoration dieses Grabes ist in schlechterem Erhaltungszustand als die von BH 2. Zwar sind noch immer kräftige Farben zu erkennen, aber die Konturen sind verwischt.<sup>1194</sup> Teilweise sind die Darstellungen nur noch mit Hilfe von Newberrys, bzw. anhand von älteren Publikationen zu erkennen. Die Darstellungen der nördlichen Westwand sind hier wie in allen vorher besprochenen Gräbern durch den Eingang von denen der südlichen Westwand getrennt. Der Bereich über dem Eingang ist jedoch erstmals ebenfalls ausdekoriert und stellt zwischen den beiden Seiten der Westwand thematisch wie optisch eine Brücke her. Einige Szenen und Beischriften sind stark zerstört, und auch die untere Reihe hat stark unter den Abnutzungen der Zeit gelitten.

Die Dekoration der Wand beginnt direkt unter der Farbleiter, die auf den *Hkr*-Fries folgt. Es existiert keine Wandüberschrift. Die Wanddekoration besteht aus sechs Reihen<sup>1195</sup>, die, bis auf eine, Reihe 4, Szenen aus der Landwirtschaft und dem dazugehörigen bürokratischen

<sup>1193</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>1194</sup> Gründliche Reinigungs- und Restaurierungsarbeiten wären hier sicher sehr hilfreich.

<sup>1195</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 70ff.

Organisationsapparat wiedergeben. Die Orientierung der Register ist nicht eindeutig: Die Blickrichtung der meisten der abgebildeten Personen scheint sich gen Norden zu wenden (→).

Die vielfach starre Anordnung in langen Reihen dargestellter Personen, wie sie sich in früheren Gräbern der vorliegenden Untersuchung findet, wurde hier völlig aufgelöst: Die Menschen sind in lockeren Gruppen angeordnet und blicken in ganz unterschiedliche Richtungen, was ihrer Darstellung Schwung und Lebendigkeit, aber auch eine unvermutete Räumlichkeit verleiht.

Ganz anders verhält sich dazu die 4. Reihe, in der ein Teil der Fahrt von und nach Abydos dargestellt ist. Sie orientiert sich deutlich zum Eingangsbereich hin (←) und findet ihr Alter ego auf der gegenüberliegenden, südlichen Westwand in etwa gleicher Höhe. Dort sind weitere zum Tross der Abydosfahrt gehörige Schiffe abgebildet.

Die ersten drei Register verbindet ein gemeinsames Oberthema, das Säen, Ernten und Einlagern von Getreide.

Das Thema der 1. Reihe beschreibt in einer räumlichen Szenenabfolge das Einlagern des Getreides im Magazin.<sup>1196</sup> In der ersten Szene wird in Anwesenheit eines *mr htm*<sup>1197</sup>, eines Vorstehers des Schatzhauses namens *Nht*, unter dem Säulenvorbau eines Hauses gewogen. Vielleicht soll der Gegenwert der angelieferten Ware ermittelt werden, der in der Folge von einem Schreiber notiert wird. Die Beischrift weist jedem der drei Männer den jeweiligen Namen, teilweise ergänzt durch den Titel, zu.<sup>1198</sup> In der nächsten Szene sitzt der Vorsteher des *pr-dt* gleichfalls unter einem verandaähnlichen Vorbau und macht sich Notizen genau wie ein Schreiber vor ihm. Ein Aufseher mit einem Stock kontrolliert die eingehende Getreidelieferung, die am oberen Eingang des Magazins von einem Vorsteher der *D3dt*<sup>1199</sup> in Empfang genommen wird. Die entscheidungstragenden Personen in dieser Szene sind mit einem Titel, teilweise auch mit Namen, versehen.<sup>1200</sup>

Die 2. Reihe beschreibt das Ernten und Dreschen von Getreide. Es lässt sich ein chronologischer Szenenablauf feststellen. Die erste Szene zeigt Männer beim Ausrufen und beim Ernten von Getreide, über ihnen Beischriften, die „Reden und Rufe“ wiedergeben.<sup>1201</sup> Die Szene wird aufgelockert durch die Darstellung eines Esels mit leeren Lastenkörben. Der Mann neben ihm wartet offensichtlich auf die nächste Ladung, wie aus der Bemerkung über ihm hervorgeht.<sup>1202</sup> Danach folgen weitere Ernteszenen mit kurzen Beischriften, die der Beischriftengattung „Reden und Rufe“ zuzuordnen sind, nur unterbrochen von der kurzen Handlungsbeischrift *3sh* „ernten“ im Sinne von „sicheln“ über einem Mann mit einer Sichel.<sup>1203</sup> Am nördlichen Ende der Reihe wird das Dreschen gezeigt: Einer der Männer treibt drei Rinder zur Arbeit an. Über ihm ist eine weitere Beischrift aus dem Bereich der „Reden und Rufe“ angebracht.<sup>1204</sup>

<sup>1196</sup> Vgl. H. Loffet, *Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte Ancienne I*, Lille 2003, 281, Doc. XIIe Dyn. 27.0.

<sup>1197</sup> Zur Lesung von  $\frac{\text{H}}{\text{H}}$  vgl. D. Franke, *Probleme der Arbeit mit altägyptischen Titeln des Mittleren Reiches*, in: GM 83, 1984, 112ff.; zu diesem Titel allgemein mit Angaben zu weiterer Literatur vgl. Jones, *Ancient Egyptian Titles*, 195f.

<sup>1198</sup> Der Name des Mannes an der Waage, der keinen Titel führt, lautet *Jmnt*:  $\frac{\text{H}}{\text{H}}$ . Vgl. Ranke, PN I, 32,8, in der Schreibung  $\frac{\text{H}}{\text{H}}$  und der Variante  $\frac{\text{H}}{\text{H}}$ .

<sup>1199</sup> Zum Zusammenhang dieses Titelträgers mit dem Personal des Schatzhauses im Mittleren Reich vgl. Moreno-Garcia, *Administration*, 132ff. und besonders 139; und idem, *Hwt et le milieu rural*, 227ff.

<sup>1200</sup> Zu dieser Reihe ebenso Kamrin, *Cosmos*, 69ff.

<sup>1201</sup> Für eine teilweise Übersetzung vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 39.

<sup>1202</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 39.

<sup>1203</sup> Vgl. Wb I, 15.

<sup>1204</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden, Rufe, Lieder*, 66.

In der 3. Reihe wird, in eindeutig räumlicher Szenenabfolge, das Pflügen des Ackerbodens von Hand und mit Rinderdoppelgespannen gezeigt. Auch über diesen Darstellungen befinden sich Beischriften der Kategorie „Reden und Rufe“.<sup>1205</sup> Nur über den von Hand den Ackerboden bearbeitenden Männern befindet sich die erläuternde Handlungsbeischrift *sk3 m hnn* „mit der Hacke pflügen“<sup>1206</sup>.

Am Ende der Reihe stützen sich zwei antithetisch zueinander stehende Männer auf ihre Stäbe, offensichtlich in eine Unterhaltung vertieft. Vor ihnen angebracht ist jeweils eine Beischrift, die den einen als *mr mšc* kennzeichnet, einen Mann mit einem militärischen Titel namens *Nfr*, den anderen dagegen als den Vorsteher der Felder, *Ntr-nht*.

Hier scheint, wie in der für BH 2 bereits besprochenen Landwirtschaftsszene<sup>1207</sup>, die Lesart der zusammengehörigen Reihen – ein chronologischer Ablauf vorausgesetzt – von unten, 3. Reihe, bis nach oben, 1. Reihe zu verlaufen.

Das 4. Register schildert die Fahrt nach Abydos<sup>1208</sup>, also nach Süden in räumlicher Szenenabfolge.<sup>1209</sup> Das erste Boot fährt mit geöffneten Segeln, eine ganze Mannschaft ist mit der Takelage beschäftigt. In einer Kabine des Bootes sitzen der zu erkennenden Kleidung und den Perücken nach Personen aus gehobener Schicht, vielleicht die Söhne des Grabherrn. Vor dem Boot befindet sich eine Beischrift in Form einer Kolumne, in der die gen Westen verlaufende Fahrt des von Osten kommenden Schiffes betont wird.<sup>1210</sup> Es handelt sich dabei um eine Beischrift, die den „Reden und Rufen“ zuzuordnen ist, und die etwas ausführlicher erstmals vor dem ersten Schiff der Abydosfahrt auf der nördlichen Ostwand von BH 2 angebracht ist.<sup>1211</sup>



*jmj dsr.f<sup>A</sup>212 n jmnt jnj.k m j3bt*

„Veranlasse sein Freimachen für den Westen, wenn du herbeigebracht wirst aus dem Osten“

Abb. 101: BH 3 (Nördl. Westwand) - Eine kurze Rede begleitet die Fahrt nach Abydos

Der realen Fahrtrichtung nach Abydos entspricht die Ausrichtung der Szenen hin zum Eingang, also Richtung Westen.

<sup>1205</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 13f.

<sup>1206</sup> Vgl. Wb IV, 316; für *hnn* vgl. Wb III, 16.

<sup>1207</sup> S.o. 42f.

<sup>1208</sup> Vgl. H. Altenmüller, in: LÄ I, 751f.

<sup>1209</sup> Erst in Kombination mit den entsprechenden Szenen auf der südlichen Westwand, die das Bringen der „Bedürfnisse“ von Abydos ansprechen, ergibt sich die zeitliche Abfolge der Hin- und Rückfahrt von Abydos.

<sup>1210</sup> Obwohl ja die Fahrt nach Abydos im Falle von Beni Hassan von Norden nach Süden geht, wie auch auf der Wand korrekt wiedergegeben. Vielleicht wurde hier bewusst auch das Element der Fahrt nach dem Westen und damit der Überquerung des Nils mit einbezogen hin zu Osiris, dem Gott des Westens, *Hntj jmntjw*, als eine „rituelle Wasserprozession“. Dazu passt das Boot mit der Mumie in Form der Neschetmarke. Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 400f.

<sup>1211</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, pl. II,3; s.o. 69f.

<sup>1212</sup> Vgl. Montet, Notes sur les tombeaux, pl. II,3. Aus der kursiven Beischrift der nördlichen Ostwand von BH 2 geht eindeutig hervor, dass es sich hier um das Verb *dsr* handeln muss. Vgl. Wb V, 12.

Auf das erste Boot folgt ein zweites, das mit ihm durch ein dickes Tau verbunden ist. Auf diesem Boot, das die Form einer „Neschmet“-Barke, dem traditionell bei den Osirismysterien in Abydos verwendeten heiligen Schiff hat,<sup>1213</sup> befinden sich drei Priester, die mit ihren Titeln genannt sind. Der Sem-Priester vollzieht ein Räucherritual. Unter einem Baldachin befindet sich der Verstorbene: Die Mumie liegt, mit Streifenkopftuch und Zeremonialbart angetan, auf einem Löwenbett<sup>1214</sup>. Über der Mumie, etwa in Kopfhöhe, steht die Bezeichnung *Hr m3<sup>c</sup>-hrw*.<sup>1215</sup> Eine Beischrift gibt die Überschrift zur ganzen Szene: Sie beschreibt die Notwendigkeit des Grabinhabers, eine Reise nach Abydos zu unternehmen, um sich den „abydenischen Bedarf“<sup>1216</sup> zu holen.<sup>1217</sup> Die ganze Szene ist heute leider kaum mehr erkennbar und so bleibt Newberrys Publikation eine wichtige Quelle zur Erforschung dieser Abydosfahrt<sup>1218</sup>darstellung.<sup>1218</sup>



Abb 102: BH 3 - Die Fahrt der Mumie des Gaufürsten *Hnm-htp* II. in der „Neschmet“-Barke

Dieter Kessler hat darauf hingewiesen, dass die sogenannte „Pilgerreise“ nach Abydos, in der Nachfolge der „Westfahrt“ in den Gräbern des Alten Reiches, keinesfalls als ein real erfolgtes Ereignis zu verstehen ist, sondern vielmehr in einen „rein mythologischen Kontext“ einzuordnen ist.<sup>1219</sup> Das Hauptziel dieser Abbildung in Privatgräbern besteht seiner Meinung nach darin, dem Grabbesitzer eine Teilnahme am *wp rnpt*-Fest zu sichern, an dem der König sich während der jährlich stattfindenden Festivitäten als Horus mit seinem „königlichen Vatergott“ Osiris vereint, um so an dessen Erneuerung teilhaben zu können. Die Erfüllung dieses Wunsches verkörperte im Mittleren Reich besonders Abydos, wo alljährlich die Osirismysterien stattfanden.<sup>1220</sup> Mittels des magisch-rituellen Ikons der Abydosfahrt war es dem Verstorbenen möglich, an den Prozessionen und Ritualabläufen im weiter südlich gelegenen Abydos beteiligt zu sein.<sup>1221</sup>

Auch Assmann weist auf die kultische Bedeutung dieser Fahrt hin, die wohl nie real stattgefunden haben mag, sondern möglicherweise nur rituell oder rezitatorisch nachvollzogen wurde, um den Grabherrn in das Festgeschehen einzubinden. Sie gehört für ihn zeitlich in den Bereich der Einbalsamierung des Toten.<sup>1222</sup>

<sup>1213</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 400.

<sup>1214</sup> Zur Übereinstimmung der Form der Löwenmöbel mit der Himmelshieroglyphe und dem damit verbundenen Eintritt ins Jenseits vgl. W. Westendorf, Die „Löwenmöbelfolge“ und die Himmels-Hieroglyphe, in: MDAIK 47, 1991, 425ff.

<sup>1215</sup> Geschrieben  wird diese Bezeichnung in BH 3 noch öfter verwendet, stets als Bezeichnung für den Toten. Zur Identifizierung des Toten im Mittleren Reich mit Horus statt mit Osiris vgl. Kamrin, Cosmos, 56f.

<sup>1216</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 612.

<sup>1217</sup> Vgl. Kees, Totenglauben, 232f. Für eine weitere Übersetzung und Erläuterung vgl. Kamrin, Cosmos, 76f.

<sup>1218</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>1219</sup> Vgl. Kessler, Szenen des täglichen Lebens (II), 76f.

<sup>1220</sup> Vgl. Kessler, Szene des täglichen Lebens (II), 76. Ebenfalls E. Otto, Osiris und Amun. Kult und heilige Stätten, München 1966, 38ff.

<sup>1221</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 402ff.

<sup>1222</sup> Vgl. Assmann, op. cit., 307ff. und 401f.

Die 5. Reihe beschreibt in räumlicher Szenenabfolge die Ernte von Obst und Gemüse. Die dargestellten Personen sind zum größten Teil nach Norden orientiert. Zunächst ist ein mit Körben beladener Mann dargestellt, über dem in einer Beischrift sein Titel *k3nj* und sein Name genannt sind.<sup>1223</sup>

Anschließend ist das Ernten von Weintrauben abgebildet.

Darauf folgt eine Szene, die das Ernten von Feigen zeigt. Authentizität verleihen dieser Abbildung die beiden Affen, welche sich, wohl von den beiden Männern toleriert, an der Feigenernte „beteiligen“.<sup>1224</sup> Die abschließende Szene zeigt Männer bei der Gemüseernte auf dem Felde. Der vorderste der Männer ist wieder mit einer Beischrift versehen, die seinen Titel *k3nj* und seinen Namen nennt.

Die 6. und zugleich unterste Reihe zeigt räumlich aufgeteilt zwei verschiedene Themen, die sich im Nil abspielen. Hier wird nochmals die übliche Regel der Register der nördlichen Westwand durchbrochen: Die meisten dargestellten Personen in dieser Reihe scheinen sich Richtung Süden, bzw. Richtung Grabeingang zu bewegen (←).

Den Anfang der Reihe bildet das Ikon des Treibens der Rinder durch die Furt:<sup>1225</sup> Die Tiere befinden sich bereits im Wasser, und es naht Gefahr in Form eines Krokodils.<sup>1226</sup> Die Rinderwirtschaft ist grundsätzlich kein Bestandteil der Wasserwirtschaft. Allerdings gehört das Ikon des Treibens der Rinder durch die Furt zum Themenkomplex der Heimkehr aus den Marschen, wie Michael Herb durch die Untersuchung vergleichbarer Szenen nachweisen konnte.<sup>1227</sup> Aus der Beischrift geht hervor, dass der Hirte die Rinder aufgeregt wieder aus dem Wasser zurückruft.<sup>1228</sup> Ihnen entgegen rudert ein Boot mit drei Männern, das eindeutig zum gerade angesprochenen Thema gehört. Auch über ihnen steht eine Beischrift der Gattung „Reden und Rufe“, die einen Bezug zur eben geschilderten Szene herstellt.<sup>1229</sup>

Das weitere Flussgeschehen zeigt verschiedene räumlich angeordnete Sequenzen aus dem Komplex des Fischfangs.<sup>1230</sup> Hier ist allerdings nicht Fischfang mit großem Netz abgebildet, vielmehr handelt es sich um die Wiedergabe einzelner Personen, die Fische mit der Angel oder mit der Schnur fangen.<sup>1231</sup> Über ihnen sind weitere Beischriften angebracht, die heute zum großen Teil nicht mehr erkennbar sind, da gerade die Teile der Grabdekoration im

---

<sup>1223</sup> Für den Titel  *k3nj* allgemein vgl. Jones, Ancient Egyptian Titles, Nr. 3697. Diese Stelle speziell zitiert Ward, Index, Nr. 1556.

<sup>1224</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX. Die am Original erkennbaren vom Feigenbaum sich deutlich durch lebhaftes Brauntöne abhebenden Affen fehlen in der Wiedergabe Newberrys allerdings.

<sup>1225</sup> Für eine Interpretation des Themas vgl. Kamrin, Cosmos, 74f.; Dominicus, Gesten und Gebärden, 131f.

<sup>1226</sup> Das Motiv ist bereits aus dem Grab des *Hsjj-R<sup>c</sup>* in Saqqara bekannt. Vgl. zum Vorkommen dieses Motivs HdO 14,1, 540ff.

<sup>1227</sup> Vgl. M. Herb, Der Wettkampf in den Marschen, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Hildesheim 2001, 421ff.

<sup>1228</sup> Für die Übersetzung von  *h3jj*  mit „Zurück (anders herum), ihr Esel!“ vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 113f. Vgl. dort auch Guglielmis Kommentar, warum auf das offensichtliche Schimpfwort „Esel“ ein Determinativ in Form eines Rindes folgt. Sie schlägt noch weitere Deutungsmöglichkeiten für diese Szene vor: *h3jj* abgeleitet vom Verb *h3*, Wb III 12,12 ergäbe die Übersetzung: „Watet (ans Ufer), ihr Esel!“ Eine weitere Möglichkeit besteht darin,  einfach als Bezeichnung einer speziellen Rinderart und nicht als „Esel“ zu sehen. Guglielmi belegt diese Bezeichnung aus demselben Grab, Beni Hassan I, pl. 30, 1. Reihe v. u., Mitte.

<sup>1229</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 113f. Sie erörtert zwei mögliche Übersetzungsformen für  *hn.n*  *n k3*: „Wir rudern zu den Rindern hin!“ – als Aussage – und „Lasst uns zu den Rindern hin rudern!“ – als Aufforderung.

<sup>1230</sup> Zur Interpretation vgl. Kamrin, Cosmos, 75f.

<sup>1231</sup> Zu dieser Methode des Fischfanges vgl. D. Sahrhage, Fischfang und Fischkult im alten Ägypten, Kulturgeschichte der Antiken Welt Bd. 70, Mainz 1998, 94ff.; oder D.J. Brewer, R.F. Friedman, Fish and Fishing in Ancient Egypt, Kairo 1990, 26ff.

unteren, ohne größere Schwierigkeiten zugänglichen Bereich der Zerstörung durch Menschenhand stärker ausgesetzt waren.

In der ersten Szene sind zwei Männer zu sehen, von denen einer gerade einen Fisch an der Angel hat, welchen er aus dem Wasser zieht. Auch der zweite Angler ist mit seiner Schnurfischerei erfolgreich und hat einen Fisch am Haken hängen. Über ihnen steht eine Beischrift, *sn<sup>c</sup>hw*, die „Angler“ bedeutet.<sup>1232</sup> In der folgenden Szene ist ein Mann dargestellt, der mit dem Ausnehmen von Fischen beschäftigt ist. Darunter, im Wasser stehend, legen zwei Männer eine Angelschnur aus. Die heute schwer lesbare Beischrift, die bereits zu Newberrys Zeiten Lacunae aufwies, bezieht sich wohl auf diese beiden Männer. Sie beschreibt ihre Tätigkeit mit *h<sup>3c</sup> wd* [...].<sup>1233</sup> Es sind noch zwei weitere Männer im Wasser dargestellt, von denen der eine ebenfalls mit Angeln beschäftigt zu sein scheint, während der andere und zugleich letzte in der Reihe die übliche Aufseherfunktion innehat. Er hält einen kurzen Stab in der Hand, über ihm ist die Bezeichnung *hw<sup>d</sup>w*, wohl mit der Bedeutung Fischer<sup>1234</sup>, zu lesen.

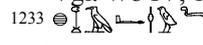
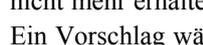
### 2.2.9.2 Die Nordwand<sup>1235</sup>

Die Wanddekoration der Nordwand befindet sich, im Vergleich zu den Nordwänden bereits besprochener Gräber, in verhältnismäßig gutem Zustand. Die Darstellungen folgen direkt auf das *Hkr*-Fries mit der Farbleiter. Auch hier fehlt die Wandüberschrift, wie bereits auf der nördlichen Westseite.

Die Wanddekoration folgt einer Einteilung in sechs Reihen. Das strenge Reihenschema wird jedoch in den oberen Reihen durch unterschiedliche Registerhöhen und zwei Großdarstellungen des Grabherrn gesprengt.<sup>1236</sup>

Ein wichtiges Orientierungszentrum für die dargestellten Personen und Tiere bildet innerhalb der Abbildungen der Nordwand von BH 3 die großformatige Darstellung des Grabinhabers *Hnm-htp* II. am östlichen Ende der Nordwand.<sup>1237</sup> Seine Bildnis wird nicht, wie zuvor in BH 2, durch ein vertikales und ein horizontales Inschriftenband eingerahmt und somit gegenüber den übrigen Wanddarstellungen hervorgehoben. Stattdessen ist über ihm eine Beischrift in Form eines Textes von vier Kolumnen angebracht,<sup>1238</sup> der seine Tätigkeit, das *m<sup>33</sup>* und seine Titulatur wiedergibt.<sup>1239</sup> Interessanterweise wird *Hnm-htp* II. beim Schauen der *jnw*-Gaben<sup>1240</sup> des *M<sup>3</sup>-hd*-Gaes beschrieben, was seiner Titulatur nach überhaupt nicht in seinen

<sup>1232</sup> Vgl. Wb IV, 157, 1.

<sup>1233</sup>  *h<sup>3c</sup> wd*, das Auswerfen von *wd*. Das Ende der Beischrift ist bis auf einen Buchstaben leider nicht mehr erhalten, so dass die Bedeutung von *wd* nicht geklärt werden kann. Vgl. dazu auch DZA 27.616.990. Ein Vorschlag wäre, hier ein *h* zu ergänzen und  *hwd* „mit dem Handnetz, Gabelhamen fischen“, im Sinne von „das Handnetz auswerfen?“ zu übersetzen. Vgl. Hannig, Ägyptisches Wörterbuch I (Hannig-Lexica 4), 933.

<sup>1234</sup> Vgl. Wb III, 250, 4, wo als besondere Schreibweise auch die Stelle aus Beni Hassan aufgeführt wird: .

<sup>1235</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>1236</sup> Vgl. H.G. Fischer, Flachbildkunst des Mittleren Reiches, in: C. Vandersleyen (Hrsg.), Das alte Ägypten, Berlin 1985, 296.

<sup>1237</sup> Vgl. zur Darstellung Kamrin, Cosmos, 89ff.

<sup>1238</sup> Vgl. DZA 29485960.

<sup>1239</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>1240</sup> Zur Erwähnung der *jnw* im Kontext der Grabanlagen des Mittleren Reiches vgl. E. Bleiberg, The Official Gift in Ancient Egypt, Norman 1996, 56ff., und besonders zur 12. Dynastie, 64ff.

Aufgabenbereich fällt, wie Kessler bemerkt.<sup>1241</sup> Er hat konkret nur das Amt eines Vorstehers der Ostwüsten inne, nicht aber das eines Gaufürsten des *M3-hd*-Gaes.

Die Abbildung des Grabherrn verschmilzt teilweise mit den einzelnen, auf ihn zu orientierten Reihen. Zu dieser Symbiose tragen auch die ihn begleitenden Hunde bei: Genau wie der Grabherr blicken sie von Osten nach Westen (←). Ein Hund zu seinen Füßen läuft indirekt in die auf ihn zukommende Reihe hinein(←).

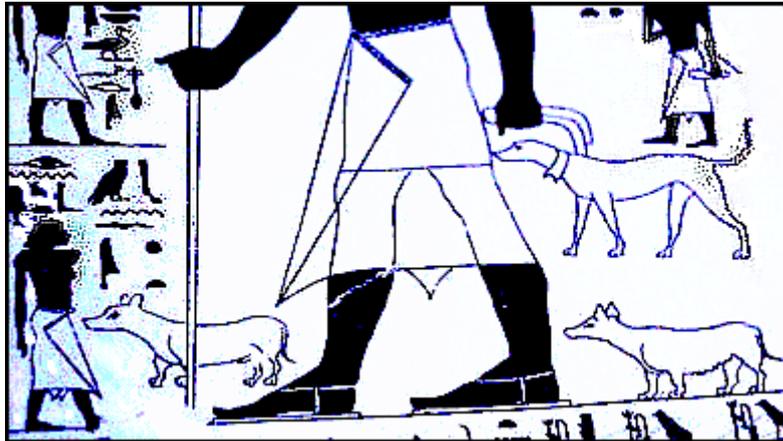


Abb. 103: BH 3 (Nordwand) - Die Hunde des Grabherrn als Mittler zwischen den Darstellungen

Der Verstorbene selbst ist, wie üblich, in der typischen Haltung eines hohen Würdenträgers dargestellt , mit dem *mdw*-Stab in der einen und einem Schweißstuch in der anderen Hand.<sup>1242</sup> Seine Tracht besteht aus einem kurzen Schurz, über dem er einen weiteren, wadenlangen Schurz aus transparentem Stoff trägt. Die Langhaarperücke, welche die Ohren freilässt, und der kurze Kinnbart, sind typische ikonographische Attribute eines Vornehmen aus der Zeit des klassischen Mittleren Reiches, wie sie auch aus der Rundplastik gut bekannt sind.<sup>1243</sup>

Hinter ihm, in Rückenhöhe, ist ein Mann abgebildet, der seine Sandalen trägt. Die ergänzende Beischrift weist ihn allerdings als *jrj mrht*,<sup>1244</sup> als „Hüter des Salböls“ mit Namen *Hnm-htp* aus. Kessler sieht in ihm einen der Söhne des Grabherrn, der die Funktion des Festleiters einnimmt, und seinem Vater als solcher das Salböl reicht.<sup>1245</sup> Da er im weiteren Verlauf in der Grabdekoration noch zwei weitere Male vorkommt, und zwar stets in Zusammenhang mit einem Salbgefäß und ganz in der Nähe des verstorbenen Grabherrn, ist es durchaus möglich, dass es sich bei ihm um einen Sohn oder zumindest um einen nahen Angehörigen handelt.<sup>1246</sup> Mit seinem Titel weist er eventuell auf seine Rolle bei der Einbalsamierung und auf die 7 Heiligen Öle hin, welche sich auf der Nordwand von BH 3 nicht finden. Den Gegensatz dazu bildet die Nordwand von BH 2: Dort sind hinter dem Grabherrn unter seinen Beigaben auch die 7 Heiligen Öle abgebildet und namentlich genannt.<sup>1247</sup>

<sup>1241</sup> Vgl. Kessler, *Asiatenkarawane*, 159f.

<sup>1242</sup> Vgl. H.G. Fischer, *Notes on Sticks and Staves in Ancient Egypt*, in: *MMJ* 13, 1978, 16f., 18; ebenso die Hieroglyphe .

<sup>1243</sup> Vgl. D. Wildung, *Sesostris und Amenemhet*, München 1984, 214ff.

<sup>1244</sup> Vgl. Ward, *Index*, 64, No. 519.

<sup>1245</sup> Vgl. Kessler, *Asiatenkarawane*, 149.

<sup>1246</sup> Im Gegensatz zu den häufigen Abbildungen der Söhne des Grabherrn wird er jedoch nie mit *s3 h3tj-c* bezeichnet.

<sup>1247</sup> S.o. 48.

Über der Abbildung des Grabherrn, neben den vier Inschriften-Kolumnen, ist in wesentlich kleinerem Format ein Mann abgebildet, über dem in Form einer fünften Kolumne eine Beischrift angebracht ist, die besagt, dass es sich bei dem Dargestellten um den ältesten Sohn des Fürsten namens *Hnm-htp* handelt.<sup>1248</sup> . Überraschend ist hier die Formulierung . Kamrin übersetzt an dieser Stelle: „whom God permitted to grow up“.<sup>1249</sup> Im Zettelarchiv des Wörterbuchs findet sich dagegen die Übersetzung „Sohn des Fürsten, großer Sohn, den der König befördert hat“<sup>1250</sup> mit einem Verweis auf Spalte 125 der Biographie des Grabherrn, wo ebenfalls *shpr* im Zusammenhang mit der Beförderung in eine höhere Position gebraucht wird.<sup>1251</sup> Dass der älteste Sohn des Fürsten tatsächlich eine wichtige Position bei Hofe innehatte,<sup>1252</sup> ist für einige Darstellungen dieser Wand von erheblicher Bedeutung, und die zuletzt genannte Übersetzung ergibt in diesem Zusammenhang Sinn.<sup>1253</sup>

Die drei obersten Reihen befassen sich hauptsächlich mit dem Sujet der Wüstenjagd.<sup>1254</sup> Die Szenen folgen nacheinander in räumlichem Ablauf. Die strenge Registeraufteilung wird, wie bereits erwähnt, durch ein großformatiges Bildnis des Grabinhabers aufgebrochen, das die Gesamthöhe der drei Reihen beansprucht. Die Orientierung sämtlicher dargestellter Personen und Tiere weist nach Osten, in Richtung des *m33*-Ikons des Grabherrn (→).

Außergewöhnlich ist die Darstellung von *Hnm-htp* II. in Zusammenhang mit den Wüstenjagdszenen: Er nimmt aktiv am Jagen der Tiere teil und hält den Bogen schussbereit mit angelegtem Pfeil in seinen Händen.<sup>1255</sup> Über und hinter seinem Kopf bildet eine Beischrift, die seine Titulatur wiedergibt, eine rahmenähnliche Abgrenzung zur hinter ihm dargestellten Szene in der 1. Reihe. Der großformatige Grabherr selbst teilt gleichzeitig das Geschehen der drei Reihen in einen vorderen, vor ihm liegenden Teil, die eigentliche Wüstenjagd, und einen hinteren Teil, welcher Ereignisse rund um die Wüstenjagd beschreibt.

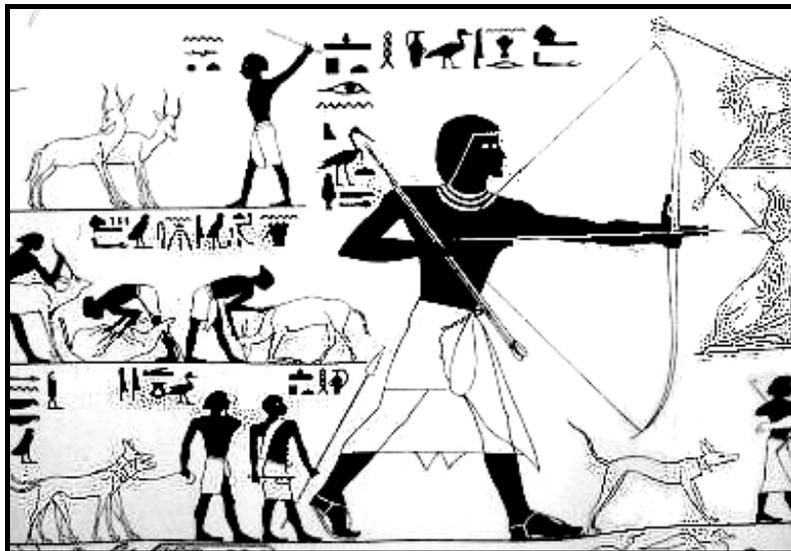


Abb. 104: BH 3 (Nordwand) - Der Grabherr auf der Jagd und gleichzeitig als Zentrum der Wüstenjagd dargestellt

<sup>1248</sup> Vgl. H.G. Fischer, Epithets of Seniority, in: *Varia*, New York 1976, 86ff.

<sup>1249</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 89.

<sup>1250</sup> Vgl. DZA 29485960.

<sup>1251</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXVI; zur Übersetzung vgl. A.B. Lloyd, *The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hasan*, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), *Studies in Pharaonic Religion and Society for Gwyn Griffiths*, London 1992, 23 mit (2cV).

<sup>1252</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 56ff.

<sup>1253</sup> Vgl. in diesem Sinne auch Franke, op. cit., 56f., der darauf hinweist, dass der Sohn des Nomarchen am Königshof erzogen wurde.

<sup>1254</sup> Zu einer genauen Beschreibung der Details vgl. HdO 14,1, 325f.

<sup>1255</sup> Vgl. hierzu H. Altenmüller, in: LÄ III, 225 A.

Die 1. Reihe zeigt in der vorderen Hälfte zwei Söhne des Grabherrn, wie unschwer an der Beischrift zu erkennen ist,<sup>1256</sup> die mit Pfeil und Bogen in Begleitung ihrer Hunde Jagd auf die Tiere der Wüste machen. Bei den von Pfeilen getroffenen Tieren handelt es sich um Antilopen und Wildstiere. Auch ein Löwe wird von den Schützen ins Visier genommen. Diese Tiere sind von anderen, auf die anscheinend keine Pfeile abgeschossen werden, durch eine weitere Reihe unterschieden. Die 1. Reihe ist in ein Ober- und ein Unterregister gespalten: Fuchs, Igel, Hase, Maus befinden sich in der ersten Reihe in einem durch Stricheinteilung von den Antilopen und dem Löwen getrennten, oberen Register. In der Wüstenjagdszene von BH 2 fand die Jagd zwischen Netzen statt, hinter denen ebenfalls noch Tiere abgebildet waren. Möglicherweise ersetzt hier die Registertrennung die Abbildung der Netze.

Unter den Tieren dieses oberen Registers der 1. Reihe befindet sich ein Fabeltier, in Form eines geflügelten Leoparden, ein Greif<sup>1257</sup> mit ausgespannten Flügeln, zwischen denen ein Menschenkopf hervortritt.



Abb. 105: BH 3 (Nordwand) Geflügelter Leopard, aus dem ein Menschenkopf hervortritt

Winfried Barta beschreibt genau diese Szene als „[...]Greif [...]“ der „vom Grabherrn und seinen Söhnen mit Pfeil und Bogen gejagt [wird]“.<sup>1258</sup> Doch die Positionierung des geflügelten Leoparden, der als Greifentypus von den früheren in BH 15 und BH 17 abweicht,<sup>1259</sup> wird dieser Deutung nicht wirklich gerecht: Der geflügelte Greif befindet sich auf einer anderen Ebene, die von derjenigen der gejagten Tiere deutlich abgehoben ist.<sup>1260</sup>

<sup>1256</sup> Vgl. DZA 25677730.

<sup>1257</sup> Vgl. E. Eggebrecht, in: LÄ II, 895f.

<sup>1258</sup> Vgl. W. Barta, Der Greif als bildhafter Ausdruck einer altägyptischen Religionsvorstellung, in: JEOL 23, 1975, 340.

<sup>1259</sup> S.o. 142ff. (BH 15) und 188 (BH 17).

<sup>1260</sup> Andrea Gramann machte mich freundlicherweise darauf aufmerksam, dass die Greifen in keiner einzigen Abbildung gejagt werden. Sie gelten nicht als Jagdziel und können somit auch nicht getroffen werden. Vgl. A. Gramann, Der Greif in der altägyptischen Kunst bis zum Ende des Neuen Reiches: eine ikonographische Untersuchung (unpublizierte Magisterarbeit), München 1999, 61.

Die Erwähnung oder die Darstellung von Greifen in Zusammenhang mit der Wüste ist kein Zufall. Sie finden sich in diesem Kontext gleichfalls im Alten Testament wieder, und zwar bei Jesaja,<sup>1261</sup> wo sie unter anderem als schreckenerregende Wesen mit der Wüste in Verbindung gebracht werden.<sup>1262</sup> Am Ursprung stehen allerdings die Darstellungen der Gräber des Mittleren Reiches, in denen geflügelte Greife meist in Verbindung mit Wüstenlandschaften gezeigt werden.<sup>1263</sup>

Dass der Greif mit seinen ausgebreiteten Flügeln eine Schutzfunktion einnimmt,<sup>1264</sup> wird aus dem Vergleich mit anderen Quellen deutlich: Gerade während des Mittleren Reichs taucht er häufig als apotropäisches Motiv auf Zaubermessern<sup>1265</sup> auf, die von schwangeren Frauen zum Schutz des ungeborenen Kindes am Körper getragen wurden.<sup>1266</sup> Barta hat die unterschiedlichen Formen der Greifen kategorisiert<sup>1267</sup>. Danach betont speziell der hier dargestellte Greifentyp **d** (nach Barta), der häufiger als apotropäisches Motiv Verwendung findet, als andere, z. B. auf den gerade genannten Zaubermessern, die Übel abwehrende Tiermacht.<sup>1268</sup>

Neben der apotropäischen Funktion lässt sich dem Greif auch eine göttliche Funktion zuschreiben. So ist besonders die hier abgebildete Greifenform in der Totenliteratur des Neuen Reiches beschrieben, und zwar im Pfortenbuch,<sup>1269</sup> wo der Sonnengott Re des Nachts „in [den] Raubkatzenleib des Greifen ... eintritt“.<sup>1270</sup> Am nächsten Morgen wird der Sonnengott wiedergeboren und lebt tagsüber getrennt von dem Raubkatzengreifen. Hier wird demnach auch der Gedanke der Wiedergeburt angesprochen.

Der Menschenkopf zwischen den Flügeln erinnert gleichermaßen auch an den jugendlichen Sonnengott in Form des Nefertem, dessen Kopf aus der Lotosblüte hervorwächst.

Die Verbindung zum Sonnengott beschwört eine Vorstellung des Menschen, in Vogelgestalt zum Himmel aufzufliegen. Barta sieht gerade in diesem Greiftyp **d** mit dem zwischen den Flügeln hervortretenden Menschenkopf, wie er an der Nordwand von BH 3 dargestellt ist, den „Wunsch nach Einbeziehung in den Sonnenzyklus“.<sup>1271</sup>

Auch Ludwig Morenz interpretiert den Greifen mit Menschenkopf, der in Beni Hassan mit keiner Beischrift benannt wird, als ein Sonnentier.<sup>1272</sup>

Das gesamte Wüstenjagdszenario spricht folglich eine Ebene außerhalb der Jagd an, die weit über den reinen Versorgungsaspekt durch Nahrung hinausgeht, der dem Töten von Antilopen und anderem Jagdwild schließlich als trivialer Akt ebenfalls innewohnt.<sup>1273</sup>

---

<sup>1261</sup> Vgl. M. Görg, Die Funktion der Serafen bei Jesaja, in: BN 5, 1978, 28ff. Zu Seraphen in verschiedenen Funktionen vgl. R. Kittel (Hrsg.), Das Alte Testament Hebräisch-Deutsch. Biblica Hebraica mit deutscher Übersetzung, Stuttgart 1974<sup>16</sup>, Jesaja 6,2; 14,29 und 30,6 in verschiedenen Formen und Funktionen. So werden sie in Jesaja 6,2 beschrieben als Beschützer zu beiden Seiten des Königsthrons: Seraphim standen über ihm; ein jeder hatte sechs Flügel; mit zweien deckten sie ihr Antlitz, mit zweien deckten sie ihre Füße und mit zweien flogen sie: **שרפים עמדים ממעל לו שש כנפים לאח דבשתים יכסה פניו ובשתים יכסה רגליו ובשתים יעופף**. In Jesaja 30,6 dagegen werden sie in bedrohlichem Kontext nur als fliegende Serafen beschrieben: **מעופף שרף**. Vgl. unter dem Stichwort „Serafim“ Helmut Burkhardt et al. (Hrsg.), Das große Bibellexikon, Bd. 5, Wuppertal/Zürich 1996, 2212ff.

<sup>1262</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, Der Seraph in der Hebräischen Bibel und in Altägypten, in: Or 66, 1997, 367f.

<sup>1263</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 374ff.

<sup>1264</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 374ff.

<sup>1265</sup> Vgl. W. Helck, in: LÄ VI, 1355.

<sup>1266</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 342.

<sup>1267</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 337.

<sup>1268</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 348.

<sup>1269</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 354f.

<sup>1270</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 354.

<sup>1271</sup> Vgl. W. Barta, op. cit., 355f.; und ebenso M. Görg, op. cit., 213f.

<sup>1272</sup> Vgl. L. Morenz, S. Schorch, op. cit., 379.

Janice Kamrin weist in ihrer Besprechung dieser Wüstenjagdszene darauf hin, dass – in der 2. Reihe – Antilopen beim Gebären gezeigt werden. Für sie ist das ein Sinnbild der Winter-Saison, während der in der Wüste neues Leben entsteht.<sup>1274</sup>

Das westliche Ende der 1. Reihe hinter dem Ikon des jagenden Grabherrn nimmt gleichfalls die Darstellung eines Sohnes von *Hnm-htp* II. ein, der mit Pfeil und Bogen zwei Antilopen ins Visier nimmt und sich dabei mit seinem Vater Richtung Osten orientiert (→).<sup>1275</sup> Ein Helfer treibt ihm die Tiere mit einem kurzen Stock zu. Die Beischrift verrät den Namen dieses Helfers. Die Filiationsangabe zum Sohn von *Hnm-htp* II. berichtet, dass er von einer Frau mit dem Titel  *htmt* geboren wurde. An anderen Stellen der Wanddekoration wird dieser Titel stets in Zusammenhang mit dem Namen *T3t* genannt. Bei dieser *T3t* handelt es sich um die zweite oder um die Nebenfrau des Grabherrn.<sup>1276</sup> Folglich handelt es sich bei dem hier dargestellten *Hnm-htp* um den Sohn des Grabherrn aus der Beziehung mit seiner zweiten Frau. Möglicherweise ist dies auch der Sohn, für den der Ausbau der Grabanlage BH 4, gleich südlich von BH 3, begonnen wurde.<sup>1277</sup>

Die 2. Reihe zeigt vor dem Ikon des mit Pfeil und Bogen schießenden Grabherrn im westlichen Wandteil zunächst einen Stier. Dieser wurde offensichtlich von einem Pfeil des auf ihn zielenden Grabherrn durchbohrt. Die Bedeutung des Stieres für den Verstorbenen ist bereits in Zusammenhang mit den Bullenkampfszenen erläutert worden.<sup>1278</sup> Nun misst sich der Grabherr selber mit einem Stier – und sichert sich seinen Platz ganz oben in der hierarchischen Ordnung.<sup>1279</sup> Das Töten des Stiers während der Wüstenjagd beinhaltet jedoch noch einen weiteren die Wiedergeburt sichernden Aspekt: Zum königlichen Neujahrsfest gehörte unter anderem auch das Schlachten des Rindes, das liturgisch als Wildstierjagd und Apistötung am See interpretiert wurde.<sup>1280</sup> Nach Kessler konnte die Teilnahme des Toten am alljährlichen königlichen Verklärungsvorgang nur dann stattfinden, wenn er seine Beteiligung daran „durch entsprechende ‚private‘, vertraglich abgesicherte Opfervorgänge des Totendieners“,<sup>1281</sup> die im königlichen Totentempel stattfanden, bestätigt hatte.

Davor sind in dieser Reihe zwei weitere Söhne des *Hnm-htp* II. bei der Gazellenjagd mit Pfeil und Bogen abgebildet. Ihr Status eines *s3 h3tj-c* und ihr jeweiliger Name gehen aus den Beischriften hervor.

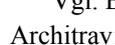
Die Reihe ist auch hier in ein oberes und ein unteres Register geteilt. Direkt vor den Beischriftenkolumnen, die zum *m33*-Ikon des Grabherrn gehören, verschmelzen die beiden Register: Zwei Männer nähern sich in ehrfürchtiger Haltung mit vorgebeugtem Oberkörper. Sie führen zwei Antilopen mit sich, von denen die hintere gerade ihr Junges gebiert. Beim hinteren Mann handelt es sich offensichtlich um einen Hirten, der für die Antilopen zuständig ist. Der vordere Mann ist durch die Beischrift als *sš wdḥw*<sup>1282</sup>, als Schreiber des Opfertisches, gekennzeichnet. Er hält eine Schreibrtafel in der Hand, auf der in Kursivhieroglyphen Tiere – Hirsche, Säbelantilopen, Wildstiere – mit Mengenangaben notiert sind.<sup>1283</sup> Die Schrift auf der Tafel ist heute nicht mehr zu erkennen und lässt sich nur noch mit Hilfe von Newberrys Publikation nachvollziehen.<sup>1284</sup> Der Titel des Mannes - Schreiber des Opfertisches - deutet

<sup>1273</sup> Vgl. Kessler, *Asiatenkarawane*, 156.

<sup>1274</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 83.

<sup>1275</sup> Vgl. DZA 25677730.

<sup>1276</sup> Vgl. W.A. Ward, *The Case of Mrs. Tchat and Her Sons at Beni Hasan*, in: GM 71, 1984, 51ff.

<sup>1277</sup> Vgl. Beni Hasan I, 7. Das unvollendete Grab BH 4 nennt als einzige Inschrift den Titel des Besitzers auf dem Architrav:  *rpꜥt h3tj-c Hnm-htp jr n nbt pr T3[t]*.

<sup>1278</sup> S.o. 54f.

<sup>1279</sup> Vgl. ähnlich Kamrin, *Cosmos*, 86.

<sup>1280</sup> Vgl. Kessler, *Szenen des täglichen Lebens (I)*, 85.

<sup>1281</sup> Vgl. Kessler, op. cit., 85.

<sup>1282</sup> Vgl. Ward, *Index*, 159, No. 1378.

<sup>1283</sup> Zur Übersetzung vgl. HdO 14,1, 1994, 325.

<sup>1284</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXVII, 1.

den Versorgungsaspekt an, unter dem er hier in Zusammenhang mit dem *m33*-Ikon des Grabherrn dargestellt ist. Er scheint in der Darstellung ikonographisch eine ähnliche Mittlerfunktion einzunehmen wie der bereits in BH 2 beschriebene *sš ʿn nsw B3kt*. Mit ihm wird, ähnlich wie auf der Nordwand von BH 2 - dort allerdings durch den königlichen Schreiber, der gleichzeitig die Verbindung zum König signalisiert<sup>1285</sup> - der Moment hervorgehoben, wenn der Leiter der Totenversorgung dem Grabherrn das Schriftstück mit seinem Anteil an den Totenopfern der *pr-dt*-Stiftung präsentiert.

Ein weiterer Zusammenhang – zumindest was die Versorgung des Verstorbenen anbelangt – wird am westlichen Ende derselben Reihe hergestellt. Direkt hinter dem Ikon des Bogen schießenden Grabbesitzers wird das Fangen und Zusammenbinden von Antilopen gezeigt. Die Beischrift *ndr m3wt jn msw h3tj-ʿ* stellt auch klar, wer diese Aufgabe übernommen hat. Ihre Übersetzung lautet: „Das Fangen der Oryxantilopen durch die Söhne des Fürsten“.<sup>1286</sup> Jan Assmann betont die besondere Bedeutung, die in der Verbindung von Vater und Sohn über den Tod hinaus liegt. Diese Verbindung sei es, die „die Kraft hat, die Todesgrenze zu überwinden und die Verbindung mit einem Wesen im Totenreich aufzunehmen und aufrechtzuerhalten“.<sup>1287</sup> Diese Kraft mag sich an der gerade besprochenen Stelle mit dem Fesseln der bereits gefangenen Antilopen durch die Söhne ausdrücken, gleichzeitig eine Szene, die zu einem chronologischen Ablauf gehört. Sicher spielt der Versorgungsaspekt,<sup>1288</sup> wie in derselben Reihe bereits angesprochen, eine wichtige Rolle.

Andererseits ist das *M3-hd*-Tier das Standartenemblem des 16. o.ä. Gaus und damit des Machtbereiches der Gaufürsten von Beni Hassan. Das Fesseln und Gefangenhalten dieser Antilopen scheint gleichsam den Sieg der Ordnung über das Chaos festzuhalten. Dabei könnte auch das Opfer der *M3-hd*- oder Oryxantilope von Bedeutung sein, dessen Ursprung Philippe Derchain für den 16. o.ä. Gau bzw. für das weiter nördlich von Beni Hassan gelegene *Hbnw* annimmt. Die Oryxantilope wurde, als Tier der Wüste, mit Gefahr und Bedrohung, und schließlich mit dem Gott Seth in Verbindung gebracht. Die Zerstörung des Tieres beinhaltet demnach eine apotropäische Funktion.<sup>1289</sup>

Die 3. Reihe der Nordwanddekoration, bedingt durch die als Klammer fungierende Großdarstellung des Bogen schießenden Grabherrn, stellt durch ihre Einbezogenheit neben den soeben beschriebenen Szenen der Wüstenjagd einen zusätzlichen Bezug zu einem Motiv her das auf den ersten Blick gar nicht diesem Thema zuordenbar scheint. Die angesprochene Bildsequenz orientiert sich von Westen nach Osten (→) in Richtung *m33*-Ikon des Grabherrn und besteht aus einer Abfolge räumlicher Szenen, die ganz unterschiedliche Themen und Motive wiedergeben.

Auf den Bogen schießenden Grabherrn folgen in der 3. Reihe drei seiner Gefolgsleute. Die Beischriften geben ihre Namen wieder. Der mittlere von ihnen führt zwei große Jagdhunde an der Leine, die beiden anderen tragen Äxte, der letzte trägt einen Schild. Mindestens zwei der Gefolgsleute von *Hnm-htp* II. sind nicht für die Jagd, sondern eher für eine kriegerische Auseinandersetzung gerüstet und stellen damit in der ansonsten ohne die Kampfdarstellungen der bereits besprochenen Gräber auskommende Grabanlage eine Ausnahme dar.

Vor dem Grabherrn befindet sich ein weiterer Hund aus seinem Besitz, wie überhaupt die Hunde in den Gräbern von Beni Hassan ihrer häufigen Abbildung entsprechend eine wichtige Rolle gespielt haben müssen. Die unterschiedlichen Hundarten, hoch und langbeinig oder kurzbeinig und gedrunken, sind in BH 3 gerade auf der Nordwand in großer

---

<sup>1285</sup> S.o 54.

<sup>1286</sup> Zu dieser Stelle vgl. DZA 25677730; ebenfalls Faulkner, CD, 100.

<sup>1287</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 59ff.

<sup>1288</sup> Vgl. P. Germond, L'oryx, un mal-aimé du bestiaire égyptien, in: BSEG 13, 1989, 52f.

<sup>1289</sup> Vgl. P. Derchain, Le sacrifice de l'oryx, Rites égyptiens 1, Brüssel 1962, 5ff. und besonders 37.

Vielfalt repräsentiert.<sup>1290</sup> Hundedarstellungen finden sich aber auch in anderen zeitgenössischen Gräbern oder auf Stelen abgebildet.<sup>1291</sup> Auch Hundebegräbnisse sind aus dieser Zeit bekannt: Garstang fand bei der Ausgrabung der unteren Nekropole einen Sarg mit einem schakalartigen Hund.<sup>1292</sup>

Auf den Hund folgt die Darstellung eines Mannes mit einem gebogenen Hirtenstab<sup>1293</sup>, der eine Herde Kraniche hütet und vorantreibt. Das Motiv des Vogelhirten scheint in der 3. Reihe vereinsamt dazustehen, macht aber Sinn, wenn es in Zusammenhang mit der nächsten, der 4. Reihe gesehen wird, wo Vogelfang und Vogelhirten ein zentrales Thema ausmachen. Das vereinzelt Motiv des Kranichhirten scheint ein Register hinaufgerutscht zu sein und stellt so wieder eine Verbindung über die strenge Registererteilung hinaus her.<sup>1294</sup>

### 2.2.9.2.a) Exkurs: Der Zug der Asiaten

Eines der berühmtesten und meistbesprochenen Motive innerhalb der Wanddekorationen der Gräbergruppe was die Forschungsgeschichte<sup>1295</sup> anbelangt stellt die „Karawane der Asiaten“ dar, welche die zweite Hälfte des Registers ausfüllt (Abb. 106).<sup>1296</sup>

Eine Gruppe von Menschen und Tieren, bestehend aus Männern, Frauen und Kindern, Eseln und Antilopen, bewegt sich in Richtung der östlichen Großdarstellung des Grabherrn (→). Die Menschen sind an ihrer bunt gewirkten Kleidung und ihrer fremdartig aussehenden Haar- und Bartracht leicht als Ausländer identifizierbar. Der vorderste Mann der Gruppe, der eine große Antilope mit einem kurzen Hirtenstab führt<sup>1297</sup> und mit weit vorgebeugtem Körper in ehrfurchtsvoller Haltung eine Geste der Verehrung gegenüber dem Grabherrn ausführt,<sup>1298</sup> wird durch eine Beischrift als der Anführer der Gruppe, als *hk3 h3st Jb83* bezeichnet.

Das Zeichen  für Fremdland ist in der Publikation von Newberry kaum erkennbar,<sup>1299</sup> tatsächlich ist die Beischrift jedoch in einem relativ guten Erhaltungszustand und das Lesen der Hieroglyphe stellt kein Problem dar.

---

<sup>1290</sup> Vgl. D.J. Brewer, *Ancient Egyptian Dogs*, in: D.J. Brewer et al. (Hrsg.), *Dogs in Antiquity. Anubis to cerberus. The Origins of the domestic dog*, Warminster 2001, 28ff.

<sup>1291</sup> Vgl. A.M.J. Tooley, *Coffin of a dog from Beni Hasan*, in: *JEA* 74, 1988, 209.

<sup>1292</sup> Vgl. A.M.J. Tooley, *op. cit.*, 207ff.

<sup>1293</sup> Vgl. H.G. Fischer, *Notes on Sticks and Staves in Ancient Egypt*, in: *MMJ* 13, 1979, 7ff., fig. 6 - für kurze, gebogene Stöcke dieser Art.

<sup>1294</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 92.

<sup>1295</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 94; und Goedicke, *Abi-Sha(i)*, 203; ebenso Görg, *Rezeptionsgeschichte*, 9ff.; O. Keel, *Die Rezeption ägyptischer Bilder als Dokumente der biblischen Ereignisgeschichte (Historie) im 19. Jahrhundert*, in: E. Staehelin, B. Jaeger (Hrsg.), *Ägypten-Bilder. Akten des „Symposiums zur Ägypten-Rezeption“*, Augst bei Basel, vom 9.-11. September 1993, *OBO* 150, 1997, 52ff.

<sup>1296</sup> Zur Darstellung innerhalb der gesamten Wanddekoration vgl. *Beni Hasan II*, pl. XXX und 93ff.; einen guten Eindruck des einst in leuchtenden Farben dargestellten Motivs gibt LD II, 131f.

<sup>1297</sup> Vgl. H.G. Fischer, *op. cit.*, 14f., der in dem kurzen, gebogenen Stab des *Jb83* ein *hk3*-Szepter identifiziert, das eine Anspielung auf seine Führungsposition wiedergibt.

<sup>1298</sup> Vgl. Dominicus, *Gesten und Gebärden*, 21f. u. Abb. 7i. Der Anführer zeigt eindeutig eine an die  - Hieroglyphe erinnernde Körperhaltung.

<sup>1299</sup> Vgl. *Beni Hasan I*, pl. XXX.



Abb. 106: BH 3 (Nordwand) - Der Anführer der Asiaten, *Ibs3*, in ehrfurchtsvoller Haltung vor dem Grabherrn<sup>1300</sup>

Vor der Gruppe der Asiaten sind zwei ihrer Tracht und Hautfarbe nach als Ägypter identifizierbare Männer dargestellt, deren Verbindung zu der Gruppe von Ausländern sich aus den Handlungsbeischriften zum gesamten Thema ergibt. Der vorderste der Ägypter, laut beischriftlicher Angabe handelt es sich bei ihm um den *sš ʿn nsw Nfr-ḥtp*, hält in leicht vorgebeugter Haltung<sup>1301</sup> dem großformatig dargestellten Grabherrn eine Schreibrtafel vor Augen.

Die Inschrift auf der dargebotenen Schreibrtafel, in Kursivschrift ausgeführt – eine Tatsache, die auf eine urkundliche Eintragung hindeutet – ist heute nicht mehr zu erkennen. Bei Newberry findet sich die Tafel gesondert transkribiert.<sup>1302</sup>

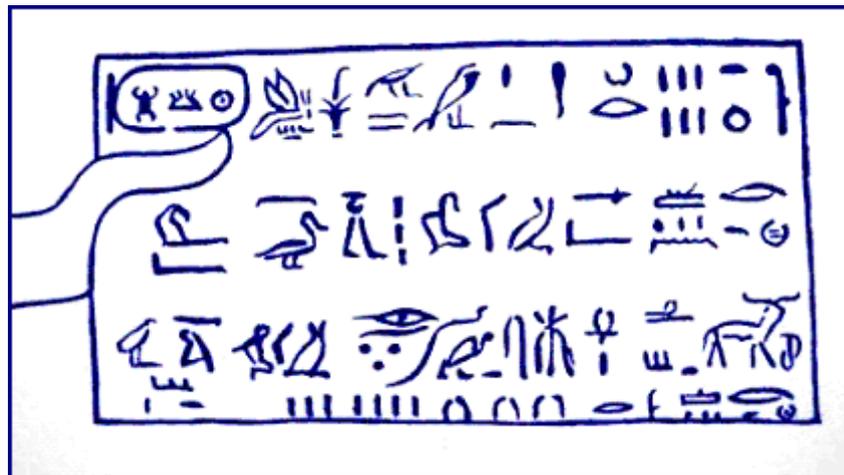


Abb. 107: BH 3 (Nordwand) - Der *sš ʿn nsw Nfr-ḥtp* präsentiert dem Grabherrn eine Schreibrtafel in Kursivschrift

Ein Mann an gleicher Stelle mit dem Titel eines Schreibers der königlichen Tafel ist bereits auf der Nordwand von BH 2 in einem ähnlichen Kontext dargestellt.<sup>1303</sup> Er war der wichtigste zuständige Beamte für die korrekte Verteilung der Güter aus der *pr-dt*-Stiftung, die durch den König über zentrale Stellen an seine Untertanen realisiert wurde. Diese Position hat hier wohl z.T. der bereits weiter oben in Reihe 2 angesprochene *sš wdḥw*<sup>1304</sup>, der „Schreiber des Opfertisches“ inne.

<sup>1300</sup> Nachzeichnung.

<sup>1301</sup> Die vorgebeugte Haltung mutet weniger wie eine Geste der Ehrfurcht an, sondern vielmehr als die Bemühung, dem Verstorbenen genau in Augenhöhe ein Schriftstück zu präsentieren.

<sup>1302</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXVIII, 2.

<sup>1303</sup> S.o. 45f. mit Anm. 224.

<sup>1304</sup> Vgl. Ward, Index, 159, No. 1378.

Zwischen dem Mann und der Gruppe der Asiaten erscheint noch eine weitere Person mit dem Titel eines *mr nww Htjj*<sup>1305</sup>, eines Aufsehers der Jäger namens *Htjj*.

Beide scheinen zusammen die Gruppe von Ausländern, angeführt von *Jbs3*, dem Grabherrn vorzuführen (Abb. 106 u. 108). Auf *Jbs3* folgt ein Mann mit einem bunten Rock, der eine Antilope an den Hörnern hält, darauf eine Gruppe von vier Männern in bunten Gewändern, die mit Bögen bewaffnet sind. Der letzte unter ihnen wendet sich um zu einem Esel, auf dem sich, untergebracht in einer Art Satteltasche, zwei kleine Kinder befinden. Hinter dem Esel folgt ein weiterer Junge mit langem Stab und darauf vier Frauen, gekleidet in dieselben bunten Gewänder wie die übrige Gruppe. Nach einem weiteren, eine Last tragenden Esel kommt ein Mann mit einer Leier. Den Schluss der Gruppe bildet schließlich ein Mann mit Bogen, Köcher und einer Art gebogener Keule in der Hand. Die Männer tragen sämtlich auffallend geschnürte Sandalen, ganz ungleich denen ägyptischer Machart.



Abb. 108: BH 3 (Nordwand) - Ein friedlicher Zug von Asiaten mit Frauen und Kindern

Den frühesten bekannten Interpretationsversuch der Abbildung unternahm Champollion,<sup>1306</sup> der in den Dargestellten auf Grund der Leier Griechen oder ein kleinasiatisches Volk vermutete.<sup>1307</sup>

Die Interpretation der Darstellung hat im 20. Jahrhundert besonders unter Alttestamentlern zu wildesten Spekulationen Anlass gegeben, wie Othmar Keel gezeigt hat.<sup>1308</sup> So wurden die Ankömmlinge etwa gleichgesetzt mit Abraham bei seiner Ankunft in Ägypten und ähnlich großartigen, aus der Bibel bekannten Gestalten. Keel betont in seinen Ausführungen zur Rezeptionsgeschichte – im Gegensatz zu diesen früheren Betrachtungen – die Wichtigkeit, den Text, d.h. die Beischriften ergänzend zu den bildlichen Darstellungen zu sehen.<sup>1309</sup>

Das anhand früherer Interpretationen deutlich erkennbare Problem, das Dargestellte im wahrsten Sinne des Wortes „bildlich“ zu verstehen, nämlich als einmaliges Ereignis, steht in direkter Opposition zur durch die ägyptischen Erbauer beabsichtigten Aussage, nach der alle auf den Grabwänden dargestellten Elemente eine bestimmte Funktion innerhalb der Gesamtaussage des Grabes zu übernehmen hatten. Mit Recht betont Kent Weeks in einem allgemeinen Aufsatz<sup>1310</sup> zum Themenkomplex von Abbildung und Text die Notwendigkeit, bei

<sup>1305</sup> Vgl. Ward, Index, 32, No. 226; zu diesem Titel in Zusammenhang mit der Wüstenverwaltung vgl. P. Andrassy, Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien bis zum Ende des Alten Reiches, in: E. Endesfelder (Hrsg.), Probleme der frühen Gesellschaftsentwicklung im Alten Ägypten, Berlin 1991, 131.

<sup>1306</sup> Vgl. Görg, Rezeptionsgeschichte, 9f.

<sup>1307</sup> Vgl. O. Keel, Die Rezeption ägyptischer Bilder als Dokumente der biblischen Ereignisgeschichte (Historie) im 19. Jahrhundert, in: E. Staehelin, B. Jaeger (Hrsg.), Ägypten-Bilder. Akten des „Symposiums zur Ägypten-Rezeption“, Augst bei Basel, vom 9.-11. September 1993, OBO 150, 1997, 55; zu den Quellen vgl. Görg, Rezeptionsgeschichte, 9f.

<sup>1308</sup> Vgl. O. Keel, op. cit., 52f.

<sup>1309</sup> Vgl. O. Keel, op. cit., 62ff.

<sup>1310</sup> Zur Aussage und Funktion ägyptischer Kunst und Darstellung besonders im Kontext des Grabes des Alten Reiches vgl. K. Weeks, Art, Word, and the Egyptian World View, in: K. Weeks (Hrsg.), Egyptology and the Social Sciences. Five Studies, Kairo 1979, 59ff.

der Frage nach der Bedeutung eines einzelnen Motivs oder Themas niemals den Gesamtkontext des Wiedergegebenen außer Acht zu lassen. Zudem fordert er in diesem Zusammenhang Objektivität gegenüber einer Kultur, die eine völlig andere Weltsicht verkörpert, als es die der Betrachter neuerer Zeit notwendigerweise sein muss.<sup>1311</sup>

Die Schwierigkeiten, die sich aus einer rein „bildlichen“ Auslegung ägyptischer Grabdekoration ergeben, hebt ebenfalls Dieter Kessler hervor. Er bezeichnet diese irreführende Methode als „Sehbildinterpretation“<sup>1312</sup> und hebt dabei die Wichtigkeit hervor, den „Zusammenhang der Wandszenen“ zu untersuchen, besonders was die als Einzelmotiv interpretierte „Asiatenkarawane“ betrifft.<sup>1313</sup>

Zum besseren Verständnis und zur Einordnung der Szene in den Gesamtzusammenhang sind die beistehenden Texte unentbehrlich.

Die erste Beischrift findet sich im vorderen Bereich der Asiatenszene.<sup>1314</sup>

Sie lautet:  - *jjt hr jnt msdmt jn.n.f ʿ3m 37.*

„Kommen mit dem Bringen der Augenschminke, nachdem er 37 Asiaten geholt hat“

Die zweite „Beischrift“, die maßgeblich zum weiteren Verständnis dieser Szene beiträgt, gibt die Tafel des Schreibers *Nfr-htp* wieder.<sup>1315</sup>



*rnpt-sp 6 hr hm n Hr Sšm-t3wj nsw-bjtj H<sup>c</sup>-hpr-R<sup>c</sup> rht n ʿ3mw jn.n s3 h3tj-<sup>c</sup> Hnm-htp hr msdmt m ʿ3m n Šw rht-jr 37.*

„Regierungsjahr 6 unter der Majestät des Horus *Sšm-t3wj*, des Königs von Ober- und Unterägypten *H<sup>c</sup>-hpr-R<sup>c</sup>* (Sesostris II.). Liste der Asiaten, die gebracht hat der Sohn des Fürsten *Hnm-htp* wegen der Augenschminke. Asiaten aus *Šw*, zugehörige Zahl 37.“<sup>1316</sup>

Beide Beischriften handeln inhaltlich vom Bringen der schwarzen Augenschminke *msdmt* und vom Kommen einer Gruppe von 37 Asiaten. Die Beischrift auf der Tafel nennt zudem den exakten Zeitpunkt, nämlich das 6. Jahr unter der Regierung Sesostris II. Der Inhalt der Beischriften stellt in sich bereits einen Widerspruch dar: Es ist von 37 Asiaten die Rede, doch zeigt die Abbildung nur eine Zahl von insgesamt 15 Asiaten. Außerdem bringen sie keinesfalls Augenschminke mit, sondern Antilopen, Esel und verschiedene Gegenstände.<sup>1317</sup>

Zudem differieren die Meinungen zu der Übersetzung der beiden Beischriften. So sieht Hans Goedicke in der ersten Beischrift über der eigentlichen Darstellung der Asiaten den Grund für ihre Ankunft: Sie sind gekommen, nicht um Augenschminke zu bringen, sondern um Galenit aus den Minen der nahen Ostwüste abzubauen. In diesem Sinne interpretiert er auch die dem Grabherrn vom *sš ʿn nsw Nfr-htp* vorgehaltene Urkunde: Den Schreiber der königlichen

<sup>1311</sup> Vgl. K. Weeks, op. cit., 65f.

<sup>1312</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 148.

<sup>1313</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 148f.

<sup>1314</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 93ff.

<sup>1315</sup> S.o. 243 mit Abb. 107.

<sup>1316</sup> Für ihre grammatikalisch-kritische Unterstützung bei der Übersetzung dieser beiden Stellen danke ich Martina Ullmann. Zu weiteren Übersetzungen vgl. P. Vernus, Sur deux inscriptions du Moyen Empire, in BSEG 13, 1989, 173ff.; H. Goedicke, Abi-Sha(i)'s Representation in Beni Hasan, in: JARCE 21, 1984, 203ff.; D. Kessler, Die Asiatenkarawane von Beni Hassan, in: SAK 14, 1987, 147ff.

<sup>1317</sup> Vgl. Saretta, Perceptions, 130. Sie hebt hervor, dass das Hauptmerkmal des ausführenden Künstlers bei der Abbildung der „Asiatenkarawane“ die äußere Erscheinung dieser Personen mit für sie typischen Attributen war.

Tafel sieht er als den Gesandten des Königs, Sesostris' II., in dessen Auftrag dieser den Arbeitstrupp von 37 Asiaten nach Beni Hassan bringt.<sup>1318</sup>

Kessler weist darauf hin, dass die beiden Beischriften vom Inhalt her identisch zu sehen sind, dass allerdings nicht der *sš ʿn nsw Nfr-ḥtp* der Überbringer der Asiatengruppe ist, sondern der in dessen Schriftstück genannte *s3 ḥ3tj-ʿ Hnm-ḥtp*.<sup>1319</sup> Es dürfte sich dabei um den hinter der Großdarstellung des Grabherrn abgebildeten *s3 wr Hnm-ḥtp* des Gaufürsten handeln,<sup>1320</sup> seinen Sohn aus der Ehe mit seiner Frau *Htjj*, der, wie aus der Biographie von *Hnm-ḥtp* II. bekannt ist,<sup>1321</sup> zum Hofstaat des Königs gehörte. Er trug unter anderem den Titel eines *r-ʿ3 ḥ3swt*,<sup>1322</sup> und war für die Zulieferung von Produkten aus dem Ausland an den Königshof zuständig.<sup>1323</sup>

Detlef Franke betont, dass alle Träger des sehr seltenen Titels eines *r-ʿ3 ḥ3swt* mit den Grenzen Ägyptens und den an sie grenzenden Ländern so wie mit ausländischen Produkten zu tun hatten, für deren Lieferung an den Palast sie zuständig waren.<sup>1324</sup> Er führt zudem noch weitere Beweise auf, die mit jenem *Hnm-ḥtp* in Zusammenhang gebracht werden können: Als ersten Beweis beschreibt er eine Stele aus dem Wadi Gasus nahe dem Roten Meer,<sup>1325</sup> die einen Expeditionsleiter in der Nähe des Roten Meeres während der Regierungszeit von Sesostris II. benennt, dessen Biographie Ähnlichkeit mit der in der Biographischen Inschrift von *Hnm-ḥtp* II. beschriebenen Vita eines seiner Söhne aufweist.

Was den nächsten Beweis betrifft, so ist es möglich, diesem *Hnm-ḥtp* mit großer Wahrscheinlichkeit auf Grund der Nennung des Chnum von *Hr-wr*, einer lokalen Form des Chnum, wie sie sonst nur in den Gräbern von Beni Hassan vorkommt, eine Ziegelmastaba in Dahschur, nahe der Pyramide Sesostris III. zuzuweisen. Deren Inhaber war seiner Titulatur nach ein hochgestellter Beamter mit einem Wesirstitel.<sup>1326</sup> In Beni Hassan ist zudem ohnehin kein Grab von ihm bekannt. Möglicherweise ist die neben Grab BH 3 gelegene, unvollendete Grabanlage BH 4, deren einzige Dekoration, eine Architravaufschrift, als ihren Besitzer den *rpʿt ḥ3tj-ʿ Hnm-ḥtp* III., Sohn von *Hnm-ḥtp* II. aus der Ehe mit seiner zweiten Frau *T3t* nennt, ursprünglich für diesen *Hnm-ḥtp* vorgesehen gewesen. Der zog es dann vielleicht auf Grund seiner hohen Position und der Privilegien, die er genoss, vor, sich in der Königsnekropole von Dahschur bestatten zu lassen.

Die Position des Gaufürstensonnes *Hnm-ḥtp* als Expeditionsleiter und die damit verbundene Stellung am Königshof, an den er sämtliche Güter abzuliefern hatte, in diesem Falle schwarze Augenschminke, lassen seinen Besuch in Beni Hassan zusammen mit der Gruppe von Asiaten plötzlich in einem ganz anderen Licht erscheinen. Hier ist nicht mehr nur die lokale Ebene angesprochen, sondern hier geht es um die Abgabepflicht der Untertanen an ihren König, genauso wie um die Teilnahme am staatlichen Wohlstand.

Kessler weist auf eine weitere Beischrift hin, die in diesem Zusammenhang von Bedeutung ist.<sup>1327</sup> Über dem *m33*-Ikon des Grabherrn findet sich in der Beischrift ebenfalls die Phrase ...

<sup>1318</sup> Vgl. Goedicke, *Abi-Sha(i)*, 203ff. und Kessler, *Asiatenkarawane*, 147ff.

<sup>1319</sup> S.o. 243 m. Abb. 107.

<sup>1320</sup> S.o. 236f.

<sup>1321</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXVI, Kolumnen 149-160.

<sup>1322</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXVI, Kolumne 158. Für eine Übersetzung des Titels mit Beleg für diese Stelle vgl. Doxey, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 331.

<sup>1323</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 56ff.; für eine Übersetzung des ihn betreffenden Teiles der Biographie von *Hnm-ḥtp* II. besonders 57.

<sup>1324</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 51ff.; für diese Stelle vgl. besonders 57.

<sup>1325</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 59f.

<sup>1326</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 60ff. Vgl. außerdem die neuesten Funde bei D. Arnold, *Die letzte Ruhestätte ägyptischer Beamter: Ein Mastaba-Feld des Mittleren Reiches in Dahschur, Ägypten*, in: *Antike Welt* 33/6, Mainz 2002, 624ff.; et idem, *Middle Kingdom Mastabas at Dahshur*, in: *EA* 21, 2002, 38ff.

<sup>1327</sup> Vgl. Kessler, *Asiatenkarawane*, 151ff.

*jnw jnj.n.f m njwwt.f ... „...jnw-Gaben, die ihm gebracht werden aus seinen njwwt-Domänen...“.*<sup>1328</sup> *jnw* spricht zwei verschiedene Ebenen an: zum einen die Versorgung durch das *pr-dt*, die über die zentrale Verwaltung des Königs erfolgt<sup>1329</sup> und damit auf den Verstorbenen Bezug nimmt, und zum anderen die königliche Ebene selbst.

Edward Bleiberg hat in seiner Arbeit „The Official Gift in Ancient Egypt“<sup>1330</sup> ausführlich gezeigt, dass der Begriff *jnw* die königliche Ebene einschließt, als konkrete Bezeichnung für die Abgaben, die an den König zu machen sind. Er hebt hervor, dass *jnw* einen wichtigen Aspekt des Königtums ausmacht, und dass es sich dabei um den persönlichen Besitz des Königs handelt!<sup>1331</sup>

Für Beni Hassan gilt noch eine dritte Variante: So wie der König *jnw* empfing, ganz einfach aus dem Grund, weil sie ihm zustanden, konnte er sie auch persönlich, als besondere Belohnung, an Einzelpersonen vergeben. Dies wird von *Hnm-htp* II. in dem bereits erwähnten Absatz seiner Biographie angesprochen, wo er seinen schon genannten Sohn *Hnm-htp* als jemanden beschreibt, der „reich ist an *jnw*,“ die er „vom *pr-nsw*“ erhalten hat.<sup>1332</sup> In BH 3 werden also alle drei Formen von *jnw* durchgespielt und angesprochen. Die Bedeutung der schwarzen Augenschminke als königliches *jnw* wird im Asiaten-Thema zusätzlich durch den *sš ʿn nsw Nfr-htp* betont und negiert dadurch das Ereignis als ein lokal begrenztes.

Der Sinn und Zweck der Gruppe von Asiaten, die mit dem Sohn des Gaufürsten unterwegs ist, kann ebenfalls nicht im Bringen und Handeln der Gruppe mit Augenschminke liegen: Der Abbau von Galenit, dem zur Herstellung der Augenschminke nötigen Bleiglanz, lässt sich für den Gebel Zeit in der Ostwüste nahe dem Roten Meer nachweisen.<sup>1333</sup>

Pascal Vernus kommt in seiner Interpretation der Beischriften des berühmten Bildmotivs, wie bereits Goedicke vor ihm,<sup>1334</sup> zu dem Schluss, dass es sich nicht um das Bringen, sondern um das Holen von Augenschminke handelt.<sup>1335</sup> Zudem betont Kessler die Bedeutung von *Mnʿt-Hwfw*, das *Hnm-htp* II. unterstand, als Zentrum der „Prospektion“ für die Ostwüste: „Der Schritt, die Leute der Steinbruchorganisation von Menat-Chufu auch für weitere Explorationen am Roten Meer einzusetzen, ist einsichtig ...“<sup>1336</sup>. So ist es nachvollziehbar, den Sinn und Zweck eines Besuches des *r-ʿ3 h3swt Hnm-htp* bei seinem Vater im Rekrutieren von basierend auf ihrer Erfahrung besonders qualifizierten Minenarbeitern für die Galenit-Minen der Ostwüste zu sehen.<sup>1337</sup>

Hieraus lässt sich auch die Begleitung der Asiaten deuten, deren Herkunft auf der Schreiftafel des *Nfr-htp* mit *šw(t)* wiedergegeben wird.<sup>1338</sup> Die genaue Lokalisierung dieses Ortes steht noch aus. Einige<sup>1339</sup> identifizieren *šw(t)* mit dem transjordanischen Gilead, andere mit dem biblischen Moab,<sup>1340</sup> dessen hebräische Schreibweise  $\text{מִשְׁבַּע}$  ägyptisch *št*

<sup>1328</sup> Zur Übersetzung vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 151.

<sup>1329</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 152ff.

<sup>1330</sup> Vgl. E. Bleiberg, The Official Gift in Ancient Egypt, Norman 1996, 64ff., und 94.

<sup>1331</sup> Vgl. E. Bleiberg, op. cit., 90ff.

<sup>1332</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXVI, Kolumne 151; E. Bleiberg, op. cit., 70f.

<sup>1333</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 164f.; G. Castel u. G. Soukiassian, Dépôt de stèles dans le sanctuaire du Nouvel Empire au Gebel Zeit, in: BIFAO 85, 1985, 54ff.

<sup>1334</sup> S.o. 245f. m. Anm. 1318.

<sup>1335</sup> Vgl. P. Vernus, Sur deux inscriptions du Moyen Empire, in: BSEG 13, 1989, 173ff. Seiner Meinung schließt sich ebenfalls S. Fantechi, Los ʿ3mw en los documentos egipcios del Reino Medio, in: REE 4, 1993, 144ff. an. Sie setzt „Shw(t)“ mit dem Ort gleich, wo die Augenschminke abgebaut werden soll.

<sup>1336</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 163f.

<sup>1337</sup> Dieser Gedanke verdankt seinen Ursprung den kontinuierlichen Gesprächen mit Dieter Kessler, die im Verlaufe dieser Arbeit stattfanden.

<sup>1338</sup> S.o. 245.

<sup>1339</sup> Vgl. S. Horn, The Relations between Egypt and Asia During the Egyptian Middle Kingdom, Ann Arbor 1951, 52ff., für mögliche Vergleiche, besonders 257ff.

<sup>1340</sup> Vgl. W. Albright, „The Land of Damascus between 1850 and 1750 B.C.“, in: BASOR 83, 1941, 34.

wiedergegeben würde. Doch hat bereits Wreszinski die Meinung geäußert, dass es sich bei diesen Asiaten um Beduinen handeln könnte, welche aus der Wüste zwischen Nil und Rotem Meer kommen müssten, da Beni Hassan sich auf Grund seiner geographischen Lage unmöglich als typisches Einzugsgebiet für asiatische Zuwanderer hätte eignen können.<sup>1341</sup>

Kessler übersetzt  $\check{s}w(t)$  mit Ödland.<sup>1342</sup> Von Interesse ist in diesem Zusammenhang noch der zweite Mann in der Reihe, der *mr nww Htjj*. Oberaufseher der Jäger ist nur eine Bedeutung dieses Titels  $\text{H}^{\text{O}}\text{H}^{\text{I}}$ , der gleichzeitig auch die Funktion eines Leiters der Wüstenpolizei oder der Patrouillen anzeigen kann.<sup>1343</sup> In diesem Zusammenhang ist auch die Aussage von Pierre-Marie Chevereau wichtig, der die Aufgabe dieses Funktionsträgers während des Mittleren Reiches folgendermaßen beschreibt: „Comme à l’Ancien Empire, les détachements de chasseurs assurent la police du désert et collaborent avec les troupes régulières à la protection des expéditions aux mines.“<sup>1344</sup> Es geht also um den Schutz von Expeditionen durch eine Art „Wüstenpolizei“<sup>1345</sup> oder eine Gruppe von Leuten, welche sich in der Wüste auskennen, und so für die Sicherheit des Expeditionstrupps sorgen können. Diese Gruppe wiederum steht unter der Aufsicht eines *mr nww*.<sup>1346</sup> Es ergibt Sinn, dass in diesem Falle Beduinen aus der östlichen Wüste den Begleittrupp für die Expedition des *r-<sup>c</sup>3 h3swt Hnm-htp* gaben. Sie waren somit nicht nur zuständig für die Sicherheit der Expedition, sondern kannten auch die Wüste besser als jeder andere. Das große Problem solcher Expeditionen lag in der ausreichenden Versorgung mit Wasser, und womöglich waren genau diese Beduinen dank ihrer Kenntnisse der Wasserlöcher als Spezialisten gefragt und am besten geeignet, die Versorgung durch ausreichend Wasser in der unzugänglichen Wüstenregion zu sichern.<sup>1347</sup>

Aus dem bisher Dargestellten ergibt sich die sinnvolle Einordnung der Gruppe der Asiaten in den Kontext der Wüstenjagd als Anwohner dieser unwirtlichen Gegend einerseits. Andererseits wurde gezeigt, dass das Bringen der königlichen *jnw* - in diesem Falle handelt es sich um Augenschminke - die für den König geholt werden soll, im Rahmen des *m33*-Ikons des Grabherrn, welches auch das Schauen sämtlicher *jnw* auf der Nordwand beinhaltet, stattfindet. So kann der Grabherr durch seinen ihn besuchenden Sohn<sup>1348</sup> an diesem königlichen Geschehen des Bringens der *jnw* teilnehmen.<sup>1349</sup> Mit ihm verbunden sind, zumindest im Neuen Reich, das vorausgehende Schlagen der Feinde durch den König,<sup>1350</sup> wie auch die Ablieferung der Tribute durch Ausländer.

Die Wüstendarstellung, der gleichzeitig der Wunsch nach dem Sieg der Ordnung über das Chaos entspricht, beansprucht auch den – rituellen – Sieg über die Feinde, in diesem Falle Asiaten, wie an den Darstellungen dieser 3. Reihe zu erkennen ist: Nicht umsonst beherrscht das Ikon des Bogen schießenden Grabherrn im westlichen Teil der Nordwand, der die Geschehnisse aller drei Register vor sich durch die Demonstration seine Macht kontrolliert, gleichzeitig die Wüstenjagdsszene und mit ihr auch die Gruppe der Asiaten.

<sup>1341</sup> Vgl. Wresz., Atlas 2, Tf. 6 u. 7.

<sup>1342</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 147.

<sup>1343</sup> Vgl. Jones, Ancient Egyptian Titles I, 151f., Nr. 586.

<sup>1344</sup> Vgl. P.-M. Chevereau, Contribution à la prosopographie des cadres militaires du Moyen Empire, in: RdE 42, 1991, 85. Er zitiert dort ebenfalls BH 3.

<sup>1345</sup> Mit diesem Begriff würde Manfred Görg die Asiatengruppe gerne in Verbindung sehen, wie er mir gegenüber bei einer gemeinsamen Diskussion zu diesem Thema betonte.

<sup>1346</sup> Für diese Aufgabe der *mr nww* vgl. ebenfalls G. Andreu, Les titres des policiers formés sur la racine  $\check{s}n^c$ , in: CRIPEL 9, 1987, 18f.

<sup>1347</sup> Dieter Kessler machte mich darauf aufmerksam, dass es noch heute einzig die Beduinen sind, welche die Wasserlöcher der Ostwüste kennen.

<sup>1348</sup> Vgl. Assmann, Tod und Jenseits, 59ff. Er betont die Aufgabe des Sohnes, die soziale Person des Vaters wiederherzustellen, ähnlich wie Horus das für Osiris tat.

<sup>1349</sup> Vgl. E. Bleiberg, op. cit., 87ff.

<sup>1350</sup> Vgl. E. Bleiberg, The King’s Privy Purse During the New Kingdom: An Examination of *INW*, in: JARCE 21, 1984, 156f.

Als Determinativ zu  wurde sicherlich nicht zufällig der gefesselte Gefangene ausgewählt. Kein Zufall dürfte außerdem sein, dass sich ausgerechnet in dieser Reihe hinter dem Bogen schießenden Grabbesitzer neben einem Hundeführer noch zwei seiner Waffenträger postiert haben.<sup>1351</sup> Axt und Schild dienen weniger als Jagd-, denn als Kriegsutensilien. So findet sich in dieser Darstellung in verschlüsselter Form ebenfalls das dem königlichen Bereich entstammende Motiv des Schlagens der Feinde.

Eine weitere Ebene, welche durch die Abbildung der Asiatengruppe angesprochen wird, spiegelt die Darstellungsgeschichte der Grabdekoration innerhalb von Beni Hassan wider: Die Sorgfalt, mit der das Anderssein der Gruppe hervorgehoben wird, zeigt, dass dem Künstler der Anblick von Asiaten durchaus vertraut gewesen sein muss. Die mit vertikalen Streifen oder Wellenlinien gemusterten Gewänder der Asiatengruppe, teilweise mit Fransen bestückt, tragen bereits die Asiaten in einem thebanischen Grab aus der 11. Dynastie, dem Grab des *Jnj-jtj.f.*<sup>1352</sup> Die Kleidung ähnelt vergleichbaren Gewändern aus Syrien.<sup>1353</sup> Auch tritt auf der Nordwand von BH 3 erstmals die Frisur des „Pilzkopfstils“ auf,<sup>1354</sup> die später zum charakteristischen Merkmal von Asiaten wird, wie an der in der berühmten Büste aus Tell ed-Dab'a dargestellten Persönlichkeit nachzuvollziehen ist.<sup>1355</sup>

Eine weitere Besonderheit verkörpert die Eselsdarstellung mit Sattel und den beiden Kindern, welche darauf untergebracht sind. Dass Tiere zum Personentransport dienen, wird in Ägypten, mit Ausnahme der Darstellung aus Beni Hassan und einem weiteren Beispiel aus Serabit el-Chadim, erst ab dem Neuen Reich üblich.<sup>1356</sup> Auch die Leier, ein aus Asien stammendes Musikinstrument, tritt hier erstmals als Motiv in der ägyptischen Abbildung auf.<sup>1357</sup>

Die Akkuratess, mit der gewisse, auf die Gruppe von Asiaten bezogene Eigenschaften hier wiedergegeben sind, scheint idealisiert: Möglichst viele sichtbare Attribute, die eine fremde Kultur, in diesem Falle die Gruppe der Asiaten, wiedergeben, wurden auf eine einzige Darstellung konzentriert. Es scheint sich um mehr als nur um eine die Expedition begleitende Gruppe von Beduinen zu handeln, so liebevoll sind viele Details in Szene gesetzt. Und mit den Frauen und Kindern sieht die ganze Gruppe eher nach Emigranten aus, die sich in Beni Hassan niederlassen möchten.

In anderer Form findet sich diese Szene durchaus bereits in BH 14 und später dann wieder in BH 2. Dort handelte es sich bei den dargestellten Fremdländern in friedvoller Mission allerdings um eine Libyerfamilie,<sup>1358</sup> ebenfalls um Männer, Frauen und Kinder in unägyptischen Gewändern und mit ungewöhnlicher Haartracht. Ihrer Darstellung fehlt jegliche Beischrift, doch wurde ihre Ansiedlung in ökonomischem Zusammenhang gesehen, was in ihrem Rinderreichtum begründet gewesen sein mag.<sup>1359</sup>

Gerade die Rinderwirtschaft und -haltung waren von besonderer Bedeutung für das pharaonische Wirtschafts- und Verwaltungssystem.<sup>1360</sup> Während des Mittleren Reiches

---

<sup>1351</sup> S.o. 237 m. Abb. 104.

<sup>1352</sup> Vgl. B. Jaroš-Deckert, Das Grab des *Jnj-jtj.f.*, AV 12, 1984, 37ff.

<sup>1353</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 88ff. u. 112ff. In diesem Zusammenhang ebenfalls von Interesse ist die in der Bibel geschilderte Kleidung Josephs, dazu vgl. M. Görg, Der gefärbte Rock Josefs, in: BN 102, 2000, 9ff.

<sup>1354</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 113ff.

<sup>1355</sup> Vgl. M. Bietak, *Avaris, the Capital of the Hyksos*, London 1996, 20.

<sup>1356</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 119ff.

<sup>1357</sup> Vgl. Saretta, *Perceptions*, 127.

<sup>1358</sup> S.o. 57f. m. Abb. 21. (BH 2) und 181f. m. Abb. 80.

<sup>1359</sup> S.o. 182.

<sup>1360</sup> Vgl. W. Ghoneim, *Die ökonomische Bedeutung des Rindes im Alten Ägypten*, Bonn 1977, 82ff.; speziell Vorderasien betreffend vgl. R. Giveon, *Cattle-Administration in Middle Kingdom Egypt and Canaan*, in: *Hommages Daumas*, Montpellier 1986, 279ff.

werden besonders Asiaten und Asien in Zusammenhang mit Rindern genannt: etwa in einem Grab in Meir aus der Zeit Amenemhets II., wo eine Beischrift zu einer Rinderherde diese als Rinder der Asiaten benennt.<sup>1361</sup> Eine weitere, sehr ähnliche Szene ist in einem Grab in el-Bersheh abgebildet. Dort werden die Tiere in einer Beischrift als „Vieh aus Retenu“ bezeichnet.<sup>1362</sup> Das ökonomische Interesse an den Libyern ist hier anscheinend durch das Interesse an den Asiaten ersetzt worden.<sup>1363</sup> In diesem Fall ist möglicherweise nochmals der Versorgungsaspekt für den Verstorbenen angesprochen, die Rinder aus Asien. Bei Rindern aus Asien handelt es sich zudem noch um eine *jnw*-Leistung an den König, wie beispielsweise in den Annalen Amenemhets II. aus dem Ptah-Tempel in Memphis nachzulesen ist.<sup>1364</sup>

Zusammenfassend kann aus dem bisher Beobachteten geschlossen werden, dass die Gruppe der Asiaten innerhalb der Wüstenjagdszene sich drei verschiedenen Ebenen zuordnen zu lassen:

1. Zunächst der historisch-aktualitätsbezogenen Ebene. Sie beinhaltet die Ankunft des Sohnes des Grabherrn *Hnm-htp* II. in Begleitung einer Gruppe von Asiaten, die seine Expedition sicher durch die Wüste geleiten sollen. Dieses für Beni Hassan wichtige historische Ereignis wird an der Grabwand sogar mit Urkunde und Jahreszahl dokumentiert.
2. Diese Ebene stellt den Bezug zum königlichen Bereich her. Denn das Bringen der *jnw*-Gaben, in diesem Fall ganz besonders das Holen der schwarzen Augenschminke, geschieht allein für den König. Als ein weiteres Merkmal, das dem königlichen Bereich entlehnt ist, kann im Gesamtzusammenhang der Wanddekoration der Nordwand möglicherweise das „Schlagen der Feinde“ identifiziert werden, welches sich hier in Form des Bogen schießenden Grabherrn manifestieren mag, der sich – großformatig – im Rücken der Asiatenkarawane befindet.
3. Die letzte Ebene betrifft die Tradition von Motiven innerhalb der Grabdekoration von Beni Hassan. Die „Asiatenkarawane“ hat Vorgänger: Ausländerfamilien, die in friedlicher Absicht und wohl als Emigranten kamen, wurden bereits auf der Ostwand von BH 14, in der Zeit Amenemhets I., erstmals dargestellt. Allerdings handelt es sich bei ihnen um Libyer. Eine ebensolche Gruppe von Libyern fand dann ihren Weg auf die Nordwand von BH 2. Erst in BH 3 erfuhr das Motiv, möglicherweise aus Gründen der Aktualität, eine Themenveränderung von Libyern hin zu Asiaten. Und eindeutigerweise findet sich die Fortführung dieser „Tradition“ nur bei denjenigen Grabbesitzern, die erst durch einen König ihre Stellung in Beni Hassan erlangten. Sicher stellt die Darstellung dieser Ausländer einer Sonderform der Legitimation in direktem Bezug zu der zentralistischen Macht dar, welche der Königshof ab der 12. Dynastie über Ägypten ausübte.<sup>1365</sup>

<sup>1361</sup> Vgl. Meir III, 13 u. pl. 4.

<sup>1362</sup> El-Bersheh I, pl. XVIII.

<sup>1363</sup> Vgl. D.B. Redford, „Trampling the Foreign Lands“: Egypt and Asia during the Middle Kingdom, in: D.B. Redford (Hrsg.), *Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times*, Princeton 1992, 77ff.; ebenso G. Posener, *Les Asiatiques en Égypte sous les XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> dynasties*, in: *Syria* 34, 1957, 160f.

<sup>1364</sup> Vgl. H. Altenmüller, A. Moussa, *Die Inschriften Amenemhets II. aus dem Ptah-Tempel von Memphis*. Ein Vorbericht, in: *SAK* 18, 1991, 10f.

<sup>1365</sup> Vgl. S. Rabehl, *Eine Gruppe von Asiaten im Grab Chnumhoteps II. (BH 3). Tradierung eines Bildmotivs in den Felsgräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan*, in: *Imago Aegypti* 1, 2005 (in Druckvorbereitung).

In die Reihe dieser Tradition passt auch die Motivation der Darstellung, wie sie Alice Baines definiert: nämlich als bildmotivliche Ergänzung zur weiträumigen, auf Tradition und Stammbaum bezogenen Biographie des Grabherrn, die sämtliche Sockelwände des Grabes für sich einnimmt.<sup>1366</sup>

---

<sup>1366</sup> Vgl. A.V. Baines, The Function of Iconography as Autobiographical Narration in the Tomb of Khnemhotep at Beni Hasan (Tomb 3), in: *Journal of Northwest Semitic Languages* 21/2, 1995, 1ff.

Die 4. Reihe der Nordwand in der Grabanlage von BH 3 ist ganz klar von Westen nach Osten in Richtung *m33*-Ikon des Grabherrn gerichtet (→). Sie behandelt, jeweils in räumlicher Abfolge, drei unterschiedliche Themen: Vogelfang mit dem Klappnetz, Treiben der Rinder mit Hirten und Aufreihung hoher Würdenträger.

Das erste der Themen betrifft den Vogelfang und das Treiben der Vögel hin zur Großdarstellung des Grabherrn. Den Beginn macht eine Szene, die das Fangen der Vögel im Klappnetz darstellt.<sup>1367</sup> Bei der Person, die das Netz zusammenzieht, handelt es sich laut Beischrift um einen *s3 h3tj-c*, um einen Sohn des Nomarchen *Hnm-htp* II. Die Anwesenheit eines Sohnes beim Vogelfang durch das Klappnetz betont den Versorgungsaspekt, der für den Verstorbenen, repräsentiert durch das *m33*-Ikon, von Bedeutung war, und der sein Pendant im Gänseopfer des Sohnes für seinen am Opfertisch sitzenden Vater findet.

Das Fangen der Vögel mit dem Klappnetz ist gleichzeitig ein dem königlichen Bereich entlehntes Motiv, wie die Annalen Amenemhets II. deutlich machen.<sup>1368</sup> Dort wird das „Vogelfangen Seiner Majestät (mit) einem (Schlag-)Netz, [...] zusammen mit den Königsedlen“ gleich nach dem „Königsopter“, dem *htp dj nswt* erwähnt.<sup>1369</sup> Es werden genaue Maßangaben zum Netz und zur Anzahl der erbeuteten Vögel gemacht. Und schließlich werden die Königsedlen, genau wie andere Zugehörige des Königshofes, für ihre Loyalität entlohnt. Edward Bleiberg sieht die Darstellung in Zusammenhang mit anderen Abbildungen der Wand als ein zu einem Fest gehörendes Ritual.<sup>1370</sup> Er schließt sich damit der Meinung Kesslers an, der in dem Geschehen der Wand Vorgänge des *wp-rnpt*-Festes wiedergegeben sieht: Der Grabherr wurde mittels Abhaltung kultischer Handlungen, für die sein Sohn, bzw. seine Söhne und seine Bediensteten zuständig waren, in das Verjüngungsgeschehen des *wp-rnpt*-Festes mit einbezogen.<sup>1371</sup>

Das zweite Bildthema besteht aus einer kleinen Gruppe von Rindern, deren unterschiedliche Rasse durch Beischriften benannt wird. Sie werden von einem Hirten an einem Strick geführt, der zwar nicht auf Grund einer Beischrift, jedoch an der für viele Hirten typischen, wohl eine Behinderung oder durch Mangel hervorgerufene Krankheit ausdrückenden Körperhaltung eindeutig als Mitglied dieses Berufsstandes identifizierbar ist. Zusammen mit dieser Gruppe, sozusagen auf sie folgend, tritt ein hoher Beamter auf, dessen Titel in der Beischrift genannt wird: der *mr htmt Sn-ꜥnh*.<sup>1372</sup>

Wie zuvor in der 3. Reihe bereits der Kranichhirte,<sup>1373</sup> scheint in diesem Falle auch der Hirte mit seiner Rinderherde vom eigentlichen Thema der Viehdarstellungen, wie es in der 5. Reihe gezeigt wird, als einzelnes Motiv eine Reihe höher gezogen worden zu sein, und nimmt so das eigentliche Thema in der weiter unten folgenden 5. Reihe vorweg.

Das dritte und letzte Thema der Reihe geben die sich dem Ikon des Grabherrn nähernden Würdenträger, acht an der Zahl. Jeder von ihnen ist durch eine Beischrift kenntlich gemacht. Bei den beiden gleich auf den Rinderhirten folgenden Männern handelt es sich um Träger des Titels *ntj m srt*. Dieser äußerst seltene Titel kommt in den Gräbern von Beni Hassan nur noch ein weiteres Mal vor, nämlich an der Nordwand des Grabes BH 2, und zwar in ganz ähnlichem Zusammenhang.<sup>1374</sup> Alle übrigen Männer führen den Titel eines *mr pr*.

<sup>1367</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 96ff.

<sup>1368</sup> H. Altenmüller, A. Moussa, Die Inschrift Amenemhets II. aus dem Ptah-Tempel von Memphis. Ein Vorbericht, in: SAK 18, 1991, 17ff.

<sup>1369</sup> Vgl. H. Altenmüller, A. Moussa, op. cit., 17.

<sup>1370</sup> Vgl. E. Bleiberg, op. cit., 70ff.

<sup>1371</sup> Vgl. Kessler, Asiatenkarawane, 152ff.

<sup>1372</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 98.

<sup>1373</sup> S.o. 242.

<sup>1374</sup> S.o. 55 m. Anm. 277.

Die 5. Reihe ähnelt im Aufbau der vorher beschriebenen: Die verschiedenen Szenen lassen sich in zwei große Themenbereiche untergliedern, Viehzucht und eine Aufreihung hoher Würdenträger direkt vor der Großdarstellung des Grabbesitzers. Die Orientierung der Reihe verläuft von Westen nach Osten in Richtung auf die Abbildung des Verstorbenen (→). Die Szenen zu den Themen sind in räumlichen Abläufen dargestellt.

Die ersten fünf Szenen, beginnend mit der Westseite der Reihe, lassen sich unter dem Oberbegriff „Füttern im Sinne von Mästen von Tieren“ zusammenfassen. Die Beischriften zu diesen Szenen leisten ein Übriges zu dieser Kategorisierung. Sie werden alle eingeleitet durch  *wš3*, „füttern, mästen“<sup>1375</sup>. Bedienstete des Grabherrn mästen Gänse, Antilopen, Ziegen und Rinder, möglicherweise zu einem besonderen (festlichen) Anlass.

Das nächste Thema, das in Zusammenhang mit der Viehzucht zu verstehen ist, behandelt gleich zwei Bullenkampfsszenen, bei denen Hirten ihre Tiere durch „Reden und Rufe“ – wie aus den Beischriften ersichtlich<sup>1376</sup> – zum Kampf gegeneinander ermutigen. Die zweite Bullenkampfsszene ist in ihrem Geschehen bereits weiter fortgeschritten, einer der Stiere hat seine Kampfbereitschaft gerade bewiesen und den anderen dabei offensichtlich verletzt. Daher erfolgt hier nur die Aufforderung des einen Mannes gegenüber dem zweiten Stier:  *sfh mrjj* – „Laß ab, du Kampfstier!“<sup>1377</sup> Die Beischriften unterstreichen wesentlich die Aggressivität der Szenen, welche sich aus der Darstellung allein nicht ergeben.<sup>1378</sup>

Das zweite Thema zeigt, wie bereits in der Reihe darüber, eine Gruppe von höheren Beamten mit Beischriften, die ihre Titel wiedergeben. Insgesamt sind es acht Männer von denen sieben im Range eines *mr* mit jeweils unterschiedlichem Aufgabengebiet stehen. Nur der vorderste der Männer, der die Gruppe vor die Großdarstellung des Grabherrn führt, bekleidet das Amt eines *whmw*, und übernimmt so mit dem Amt eines Wortführers eindeutig die Position des Vermittlers zwischen dem *m33*-Ikon von *Hnm-htp* II. und den einzelnen Beamten.<sup>1379</sup>

Die 6. und letzte Reihe zeigt die Viehzählung (Abb. 109). Die Orientierung der Reihe verläuft deutlich von Westen nach Osten (→), hin zu den sozusagen unter den Füßen der Großabbildung des *Hnm-htp* II. platzierten Schreibern der für die Viehzählung zuständigen Administration.<sup>1380</sup> In der ganzen Reihe wird, angeordnet in räumlichen Sequenzen, einzig dieses Thema behandelt.

Unterschiedliche Hirten, sämtliche durch eine Beischrift gekennzeichnet, die ihren jeweiligen Titel wiedergibt, führen in der Reihenfolge von Westen nach Osten Schafe, Esel, Ziegen und Rinder hin zu den Schreiberbüros (→). Die Gruppen der Hirten werden immer wieder durch einzelne Schreiber unterbrochen, die mit Schreibräulen ausgestattet bereits fleißig die Ergebnisse der Zählung notieren.

Die Hirten werden nicht einfach als *mnjw* bezeichnet, sondern tragen blumige Titel wie *mr h3* oder gar *h3tj-<sup>c</sup> h3*, wie bereits Guglielmi bemerkt.<sup>1381</sup> Die Zahl 1000 kommt bei der Nennung der Titel öfter vor und ist stellvertretend für die Vielzahl, also hier für die Größe der Viehherden zu sehen, die dem *pr-dt* angehören.

<sup>1375</sup> Vgl. Wb I, 369.

<sup>1376</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 114.

<sup>1377</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 114.

<sup>1378</sup> Zur Bedeutung des Bullenkampfes s.o. 87ff; vgl. ebenso J.M. Galán, Bullfight Scenes in Ancient Egyptian Tombs, in: JEA 80, 1994, 81ff.

<sup>1379</sup> Zu den Beamtendarstellungen der 4. und 5. Reihe vgl. Kamrin, Cosmos, 99. Sie sieht in ihnen eine bildliche Verwirklichung des in der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* II. ankündigten Versprechens, dass das Grab nicht nur seinen eigenen Erhalt, sondern auch die Fortdauer des Namens seines Personals sichern sollte.

<sup>1380</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 101f.

<sup>1381</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 138.

Eine Besonderheit stellt die leider nicht komplett erhaltene Beischrift in Form einer Kolumne zu Beginn der 6. Reihe dar, die vielleicht den Auftakt zum Dargestellten versinnbildlicht. Sie lautet  $\overline{\text{𓆎}} \overline{\text{𓆏}} \overline{\text{𓆐}}$ . Die Bedeutung scheint nicht ganz klar, jedoch könnte es sich bei  $\overline{\text{𓆎}}$  unter Umständen um eine schriftliche Fusion von  $\overline{\text{𓆎}} \overline{\text{𓆏}}$  handeln.  $\overline{\text{𓆎}} \overline{\text{𓆏}}$  ist häufig belegt in der Bedeutung „wohlbehalten und heil“.<sup>1382</sup> Der Begriff *hst* „Gelobtwerden“ kommt in anderem Zusammenhang mit der Rinderzählung in den Gräbern von Beni Hassan vor. Guglielmi sieht in dem Begriff eine beschönigende Bezeichnung für die von den Hirten als sehr unangenehm empfundene Viehabgabe, welche ja auch öfters mit Prügelstrafen verbunden war, wenn das Soll nicht erfüllt wurde.<sup>1383</sup>

So wäre diese Beischrift möglicherweise im Bereiche der Reden und Rufe anzusiedeln, mit der Bedeutung „Wohlbehalten und heil für das Gelobtwerden...“ in Bezug auf die anstehende, möglicherweise mit unangenehmen Überraschungen verknüpfte Viehzählung. Der Rest der Beischrift ist nicht erhalten.

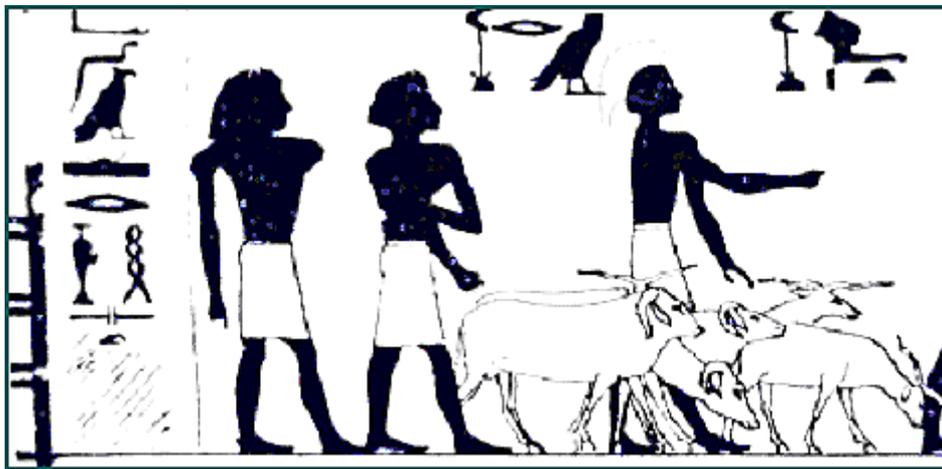


Abb. 109: BH 3 - Viehzählung im untersten Register der Nordwand

Über den Rindern, die den ersten Block des Viehs innerhalb der Tierzählung ausmachen, befindet sich eine Beischrift *jm jw t k3* „Laß das Rind kommen (?)“<sup>1384</sup>. Der Hirte dieser Herde trägt ein Jungtier über der Schulter und sein Titel geht aus einer weiteren Beischrift hervor.

Danach folgt eine Bestrafungsszene, ein Aufseher schiebt einen demütig – unter den Schlägen sich duckenden – und noch vor diesem einen weiteren, sich höflich verbeugenden Mann, den ein Titel als Hirte bezeichnet,<sup>1385</sup> in Richtung Bürogebäude.

Vor ihnen hat ein weiterer Mann mit dem Titel *mr k3w*, offensichtlich der Oberverantwortliche für die Rinderherden, das Administrationsgebäude bereits betreten, und legt nun Rechenschaft gegenüber dem *mr-pr n d3t.t* ab. Nach diesem verfolgen noch ein *sš ʿn nsw* und zwei weitere, durch Beischriften als Schreiber gekennzeichnete Männer, das Geschehen.

<sup>1382</sup> Vgl. Wb I, 237.

<sup>1383</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 127. Ihrer Meinung nach versteckt sich hinter dem täuschenden Begriff des „Gelobtwerdens“ in diesem Fall die Bedeutung von „Widerwärtigkeiten“.

<sup>1384</sup> Vgl. Guglielmi, Reden, Rufe, Lieder, 138f. Sie sieht darin den Wunsch des Hirten, schneller an die Reihe zu kommen.

<sup>1385</sup> Eventuell wurden hier die Titel vertauscht: Über dem sich – ganz typisch für einen Hirten – tief verbeugenden vordersten Mann der Gruppe zeigt die bruchstückhaft erhaltene Beischrift noch, dass es sich um einen *mr* gehandelt haben soll, während den die beiden Männer vorwärts schiebenden Mann ein Titel als *mnjw* kennzeichnet.

### 2.2.9.3 Die Ostwand<sup>1386</sup>

Ebenso wie die Ostwand des Grabes BH 2 ist auch die Ostwand von BH 3 noch um einen Schrein, welcher die Statue des Grabherrn enthält, erweitert worden.<sup>1387</sup>

Die durch die Architektur stark betonte West-Ost-Ausrichtung, wie sie sich bereits in BH 2 darstellt,<sup>1388</sup> wird hier durch eine Darstellung, welche in der Entwicklungsgeschichte der Wanddekoration der Gräber von Beni Hassan ein Novum darstellt, noch besonders hervorgehoben: Zu beiden Seiten flankiert eine Großdarstellung des in den Sümpfen jagenden Grabherrn *Hnm-ḥtp* II. den Durchgang zum Schrein.

Auch hier wird der Durchgang, wie schon bei der Ostwand von BH 2, wieder von mehrzeiligen Inschriftenbändern eingerahmt.

Die durch den Zugang zum Schrein bewirkte Trennung der Ostwand in eine Nord- und eine Südhälfte, wird durch die Abbildung über dem Durchgang elegant überbrückt: Thematisch im Einklang mit den großformatigen Abbildungen des im Sumpfdickicht jagenden Grabherrn zu beiden Seiten des Schreindurchgangs ist derselbe *Hnm-ḥtp* II., den Blick gen Süden gerichtet, diesmal beim Fangen von Vögeln mit dem Klappnetz dargestellt.<sup>1389</sup>



Abb. 110: BH 3 - Über dem Architrav des Ostwand-Schreindurchganges: der Grabherr beim Vogelfang mit dem Schlagnetz

Über allen drei Jagdszenen befinden sich Wandüberschriften, eine Ausnahmeerscheinung für BH 3, da bei den übrigen Wänden des Grabes auf Wandüberschriften verzichtet wurde.

Der Sockel der Ostwand von BH 3 ist, genau wie die Sockel der übrigen Grabwände, dekoriert: Anfang (nördliche Ostwand) und Ende (südliche Ostwand) der Biographie von *Hnm-ḥtp* II. sind dort angebracht.

<sup>1386</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXII – XXXIV, und Kamrin, *Cosmos*, 104ff.

<sup>1387</sup> Vgl. Beni Hasan I, 53 und 71f.

<sup>1388</sup> S.o. 59f. m. Abb. 22.

<sup>1389</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXIII.

### 2.2.9.3.1 Die nördliche Ostwand<sup>1390</sup>

Unter dem *Hkr*-Fries und der Farbleiter ist über der Szene eine Wandüberschrift angebracht. Sie nennt die Titulatur des Grabherrn mit erweiternden Epitheta, die seine herausragende Position gegenüber dem König unter den anderen Adligen hervorheben.<sup>1391</sup>

Das Geschehen der nördlichen Ostwand wird dominiert von der alles überragenden Großdarstellung des Verstorbenen, der sich hier beim Vogelfang mit dem Wurfholz in den Sümpfen präsentiert, den Blick nach Süden bzw. zum Schreindurchgang gerichtet (→). Der älteste sichere Beleg für die Vogeljagd mit dem Wurfholz stammt bereits aus dem Alten Reich, aus dem Tempel des Sahure in Abusir.<sup>1392</sup> Es handelt sich demnach bei diesem Motiv um ein ursprünglich aus dem königlichen Bereich stammendes Element.

Auf der Ostwand von BH 3 steht der Grabinhaber, gekleidet in einen dreiteiligen Schurz und eine Perücke, mit modisch kurz gestutztem Kinnbart,<sup>1393</sup> auf einem Papyrusnachen, in dem er begleitet wird von einem Teil seiner Familie, und dem *jrj-mrht Hnm-htp*, demselben „Hüter des Salböls“,<sup>1394</sup> der bereits auf der Nordwand von BH 3 östlich hinter dem *m33*-Ikon des Grabherrn zu sehen war.<sup>1395</sup>

Im Verhältnis zum Grabbesitzer selbst sind alle übrigen Personen in dieser Szene wesentlich kleiner wiedergegeben. Ganz vorne am Bug des Papyrusnachens befindet sich der gerade angesprochene „Hüter des Salböls“. Hinter ihm ist auf Knien die – wohl erste - Ehefrau von *Hnm-htp* II. dargestellt. Die Beischrift gibt ihre Titulatur wieder, derzufolge sie eine *hm(t) ntr Hwt-hr* ist. Durch sie wird die Verbindung der Jagd des Grabherrn in den Sümpfen mit der Göttin Hathor noch verdeutlicht.<sup>1396</sup>

Nun folgt der Grabherr selbst: Mit einer Hand hält er das Wurfholz über dem Kopf, mit der anderen packt er drei flatternde Vögel, stellvertretend für eine Vielzahl von Vögeln.<sup>1397</sup> Über ihm, entlang der Bootsszene, ist eine Beischrift in sieben Kolumnen angebracht, die seine Fahrt zu den *phw*-Sümpfen beschreibt und seine Titulatur wiedergibt. Auffallend ist hierbei, wie bereits in der Wandüberschrift, der deutlich hervorgehobene Bezug zum König im Rahmen der Titulatur.<sup>1398</sup>

Hinter dem Grabherrn ist eine zweite Frau abgebildet, die ebenfalls kniet und dabei einen Arm von sich streckt, während sie den anderen auf die Brust legt (Abb. 111). Offensichtlich war für sie kein Platz mehr im Boot, so dass sie leicht darüber schwebend abgebildet ist. Der Beischrift ist zu entnehmen, dass es sich um die *htmt T3t* handelt, die gleichzeitig *jrj ht nb.s* „Hüterin der Dinge ihres Herrn“ ist. Ihr Name ist in BH 3 mehrfach belegt, unter anderem als Mutter von Kindern des Grabherrn.<sup>1399</sup> Obwohl die Titulatur *T3t* nicht als Ehefrau des Grabherrn *Hnm-htp* II. ausweist, ist schon wegen ihrer Anwesenheit bei der Jagd im

<sup>1390</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XXXII, und Kamrin, Cosmos, 105ff.

<sup>1391</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 105 mit A. 269.

<sup>1392</sup> Vgl. M. Herb, Das durch die Luft wirbelnde Wurfholz in den Bildern der Vogeljagd des fürstlichen Grabherrn, in: U. Verhoeven, E. Graefe (Hrsg.), Religion und Philosophie im Alten Ägypten. Festschrift Derchain, OLA 39, 1991, 165ff.

<sup>1393</sup> Eine genaue Beschreibung des Grabherrn und seiner Familie in dieser Abbildung findet sich bei C.E. de Vries, Attitudes of the Ancient Egyptians Toward Physical-Recreative Activities, Chicago 1960, 138f.

<sup>1394</sup> So lautet sein Titel der vor ihm angebrachten Beischrift nach, doch er trägt gleichzeitig die Sandalen des Grabherrn. Vgl. Beni Hasan, pl. XXXII.

<sup>1395</sup> S.o. 256.

<sup>1396</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 108.

<sup>1397</sup> Eine gute Einführung in die Vogeljagd mit dem Wurfholz gibt J. Bartels, Formen altägyptischer Kulte und ihre Auswirkungen im leiblichen Bereich, Frankfurt a. M. 1992, 109ff.

<sup>1398</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 105f., mit A. 273.

<sup>1399</sup> Vgl. W.A. Ward, The Case of Mrs. Tchat and Her Sons at Beni Hasan, in: GM 71, 1984, 51ff.

Papyrusdickicht – einem Privileg, welches der Ehefrau vorbehalten ist - anzunehmen, dass es sich bei ihr um die Zweit- (oder zweite) Frau von *Hnm-htp* II. handelt.

Auf die Abbildung der Frau, bereits über dem Boot, folgt die Darstellung eines Mannes mit Schweiß Tuch in der einen und Lotosblüte in der anderen Hand. Über ihm ist eine Beischrift angebracht: Zwei Kolumnen, welche die Beischrift zum Grabherrn ergänzen. Ihnen ist zu entnehmen, dass es sich bei dem Mann um einen Sohn des *Hnm-htp* II. handelt, dessen Name allerdings nicht genannt wird. Trotzdem geht es um einen ganz bestimmten Sohn, nämlich den vom Grabherrn zum Herrscher über die Stadt *M3t*<sup>1400</sup> eingesetzten Erben.



Abb. 111: BH 3 - Ein Sohn- ohne Namensangabe - und die zweite Frau *T3t* des Grabherrn auf der nördlichen Ostwand

Der Papyrusnachen selbst befindet sich auf einem Fluss, in welchem sich verschiedene Fische tummeln. Gleichzeitig schwimmen auch ein Krokodil und ein Nilpferd im Wasser, die beide Gefahr symbolisieren. Das Motiv des Krokodils ist oft mit dem Ikon des Treibens der Rinder durch die Furt verbunden,<sup>1401</sup> welches die Heimkehr aus den Marschen beschreibt, wie etwa auf der nördlichen Westwand derselben Grabanlage BH 3.<sup>1402</sup>

Der Papyrusnachen mit dem Grabherrn und seiner Familie taucht dabei geradewegs in das Papyrusdickicht ein, von dem in diesem Moment Vögel und Schmetterlinge aufliegen. Es handelt sich um die älteste bekannte Schmetterlingsart, den *Danaus chrysippus* oder „Afrikanischen Monarchen“.<sup>1403</sup> Die naturalistische Darstellung ermöglicht eine eindeutige Identifizierung dieser Spezies, die seit dem Mittleren Reich in Grabdarstellungen vorkommt.<sup>1404</sup> Sydney Aufrère weist in diesem Zusammenhang auf das Wort *s3š* öffnen (von den Ohren) hin, das in den Pyramidentexten belegt ist und mit dem Schmetterlingsdeterminativ  geschrieben wird.<sup>1405</sup> PT 712 beschreibt den Augenblick, in

<sup>1400</sup> So liest Kamrin, *Cosmos*, 107 mit A. 277 diese Stelle. Bei Hannig, *Handwörterbuch*, 1342, findet sich ein solcher Ort, allerdings in anderer Schreibweise mit der Angabe “(\*e. Wüstenregion)“, mit \* darauf hinweisend, dass „geringe Hinweise auf eine mögliche genauere Bedeutung vorliegen“ (vgl. Hannig, *Handwörterbuch*, XV).

<sup>1401</sup> Vgl. M. Herb, *Der Wettkampf in den Marschen*, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum. Nikephoros Beihefte 5, Hildesheim 2001, 421ff.

<sup>1402</sup> S.o. 234.

<sup>1403</sup> Vgl. A. Lopez-Moncet, S.H. Aufrère, *Les papillons (<< Monarques >>) du tombeau de Khnoumhotep II à Béni-Hassan (Moyen Empire, XII<sup>e</sup> dynastie)*, in: S.H. Aufrère (Hrsg.), *Encyclopédie religieuse de l’Univers végétal. Croyances phytoreligieuses de l’Égypte ancienne (ERUV) I*, OrMonsp X, 1999, 265ff.

<sup>1404</sup> Vgl. A. Lopez-Moncet, S.H. Aufrère, *op. cit.*, 270f.

<sup>1405</sup> Vgl. Wb III, 422.

dem der König im Bug der Barke des Re Platz nimmt. Dabei werden ihm zunächst der Mund, dann die Nase und schließlich die Ohren geöffnet, möglicherweise durch ein Vibrieren ähnlich dem der Flügel eines Schmetterlings.<sup>1406</sup>

Die unterschiedliche Schreibweise des Schmetterlingsdeterminatives führt teilweise zu einer Verwechslung mit der ähnlich geschriebenen *B3t*-Hieroglyphe <sup>1407</sup> und stellt somit eine Verbindung zur Göttin Hathor her, die bereits sehr früh an Stelle der Göttin Bat trat,<sup>1408</sup> und als deren mythische Heimat das Papyrusdickicht galt.<sup>1409</sup> Fraglos ist der Verwandlungscharakter dieser Insekten von der Larve, die den an eine Mumie erinnernden Kokon produziert, bis hin zum fertigen Schmetterling von großer Bedeutung für ihre Darstellung im Zusammenhang mit denen Szenen im Papyrusdickicht, die für den Verstorbenen einen Ort der Transformation symbolisieren.<sup>1410</sup>

Das Aufsteigen der Schmetterlinge könnte hier, ähnlich wie das gleichzeitig stattfindende Aufsteigen der Vögel, für den Himmelsaufstieg des Grabherrn stehen, der das Aufscheuchen der Tiere durch das Wurfholz selbst initiiert. Hartwig Altenmüller weist den Szenen des Vogelfangs im Papyrusdickicht, genauso wie dem *sšš w3d*, dem Papyrusraufen in den Grabdarstellungen des Alten Reiches eine enge Verbindung zum Himmelsaufstieg des Grabherrn zu.<sup>1411</sup> Ganz ähnlich wie bereits Erika Feucht, die den Fisch- und Vogelfang in der Totenliteratur zurückverfolgt hat, und die neben dem Himmelsaufstieg auch noch den Versorgungsaspekt der Szenen betont.<sup>1412</sup>

Es liegt auf der Hand, in diesem Zusammenhang zusätzlich ein Wortspiel zu vermuten: Das -Determinativ steht für *sšš* „öffnen“,<sup>1413</sup> möchte an dieser Stelle jedoch möglicherweise zusätzlich im onomatopoetischen Sinne als Anspielung auf *sšš (w3d)*, das mit dem Himmelsaufstieg assoziierte Papyrusraufen verstanden werden.

Unter der Darstellung des Vogel jagenden Grabherrn folgt, zwischen zwei durchgezogenen Wasserlinien, noch eine weitere Reihe mit Abbildungen, diesmal handelt es sich um Fischfangszenen.

Während ein Diener – Richtung Norden und somit vom Wasser weggehend – an einer Stange über der Schulter Gefäße und einen großen Fisch trägt (←), wendet ihm der

---

<sup>1406</sup> Vgl. A. Lopez-Moncet, S.H. Aufrère, op. cit., 274; vgl. ebenfalls Faulkner, Pyr., 133, § 710-3.

<sup>1407</sup> Vgl. A. Lopez-Moncet, S.H. Aufrère, op. cit., 274 mit Fig. 14.

<sup>1408</sup> Vgl. V. Selve, Le culte d'Hathor dans les provinces de l'Ancien au Moyen Empire à travers les titulatures des nomarques, in: Cahiers Caribéens d'Égyptologie n<sup>os</sup> 3/4, 2002, 109ff., und besonders 121.

<sup>1409</sup> Vgl. K. Martin, in: LÄ VI, 1052.

<sup>1410</sup> Vgl. J. Podemann Sørensen, Divine Access: The So-called Democratization of Egyptian Funerary Literature as a Socio-cultural Process, in: G. Englund (Hrsg.), The Religion of the Ancient Egyptians. Cognitive Structures and Popular Expressions. Proceedings of Symposia in Uppsala and Bergen 1987 and 1988. Acta Universitatis Upsaliensis. BOREAS. Uppsala Studies in Ancient Mediterranean and Near Eastern Civilizations. 20, Uppsala 1989, 116f. Beim Besuch einer Schmetterlingsfarm, die unter anderem den Ägyptischen Monarchen beherbergte, konnte ich lernen, dass sich gerade diese – ausgesprochen große – Schmetterlingsspezies sehr viel Zeit von der Phase des Verpuppens bis hin zum endgültigen Ausschlüpfen lässt. Die große, dick-pergamentfarbene Hülle hat dabei tatsächlich eine gewisse äußerliche Ähnlichkeit mit einer einbandagierten Mumie und es liegt nahe, das Öffnen der Hülle mit der „Wiedergeburt“ eines Verstorbenen zu assoziieren.

<sup>1411</sup> Vgl. H. Altenmüller, Der Aufstieg des Grabherrn. Zu den Szenen des *sšš w3d* in den Gräbern des Alten Reiches, in: SAK 30, 2002, 36.

<sup>1412</sup> Vgl. E. Feucht, Fisch- und Vogelfang im *w3d-wr* des Jenseits, in: I. Shirun-Grumach, Jerusalem Studies in Egyptology, ÄAT 40, 1998, 37ff.

<sup>1413</sup>  *sšš* oder *sš* „öffnen“ findet sich in den Pyramidentexten in PT 407, 712 in Zusammenhang mit dem Öffnen des Mundes, der Nase und den Ohren des verstorbenen Königs, der in der Barke des Re über den Himmel fährt und auf diese Weise an Entscheidungen bezüglich der Reise in der Barke teilhaben kann. Es handelt sich also auch hier um eine Transgression vom Status eines Verstorbenen in den himmlischen Bereich an der Seite des Re. Zum Beleg vgl. Hannig, Ägyptisches Wörterbuch I (Hannig-Lexica 4), 1067.

‚Vorsteher der Fischer‘, so benannt durch die Beischrift, den Rücken zu. Anscheinend gibt er mit ausgestrecktem Arm Anweisungen an seine Männer weiter, die gerade in einem Trupp von zehn Mann ihren Fang mit einem großen Schleppnetz einholen.<sup>1414</sup>

Das Ikon des Fischfangs mit dem Schleppnetz lässt sich dem Thema des Fisch- und Vogelfanges im Papyrusdickicht zuordnen und ist in diesem Zusammenhang bereits in früheren Gräbern von Beni Hassan abgebildet.<sup>1415</sup>

### 2.2.9.3.2 Die mittlere Ostwand<sup>1416</sup>

Über dem Durchgang zum Schrein befindet sich eine Abbildung, die das Thema des sich antithetisch gegenüberstehenden Fische und Vögel fangenden Grabherrn wirkungsvoll ergänzt: Unter der Wandüberschrift, welche die Titulatur des Grabbesitzers wiedergibt und diesen als *nb jm3h* bezeichnet, ist der Verstorbene beim Vogelfang mit dem Klappnetz dargestellt.<sup>1417</sup> *Hnm-htp* II. sitzt hinter einer Abschirmung auf einem Löwenmöbel und ist gerade damit beschäftigt, eigenhändig und ohne Unterstützung die Schnüre des Klappnetzes zusammenzuziehen. Er trägt einen Schurz mit Vorbau. Eine Schärpe ist quer über seinen Oberkörper gezogen und am Schurz befestigt, wie es bei Priestern üblich ist.

Auf den Grabherrn folgen zwei proportional kleiner dargestellte Männer. Aus den Beischriften geht hervor, dass es sich bei dem ersten Mann, welcher ebenfalls Priesterkleidung trägt, um einen Sohn des Verstorbenen namens *Nht* handelt. *Nht* hält zwei Lotosblüten in seinen Händen, von denen er eine seinem Vater darbringt, wie bereits der Sohn auf der nördlichen Ostwand.<sup>1418</sup> Der zweite Mann folgt in offensichtlicher Verehrungsgeste, ein Arm ist am Körper entlang nach unten gestreckt, die Hand des anderen Arms umfasst die gegenüberliegende Schulter.<sup>1419</sup> Der Beischrift nach handelt es sich um einen *mr hmt*.

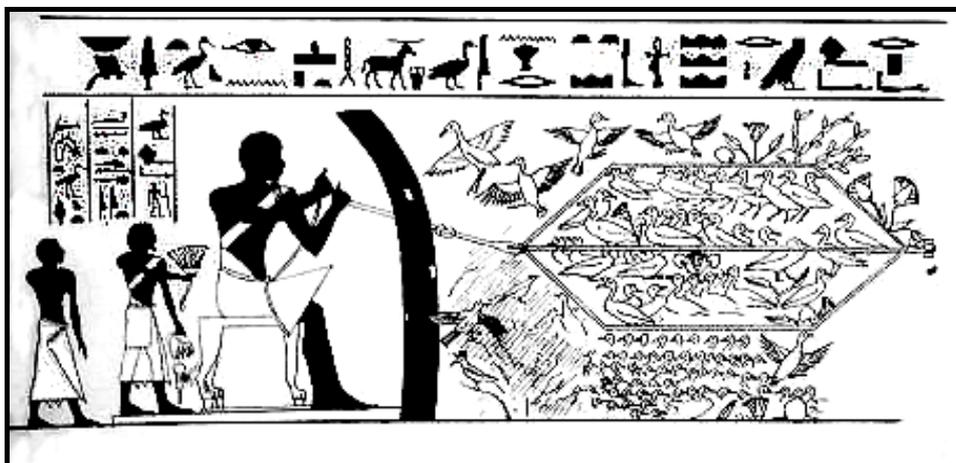


Abb. 112: BH 3 (Ostwand über dem Schreindurchgang) - Der Grabherr beim Vogelfang

Die Orientierung der abgebildeten Personen verläuft von Norden nach Süden (→). In dieser Szene präsentiert sich der jagende Grabherr im Vordergrund, ähnlich wie bereits in der

<sup>1414</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXII.

<sup>1415</sup> Einmal in BH 2, vgl. Beni Hasan I, pl. XII; zweimal in BH 15, vgl. Beni Hasan II, pls. IV, VII.; zweimal in BH 17, vgl. Beni Hasan II, pls. XI, XIII; einmal in BH 21, vgl. Beni Hasan II, pl. XXIIA; einmal in BH 29, vgl. Beni Hasan II, pl. XXVIII.

<sup>1416</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXIII.

<sup>1417</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 109f.

<sup>1418</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXII.

<sup>1419</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 5ff.

Darstellung der Wüstenjagd auf der Nordwand seines Grabes, wo er großformatig mit gespanntem Bogen gezeigt wird.<sup>1420</sup> Außergewöhnlich ist, dass er in diesem Falle ganz alleine die Schnur des Klappnetzes zuzieht.<sup>1421</sup> Bei der Menge der Vögel im Netz ist dies sicher eine Kraftanstrengung, zu der üblicherweise mehrere Personen benötigt werden. Dies zeigt eine ähnliche Abbildung in der 4. Reihe der Nordwand von BH 3, wo ein Sohn des Grabherrn beim Zuziehen gleich zweier Klappnetze dargestellt ist. Er kommt allerdings nicht ohne Helfer aus.<sup>1422</sup>

Das Ikon des Vögel fangenden Grabherrn mit seiner exponierten Lage über dem Schreindurchgang auf der Ostwand von BH 3 stellt keineswegs ein einfaches Jagdvergnügen dar, sondern ist nur im Gesamtkontext der Jagd im Papyrusdickicht zu verstehen.<sup>1423</sup> Die ursprünglich wohl aus dem königlichen Bereich übernommene Darstellung des im Sitzen jagenden Grabherrn kommt außer der des das Klappnetz zuziehenden Grabherrn, wie hier auf der Ostwand von BH 3, auch noch in anderen Varianten vor: So kann der Grabherr ebenso mit seiner Familie an einem Teich sitzen und dort Vögel jagen oder fischen.<sup>1424</sup>

Die zusätzliche Abbildung des Sohnes des Grabherrn an dieser Stelle suggeriert eine gedankliche Verbindung zur Geburt des Horus im Papyrusdickicht und involviert in dieser Konsequenz die königlichen „Wiedergeburtmythen“, wie sie beim *wp-rnpt*-Fest in kultischen Festvorgängen wieder belebt wurden.<sup>1425</sup>

In den Pyramidentexten wird zudem die Bedeutung des Vogelfangs unter dem Versorgungsaspekt betont. Später werden die Wünsche für einen reichen Fang sogar in das Opferritual integriert.<sup>1426</sup> Im vorliegenden Falle sichert sich der Verstorbene seine Versorgung eigenhändig: Er hat den großen Fang bereits im Netz.

### 2.2.9.3.3 Die südliche Ostwand<sup>1427</sup>

Auf der südlichen Ostwand von BH 3, deren Darstellung antithetisch zu der des Grabherrn bei der Vogeljagd mit dem Wurfholz auf der gegenüberliegenden nördlichen Ostwand platziert ist (←), befindet sich unter dem *Hkr*-Fries mit Farbleiter ebenfalls eine Wandüberschrift. Sie gibt die beiden Haupttitel des Verstorbenen wieder, erweitert um Epitheta, welche eindeutig Bezug auf den großformatig die Pose des Harpunierers einnehmenden Grabherrn nehmen.<sup>1428</sup> Der Verstorbene wird präsentiert als *mrj Sht* „geliebt von [der Göttin] *Sht*“, die hier nur mit ihrem Determinativ  – zusätzlich durch das Halten einer Lotosblüte ausgezeichnet – und nicht wie üblich in ausgeschriebener Form  geschrieben wird. Zudem führt sie das Epitheton *nbt hb* „Herrin des Fisch- und Vogelfangs“<sup>1429</sup>, was nur dann der Fall ist, wenn während einer Szene des Fisch- und

<sup>1420</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXX.

<sup>1421</sup> Zur Technik des Vogelfanges mit Klappnetz, vgl. O. Mahmoud, Die wirtschaftliche Bedeutung der Vögel im Alten Reich, Frankfurt a. M. 1991, 177ff.

<sup>1422</sup> Vgl. Beni Hasan I, op. cit.

<sup>1423</sup> Zur Entwicklung dieser Szene im Alten Reich, vgl. O. Mahmoud, op. cit., 172ff.

<sup>1424</sup> Vgl. D. Kessler, Zu den Jagdszenen auf dem kleinen goldenen Tutanchamunschrein, in: GM 90, 1986, 36.

<sup>1425</sup> Vgl. D. Kessler, op. cit., 38ff.; ebenfalls J. Podemann Sørensen, op. cit., 116f.

<sup>1426</sup> Vgl. E. Feucht, op. cit., 38ff.

<sup>1427</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XXXIV; ebenso Kamrin, Cosmos, 110ff.

<sup>1428</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 110 mit A. 301.

<sup>1429</sup> Zur Übersetzung vgl. Wb III, 62. Öfters wird der Titel einfach mit „Herrin des Fanges“ übersetzt. Vgl. C.E. de Vries, Attitudes of the Ancient Egyptians toward Physical-Recreative Activities, Chicago 1960, 164ff.

Vogelfangs auf sie Bezug genommen wird.<sup>1430</sup> Dieses Epitheton verbindet nach Meinung von Carl de Vries speziell die Jagd mit dem Erfolg.<sup>1431</sup>

Die Göttin selbst ist bereits aus den Grabdarstellungen des Alten Reiches und in den Pyramidentexten als Göttin der Vogeljagd bezeugt.<sup>1432</sup> Sie findet außer in der Grabanlage von BH 3 auch in den Nekropolen von Theben, Deir el-Gebrawi, el-Berscheh und Meir Erwähnung.<sup>1433</sup> Obwohl ihr Name eigentlich die Bezeichnung für „Feld“ impliziert, ist ihr Wirkungsgebiet geographisch eher den sumpfigen, un bebauten Landschaften zuzuordnen. Sie wird daher weit häufiger als andere Gottheiten in Zusammenhang mit der Fisch- und Vogeljagd genannt und soll gewissermaßen den unbedingten Jagderfolg des Grabherrn garantieren.

Die Darstellung der südlichen Ostwand ist – Bezug nehmend auf ihr nördliches Pendant – wie folgt aufgebaut (Abb. 113 u. 114): Unter einer neunspaltigen Beischrift, die auf die Sumpffahrt des Grabherrn und seine Jagdtätigkeiten in den Marschen anspielt,<sup>1434</sup> ist *Hnm-htp* II. selbst in Überlebensgröße dargestellt, wie er, sich auf einem flachen Papyrusnachen Richtung Norden (oder auch symbolisch auf das Schreinnere zu) auf ein Papyrusdickicht zu bewegt – das Gesicht zu seinem Vögel fangenden Alter ego auf der anderen Seite des Schreindurchgangs hin gewendet (←). Er hält mit beiden Händen eine schwere Harpune.

Über dem kurzen, dreiteiligen Schurz ähnlich dem *šndjt*, der an *Hnm-htp* II. bereits auf der nördlichen Ostwand zu sehen war, trägt der Grabherr diesmal dazu noch einen längeren, transparenten Schurz. Gerade hat er zwei Fische mit der zweizackigen Harpune aufgespießt. Es handelt sich um zwei verschiedene Fischarten, eine Tilapia und einen Lates, also einen Nilbuntbarsch und einen Nilbarsch.<sup>1435</sup> Diese Fischkombination ist typisch für die frühen Darstellungen des Fischespeerens bis zum Beginn des Neuen Reiches. Später wird dann nur noch die Gattung Tilapia in den Darstellungen des Fischespeerens abgebildet.<sup>1436</sup>

Die zweigezackte Harpune garantiert als Jagdwerkzeug nicht nur den doppelten Fischfang, sondern besitzt gleichzeitig eine magische Schutzfunktion. Sie findet bereits in den Pyramidentexten Erwähnung, wo sie im Kontext mit der Vernichtung der Feinde des Opfergefildes erwähnt wird als Waffe, die zum Abtrennen ihrer Köpfe dient.<sup>1437</sup> Dabei werden die Zacken der Harpune den „Blitzen des Re“ gleichgesetzt und ihre Spitzen sind Synonym für die „Krallen der Mafdet“. Die zweigezackte Harpune wird so zum mächtigen Instrument im Kampf gegen die Feinde in der jenseitigen Welt. Ähnlich wie hinter dem Fangen der Vögel steht auch hinter dem Fangen der Fische nicht nur der Versorgungsaspekt, sondern auch die symbolische Vernichtung von Feinden.<sup>1438</sup>

Gleichzeitig knüpft die Stelle in den Pyramidentexten an eine Vorstellung der Wiedergeburt an, welche „am Tag des Abschneidens der Köpfe bunter Schlangen“, das durch die Harpune vollzogen wird, stattfindet.<sup>1439</sup>

Vor dem Grabherrn ist, kleinformartig, noch eine weitere Person auf dem Papyrusnachen abgebildet. Wie bereits auf der nördlichen Ostwand in der Vogeljagdsszene mit dem Wurfholz begleitet den Verstorbenen auch diesmal der *jrj mrht*, der Hüter der Salbe namens *Hnm-htp*.

<sup>1430</sup> Vgl. C.E. de Vries, op. cit., 157 mit A. 62.

<sup>1431</sup> Vgl. C.E. de Vries, op. cit.

<sup>1432</sup> Vgl. W. Guglielmi, Die Feldgöttin *Sh.t*, in: WdO 7, 1973/74, 206ff.; ebenfalls C.E. de Vries, op. cit., 162f. und 167ff.

<sup>1433</sup> Vgl. C.E. de Vries, op. cit.

<sup>1434</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 110 mit A. 305.

<sup>1435</sup> Vgl. HdO 14,1 425f.

<sup>1436</sup> Vgl. I. Gamer-Wallert, Fische und Fischkulte im Alten Ägypten, *ÄA* 21, 1970, 128f.

<sup>1437</sup> Vgl. Faulkner, *Pyr.*, §§ 1211-1212.

<sup>1438</sup> Zur Feindsymbolik von Vögeln, vgl. K. Martin, in: *LÄ* VI, 1052.

<sup>1439</sup> Vgl. E. Feucht, op. cit., 38f.

Diesmal blickt er jedoch nicht mit dem Fischespeerenden Grabherrn in Fahrtrichtung des Bootes, sondern steht ihm entgegengewendet mit Blickrichtung gen Süden (→). Dabei hält er mit einer Hand eine zweizackige Harpune. Hinter ihm sind in einer Beischrift seine Titulatur und sein Name angegeben.

Hinter dem Grabbesitzer im südlichen Ende der Ostwand ist, kleinformatig, sein Sohn *Nht* dargestellt. Ähnlich der entsprechenden Darstellung auf der nördlichen Ostwand ist auch hier der Sohn etwas erhöht über dem Papyrusnachen abgebildet. Er trägt einen Priesterornat und bietet seinem Vater eine Gänseopfer in Form von drei Gänsen dar, die wohl Vielfalt symbolisieren. Diesmal ist die Beischrift direkt über ihm angebracht und steht nicht in Zusammenhang mit der neunkolumnigen Beischrift zur Fischfangszene.<sup>1440</sup> Sie gibt seine Titulatur und diesmal zusätzlich seinen Namen wieder. Möglicherweise handelt es sich auf beiden Wandseiten der Ostwand um die Darstellung desselben Sohnes, was auf Grund der fehlenden Namensnennung auf der nördlichen Ostwand jedoch nicht entschieden werden kann. *Nht* kann auf der Ostwand mit Sicherheit nur in den Darstellungen des Sohnes beim Vogelfang mit dem Klappnetz und beim Fischespeeren identifiziert werden: Bei ihm handelt es sich entsprechend dem Titel, unter dem er in den Beischriften zu den beiden genannten Szenen figuriert, um den *s3 h3tj-<sup>c</sup> wr*, den ältesten Sohn des Grabherrn.

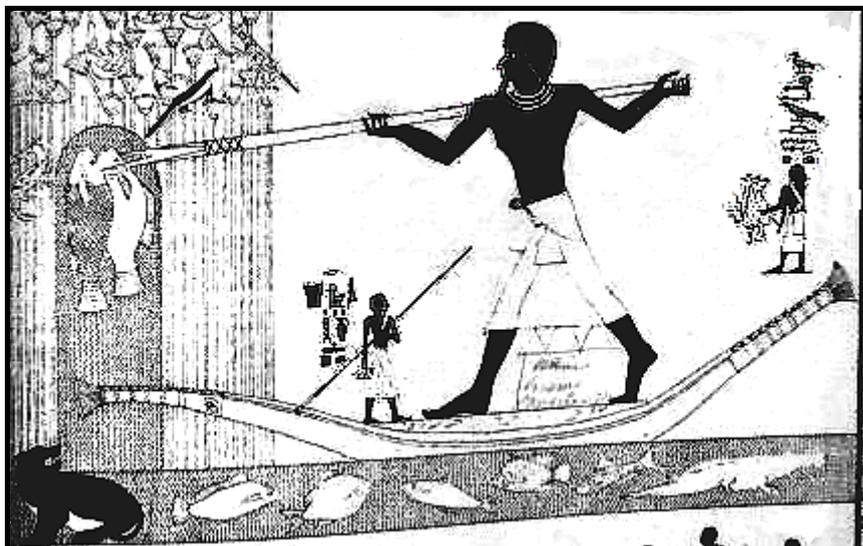


Abb. 113: BH 3 (südl. Ostwand) - Der Fische speerende Grabherr, vor ihm der *jrj-mrht* , hinter ihm sein ältester Sohn *Nht*

Die gesamte Fischfangszene wird nach unten begrenzt durch die Darstellung eines Gewässers, auf dem das Boot mit dem Grabherrn treibt. In dem Gewässer selbst befindet sich eine Anzahl von Tieren. Es handelt sich um mehrere Fischarten gerahmt von Gefahr symbolisierenden Tieren: einem Nilpferd auf der nördlichen Seite und einem Krokodil auf der südlichen Seite. Das Nilpferd befindet sich direkt unter dem Papyrusdickicht und noch in Reichweite der Harpune des *Hnm-htp* II. Sich der Gefahr sichtlich bewusst, wendet es den Kopf in Richtung des Grabherrn.

Das Ikon des den Kopf nach hinten wendenden Nilpferds ist im Zusammenhang mit der Jagd aus anderen Szenen wohl bekannt. Bereits in den Grabdarstellungen des Alten Reiches ist die Nilpferdjagd durch Harpunieren belegt und stets ist das gejagte Nilpferd in dieser Pose abgebildet. Bei der Nilpferdjagd handelt es sich um ein ursprünglich aus dem königlichen Bereich stammendes Motiv. Das Jagen wird dabei durch die Angestellten des Grabherrn ausgeführt, er selber wohnt den Vorgängen stets als unbeteiligter Beobachter bei.<sup>1441</sup> Für die

<sup>1440</sup> Dagegen die Beischrift zur Darstellung des Sohnes auf der nördlichen Ostwand, s.o. 257 m. Abb. 111.

<sup>1441</sup> Vgl. T. Säve-Söderbergh, *On Egyptian Representations of Hippopotamus Hunting as a Religious Motive*, Uppsala 1953.

12. Dynastie sind aus den erhaltenen Grabdarstellungen keine Szenen der Nilpferdjagd bekannt. Die einzige Ausnahme könnte sich möglicherweise in der Darstellung auf der südlichen Ostwand von BH 3 manifestieren.<sup>1442</sup> Torgny Säve-Söderbergh vermutet, dass es sich im Falle dieser Wandabbildung um eine Kombination aus beiden Motiven, dem Fischespeeren und der Nilpferdjagd, handelt.<sup>1443</sup>

Einen weiteren Beitrag zum Verständnis des Geschehens liefert die neunkolumnige Beischrift.<sup>1444</sup>



Abb. 114: BH 3 (südl. Ostwand) - Die Inschrift über dem Fische speerenden Grabherrn

Der Inhalt der Beischrift nimmt Bezug auf sämtliche Aktivitäten des Grabherrn, bei denen er auf der Ostwand zu sehen ist. Auch wenn die Übersetzung des Textes an einigen Stellen Schwierigkeiten bereitet, so wird doch deutlich, dass hier alle Formen der Jagd des Grabherrn im Papyrusdickicht aufgezählt werden.

Die Kolumnen sind gegenläufig zur Bewegungsrichtung des Grabherrn (←) von links nach rechts zu lesen (→):

(1) *hns š3w sšw* (2) *phww jn* (3) *rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> mr wh<sup>c</sup>w (m) š3w sšw* (4) *wh<sup>c</sup> hb (jn) rdj n* (5) *k3p dj.f sht n nmwt* (6) *wrt wh<sup>c</sup> (hr) mr (m) d<sup>c</sup>w (jn) rdj n* (7) *snj.s rmw.f 30 hšhs hrw stjt* (8) *db (jn) h3tj-<sup>c</sup> Nhrj s3* (9) *Hnm-htp jrj.n B3kt*.

„(1) Durchfahren der *š3w*-, *sšw*- und (2) *phww*-Sümpfe durch den (3) *rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> mr wh<sup>c</sup>w*<sup>1445</sup>(in den) *š3w*- und *sšw*-Sümpfen. (4) Fische und Vögel fangen (durch) das sich Begeben hinter den (5) Jagdschirm, wobei er veranlasst das Zuziehen des (6) großen Vogelnetzes.<sup>1446</sup>

<sup>1442</sup> Vgl. T. Säve-Söderbergh, op. cit., 21f. mit Fig. 10.

<sup>1443</sup> Vgl. T. Säve Söderbergh, op. cit., 21.

<sup>1444</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 111 mit A. 305. Sie bietet eine Transkription der Kolumnen und zitiert dazu die Übersetzung von Newberry, bei dem sich keine Transkription der Beischrift findet. Vgl. Beni Hasan I, 70.

<sup>1445</sup> Für *mr wh<sup>c</sup>w* in der Bedeutung: Vorsteher der Fisch- und Vogelfänger, vgl. Hannig, Handwörterbuch, 54. Er gibt allerdings die ausführlichere Schreibweise an: . Für weitere Kombinationen mit dem Titel , vgl. Jones, Ancient Egyptian Titles, 104, No. 421

<sup>1446</sup> Nun beginnt der zweite Teil der Beischrift, der Bezug auf die Großdarstellung der südlichen Ostwand nimmt. Genau wie der erste Teil der Jagdbeschreibung in der Beischrift beginnt auch dieser mit der Infinitivform von *wh<sup>c</sup>*.

Fischen (auf dem) Wasserarm (mit) der Harpune<sup>1447</sup> (durch) das Aufspießen mit ihren (7) beiden Zacken<sup>1448</sup> seiner 30 Fische<sup>1449</sup>.

Preisen<sup>1450</sup> des Tages des (8) Stechens des Nilpferdes (durch den) *h3tj-c Nhrj(s)* Sohn (9) *Hnm-htp*, geboren von *B3kt*.

In der Beischrift scheinen die Geschehnisse der Ostwand im „Preisen des Tages der Nilpferdjagd“ zu kumulieren. Das „Töten des Nilpferdes“ ist ein ebenfalls aus dem königlichen Kontext übernommenes Motiv und als solches bereits in fröhdynastischer Zeit belegt. Durch die Tötung des Nilpferdes sollte die Kraft des Königs gestärkt werden, respektive die Kraft des Nilpferdes auf den König übergehen. So liegt es nahe, dass das Ritual, mit regenerativen Kräften verbunden, während des Sedfestes abgehalten wurde.<sup>1451</sup>

Hinzu kommt, dass besonders während des Alten und Mittleren Reiches – im Neuen Reich nimmt die Zahl der Abbildungen von Flusspferden deutlich ab – Nilpferde auf Grund ihres häufigen Vorkommens eine Gefahr für die Ernte darstellten.<sup>1452</sup> So schreibt beispielsweise Diodor, dass sich dieses Tier tagsüber im tieferen Wasser aufhält, während es nachts die bebauten Felder verwüstet, wodurch es zu einer ernsten Bedrohung der Landwirtschaft würde, wenn es sich ungehindert fortpflanzen könnte.<sup>1453</sup> Das Nilpferd gehört demnach zu den feindlichen Elementen des Chaos, die der (Welt-)Ordnung im Weg stehen.<sup>1454</sup>

Außerdem ist das Nilpferd laut Aussagen der Pyramiden- und der Sargtexte an einem Ort angesiedelt, der als Grenzbereich zwischen Diesseits und Jenseits gilt. Dadurch kommt diesem Tier eine Art Wächterfunktion zu.<sup>1455</sup>

Szenen der Nilpferdjagd sind ebenfalls aus Darstellungen in Privatgräbern des Alten Reiches bekannt. Doch ist es dort – soweit belegt – nie der Grabherr selber, welcher die Nilpferde speert.<sup>1456</sup> Er sieht zu, während seine Angestellten die Arbeit erledigen.<sup>1457</sup> Erst mit den Gräbern der 18. Dynastie wird der Grabherr erstmals in eigener Person als Nilpferdjäger mit der Harpune gezeigt.<sup>1458</sup>

---

<sup>1447</sup> Kamrin, *Cosmos*, 111 mit A. 305 transkribiert für Harpune *mrq*. Das Wort ist ansonsten jedoch nirgends belegt. Andererseits scheinen die letzten Kolumnen stark gekürzt, vielleicht aus Platzmangel, und Präpositionen fehlen ganz, so dass *mr* durchaus den Ort des Harpunierens, nämlich den Kanal, bzw. den Wasserarm bezeichnen könnte. Dagegen ist  möglicherweise eine Kurzschreibform für  *q'w* Harpune. Vgl. Hannig, *Handwörterbuch*, 998

<sup>1448</sup> *sntj*, feminine Form von *snw* zwei, stellt durch das angehängte Suffix *sntj=s* möglicherweise den Bezug zu *q'w* her. Allerdings ist *q'w* maskulin und so mit dem Suffix *=s* nicht kompatibel. Trotzdem sind hier mit Sicherheit die zwei Zacken der Harpune gemeint. Die Abbildung des mit dem Zweizack harpunierenden Grabherrn stärkt zusätzlich diese inhaltliche Deutung.

<sup>1449</sup> Die Zahl 30 ist nicht wörtlich zu nehmen, sondern steht für die Vielzahl.

<sup>1450</sup> Die außergewöhnliche Schreibweise von *hsj*  stellt vielleicht eine Reduplikation des Infinitivs dar. Vgl. Edel, *Altäg. Gramm.*, 199ff.

<sup>1451</sup> Vgl. A. Berman, Überlegungen zur Darstellung von Nilpferden im Papyrusdickicht in den Gräbern des Alten Reiches, in: *GM* 147, 1995, 16f.

<sup>1452</sup> Vgl. C.E. de Vries, *Attitudes of the Ancient Egyptians towards Physical-Recreative Activities*, Chicago 1960, 116ff. Er führt das Abnehmen der Nilpferdpopulation mit dem Neuen Reich auf klimatische Faktoren zurück.

<sup>1453</sup> Vgl. Diodor I, 35.

<sup>1454</sup> Vgl. W. Guglielmi, Die Feldgöttin *Sh.t*, in: *WdO* 7, 1973/74, 220.

<sup>1455</sup> Vgl. H. Altenmüller, Nilpferd und Papyrusdickicht in den Gräbern des Alten Reiches, in: *BSEG* 13, 1989, 18ff.

<sup>1456</sup> Vgl. H. Altenmüller, op. cit., 9ff.

<sup>1457</sup> Vgl. Klebs, *Reliefs I*, 37f. mit Abb. 22.

<sup>1458</sup> Vgl. HdO 14,1, 374ff.

Für das Mittlere Reich sind Nilpferdjagden, soweit bekannt, als Grabdarstellung nicht belegt, ausgenommen eine Szene aus EI-Berscheh<sup>1459</sup> und möglicherweise die Abbildung auf der südlichen Ostwand von BH 3. Da das eigentliche Speeren des Nilpferdes durch den Grabherrn hier jedoch nicht gezeigt wird, geht die Annahme, dass es sich nicht nur um eine Abbildung des Fischespeerens, sondern auch um eine Anspielung auf das Harpunieren des Nilpferdes handelt, allein von der Beischrift aus.<sup>1460</sup> In ihr wird allerdings nicht die Tatsache der Nilpferdjagd als solche angesprochen, sondern es ist die Rede vom „Preisen des Tages der Nilpferdjagd“.<sup>1461</sup> Es ist demnach die Rede von einem bestimmten Tag, an dem das dargestellte Ereignis stattfindet. Torgny Säve-Söderbergh vermutet einen Zusammenhang mit einem Fest, zu dessen Ablauf das Harpunieren des Nilpferdes gehört.<sup>1462</sup>

Zudem scheint mit dem „Preisen des Tages der Nilpferdjagd“ ein größerer Handlungsablauf angesprochen zu sein, worauf die Verwendung der reduplizierten Infinitivform *hshs* hinweist.<sup>1463</sup> Das „Preisen“ bezieht sich folglich entweder auf eine häufig wiederholte oder mehrere aufeinander folgende Handlungen und impliziert vielleicht sämtliche Aktivitäten des Grabherrn, die auf der Ostwand dargestellt sind.

In dieser Deutung spielt ebenfalls die in der Wandüberschrift angesprochene Göttin *Sht* eine wichtige Rolle, denn als Göttin der Jagd in den Sümpfen und Kanälen ist sie auch für die Nilpferdjagd zuständig: Schließlich wirken die Nilpferde mit ihren zerstörerischen Kräften in ihrem „Herrschaftsgebiet“ und sind gleichzeitig ein Teil davon.<sup>1464</sup>

Die Abbildung auf der südlichen Ostwand von BH 3 zeigt eine Zwischenstufe in der Darstellungsgeschichte des Motives der Nilpferdjagd zwischen dem Alten und dem Mittleren Reich:

- In den Bildern des Alten Reiches gilt es einerseits als königliches Privileg, das Nilpferd eigenhändig zu erlegen, vor dem Hintergrund der Erneuerung, aber auch der Chaosabwehr und Wiederherstellung der Ordnung an bestimmten Festtagen. Andererseits wird das Nilpferd als Schädling, der die Ernte gefährdet, von den Männern des Grabherrn beseitigt, und somit die Versorgung gesichert. Die Bedeutung des Nilpferdes für den König und den Privatmann sind demnach deutlich voneinander unterschieden.
- Im Mittleren Reich beginnen diese Elemente im privaten Bereich miteinander zu verschmelzen. So sind gerade aus jener Zeit Nilpferdfiguren häufiger als Grabbeigaben belegt. *Hnm-htp* II. lässt sich allerdings noch nicht selbst als Nilpferdjäger darstellen. Dezent findet sich im die Darstellung begleitenden Text der Hinweis auf den Tag der „Nilpferdjagd“, unter dem scheinbar die Ereignisse der Ostwand von BH 3 zusammengefasst sind. Soweit aus bisher bekannten Belegen erkennbar, wird der Grabherr erst ab dem Neuen Reich selbst das Nilpferd erlegen und sich damit ein ursprünglich königliches Vorrecht zu Eigen machen.<sup>1465</sup>

---

<sup>1459</sup> Die Szene findet sich bei Newberry nur angedeutet und ist ansonsten unveröffentlicht. Vgl. HdO 14,1, 372, K 1.46.

<sup>1460</sup> Vgl. T. Säve-Söderbergh, op. cit., 21f. mit Fig. 10.

<sup>1461</sup> S.o. 264.

<sup>1462</sup> Vgl. T. Säve-Söderbergh, op. cit., 41f.

<sup>1463</sup> Elmar Edel schreibt in seiner Altägyptischen Grammatik über den Zweck der Reduplikation des Verbes, dass sie aufzeigen soll, „dass eine Handlung aus vielen Einzelhandlungen besteht oder dass sich die Handlung auf eine Vielzahl von Dingen erstreckt.“ Hierzu vgl. Edel, Altäg. Gramm., 193, § 439.

<sup>1464</sup> Vgl. W. Guglielmi, op. cit., 218ff.

<sup>1465</sup> Vgl. HdO 14,1, 374ff.

Gemäß der Großdarstellung auf der gegenüberliegenden, nördlichen Ostwand von BH 3 ist unter der Großdarstellung des Grabherrn auf der südlichen Ostwand ebenfalls eine Reihe angebracht, die Szenen vom Fischerstechen zeigt. Drei Papyrusnachen befinden sich in einem sumpfigen Gewässer. In das erste, mit drei Mann besetzte Boot – in der nördlichen Ecke – wird gerade ein Mann wieder aufgenommen, der ins Wasser gefallen war. Die zwei darauf folgenden Boote, ebenfalls mit je drei Mann Besatzung, versuchen einen vierten Mann aus dem Wasser zu ziehen. Die beiden Parteien sind sich nicht einig: Offenbar möchte jede Besatzung den vierten Mann für sich gewinnen. Wie Michael Herb gezeigt hat, handelt es sich beim Fischerstechen um ein festgelegtes Ereignis. Dieser Wettkampf wird aus Anlass der erfolgreichen Rückkehr aus den Marschen zur Feier des Tages abgehalten.<sup>1466</sup>

Hartwig Altenmüller hat sich bereits zur Vielschichtigkeit des Papyrusdickichts hinsichtlich seiner Bedeutung „als Grenzbereich zwischen der Alltagswelt und der Jenseitswelt“ geäußert.<sup>1467</sup> Dies wird um so mehr dadurch betont, dass Geschehnisse, die sich im Papyrusdickicht abspielen, oft auf beiden Seiten des Eingangsbereiches von Gräbern abgebildet sind. Dabei ist der Eingangsbereich in seiner Bedeutung als Schwelle in eine andere Daseinsebene zu verstehen.

Besonders gut eignet sich für die gestalterische Begleitung einer durch die Architektur vorweggenommenen Schwellensituation – in Form eines Durchgangs - die antithetische Darstellung des Jagdherrn beim Fisch- und Vogelfang. Im Falle von BH 3 ist das Thema zwar nicht im Eingangsbereich angebracht. Dafür befindet es sich aber zu beiden Seiten des Übergangs von der Grabkammer in den Schrein. Der Fische und Vögel jagende Grabherr betont so die Schwelle zum Übergang in den vollkommen auf die Statue des Verstorbenen ausgerichteten, auf die Bedürfnisse des jenseitigen Lebens hin orientierten Schrein.

An dieser Stelle erklärt sich auch die Darstellung der Nilpferdjagd und des Nilpferdes als eines Schwellentieres, das den Grabherrn auf beiden Seiten der Ostwand begleitet, dabei aus seiner eigenen Gefährlichkeit heraus sehr wohl die Gefahr der Situation hervorhebt, und dem Verstorbenen gleichzeitig Schutz beim Übergang in die jenseitige Welt gewähren soll.

#### 2.2.9.3.4 Der Schrein der Ostwand<sup>1468</sup>

Der Zugang zum Schrein der Ostwand von BH 3 ist mit Inschriftenbändern gerahmt: Vier horizontal verlaufende Zeilen befinden sich über dem Durchgang, und zwar direkt unter der Darstellung des Vögel fangenden Grabbesitzers, der soeben das Klappnetz zugezogen hat. Zur Rechten und zur Linken des Durchgangs sind je zwei Kolumnen mit Inschriften angebracht (Abb. 115).

---

<sup>1466</sup> Vgl. M. Herb, *Der Wettkampf in den Marschen*, Hildesheim 2001, 315ff. und 421ff.

<sup>1467</sup> Vgl. H. Altenmüller, *Papyrusdickicht und Wüste. Überlegungen zu zwei Statuenensembles des Tutanch-amun*, in: *MDAIK 47, Fs Kaiser*, 1991, 11ff.

<sup>1468</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXIII.

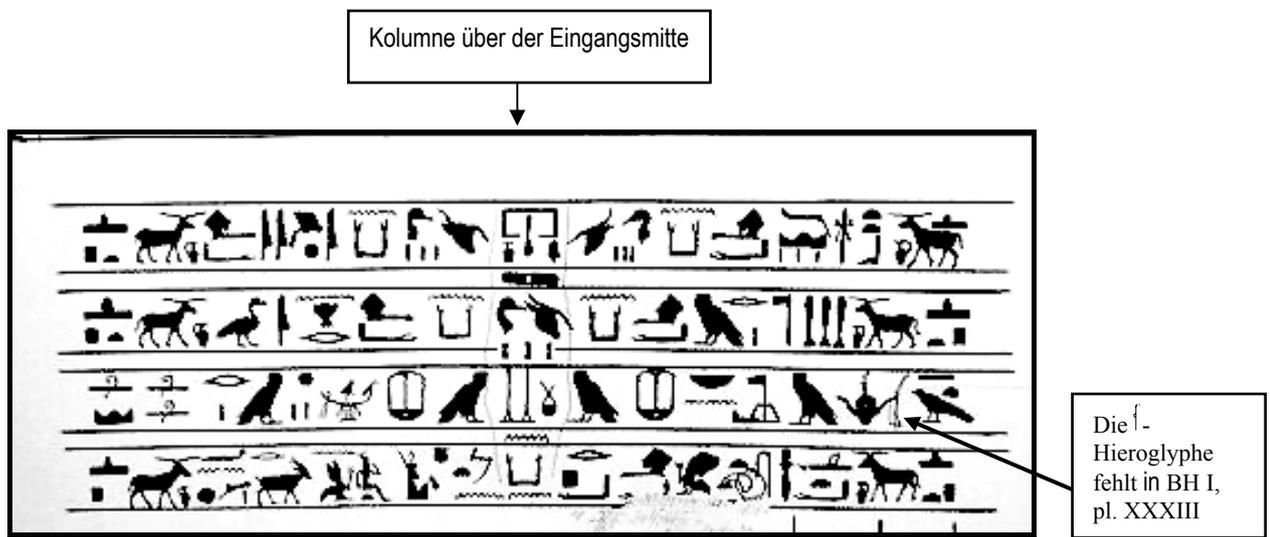


Abb. 115: BH 3 (Ostwand) Die Inschriften über dem Zugang zum Schrein, in der Mitte über eine Kolumne verbunden

Die vier Zeilen auf dem Architrav sind elegant über eine einzige Kolumne verbunden, die genau über der Eingangsmitte platziert ist. Die Kolumne gibt die *prt-hrw*-Opferformel wieder. So leitet die Opferformel die Zeilen über dem Durchgang ein, die jeweils rechts und links von ihr in symmetrischer Anordnung abgehen (vgl. Abb. 77), und sich somit von ihr weg Richtung Norden und Süden orientieren. Die Inschrift nennt dabei Namen und verschiedene Titulaturen des Grabherrn, der als *jm3hj* bezeichnet wird.

Eine weitere Besonderheit der Inschrift über dem Durchgang, neben der Anordnung der Zeilen und Kolumnen, ergibt sich aus der Tatsache, dass hier Namen von Festen genannt werden. Die Nennung von Festen spielt im Grab des *Hnm-htp* II. eine tragende Rolle: Neben der Inschrift über dem Durchgang zum Schrein erwähnen auch die Inschrift über dem Grabeingang zu BH 3 selbst, die Biographie und, wie oben gezeigt, wohl auch die südliche Ostwand weitere Feste.<sup>1469</sup> Im Falle der Inschrift über dem Schreindurchgang der Ostwand sind die Festnamen zu beiden Seiten der dritten Zeile von oben angegeben.

Die Unterteilung des Textes in eine nördliche und eine südliche Seite bewirkt eine besondere Betonung des *hb Skr* mit zusätzlicher Angabe der Dauer: *hrw 2*.<sup>1470</sup> Beim Sokarfest handelt es sich um eines der wichtigsten Gedenkfeste, das bereits seit dem Alten Reich belegt ist.<sup>1471</sup> Zu diesem Fest wurden dem Verstorbenen Opfer in Form von Amuletten dargebracht.<sup>1472</sup> Daneben stand das Sokarfest den Festen für Osiris nahe und sollte in späterer Zeit mit dem Choiakfest zusammenfallen.<sup>1473</sup>

Im südlichen Teil der dritten Zeile wird neben *hb nb n hrt-ntr* – sämtlichen Nekropolenfesten – auch das *wp rnpt*, das Neujahrsfest erwähnt, gefolgt von den Festen *rnpt 3t* und *rnpt ndst*.<sup>1474</sup>

Zu beiden Seiten des Durchgangs finden sich je zwei Kolumnen. Die Inschrift der nördlichen Seite gibt dabei die *htp dj nswt*-Opferformel für Osiris wieder, gefolgt von der *prt-hrw*-Formel und der Titulatur mit anschließenden Epitheta des Grabherrn. Die Inschrift der südlichen Seite gibt die *htp dj nswt*-Opferformel für Anubis wieder, gefolgt von der *prt-hrw*-Formel mit dem Zusatz *n k3 n jm3h* und der Titulatur mit anschließenden Epitheta des Grabherrn. Rechts

<sup>1469</sup> Vgl. A.J. Spalinger, *The Private Feast Lists of Ancient Egypt*, *ÄA* 57, 1996, 35ff.

<sup>1470</sup> Vgl. A.J. Spalinger, *op. cit.*, 39.

<sup>1471</sup> Vgl. A.J. Spalinger, *op. cit.*, 54.

<sup>1472</sup> Vgl. *RÄRG*, 723f.

<sup>1473</sup> Vgl. G.A. Gaballah, K.A. Kitchen, *The Festival of Sokar*, in: *Or* 38, 1969, 23f.

<sup>1474</sup> Die beiden Feste sind hier in sehr verkürzter Schreibweise zusammengefasst:  $\text{𓆎}$ . Sie werden jedoch ebenfalls bei der Aufzählung der Feste in der Biographie des Gaufürsten genannt. Dazu vgl. DZA 25987580 und DZA 25987600. Die Jahreshieroglyphe fehlt in Newberrys Publikation, vgl. Beni Hassan I, pl. XXXIII. Dies veranlasste möglicherweise Anthony Spalinger zu der Bemerkung, dass ein zweites *rnpt* ergänzt werden müsse, vgl. A.J. Spalinger, *op. cit.*, 39. Im Original ist jedoch die Jahreshieroglyphe eindeutig zu erkennen, vgl. auch Shedin, Beni Hassan 52, Abb. 89.

und links vom Durchgang ist unter den Inschriftenkolumnen jeweils der Grabherr auf einem Löwenmöbel sitzend abgebildet. Die Blickrichtung des Abgebildeten ist antithetisch, jeweils zum Durchgang hin, ausgerichtet. In der Hand hält der Grabherr einen *mdw*-Stab und die quer über den Oberkörper gezogene Schärpe weist auf ein Priestergewand hin.

Im Gegensatz zum Schrein in der Ostwand der Grabanlage von BH 2 befand sich ursprünglich im Schrein von BH 3 keine Statuengruppe, sondern, mittig an der Ostwand platziert, einzig die Statue des Grabherrn selbst in Sitzposition. Heute ist von dieser Statue lediglich der Sockel erhalten. Der Schrein selbst ist vollkommen dekoriert, befindet sich aber in einem schlechten Erhaltungszustand.

Nördlich der Statue an der Ostwand des Schreins sind noch eingeritzte Umriss- und Reste von Farbspuren zu erkennen: Dargestellt ist eine Frau, die sich zum in Statuenform repräsentierten Grabherrn wendet. Hinter ihr war eine weitere weibliche Person abgebildet, wie noch an der Frisur zu erkennen ist. Diese zweite Person scheint von wesentlich kleinerer Statur gewesen zu sein, möglicherweise handelte es sich bei ihr um ein Kind. Der Text über der Darstellung ist lediglich an einigen Farbspuren noch erahnbar, so dass bezüglich Namen und Status heute keine näheren Aussagen zu den dargestellten Personen mehr getroffen werden können. Bei Newberry findet sich allerdings der Hinweis, dass es sich bei der dargestellten Person um die Gemahlin des *Hnm-htp* II., *Htjj*, handelt.<sup>1475</sup>

Nicht viel anders sieht es bei der Darstellung auf der südlichen Schreinostwand aus. Auch hier sind, in der gleichen Technik ausgeführt, aber besser erhalten als auf der nördlichen Seite, zwei Frauen abgebildet, die sich zur Statue des Grabbesitzers wenden. Gleich der Szene der nördlichen Seite geht es um eine größere und eine kleinere weibliche Person. Die Beischrift über der Darstellung war in Kolumnen angeordnet und ist heute nicht mehr lesbar. Bei Newberry findet sich der Hinweis, dass es sich bei einer der Frauen um die Mutter des Grabherrn, *B3kt*, handelt.<sup>1476</sup>

Die nördliche bzw. nordwestliche und die südliche bzw. südwestliche Seite des Schreins sind vollständig dekoriert. Über sämtlichen Darstellungen ist oben der *Hkr*-Fries angebracht, darunter die Farbleiter. Wie in der eigentlichen Grabkammer ist auch im Schrein der Sockel verziert: Ein Scheintür-Fries erinnert an die Dekoration von Särgen aus dem Mittleren Reich und impliziert eine Weiterentwicklung der Scheintür in dieser Ornamentform.<sup>1477</sup> In der Grabkammer befindet sich – in den Sockel mit der Biographie inkorporiert – zwar noch eine Scheintür. Sie hat jedoch mit den Scheintürabbildungen der früheren Gräber nur noch wenig gemeinsam.

Die nördliche Westwand des Schreins zeigt eine Frau, die Richtung Norden, d.h. vom Eingang weg ins Schreininnere blickt, in dessen Zentrum sich ja die Statue des Grabherrn befand.<sup>1478</sup> Die Beischrift gibt Auskunft, dass es sich bei ihr um die *htmt T3t* handelt, die zweite Frau des Verstorbenen.<sup>1479</sup>

Die nördliche Schreinwand weist unter dem *Hkr*-Fries mit Farbleiter eine von Westen nach Osten zu lesende Wandüberschrift auf, welche die *htp dj nswt*-Opferformel für Anubis wiedergibt, gefolgt von der *pri-htw*-Opferformel mit Nennung des Haupttitels und des Namens des verstorbenen Gaufürsten.<sup>1480</sup>

---

<sup>1475</sup> Vgl. Beni Hasan I, 71f. Newberry spricht nur von einer dargestellten Person und erwähnt die noch erkennbaren Zeichen der Beischrift .

<sup>1476</sup> Vgl. Beni Hasan I, 72.

<sup>1477</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXVI, XXXVII; Shedid, Beni Hassan, 66.

<sup>1478</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXVI.

<sup>1479</sup> Zur Person dieser Frau, vgl. W.A. Ward, The Case of Mrs. Tchat and Her Sons at Beni Hasan, in: GM 71, 1984, 51ff.

<sup>1480</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXVI.

Das darunter dargestellte Thema ist gleichfalls gen Osten orientiert. Im westlichen Teil der nördlichen Schreinwand ist zunächst die seit dem Mittleren Reich überlieferte, zweiundzwanzigspaltige Opferliste abgebildet. Diese Opferliste entspricht in der von Winfried Barta durchgeführten Kategorisierung von Opferlisten dem Typ **C** – sozusagen einer kürzeren Form der Opferliste – und konzentriert sich neben den eigentlichen Opferspeisen besonders auf rituelle Reinigung und Räucherung.<sup>1481</sup> Dieser Opferlistentyp fand bereits an den nördlichen und südlichen Schreinwänden der Grabanlage von BH 2 Verwendung.<sup>1482</sup> In BH 3 fehlt jedoch die zusätzlich unter der Opferliste angefügte Zeile, wie sie bei BH 2 zu finden ist. Stattdessen folgt darunter die Darstellung des bis zur Höhe der Opferliste mit Speisen angehäuften Opfertisches. Davor ist, kleinformig, in der westlichen Ecke ein Mann abgebildet. Der in der Beischrift angeführte Titel über ihm zeigt, dass es sich bei ihm um einen *mr* [*hnkt*]<sup>1483</sup> namens *Hnm-htp* handelt.

Der östliche Teil der nördlichen Schreinwand präsentiert drei Frauen, die sich in Ehrfurchtshaltung – einen Arm nach unten gestreckt, den anderen an die Brust haltend – gen Osten richten.<sup>1484</sup> Die heute kaum lesbare Beischrift über ihren Köpfen, die aus neun Kolumnen besteht, gibt Auskunft darüber, dass es sich bei den dargestellten Frauen um die Töchter des verstorbenen Gaufürsten handelt. Ihre Titel sind noch teilweise lesbar, die wahrscheinlich im Anschluss folgenden Namen der Töchter waren bereits zu Newberrys Zeiten zerstört.

Zur Dekoration der südlichen Westwand kann, bis auf die Feststellung des noch vorhandenen *Hkr*-Frieses, der sie ursprünglich krönte, heute keine Aussage mehr getroffen werden. Auch in der Publikation Newberrys findet sich hierzu keinerlei Abbildung.<sup>1485</sup>

Auf der südlichen Schreinwand ist – analog zur gegenüberliegenden Schreinwand – unter dem *Hkr*-Fries mit anschließender Farbleiter eine Wandüberschrift angebracht. Sie verläuft von Westen nach Osten, beginnend mit der *htp dj nswt*-Opferformel für Osiris. Anschließend folgt die *pwt-hrw*-Opferformel für den Ka des verstorbenen Grabherrn, dessen Haupttitel und Name am Schluss der Zeile genannt werden.<sup>1486</sup>

Die darunter folgende Darstellung bietet ein gegenüber den auf der nördlichen Schreinwand abgebildeten Szenen eine leichte Variation: Es fehlt die zweiundzwanzigspaltige Opferliste des Typs **C**. Stattdessen wird die gesamte südliche Schreinwand größtenteils von den fünf Söhnen des Grabherrn eingenommen. Sie orientieren sich alle Richtung Osten, hin zum Schreinnern. Über ihnen gibt eine in dreizehn Kolumnen unterteilte, teilweise zerstörte Beischrift, Namen und Titel der Söhne des Gaufürsten an.

In der östlichen Ecke der Südwand des Schreins ist ein Opfertisch erkennbar, über dem der älteste Sohn des Grabherrn mit Namen *Nht* das Gänseopfer für seinen verstorbenen Vater zelebriert. Die Beischrift direkt über dem Opfertisch lässt noch den Beginn der *htp dj nswt*-Opferformel erkennen.

Es folgen drei weitere, gleich großformatig dargestellte Söhne mit den Namen *Hnm-htp*, *Nhrj* und *Ntr-nht*. Auf *Ntr-nht* folgen mehrere kleinformig abgebildete Personen. Bei dem ersten handelt es sich um einen weiteren Sohn des Grabherrn, ebenfalls mit Namen *Hnm-htp*, möglicherweise ein Sohn aus seiner Ehe mit *Tjt*, von der ja aus dem Grabkontext heraus

<sup>1481</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 111ff. und 183.

<sup>1482</sup> S.o. 79ff.

<sup>1483</sup> Das Zeichen  für *mr* ist deutlich zu erkennen. Bei der darunter folgenden Hieroglyphe handelt es sich offensichtlich um einen Arm, obwohl von diesem nur noch der hintere Teil erhalten ist, vgl. Beni Hasan, pl. XXXVI. *mr hnkt* Vorsteher der Opfertgaben, , würde gut in diesen Kontext passen.

<sup>1484</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 5ff. mit Abb. 1, 1.7.

<sup>1485</sup> Vgl. Beni Hasan I, 72.

<sup>1486</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXVII.

bekannt ist, dass sie mit *Hnm-htp* II. einen Sohn namens *Hnm-htp* hatte.<sup>1487</sup> Seine geringe Darstellungshöhe könnte als Hinweis auf sein ebenso geringes Alter dienen. Er wäre somit jünger, als die zuvor abgebildeten Söhne.

Hinter diesem letzten Sohn sind – von ebenso kleinem Format wie er selbst – noch zwei Männer abgebildet: Ein *hrj-hbt*-Priester und ein *htm*. Über diesem ist noch ein weiterer *hrj-hbt*-Priester beim Durchführen von Ritualhandlungen für den Grabherrn dargestellt. Die Handlung der Wand ist gen Osten ins Schreininnere ausgerichtet, d.h. sie konzentriert sich auf die Statue des verstorbenen Gaufürsten.

#### 2.2.9.4 Die Südwand<sup>1488</sup>

Die Südwand von BH 3 ähnelt in Ausdruck und Aufbau der Südwand von BH 2. Auch hier ist das Opfertischikon des Grabherrn am östlichen Südwandende großformatig nach Westen blickend dargestellt (→). Der Grabherr blickt auf vielfältige Opfergaben und auf die große Opferliste. Zudem werden ihm in mehreren Reihen Opfer dargebracht, und es werden Opferriten für ihn durchgeführt.

Der einzige Unterschied, der sich für den Betrachter zwischen der Südwand der Grabanlagen BH 2 und BH 3 ergibt, besteht darin, dass die Südwand von BH 3 nicht zwei Teile, sondern eine Einheit bildet. Zwar findet sich hier ebenfalls im westlichen oberen Wandteil die Abbildung der Ehefrau des Grabherrn an ihrem eigenen Opfertisch. Doch empfängt sie nicht parallel zu ihrem Mann und getrennt von ihm ihre eigenen Opfergaben, sondern sie ist dem Opfertischikon des Verstorbenen untergeordnet, und ihr Blick ist nach Osten zu seiner Abbildung hin ausgerichtet (←).

Nach oben wird die Südwand von BH 3 durch einen *Hkr*-Fries und eine Farbleiter begrenzt. Eine Wandüberschrift existiert nicht, genau wie – mit Ausnahme der Ostwand – auf den übrigen Wänden des Grabes. An der Südwand wies auch BH 2 bereits keine Wandüberschrift mehr auf.<sup>1489</sup>

Die Südwand ist in fünf Wandreihen unterteilt. Die drei oberen Wandreihen laufen von Westen nach Osten auf Opferliste und Opfergaben, bzw. auf das danach abgebildete Grabherrnikon zu (←). Die beiden untersten Wandreihen verlaufen ebenfalls von Westen nach Osten, erstrecken sich dabei allerdings über die gesamte Wandbreite, unter der Darstellung des Grabherrn entlang (←).

Das Opfertischikon am Ostende der Südwand zeigt den Grabherrn auf einem Löwenmöbel am Opfertisch sitzend, hinter dem sich weitere Opfergaben stapeln. Der Verstorbene ist mit einem Vorbauschurz und einer Schärpe über der Brust bekleidet. In der Hand hält er eine Geißel. Östlich hinter seinem Stuhl steht ein Mann mit einem übergroßen Salbgefäß. Die Beischrift gibt seinen Titel wieder: Es handelt sich um den „Hüter der Salbe“.

Über dem Opfertischikon von *Hnm-htp* II. ist in fünf Kolumnen seine Titulatur wiedergegeben, die hier mehrere Priestertitel beinhaltet.<sup>1490</sup> Auf diesen Schwerpunkt innerhalb der Ämter, die der Grabherr innehatte, deutet bereits seine Kleidung: Die Schärpe über seiner Brust ist

---

<sup>1487</sup> Vgl. W.A. Ward, op. cit., 51ff.

<sup>1488</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXV.

<sup>1489</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>1490</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 123.

typisch für einen Inhaber des *hrj-ḥbt*-Priesteramtes. Seine Titulatur nach Kolumnen in der Leserichtung von Westen nach Osten lautet:

- *rp<sup>c</sup>t ḥ3tj-<sup>c</sup> ḥtmw-bjtj smr-w<sup>c</sup>tj*
- *rp<sup>c</sup>t jrj...wsh<sup>t</sup>*<sup>1491</sup>
- *rp<sup>c</sup>t jrj ḥd n Gb*<sup>1492</sup>
- *rp<sup>c</sup>t ḥ3tj-<sup>c</sup> sm hrj-ḥbt ḥrp šndjt nbt*
- *rp<sup>c</sup>t ḥ3tj-<sup>c</sup> ḥm-nṯr Hr Jnpw Nḥrj s3 Ḥnm-ḥtp*

Vor der Titulatur des Grabherrn ist die Opferliste angebracht, die wesentlich kleiner ausfällt als die Opferliste der Ostwand von BH 2. Auch sie entspricht in Winfried Barta's Kategorisierung der Opferlisten dem Typ **A/B**.<sup>1493</sup>

Direkt vor der Opferliste, in Höhe der 1. Wandreihe, spielt sich in der Wandmitte das Vollziehen der Opferrituale durch mehrere Priester ab. Die beiden Szenen sind in eine Ober- und eine Unterreihe getrennt. Die Oberreihe der 1. Wandreihe zeigt in der Mitte der Südwand drei Männer, deren Titel und Handlungsbeischrift ihre Funktion wiedergeben: Direkt vor der Opferliste befindet sich ein *ḥm-k3*-Priester beim Libieren. Auf ihn folgen ein *sm*-Priester und ein *hrj-ḥbt* mit der obligatorischen Schärpe über der Brust.



Abb. 116: BH 3 (Südwand) - Drei Priester bei Opferhandlungen vor dem Opfertisch des Grabherrn

In der Unterreihe sind vier Priester zu sehen, die ihre Handlungen in Richtung Osten orientiert ausführen. Die vordersten drei sind kniend dargestellt und bewegen die Hände im Rezitationsgestus. Dabei halten sie in einer Hand eine Papyrusrolle. Beischriften existieren hier nicht, doch identifiziert die Schärpe über der Brust sie als *hrj-ḥbt*-Priester. Der letzte Priester der Szene steht mit dem Rücken zur Opferliste. Er hält in einer Hand eine Reisgrute. Den Kopf hat er dabei über die Schulter Richtung Osten gedreht. Eine Beischrift erwähnt seinen Titel *hrj-ḥbt*, möglicherweise stellvertretend für die ganze Reihe, und seine Handlung: Er führt das Ritual des *jnt-rd*, das „Verwischen der Fußabdrücke“, durch.

Den westlichen Teil der 1. Wandreihe nimmt das Opfertischikon der Frau des Grabherrn, *Htj*, ein (Abb. 118). Sie sitzt auf einem Löwenmöbel vor einem Opfertisch und weiteren Opfergaben. Dabei blickt sie nach Osten Richtung Opfertischikon ihres Gemahls (←) und hält eine Lotosblüte an ihre Nase, um deren Duft einzusatmen.<sup>1494</sup> Westlich hinter ihr ist ein

<sup>1491</sup> Vgl. Ward, Index, 102, No. 850a.

<sup>1492</sup> Vgl. Ward, Index, 102, No. 851.

<sup>1493</sup> Vgl. Barta, Opferliste, 162.

<sup>1494</sup> Zur Lotosblüte als Symbol der Wiedergeburt, vgl. P. Derchain, Le lotus, la mandragore et le perséa, in: CdE 50, 1975, 71f. und 85f.

Salbgefäß abgebildet, ähnlich dem beim Opfertischikon ihres Gemahls, nur ohne den *jrj-mrht*.

Über *Htjj* ist in Kolumnenform eine Beischrift angebracht, die zum *pri-ḥrw*-Opfer für den Ka der *s3t ḥ3tj-ᶜ*, der *ḥ3tt-ᶜ rsjt ḥm(t)-ntr* der Hathor, der *ḥm(t)-ntr* der Pachet, der *nbt-pr Htjj*, geboren von *Tnt*, aufruft.<sup>1495</sup>

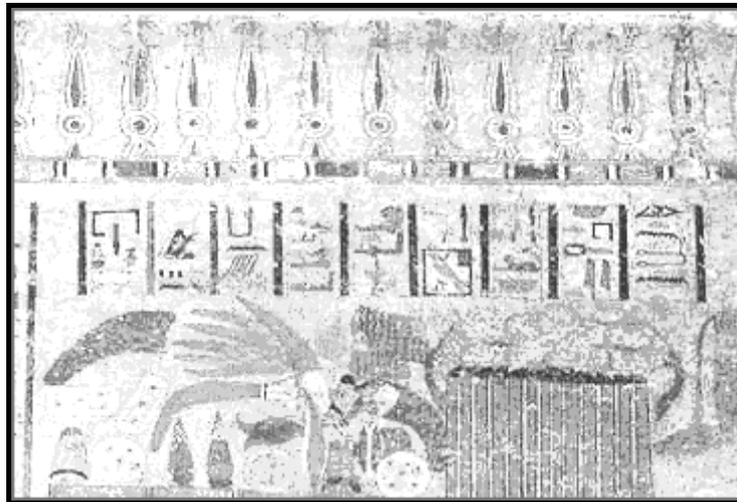


Abb. 117: BH 3 (Südwand) – Die Beischrift zur Abbildung der Ehefrau des Grabherrn auf der Südwand

Hinter *Htjj* folgen fünf Frauen im Gestus der Ehrerbietung. Beischriften in Form von Textkolumnen über ihren Köpfen geben Titel und Namen der Personen wieder. Bei den drei ersten Frauen handelt es sich um Töchter der *Htjj*. Die vierte Frau ist zusammen mit zwei Kindern abgebildet, einem Mädchen und einem Knaben. Eine Beischrift über den beiden nennt ihre Namen. Bei der Frau, ihrer Mutter, handelt es sich um die *ḥmt T3t*, die Zweit- (oder zweite) Frau des Grabherrn. Die Beischrift erwähnt außer ihrem Titel noch die Tatsache, dass sie *jrt n ntrw*, also gezeugt von den Göttern ist, was nicht auf eine hochrangige Abstammung schließen lässt. Außerdem wird sie als *m3ᶜt-ḥrw nb(t) jm3ḥ* bezeichnet.

Dieser Gruppe ist auch die letzte Frau der Reihe ganz am westlichen Ende der Südwand von BH 3 zuzuordnen: Es handelt sich um die Amme *Rjmm3t*, die vermutlich für die Kinder zuständig war.

Die 2. Wandreihe beginnt in der Mitte westlich vom Stapel der Opfergaben. Ein kleiner Opferaltar ist dort aufgebaut, zu dem ein Diener noch weiteres Opfergut in einem Korb trägt. Westlich des Opferaltars ist – im Format um einiges größer als die übrigen Personen der Wandreihen – der älteste Sohn des Grabherrn, *Nḥt*, beim Darbringen des Gänseopfers abgebildet. Er trägt einen kurzen Schurz mit einem transparenten längeren Schurz darüber. Beides wird von einem Schmuckgürtel zusammengehalten. Außerdem trägt er quer über der Brust eine Schärpe. Die in Kolumnen über ihm angeordnete Beischrift besagt: *s3 ḥ3tj-ᶜ wr n ḥt.f dj d(jw) n.f jwᶜ rᶜ ḥᶜj Nḥt m3ᶜ-ḥrw nb jm3ḥ jr n nbt-pr Htjj*. Janice Kamrin übersetzt diese Stelle „the eldest son of the Count of his body, who caused that inheritance be given to him, when the sun rises, Nakht, justified, possessor of reverence, born of the Lady of the house, Khetj.“<sup>1496</sup>

Auf den ältesten Sohn des Verstorbenen folgen, von Westen kommend, vier weitere Söhne. Die über ihnen angeordneten Kolumnen geben ihren Status des *ḥ3tj-ᶜ* sowie ihre Namen

<sup>1495</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 125f. mit A. 367.

<sup>1496</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 127 mit A. 370.

wieder. Bei den drei vorderen Söhnen der Vierergruppe wurde zudem hinzugefügt, dass sie von *Htjj*, der ersten Frau des Grabherrn, zur Welt gebracht wurden. Der letzte der Söhne stammt dagegen von der zweiten Frau des Grabherrn, *T3t*, ab.

Im Anschluss an die Söhne des Grabherrn folgen im westlichen Teil der 2. Wandreihe der Südwand von BH 3 fünf Priester, die alle die charakteristische Schärpe über der Brust tragen. Der vorderste von ihnen, der gleich nach des Gaufürsten Sohn mit *T3t* folgt, hält einen Räucherarm in den Händen. Die Beischrift nennt seinen Titel *htm-w-ntr* und weist ihn als Zuständigen für das Räucheropfer aus.

Der nachfolgende Priester hält seinen Arm im Rezitationsgestus vor sich ausgestreckt. Der Beischrift nach handelt es sich bei ihm um einen *hrj-hbt*. Zusätzlich findet sich in der Beischrift noch die Anmerkung *Hr m3<sup>c</sup>-hrw*. Hiermit ist möglicherweise der verstorbene Grabherr gemeint, der als ‚Horus‘ angesprochen wird, und für den der Priester rezitiert. Die Bezeichnung wird in BH 3 einige Male auf der Westwand erwähnt.<sup>1497</sup> Kamrin erwägt, dass damit auch der älteste Sohn des Grabherrn, *Nht*, angesprochen sein könnte.<sup>1498</sup>

Bei den drei anschließend folgenden Priestern handelt es sich ebenfalls um *hrj-hbt*. Der erste von ihnen hält in der einen Hand eine Papyrusrolle, während er die andere Hand im Rezitationsgestus von sich streckt. Die beiden anderen Priester bringen das Schenkelopfer dar, beim hintersten steht so auch erläuternd *dj hpš*.

Ganz am westlichen Ende der Wandreihe folgt nun eine letzte Gruppe, die angeführt wird von einem Beamten, laut Beischrift ein *htm-w*. Er begleitet drei Frauen, die sich im Gestus der Ehrerbietung von Westen her nähern (←). Die Beischrift gibt von der vordersten Frau nur den Namen wieder: Es ist eine Dame namens *Rdjtt-htp*, die als *nb(t) jm3h* beschrieben wird. Die beiden nachfolgenden Frauen sind laut Beischrift ihre Töchter. *Rdjtt-htp* befindet sich mit ihren beiden Töchtern in der 2. Wandreihe der westlichen Südwand ganz genau unter der Darstellung der Zweitfrau des Grabherrn, *T3t*, mit ihren beiden Kindern und der Amme. Möglicherweise ist die kleine Gruppe der 2. Wandreihe noch der Szene am westlichen Ende der ersten Wandreihe zuzuordnen, und es handelt sich, wie Kamrin vorschlägt, um eine weitere Konkubine des Grabherrn oder um eine enge Verwandte.<sup>1499</sup>

In der 3. Wandreihe werden Träger und Trägerinnen von Opfergaben gezeigt, die sich von Westen her in Richtung des Opferaltars mit dem Opfertischikon des Grabherrn bewegen (←). Drei Gruppen können hier unterschieden werden. Von der vordersten Gruppe von Opferträgern in der Wandmitte, die hauptsächlich Fleischprodukte herbeibringen, zeichnen sich nur die beiden ersten Männer durch eine Beischrift aus, die sie als *wdpw* ausweist.

Die darauf folgende Gruppe wird angeführt von einem Mann mit längerem Schurz in ehrerbietiger Haltung – er verschränkt beide Arme vor der Brust. Die einleitende Beischrift zu dieser Gruppe besagt, dass es sich um *f3j n k3(.f) (jn) mr.w-st*, also um das Herbeibringen für (seinen) Ka (durch) die *mr.w-st* handelt. Der Titel des abgebildeten Mannes lautet demnach *mr-st*. Dasselbe gilt für den nachfolgenden Mann, der ein Tablett transportiert: Auch bei ihm handelt es sich der Beischrift nach um einen *mr st*. Der nächste Mann trägt einen großen Korb, es handelt sich um einen *wdpw*. Den Abschluss der Gruppe bildet ein Mann mit zwei gefüllten Körben, die er an einer Stange über seiner Schulter transportiert, und mit einer Lotusblüte in seiner Hand. Sein Transportgut sind vom Feld geerntete Produkte, Zwiebeln,

<sup>1497</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX. Die Darstellung der Abydosfahrt auf der nördlichen Westwand zeigt auf der Barke mit der Mumie einen *sm*-Priester, der sich über den Toten beugt. Auch hier ist *Hr m3<sup>c</sup>-hrw* hinzugefügt. Auf der untersten Reihe der südlichen Westwand werden Arbeiten an einem Schrein gezeigt, in dem ebenfalls die Bezeichnung *Hr m3<sup>c</sup>-hrw* angebracht ist. Ohne Zweifel wird an diesen beiden Stellen ein Bezug zum Verstorbenen hergestellt, der als Horus bezeichnet wird. Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 56f.: „... This Osirian identification [with the deceased person] is indeed strong in the later periods of Egyptian history, but in the early Middle Kingdom, identification with Horus may have also been implied by this phrase, ...”.

<sup>1498</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 127f.

<sup>1499</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 126.

soweit erkennbar. Dementsprechend handelt es sich bei der dargestellten Person um einen Gärtner, wie sein Titel *k3nj*<sup>1500</sup> zeigt.

Die letzte Gruppe wird angeführt von einem *mr šnꜥ*, bekleidet mit längerem Schurz, der sich in der typischen Ehrfurchtshaltung, d.h. einen Arm auf die gegenüberliegende Schulter gelegt, den anderen am Körper entlang ausgestreckt, dem Opferaltar und dem Opfertischikon des Grabherrn auf der östlichen Seite der Südwand von BH 3 nähert (←).

Gleich nach ihm folgt, ohne erkennbare Beischrift, eine Frau mit einem Korb auf dem Kopf, d.h. es handelt sich um eine Dienerin, die Opfergaben herbeibringt. Ihre Darstellung ist, zusammen mit den Abbildungen der nachfolgenden Frauen, sicher im Zusammenhang mit dem Opfertischikon der Frau des Verstorbenen, *Htjj*, zu sehen, für die sicherlich die von den weiblichen Bediensteten herangetragenen Opfergaben gedacht sind. Dies zeigte sich bereits in BH 2, wo nur in dem Wandteil der Südwand, der sich explizit auf die Gemahlin des *Jmjj* bezog, weibliche Opferträger abgebildet waren.<sup>1501</sup> Eine solche Unterscheidung – wenn auch in kleinerem Rahmen – kann ebenfalls innerhalb der Wanddekoration der Südwand des Grabes BH 3 festgestellt werden: Zieht man von oben nach unten eine vertikale Linie, die östlich genau vor der ersten Opferträgerin verläuft, so ergibt sich daraus für diese eine Position hinter der Grabherrin am Opfertisch, allerdings räumlich um zwei Wandreihen nach unten versetzt.

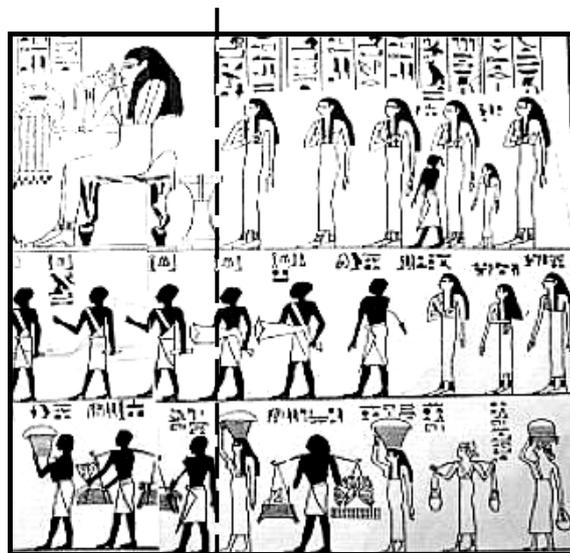


Abb. 118: BH 3 – Die Frauenabbildungen der westl. Südwand befinden sich stets hinter dem Opfertischikon der Ehefrau

Auf die Frau folgt nochmals ein Gärtner mit zwei Körben an einer Stange und darin enthaltenen Produkten vom Feld. Die Beischrift weist ihn als *k3nj* aus.

Das Ende der Gruppe bilden drei Opferträgerinnen, die allesamt durch die vor ihnen befindliche Beischrift als *htt-pr* gekennzeichnet sind, die letzte der Frauen trägt den Titel einer *htt-pr nt ꜥt hnkt*<sup>1502</sup>. Die beiden hinteren Frauen tragen die Haare mit Tüchern hochgebunden. Die Frisuren der beiden erinnern an ganz ähnliche Haartrachten in den Darstellungen von Libyerinnen auf der Ostwand von BH 14 und auf der Nordwand von BH 2. Ob es sich tatsächlich um Frauen fremdländischer Herkunft handelt, ist nicht mit Sicherheit zu sagen, zumal bei beiden nur der Titel in der Beischrift erwähnt wird, aber keine Namen, die möglicherweise Rückschluss auf ihre Herkunft geben könnten.<sup>1503</sup>

<sup>1500</sup> Vgl. Wb V, 107, 8. „Gärtner, der Wein, allerlei Früchte, Gemüse baut“.

<sup>1501</sup> S.o. 96f.

<sup>1502</sup> Vgl. Ward, Index, No. 1184. “Household Servant of the Kitchen”.

<sup>1503</sup> Zur Frisur der Libyerinnen vgl. Beni Hasan I, pl. XLV.

Die 4. und die 5. Wandreihe der Südwand zeigen Szenen, die sehr ähnlich bereits auf der Südwand von BH 2 dargestellt wurden.<sup>1504</sup> Die 4. Wandreihe zeigt das Bringen von Opfertieren zur Schlachtung, die dann in der 5. Wandreihe vollzogen wird. Am Ende der gesamten Opferszenen steht wieder, wie bereits in BH 2,<sup>1505</sup> ein Opferaltar, auf dem ausgesuchte Fleischstücke dargebracht werden.

Die Szenen der 4. Wandreihe beginnen am Westende der Südwand von BH 3 mit einem Beamten, der im Ehrfurchtsgestus mit über der Brust gekreuzten Händen das Geschehen der ersten Szene überwacht (←). Laut Beischrift handelt es sich um einen *h<sub>1</sub>tmw*. Vor ihm laufen fünf Männer, die alle noch lebende Vögel mit sich tragen. Dass es sich um noch lebende Vögel handeln muss, wird dadurch belegt, dass die Männer ihnen den während des Transportes den Schnabel mit der Hand verschließen oder sie weit vor sich her halten. Nur bei dreien der Männer wird in der Beischrift ein Titel genannt: Es sind stets *wh<sup>c</sup>*, also Vogelfänger.<sup>1506</sup> Diese Berufsbezeichnung trifft sicherlich auch auf die beiden anderen Vogeltransporteure zu.

Die nächste Szene umfasst drei Männer, deren Äußeres und Titel darauf schließen lassen, dass sie eine wichtige Rolle in der Opferstiftung einnehmen: Alle drei tragen über dem kurzen Schurz einen längeren von transparenter Qualität, wie sie auf dieser Wand auch der Grabherr und sein Sohn in eleganter Manier präsentieren. In den Händen halten die drei Männer Papyrusrollen. Die Beischrift gibt ihre Titel wieder. Es handelt sich – von Westen nach Osten betrachtet (←) – um einen *sš*, davor einen *mr pr (n) d<sub>3</sub>tt*, und beim vordersten Mann der Gruppe, über dem die Handlungsbeischrift *hrp jw<sub>3</sub>w<sup>1507</sup> jn* - „Antreiben der Rinder durch“ den *mr pr n pr-dt* steht, handelt es sich folglich um einen Vorsteher der *pr-dt*-Stiftung.<sup>1508</sup>

Diese drei Männer, die wichtige Funktionen innerhalb der Verwaltung und Verteilung des Viehbestandes der *pr-dt*-Stiftung ausüben, leiten die nachfolgenden Szenen ein, die Hirten beim Einbringen des Opferviehs zeigen. Die Hirten selber werden nicht näher benannt, die Beischriften geben nur die Bezeichnung des jeweils mitgeführten Tieres wieder.

Zur ersten Gruppe gehören ein Mann mit einem Kurzhornrind, dazwischen ein Mann mit zwei Käfigen an einer Stange über der Schulter, in denen sich ein Kaninchen und Schweine befinden. Die Beischrift zum nachfolgenden Mann besagt, dass er eine Gazelle am Hals führt. Davor ist ein Langhornrind dargestellt.

An dieser Stelle ist ein weiterer verantwortlicher Mann zwischen die Hirten eingefügt. Es handelt sich um einen *mr pr n d<sub>3</sub>tt*, einen weiteren Gutsverwalter.

Vor dem Gutsverwalter sind im östlichen Teil der 4. Wandreihe der Südwand von BH 3 noch sechs weitere Hirten abgebildet, die Rinder, eine Ziege und eine Antilope zur Schlachtung führen.

Neben dem vordersten Hirten befindet sich eine Beischrift mit seinem Titel *mnjw*. Über den drei vordersten Hirten, die im östlichen Teil der Wandreihe abgebildet sind, ist eine Handlungsbeischrift angebracht:

*ms jw<sub>3</sub>w jn s<sub>3</sub>w nw pr-dt r hwt-<sup>c</sup>3 n k<sub>3</sub> rp<sup>c</sup>t h<sub>3</sub>tj-<sup>c</sup> mr h<sub>3</sub>swt j<sub>3</sub>btt Nhrj s<sub>3</sub> Hnm-h<sub>1</sub>tp*. Kamrin übersetzt die Stelle: „Offering the cattle by the Guardians of the House of Eternity to the Great House for

<sup>1504</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>1505</sup> S.o. 88 (für den Grabherrn von BH 2), 95f. (für seine Ehefrau).

<sup>1506</sup> Vgl. Wb I, 350, 2.

<sup>1507</sup> Bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 habe ich hier  gelesen.

<sup>1508</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 129 mit A. 380.

the ka of the Hereditary Prince, the Count, the Overseer of the Eastern Desert, Neheri's son, Khnumhotep.<sup>1509</sup>

Die 5. und unterste Wandreihe setzt das Herbeibringen der Opfertiere durch die Darstellung der Opferschlachtung fort. Die Darstellungen sind teilweise zerstört. Heute fehlen ebenfalls Teile der Beischriften, die zu Newberrys Zeiten noch zu erkennen waren.

Die Reihe beginnt am westlichen Ende mit einem Mann, dessen Darstellung nur teilweise erhalten ist. Die Beischrift gibt nur seinen Namen, aber keinen Titel wieder. Möglicherweise hatte er eine beaufsichtigende Funktion inne.

Die erste Schlachtszene zeigt drei Männer, die ein totes Tier ausnehmen. Die Handlungsbeischrift zu der Szene lautet *djt prj šhn* „Herauslösen des Nierenfetts“. Der östlich stehende Mann hält die Hinterbeine des Tieres hoch, die Beischrift vor ihm lässt sich den „Reden und Rufen“ zuordnen: *šdj nn šm* „nehmen ohne zu gehen“. Vor den beiden Männern, die sich an dem Schlachtvieh zu schaffen machen, steht ein dritter mit zwei Messern in der Hand. Die Beischrift über ihm besagt, dass es sich um einen *mr st* handelt.

Von der zweiten Schlachtszene ist kaum etwas erhalten. Nur ein Mann ist noch zu erkennen, der einem Tier die Hinterbeine hochhält. Die Handlungsbeischrift über der Szene lautet folgendermaßen: *djt prj stpt hpšw n k3.f* „Herauslösen des Auserlesenen an Schenkeln für seinen Ka“.

Von der dritten Schlachtszene ist kaum mehr erhalten, als von der zweiten. Ein Mann wird gezeigt, der einen Fuß auf den Rücken des Schlachtviehs stemmt und dabei mit beiden Händen einen Strick hält. Über ihm ist sein Titel festgehalten *mnjw*. Die Handlungsbeischrift beschreibt seine Tätigkeit: *j3m rnn jw3* „Binden des Langhornrind-Jungtieres“.

Als Nächstes folgen zwei Männer, die beide im Ehrfurchtsgestus eine Hand an die Schulter legen und die andere dabei ausgestreckt am Körper halten. Bei dem hinteren der beiden Männer handelt es sich laut Beischrift um einen *mr h3st*, beim vorderen um einen *mr ḥnwtj*.

Östlich vor den beiden Männern ist die vierte Schlachtszene dargestellt: Zwei Männer sind damit beschäftigt, einem Tier die Kehle durchzuschneiden. Der Text über der Szene gibt Aussprüche wieder, die bereits in einer ähnlichen Szene in der untersten Reihe der Südwand von BH 2 Verwendung fanden:<sup>1510</sup> *hws nfr rḥm.k* wird von Kamrin mit „Cut well, for the day(light) is with you!“ übersetzt, *jr(j) r ḥst.k* mit „I will do as you wish!“.<sup>1511</sup> Die Handlungsbeischrift zu der Szene lautet: *jp dbht-ḥtpw* „Zählen des Opferbedarfs“.

Die fünfte Schlachtszene stellt zwei Männer beim Zusammenbinden der Beine eines Rindes dar. Dementsprechend lautet die Handlungsbeischrift über dem Ganzen: *j3m rnn jw3* „Binden eines Langhornrind-Jungtieres“. Daneben steht noch der Ausspruch *m3ḥ n k3.f* „wahr für seinen Ka“.

Die nachfolgende, sechste Schlachtszene zeigt zwei Männer beim Abtrennen eines Vorderschenkels. Die Beischrift über ihnen nennt ihre Titel: *wdpw* steht über dem rechts des Viehs dargestellten Mann, bei dem linken handelt es sich um einen *mr st*.

Die siebte Schlachtszene zeigt wieder drei Männer bei der Arbeit. Während der östlich stehende Mann die Hinterbeine des Tieres hochhält, machen sich die beiden anderen daran, den Vorderschenkel des Opfertiers abzutrennen. Die Beischrift über der Szene aus der

<sup>1509</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 128 mit A. 381.

<sup>1510</sup> S.o. 92.

<sup>1511</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 130 mit A. 383, 384.

Kategorie „Reden und Rufe“ besagt *wnt hrt (2) m.k* „Enthüllen der zwei für dich“.<sup>1512</sup> Der zweite Ausspruch ist bereits aus einer vorherigen Szene bekannt *jr(j) r hst.k* „Jawohl, ich handle auf deinen Wunsch“.<sup>1513</sup>

In der achten und letzten Schlachtszene sind wiederum drei Männer damit beschäftigt, ein Opfertier zu zerlegen: Der östlich stehende Mann hält die Hinterbeine des Tieres in die Höhe und ein zweiter macht sich kniend an sein Schlachtwerk, während eine dritte Person von Westen her mit zwei Messern in der Hand dazukommt. Die Beischrift zu der Szene enthält keinerlei Titel. Es handelt sich um einen Ausspruch und um eine Handlungsbeischrift, die bereits über der vierten Schlachtszene angebracht waren: *hw.s nfr r<sup>c</sup> m.k* und darunter ist aufgeführt *jp dbht-htpw*.<sup>1514</sup>

Den chronologischen Abschluss der 5. Wandreihe und zugleich die Zusammenfassung aus der 4. und 5. Wandreihe bildet die Szene ganz am östlichen Ende der 5. Südwandreihe von BH 3. Sozusagen unter dem Opfertischikon des Grabherrn sind hier Opferhandlungen dargestellt: Ein Diener bringt von Westen, d.h. von den Schlachtungen kommend, auf einem Tablett ausgesuchte Fleischstücke zum Opferaltar (←). Von Osten kommend befinden sich drei Personen vor dem Altar (→). Der Vorderste, laut Beischrift ein *mr st*, verbrennt gerade Weihrauch, wie die Handlungsbeischrift verkündet. Die beiden Männer hinter ihm halten ehrfürchtig jeweils eine Hand auf die gegenüberliegende Schulter gelegt, während die andere Hand – möglicherweise Rezitationen andeutend – leicht nach vorne deutet.<sup>1515</sup> Bei dem vordersten der Männer handelt es sich um einen *mr hnwjtj*, und er wird begleitet von einem *sš*. Die Szene wurde im Vergleich zu der sehr ähnlichen Schlusszene in BH 2 um die drei letztgenannten Männer erweitert.<sup>1516</sup>

### 2.2.9.5 Die südliche Westwand<sup>1517</sup>

Die Wanddekoration der westlichen Südwand des Grabes BH 3 ist in fünf Wandreihen unterteilt. Die obere Abgrenzung der Wanddekoration bildet der *Hkr*-Fries mit der Farbleiter. Wie auf den übrigen Wänden von BH 3 mit Ausnahme der Ostwand existiert auch hier keine Wandüberschrift. Die 1. Wandreihe verläuft von der südlichen Westwand noch über den Grabeingang. Direkt über dem Grabeingang ist zusätzlich noch eine kurze Reihe mit Darstellungen darüber angebracht.

Die Abbildungen der kurzen, obersten Reihe über dem Grabeingang von BH 3 zeigen den Statuenzug zum Grab, der auf der Darstellung von Norden nach Süden verläuft.<sup>1518</sup> Ganz zuvorderst, noch hinter dem Statuenschrein, sind zwei Männer abgebildet. Die Beischrift nennt den Titel des Vorderen: *mr hmt*. Über der Statue im Schrein steht *šmswt sr r hwt-ntr* „Escorting the statue to the temple“.<sup>1519</sup>

Während mehrere Männer den Statuenschrein ziehen, rezitiert daneben ein *hrj-hbt* für den *Hr m<sup>3c</sup>-hrw*, wie der Tote hier bezeichnet wird.<sup>1520</sup> Die Beischrift über der Gruppe der Männer, die den Schrein ziehen, gibt das begleitende Lied wieder:

<sup>1512</sup> Die Stelle lautet . Ich lese hier die Zahl zwei, die möglicherweise den Bezug zu den beiden Vorderschenkeln herstellt.

<sup>1513</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 558.

<sup>1514</sup> S.o. 275f. Für die Übersetzung, vgl. Kamrin, Cosmos, 130 mit A. 383, 384.

<sup>1515</sup> Vgl. Dominicus, Gesten und Gebärden, 87ff.

<sup>1516</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>1517</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>1518</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 55.

<sup>1519</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 54 mit A. 5.

<sup>1520</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 56f.

*jj ntr s3 t3*. Dieses Lied in der Bedeutung „Hüte dich Erde, ein Gott kommt“<sup>1521</sup> wird traditionell beim zum Bestattungsritual gehörenden Sargschlittenzug gesungen.

Der Sargschlittenzug wird von mehreren Männern empfangen. Beim Vordersten handelt es sich laut Beischrift um einen *w<sup>c</sup>b*-Priester. Die Beischrift zu der Gruppe lautet: *wn 3wj pt pr ntr* „Öffnen der beiden Himmelstüren, dass der Gott hervorkommt“.<sup>1522</sup>

Die Abschlusszene der Reihe über dem Eingang zeigt fünf Frauen in der Tracht von *mww*-Tänzern, die anscheinend eine Art Aufführung darbieten. Die Beischrift über ihnen lautet *hr rdwj(j)* „zu meinen Füßen“<sup>1523</sup> und nimmt möglicherweise Bezug auf die beiden vorderen Frauen der Szene, die das „Erschlagen der Feinde“ nachspielen. Der Tanz ist auch als eine akrobatische Interpretation des Liedes von den vier Winden gesehen worden, einem Spruch aus den Sargtexten,<sup>1524</sup> der von jungen Mädchen gesungen wird und die Macht der vier Winde, die die vier Himmelsrichtungen symbolisieren, als Atem des Lebens darlegt.<sup>1525</sup> Anzunehmen ist hier vielleicht ein Kulttanz, der die Regeneration des Verstorbenen – durch den Atem des Lebens – bewirken soll.



Abb. 119: BH 3 (Westwand über dem Grabeingang) - Der Tanz der vier Himmelsrichtungen vor dem Sargschlittenzug

Die 1. Wandreihe der südlichen Westwand von BH 3 verläuft von Süden nach Norden bis zum Eingangsbereich des Grabes (→). Über dem Eingang ist die 1. Wandreihe antithetisch zum bisherigen Geschehen, das große Aktivität zeigt, angeordnet. Über dem Eingang zum Grab wird der Grabherr gezeigt, wie er bei eben diesen Aktivitäten zuschaut, während nach ihm seine Bediensteten folgen.

<sup>1521</sup> Vgl. Assmann, *Tod und Jenseits*, 406; Dominicus, *Gesten und Gebärden*, 176f., übersetzt: „Der Gott ist gekommen; hüte dich, Erde“.

<sup>1522</sup> Zu dieser Übersetzung, vgl. Kamrin, *Cosmos*, 58, mit A. 26.

<sup>1523</sup> Vgl. *Wb II*, 462, 7.

<sup>1524</sup> Vgl. Faulkner, *Coffin Texts I*, 140.

<sup>1525</sup> Vgl. E. Drioton, *La chanson des Quatre Vents*, in: *Revue du Caire* 38, 1942, 227ff.

Am südlichen Ende der 1. Wandreihe ist ein Aufseher zu sehen, der verschiedene Vorgänge bei der Stoffwäsche überwacht.<sup>1526</sup> Die Beischrift gibt seinen Titel *h<sub>tm</sub>* wieder. In der ersten Szene sind zwei Männer beim Auswringen der Wäsche dargestellt. Entsprechend lautet die Beischrift hier *j<sub>f</sub>* „auswringen“.

Die Handlungsbeischrift zur nächsten Szene, die mehrere Männer beim Schlagen und Zusammenlegen der Wäsche zeigt, lautet *h<sub>mww</sub>*.<sup>1527</sup> Die anschließende Szene, die Männer beim Waschen im Fluss und beim Auswringen der nassen Wäsche zeigt, gehört demselben Kontext an. Daher lautet die Handlungsbeischrift *r<sub>ht</sub>* „waschen“ und *h<sub>mw</sub>*.<sup>1528</sup> Ein Mann, über dem der Titel *r<sub>htj</sub>* „Wäscher“ angegeben ist, schließt die Ereignisse des Wäschewaschens ab.

Die nächsten Szenen, die auf Grund starker Verschmutzung kaum mehr zu erkennen sind, spielen sich in einer Schreinerei ab, die für die Herstellung des funeren Mobiliars zuständig ist. So erklärt sich wohl auch der Besuch des Grabbesitzers *H<sub>nm-h<sub>tp</sub></sub>* II. selber in der Schreinerei mit seiner Entourage – diese Besuchszene ist genau über dem Grabeingang angebracht – um ein fertiggewordenes Löwenmöbel zu begutachten.



Abb. 120: BH 3 (südl. Westwand) - Besuch in der Schreinereiwerkstatt

Noch auf der südlichen Westwand mit Blickrichtung nach Norden zum Grabherrn sind zwei Männer abgebildet. Über dem Ersten, der mit dem Zersägen eines Holzstückes befasst ist, steht *w<sub>st</sub>* „sägen“. Der Mann vor ihm ist mit Hämmern an einem Möbelstück beschäftigt vor dem er kniet. Über ihm ist sein Titel angegeben: *mr md<sub>hw</sub>*. Diesem „Vorsteher der Zimmerleute“ gegenüber, optisch erhöht durch die farbige Türrahmung, ist der Grabherr selber vor einem Löwenmöbel sitzend zu sehen. Er hält einen *mdw*-Stab und trägt einen langen Mantel. Über ihm ist *h<sub>3tj</sub>-<sup>c</sup> H<sub>nm-h<sub>tp</sub></sub>* vermerkt.

Auf den Grabherrn folgen vier Männer, die ihn begleiten. Sie sind im Ehrfurchtsgestus mit einer Hand auf der gegenüberliegenden Schulter abgebildet. Die Beischriften geben ihre Titel wieder: Der erste trägt den Titel *r<sub>h</sub> nb<sub>f</sub>* „Bekannter seines Herrn“, vielleicht in Anspielung auf den Titel *r<sub>h</sub> nswt*. Nach ihm folgt ein *mr pr*. Den Abschluss der Begleitung bilden zwei *sš*. Am Ende der Szene sind noch zwei Männer zu sehen, die bereits fertige Produkte herbeibringen. Es handelt sich dabei um ein weiteres Löwenmöbel auf das ein Mann mit einer Matte folgt, die sicher als Unterlage für das Möbel dienen sollte. Vor dem letzten Mann der Reihe ist sein Titel angegeben: *psš<sub>tj</sub>*. Kamrin schlägt vor, den Titel mit

<sup>1526</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 60.

<sup>1527</sup> Vgl. Wb III, 87, 6. „Beischrift zum Schlagen der Wäsche“.

<sup>1528</sup> Vgl. Wb III, 87, 7. „Beischrift zum Spülen der Wäsche?“.

„Mat-Spreader“, also „Mattenausbreiter“, zu übersetzen, den sie von dem Wort für Matte, *psšt*,<sup>1529</sup> herleitet.<sup>1530</sup>

In der zweiten Wandreihe der westlichen Südwand von BH 3 ist am südlichen Ende zunächst eine Szene aus der Töpferwerkstatt dargestellt. Im Gegensatz zu den früheren Gräbern BH 15 und BH 2 ist sie in stark verkürzter Form wiedergegeben.<sup>1531</sup> Die Darstellung beginnt mit einem Mann, der Gefäße aus dem Töpferofen herausnimmt. Entsprechend lautet die Handlungsbeischrift über ihm: *šdt* „herausnehmen“.<sup>1532</sup> Nach ihm folgt ein Mann, der auf der Töpferscheibe ganz verschiedene Gefäße herstellt. Die Beischrift über ihm nennt seinen Titel: *ḳdw*.

Das nächste Motiv der 2. Wandreihe leitet das nachfolgende Thema ein. Es handelt sich um das Motiv des Baumes, an dem Gazellen fressen. Dieses Motiv ist hier erweitert worden: Zwei Männer sind dabei den Baum zu fällen, an dem noch Gazellen weiden. Über ihnen steht die Handlungsbeischrift *sw3 ht* „einen Baum fällen“.

Der Zweck des Baumfällens ist gleich in der nächsten Szene zu sehen: Der Grabherr besucht die Schiffswerft. Er wird dabei in einer prächtig dekorierten Sänfte von seinen Dienern getragen, von denen der letzte einen Baldachin über den Gaufürsten hält. Die Beischrift zu der Szene lautet: *m33 mdh jn rpꜥt ḥ3tj-ꜥ Hnm-ḥtp* „Schauen des Zimmerns durch den *rpꜥt ḥ3tj-ꜥ Hnm-ḥtp*“.



Abb. 121: BH 3 (südl. Westwand) - Der Grabherr in der Sänfte beim Besuch in der Schiffswerft

Der Grabherr „schaut“ mehrere Männer, die an einem Boot aus Holzteilen zimmern. Die Beischrift über dem vordersten Mann, der einen Bolzen einzuhämmern scheint, gibt seine Tätigkeit wieder: *mnḥ* „mit dem Meißel arbeiten“.

Die 3. Wandreihe der südlichen Westwand stellt das Thema der Rückkehr aus Abydos dar.<sup>1533</sup> Sie knüpft damit an die Darstellung der gegenüberliegenden nördlichen Westwand an: Dort ist die Fahrt der Mumie nach Abydos dargestellt.<sup>1534</sup>

Die Szene der Rückkehr aus Abydos zeigt zwei Boote, die von Süden nach Norden fahren.<sup>1535</sup> Im ersten Boot befinden sich zuvorderst der Kapitän und hinter ihm – wohl - der

<sup>1529</sup> Vgl. Wb I, 555, 1.

<sup>1530</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 62 mit A. 54.

<sup>1531</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. 2; Beni Hasan II, pl. VII; vgl. Drenkhahn, Handwerker, 85ff.

<sup>1532</sup> Vgl. Hannig, Handwörterbuch, 843.

<sup>1533</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 79f.

<sup>1534</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX.

<sup>1535</sup> Diese Ausrichtung entspricht der realen Richtung: Abydos liegt im Süden von Beni Hassan.

Grabherr im Schrein. Ihnen folgen auf dem Boot die Söhne und Beamten des Gaufürsten, sowie die Schiffsbesatzung. Die Beischriften über dem Boot geben zusammenfassend ihre Titel wieder, und als Erstes ist zu lesen: *msw h3tj-<sup>c</sup>* „Kinder des Gaufürsten“.

Vor dem Boot ist eine Beischrift angebracht, die ein Kommando des Mannes ganz vorne im Boot wiedergibt: *jmj wrt h3j* „Steuerbord einschiffen“.<sup>1536</sup> Hinter dem Boot ist zusätzlich die Beischrift *hr-h3t h3j* „an der Spitze des Einschiffens“ angefügt.

Über dem Boot findet sich die Handlungsbeischrift zur Szene.

- *jjt hr jn hrt 3bdw jn h3tj-<sup>c</sup> Nhrj s3 Hnm-htp nb jm3h*
- Kommen um zu bringen den abydenischen Bedarf durch den *h3tj-<sup>c</sup> Nhrj(s)* Sohn *Hnm-htp nb jm3h*

Auf dem nachfolgenden Boot sind neben der Schiffsbesatzung und Beamten des Gaufürsten geschlossene Kabinen zu sehen, in denen die Köpfe von Frauen zu erkennen sind. Ein ganz ähnliches Boot ist auf der südlichen Ostwand von BH 2 dargestellt, mit den weiblichen Familienmitgliedern des Grabherrn *Jmnjj*. Bei der dortigen Fahrt, ebenfalls von Süden nach Norden, handelt es sich allerdings um die Fahrt nach Busiris.<sup>1537</sup>

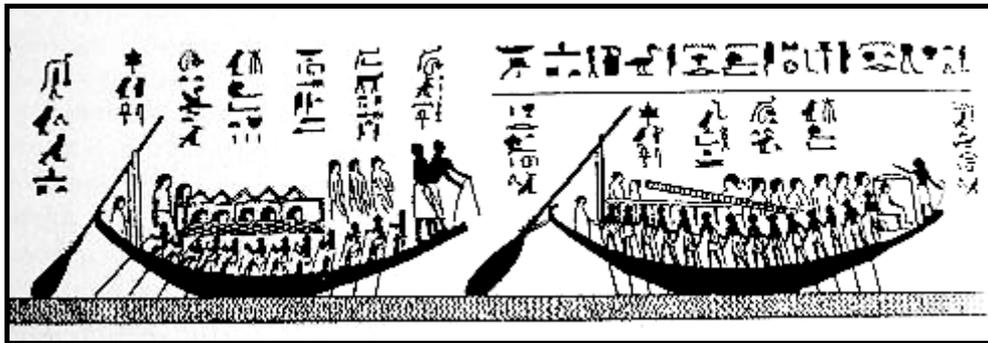


Abb. 122: BH 3 (südl. Westwand) - Rückkehr aus Abydos

Die Beischriften über dem Boot nennen zunächst einen *mr htmw* und einen *mr hnwjtj*. Unter den weiblichen Passagieren des Bootes befinden sich die *nbt-pr Htjj m3<sup>c</sup>(t)-hrw*, die erste Ehefrau des Grabherrn, und die *htmt T3t*, die Zweitfrau des Verstorbenen, außerdem die *msw h3tj-<sup>c</sup> hmwt*, die weiblichen Angehörigen des Grabherrn.

Am Ende der ganzen Szene ist noch eine weitere Beischrift, ein Ausspruch eingefügt:

- *dd mdw jjw m htp*
- (Worte zu sprechen) „Kommt (zurück) in Frieden“

In der 4. Wandreihe sind unterschiedliche Szenen der Lebensmittelproduktion und das Weben in dichter Abfolge zusammengedrängt. Die Blickrichtung der Personen in den Szenen ist antithetisch aufgebaut. Die Szenen wirken so in sich abgeschlossen.

Die erste Szene der Wandreihe am südlichen Wandende stellt zwei Männer beim Bierbrauen dar. Die Beischrift benennt sie: *ftj*. Vor ihnen ist ein *mr sn<sup>c</sup>* zu sehen, der das Bierbrauen beaufsichtigt. Ein weiterer Bierbrauer ist mit dem Einfüllen des Bieres in Krüge beschäftigt. Die Beischrift vor ihm lautet: *mhj n k3(f) jrj-<sup>c</sup>t Nhrj* „Sorgen für seinen Ka, der *jrj-<sup>c</sup>t Nhrj*“.

<sup>1536</sup> Vgl. H. Grapow, *Wie die Alten Ägypter sich anredeten, wie sie sich grüßten und wie sie miteinander sprachen*, III, Berlin 1939, 39 mit A. 8, zu *jmj wrt*.

<sup>1537</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVI.

Die zweite Szene der Wandreihe zeigt Vorgänge beim Backen. In der ersten Szene holen zwei Bäcker Brot aus dem Ofen, über ihnen sind ihre Titel *rtḥtj* genannt. Ein anderer Mann öffnet den Deckel eines Ofens, sein Titel ist angegeben: *jrj-ḥt*. Eine Müllerin, *ḥdt*, bei der Arbeit nimmt Anweisungen von ihrem Vorgesetzten, einem *mr šnḥ*, entgegen.

Die dritte und letzte Szene der 4. Wandreihe beschreibt die Geschehnisse beim Weben. Die Handlungsbeischrift über zwei Weberinnen lautet *šḥt* „weben“. Ein Aufseher, ein *mr mrt*, wacht über das ganze Geschehen. Zwei weitere Frauen bilden den Abschluss der Szene. Die Handlungsbeischrift über ihnen lautet: *msn* und *stḥ* „spinnen“.

Die 5. und letzte Wandreihe der südlichen Westwand stellt Szenen dar, die, wie Janice Kamrin vermutet, den Grabbau betreffen.<sup>1538</sup> Die Darstellung ist nur noch teilweise erhalten und auch die Beischriften sind nicht mehr alle lesbar. Die Blickrichtung der abgebildeten Personen verläuft von Süden nach Norden und beginnt mit der Darstellung eines *sš*, der in ehrerbietiger Haltung seine Hand auf der gegenüberliegenden Schulter ruhen lässt. Hinter ihm folgen zwei Männer mit Messgeräten, über denen der Titel *wḏḥtj* „Architekt“ angegeben ist.

Die nächste Sequenz zeigt Steinmetze bei der Arbeit. In der Beischrift ist der Titel angegeben: *ms-ḥt*. Außerdem ist die Handlungsbeischrift *mḥḥj* über der Szene angebracht, die Kamrin als eine Verbform von „schauen“ interpretiert.<sup>1539</sup> Der darauf folgende Steinmetz ist mit der Arbeit an einer Statue beschäftigt. Die Beischrift zu dieser Szene ist zerstört. Im Anschluss ist ein am Boden kniender Mann zu sehen, der sich an einem Krug zu schaffen macht. Über ihm ist sein Titel vermerkt: *mr sḥ*. Möglicherweise ist seine Handlung bereits in Verbindung mit der anschließenden Szene zu sehen. Sie zeigt drei Männer, die an einem Schrein mit abgerundetem Dach arbeiten. Innerhalb des Schreines ist die Beischrift *Ḥr mḥ-ḥrw* vermerkt, die in der Grabanlage BH 2 mehrfach stets in Zusammenhang mit dem verstorbenen Grabherrn gebraucht wird.<sup>1540</sup> Die Beischrift hat möglicherweise den Zweck, den Schrein als für den Grabherrn bestimmt zu kennzeichnen.

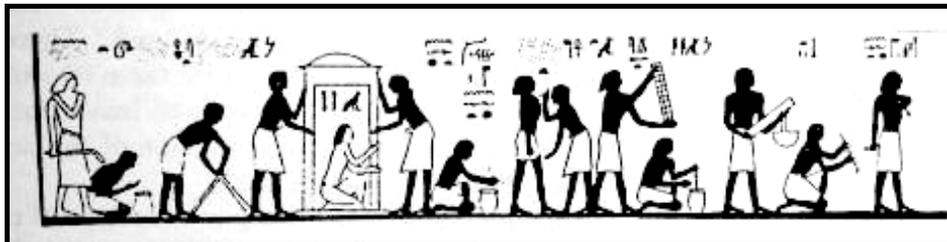


Abb. 123: BH 3 (südl. Westwand) - Schreinbau

Nach den Schreinbauern ist ein Mann abgebildet, der an einem Rahmen arbeitet. Hinter ihm kniet ein Mann über einem Krug – dieses Motiv tritt innerhalb der 5. Wandreihe gleich dreimal auf. Vielleicht handelt es sich um ein Ritual, das beim Grabbau durchgeführt wird. Die Beischrift zu diesen beiden Motiven ist auf Grund der Zerstörung nicht mehr lesbar.

Den Abschluss der Darstellung bildet ein Aufseher, über dem noch sein Titel *ḥtm* zu lesen ist.

<sup>1538</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 67ff.

<sup>1539</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 68.

<sup>1540</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXIX. Auf derselben Westwand ist über dem Türrahmen beim Zug der Statue im Schrein ein *ḥrj-ḥbt*-Priester mit dem Zusatz *Ḥr mḥ-ḥrw* abgebildet.

### Kapitel 3: Entwicklung von Hauptthemen und Leitbildern in den Gräbern von Beni Hassan und ihre Rezeption in Grab BH 2

Die Entwicklung der Grabdekoration innerhalb der Galeriegräber von Beni Hassan gelangt in BH 2, wie zu zeigen sein wird, zu einem ersten Höhepunkt und gleichzeitig zu einer wegweisenden Perfektion gemeinsam mit der Architektur des Grabes. Nur die auf Grund der vorangegangenen Untersuchung als für die Entwicklung der Grabdekoration bedeutend erscheinenden Themen und Leitbilder<sup>1541</sup>, die, und auch dies musste als wichtiges Kriterium für ihre Auswahl gelten, in – beinahe – allen mit Wanddarstellung ausgestatteten Gräbern von Beni Hassan vorkommen, wurden für die nachfolgende Aufstellung als repräsentativ gewählt und ausgewertet.

Zu dieser Aufstellung gehören beispielsweise Ikone wie das der Scheintür, oder Makrothemen, welche mehrere zusammenhängende Themen gleichzeitig umfassen um daraus ein einziges aus vielen Komponenten zusammengesetztes Thema zu schaffen, und welche den Modus der Grabdekoration maßgeblich mitbestimmen.<sup>1542</sup> Unter diesem Aspekt angesprochen werden etwa die Ringerdarstellungen in Zusammenhang mit der Erstürmung einer Festung. Als ein erstes Auswahlkriterium für die Themen und Leitbilder fungierte jedoch zunächst stets die Häufigkeit ihres Vorkommens, was für das Thema des Fisch- und Vogelfangs zutrifft, das in beinahe allen Gräbern mindestens einmal vertreten ist. Dieses Thema kann wiederum in Zusammenhang mit anderen Themen auftreten, welche dann zusammen ein Makrothema kreieren.

Des weiteren spielte neben der Häufigkeit auch die von der Größe oder Position ausgehende Dominanz der Themen im Verhältnis zur gesamten Wanddekoration eine Rolle. Das zeigt sich am deutlichsten bei den ‚Großdarstellungen des Grabherrn‘. Dieses Leitbild, das aus einem Ikon besteht, erweist sich in der Tat als leitend: Es beeinflusst über die gesamte Wand dargestellte Themengruppen und sogar Grabwände in ihrer Orientierung und ihrem Inhalt, indem es im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit ihrer Aktivitäten steht und ihren Fokus auf sich lenkt.

Noch ein drittes Kriterium, das in gewissem Gegensatz zu den beiden vorher genannten steht, war bei der Auswahl der nachfolgenden Themen und Leitbilder von Bedeutung: die Einmaligkeit. Diese Bedingung erfüllen die komplexen Ringerdarstellungen in Kombination mit der Erstürmung einer Festung und Schlachtszenen. Dieses Themenkombinat bzw. Makrothema ist so bisher nur für die Gräber von Beni Hassan belegt. Ein Repräsentativitätsaspekt des Themas besteht daher in seiner Einmaligkeit.

Es können selbstverständlich auch zwei oder mehr Kriterien zugleich auf ein ausgewähltes Thema zutreffen.

---

<sup>1541</sup> Unter dem Begriff ‚Leitbild‘ möchte ich hier die beiden im folgenden behandelten Punkte ‚Großdarstellung des Grabherrn‘ – es handelt sich um verschiedene Darstellungsformen des Grabherrn, die allesamt Ikone sind – und ‚Scheintürikon‘ verstehen. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass sie nicht nur in immergleicher Form wiederkehren, sondern dass sie die Dekoration um sich herum maßgeblich mit beeinflussen.

<sup>1542</sup> Das Makrothema ist kein Aspekt der die übrige Dekoration – im Normalfall die einer Grabwand – auf sich hin bezogen beeinflusst. Ganz im Gegensatz zum oben angeführten Leitbild handelt es sich hier um ein Dekorationsthema an sich. Selbstverständlich kann jedoch auch das ‚Leitbild‘ gemeinsam mit anderen Themen zu einem Makrothema verschmelzen, wie das z. B. beim *m33*-Ikon des Grabherrn in Zusammenhang mit der *pr-dt*-Zählung geschieht. Allerdings muss ein Makrothema nicht unbedingt aus einem Leitbild plus anderen Themen bestehen, sondern es kann sich sehr gut auch aus verschiedenen Hauptthemen zusammensetzen.

Bei beiden – Hauptthemen und Leitbildern –, das will die Analyse zeigen, lassen sich sowohl Kontinuität als auch Varianten bis hin zu starken Veränderungen feststellen. Die Veränderungen können dabei räumlicher Natur sein, und zwar in Form eines lokalen Wechsels innerhalb der Gräber selbst von Grabwand zu Grabwand, welcher die Orientierung der Dekoration bis hin zum gesamten Grab beeinflussen kann. Sie können aber auch ikonographischer Natur sein. Beiden Kriterien, dem der Kontinuität und dem der Veränderung, wird in der nachfolgenden Analyse anhand von charakteristischen Punkten, unter denen sich die verschiedenen Hauptthemen und Leitbilder zusammenfassen lassen, versucht nachzugehen.

Sowohl die unter dem Begriff Kontinuität als auch die unter dem Begriff Veränderung eingeordneten Themenmerkmale eignen sich ausgezeichnet zur Erstellung von Datierungskriterien.<sup>1543</sup> Sie vermitteln noch dazu ein besseres Verständnis für die Bezüge der einzelnen Gräber zueinander: Die zeitliche Nähe spiegelt sich in der Ähnlichkeit der Ausführung mancher Themen und Leitbilder wieder. Dabei wird ganz besonders die Position von BH 2 innerhalb dieser Gräber deutlich, das sowohl die Kontinuität als auch den Wandel in den Gräbern reflektiert und damit gleichzeitig eine besondere Entwicklungsstufe innerhalb der Gräbergruppe von Beni Hassan verkörpert.

Nicht jedes der untersuchten Gräber ist vollständig dekoriert. Manche der Grabanlagen waren außerdem im Laufe der Zeit starker Zerstörung ausgesetzt. Das bedeutet für diese Gräber, dass sich in ihnen, ob auf Grund von Einwirkungen durch Naturgewalt, willkürliche Zerstörung durch spätere Besucher oder durch Bewohner der Gräber, vielleicht auch durch unsachgemäße Behandlung während der Restaurationsarbeiten, einzelne Entwicklungsschritte innerhalb des Dekorationsprogramms nicht mehr verifizieren lassen: In manchen Fällen ist das untersuchte Thema oder Leitbild einfach nicht mehr zu identifizieren. Solche Stellen wurden in der nachfolgenden Aufstellung der Untersuchungsergebnisse mit einem Fragezeichen (?) gekennzeichnet.

---

<sup>1543</sup> Zweifelsohne muss als weiterer unerlässlicher Aspekt zur Bestimmung der Bezüge der Gräber untereinander auch die Stilistik mit einbezogen werden. Doch sollte die genauere Analyse der stilistischen Entwicklung innerhalb der Grabdekoration einer weit mehr kunstgeschichtlich orientierten Untersuchung überlassen werden, als dies bei der vorliegenden Arbeit Motivation und Ziel waren. So sind hier nur solche stilistischen Kriterien in die These eingeflossen, die zum besseren Verständnis der Entwicklung der Grabdekoration innerhalb der Gräber unerlässlich sind und als Argumentationsstütze dienen müssen.

## 3.1 Ringerdarstellungen und Kriegsszenen mit Erstürmung einer Festung

### 3.1.1 Einleitung

Das Motiv des Ringkämpfers tritt bereits in den frühen Galeriegräbern von Beni Hassan, nämlich BH 29, BH 33 und BH 27, in Erscheinung. Dort sind allerdings – über eine kurze Wandreihe verteilt – immer nur wenige Positionen dargestellt. Erst in den späteren Gräbern von Beni Hassan, beginnend mit der Ostwand der Grabanlage BH 15, nehmen die Ringerdarstellungen in Zusammenhang mit Schlachtenszenen und der Erstürmung einer Festung eine herausragende Position innerhalb der Grabdekoration ein. Bemerkenswerterweise befindet sich diese Themenkombination, wenn sie Verwendung findet, immer an der Ostwand des jeweiligen Grabes.

Diese einzigartige Verschmelzung der beiden Themen – Ringerdarstellungen mit Kriegsszenen, welche die Erstürmung einer Festung beinhalten – ist aus keiner anderen Nekropole belegt. Deswegen werden die beiden Themen in der folgenden Analyse wie ein Großthema zusammen behandelt.

### 3.1.2 Anbringungsort / Quellen

- a) BH 29 – westliche Südwandhälfte, 1. Reihe
- b) BH 33 – nördliche Westwand, oberer Teil
- c) BH 27 – Ostwand, 1. und 2. Reihe
- d) BH 15 – Ostwand, 1. bis 6. Reihe mit Festung und Kampf (7. bis 9. Reihe)
- e) BH 14 – Ostwand, 1. bis 3. Reihe mit Festung und Kampf (4. bis 6. Reihe)
- f) BH 17 – Ostwand, 1. bis 5. Reihe mit Festung und Kampf (6. bis 8. Reihe)
- g) BH 21 – nur Südwand dekoriert, keine Ringerdarstellungen
- h) BH 23 – nur Ostwand dekoriert, keine Ringerdarstellungen
- i) BH 2 – Ostwand, 1. bis 3. Reihe mit Festung und Kampf (4. und 5. Reihe)
- j) BH 3 – keine Ringerdarstellungen

### 3.1.3. Charakteristika von Ringerszenen, Schlachten- und Festungsdarstellungen

#### 3.1.3.1 Die Ringerszenen

Das Nachvollziehen der in so großer Vielzahl wiedergegebenen Ringkampfpositionen in den Gräbern von Beni Hassan fällt um so schwerer, als es unmöglich ist unter ihnen eine Reihenfolge welcher Art auch immer festzulegen oder auch nur eine Begründung für die dargestellte Abfolge zu finden. Eine Interpretation, dass es sich um Zweikämpfe zwischen Ägyptern und Ausländern handelt, muss ebenfalls scheitern: Die Kämpfer der unterschiedlichen Ringerpaareinheiten unterscheiden sich äußerlich nur durch kontrastierende Körperfarbe in Gestalt von Hell-Dunkel, die jedoch nicht auf unterschiedliche ethnische Zuordnung schließen lässt. Eine einzige Ringerposition lässt sich trotzdem einem bestimmten Ereignis zuordnen: Das Umlegen der Gürtel markiert den Beginn des Kampfes.<sup>1544</sup> Dazu muss gesagt werden, wie auch die anschließende Tabelle zeigt, dass die insgesamt nur zweimal wiedergegebene Position sich einzig und alleine in einem Grab, nämlich auf der Ostwand von BH 15, wirklich an erster Stelle befindet. Das mag darauf hindeuten, dass der Schwerpunkt der Ringerszenen nicht unbedingt in der Wiedergabe und Abfolge der unterschiedlichen Positionen gelegen hat.

Als weitere Unterscheidungsmöglichkeit erweisen sich die Stand- und Bodenpositionen. Dabei sollen hier unter Bodenpositionen nur die Ringerszenen genannt sein, in denen die Ringer wirklich am Boden kämpfen.<sup>1545</sup> Alle übrigen Positionen werden der Übersicht halber den Standpositionen zugeordnet. Außerdem wurde der ägyptische Ringkampf hauptsächlich als Standkampf durchgeführt.<sup>1546</sup>

Die Anzahl der Ringerpositionen ist schließlich ein weiteres gewichtiges Kriterium zur Unterscheidung, da sie von Grab zu Grab divergiert.

#### 3.1.3.2 Die Schlachten- und Festungsdarstellungen

Die Schlachten- und Festungsdarstellungen der Gräber BH 15, BH 14, BH 17 und BH 2, die sich stets auf der Ostwand dieser Anlagen befinden, sind aus multiplen, voneinander unterschiedlichen Szenenelementen zusammengesetzt, von denen einige, kaum verändert, immer wieder zum Einsatz kommen. Sie können daher als Ikone eingestuft werden.

Andere Szenen kommen dagegen in unterschiedlichen Formen oder überhaupt nicht vor und werden deshalb als Motive eingeordnet.

---

<sup>1544</sup> Vgl. A.D. Touny, S. Wenig, *Der Sport im Alten Ägypten*, Leipzig 1969, 19.

<sup>1545</sup> Vgl. H. Wilsdorf, *Ringkampf im Alten Ägypten*, Würzburg-Aumühle 1939, 32ff.

<sup>1546</sup> Vgl. A.D. Touny, S. Wenig, *op. cit.*, 20f.

Das Thema muss grundsätzlich in zwei Blöcke getrennt werden:

a) Die Belagerung einer Festung.

Diese Darstellung befindet sich immer im nördlichen Teil der Ostwand.<sup>1547</sup>

zu a) Hierzu gehört das Ikon der Festung selbst, ein mit Zinnen bewehrter Turm, der stets die Höhe von zwei Wandreihen einnimmt, soweit sich das an den noch erhaltenen Wanddarstellungen überprüfen lässt. Auf der Festung befinden sich Soldaten mit unterschiedlichen Waffen, vorwiegend jedoch mit Pfeil und Bogen, die sich gegen die von allen Seiten kommenden Angreifer verteidigen. Von links und rechts, genauer gesagt, von Norden und Süden kommen jeweils in einer oberen und einer unteren Wandreihe die Angreifer. Am Ende der von Norden kommenden Gruppe, meist Bogenschützen in verschiedenen Haltungen, befindet sich stets das Ikon eines Mannes mit Hund. Auch die von Süden kommenden Soldaten zeigen unterschiedliche Angreifer, unter denen sich auch ausländische Söldner befinden. Das Motiv der Gruppe von Ausländern tritt hier im Zusammenhang mit der Belagerung der Festung auf.

In der unteren, von Süden kommenden Reihe wird jedes Mal das Ikon der hinter einem Schutzpanzer stehenden Männer gezeigt, welche die Männer auf den Zinnen mit einer langen Lanze angreifen. Vor ihnen ist normalerweise ein Bogenschütze dargestellt.

b) Der Kampf auf dem Schlachtfeld.

Diese Darstellung befindet sich hauptsächlich im südlichen Teil der Wand, kann aber auch zusätzlich entlang der Wand unterhalb der Festungsdarstellung verlaufen (wie z.B. auf der Ostwand von BH 17).

zu b) Zum Geschehen auf dem Schlachtfeld gehört das Motiv der Zweikämpfe, die mit ganz unterschiedlichen Waffen ausgetragen werden können, und in die sich manchmal noch ein Dritter einmischt. Außerdem kommt bei jeder Schlachtfelddarstellung, und zwar stets im südlichen Wandteil, das Ikon der Anhäufung der gefallenen Soldaten vor. Wie die Festung für den nördlichen Wandteil, bildet die Anhäufung der Gefallenen stets das Zentrum der Ereignisse für den südlichen Wandteil innerhalb der Kampfgeschehnisse.

Auch in der Schlachtfeldszenen kann das Motiv der Ausländerdarstellung eingesetzt werden. Manchmal fungieren die Ausländer als Söldner innerhalb der Truppenaufmärsche. Sie können jedoch auch als friedliche Viehhirten in Erscheinung treten.

Das Topos der Ausländer im Familienverbund mit Viehherden löst sich in den Wanddarstellungen der späteren Gräber – genauer in BH 2 und BH 3 – vom Thema der Schlachten- und Festungsdarstellung. Außerdem wechselt es von der östlichen zur nördlichen Grabwand. Da es aber ursprünglich in Zusammenhang mit den Schlachtszenen der Ostwand stand – nämlich an seinem Ausgangspunkt in BH 14 – soll es hier für alle Gräber mit in die Übersicht aufgenommen werden.

---

<sup>1547</sup> Vgl. C. Vogel, Ägyptische Festungen und Garnisonen bis zum Ende des Mittleren Reiches, HÄB 46, 2004, 44ff., zu einer ausführlichen Beschreibung der einzelnen Erstürmungsszenen.

### 3.1.3.3 Tabelle zu den Ringerszenen, den Schlachten- und Festungsdarstellungen

Gräber: →

(chronologisch)

	BH 29 <i>B3kt</i> I. S-Wand	BH 33 <i>B3kt</i> II. W-Wand	BH 27 <i>R3- mw- šntj</i> O-Wand	BH 15 <i>B3kt</i> III. O-Wand	BH 14 <i>Hnm-htp</i> I. O-Wand	BH 17 <i>Htj</i> O-Wand	BH 2 <i>Jmwj</i> O-Wand + N-Wand	BH 3 <i>Hnm-htp</i> II. N-Wand <sup>1548</sup>
<b>Darstellung:</b> V = vollständig T = tw. zerstört	V	T	T	V	T	V	V	V
<b>Beischrift:</b> H = Handlungsbeischrift T/B = Titel / Beruf R/R = Rede / Ruf	nein	nein	?	nein	nein	R/R	nein	H T/B
<b>Anlegen des Gürtels</b>	nein	?	?	ja 1. Bild 1. Reihe links - Anfang	?	ja Wandmitte	nein	nein
<b>Standposition</b>	6	?	?	188	vorhanden, 1. drei Reihen, Anzahl u. Pos. nicht bestimmbar	100	59	nein
<b>Bodenposition</b>	nein	?	?	31 deutliche Zunahme i. d. unteren Reihen	?	22 Zunahme i. d. unteren Reihen	nein	nein
<b>Gesamtzahl der Positionen</b>	6	?	?	219	?	122	59	nein
<b>Festung</b>	nein	nein	nein	ja	ja	ja mit 2 Toren	ja	nein
<b>Soldat mit Hund</b>	nein	nein	nein	ja Beginn obere Reihe d. Festungsszene	?	ja Beginn obere Reihe d. Festungsszene	ja Beginn untere Reihe d. Festungsszene	nein
<b>Soldaten hinter Schutzpanzer mit / ohne Bogenschütze</b>	nein	nein	nein	ja 3 Soldaten; kniender Bogenschütze	? kniender Bogenschütze deutlich erkennbar	ja 3 Soldaten; kein Bogenschütze (zerstört?)	ja 2 Soldaten Bogenschütze aufrecht	nein
<b>Ausländer bei Truppenaufmarsch</b>	nein	nein	nein	ja nicht näher definierbar	ja Asiaten	ja nicht näher definierbar	ja Asiaten	nein
<b>Anhäufung von Gefallenen</b>	nein	nein	nein	ja	ja	ja	ja	nein
<b>Zweikampf</b>	nein	nein	nein	ja	?	ja	ja	nein
<b>Friedliche Gruppe von Ausländern</b>	nein	nein	nein	nein	ja Libyer	nein	ja Libyer – a.d. Nordwand	ja Asiaten

<sup>1548</sup> Die Referenz bezieht sich einzig auf die "Friedliche Gruppe von Ausländern".

### 3.1.4 Die Entwicklung des Motivs in BH 2

Die Schlachten- und Festungsdarstellungen in Kombination mit den Ringerszenen finden auf der Ostwand von BH 2 ihren Abschluss. Weit entfernt vom darstellerischen Höhepunkt dieser einzig für die Gräber von Beni Hassan belegten Themenkombination auf der Ostwand von BH 15, der Grabanlage von *B3kt* III., wirken die Abbildungen in dem um eine Generation jüngeren Grab BH 2 sehr abstrahiert. Die Anzahl der Ringerpositionen ist im Vergleich zu BH 15 fast auf ein Viertel der ursprünglichen Anzahl geschrumpft: Sie beträgt nur 59 Positionen. Darunter findet sich keine einzige Pose, die einen Bodenkampf zeigt. Auch das Umlegen des Gürtels, das die Anfangsposition des Kampfes symbolisiert, fehlt gänzlich. Daraus kann nur geschlossen werden, dass in BH 2 die Ringerszenen sehr viel weniger um Realitätsnähe bemüht sind, als das bei den früheren Darstellungen der Fall war.

Es war wohl wichtig, die äußeren Merkmale der Darstellung wiederzugeben, bzw. das Makrothema an sich zu wiederholen, und es ging nicht mehr allzu sehr darum, Inhalte zu vermitteln. Eventuell war die Wiedergabe dieses Themas an der Ostwand der Grabanlage BH 2 für *Jmnjj* ein Zeichen der Loyalität gegenüber König Sesostri I., unter dessen Führung er Karriere gemacht hatte: Gemeinsam mit den Söhnen des Königs hatte er Siege errungen und reiche Beute mitgebracht. Als Datum für die Fertigstellung seines Grabes ist im Eingangsbereich desselben das 43. Regierungsjahr Sesostri I. angegeben, das laut Angaben an derselben Stelle identisch ist mit *Jmnjj(s)* eigenem 25. Regierungsjahr über das *M3-ḥd*-Gau. Gleichzeitig sind die Schlachtenszenen natürlich eine Reminiszenz an seine eigene Kampferfahrungen und die Teilnahmen an den in seiner Biographie erwähnten Feldzügen und können somit als bildlich ergänzender Teil zu seiner Biographischen Inschrift am Grabeingang gewertet werden. Das bietet sich um so mehr an, als der Besucher, der sich durch die Inschrift über den Grabinhaber informieren konnte, bei einem Blick ins Grabinnere neben dem Schrein auch gleichzeitig die Kriegs- und Kampfszenen auf der Ostwand im Blick hatte.<sup>1549</sup>

Die Schlachten- und Festungsdarstellung in BH 2 erscheint ebenfalls stark gekürzt. Der Grabherr hat allerdings die wichtigsten Szenen und Ideen aus den vorherigen Darstellungen des Themas in die Wanddekoration übernommen (vgl. mit Tabelle 3.1.3.3), wenn auch in reduzierter Form. So wird etwa die Anhäufung gefallener Soldaten nur noch mit einem einzigen, gestürzten Soldaten angedeutet.

Die Abbildung der beiden Themen bzw. des Makrothemas hat in der Anlage BH 2 im Vergleich zu denen der Vorgänger *B3kt* III. (BH 15) und *Htjj* (BH 17) eindeutig an Bedeutung verloren, was ihren Platz für die gesamte Grabdekoration betrifft. Sie räumt an dieser Stelle bereits Raum für die von nun an wichtigeren Themen der Wand mit dem neuen Hauptfokus ein, die Ostwand mit dem Schrein. In der Wandmitte wurde Platz freigelassen für den Durchgang zum Schrein mit den Statuen des Grabherrn und seiner Familie. Die unterste Reihe der Ostwand zeigt die Fahrten nach Abydos und nach Busiris, Ritualfahrten, die direkten Bezug auf das Bestattungsritual nehmen. Es besteht kein Grund diese Darstellung als Ergänzung der Ringer- und Schlachtenszenen zu verstehen. Hier sind ganz unterschiedliche Themen wiedergegeben, die am Ende auf der Ostwand nicht mehr zu einem Makrothema fusionieren.

Die Darstellung der friedlichen Libyerfamilie mit Viehherden ist erstmals auf der Ostwand von BH 14 wahrzunehmen. Möglicherweise hat *Hnm-ḥtp* I., der Inhaber von BH 14, der unter dem Begründer der 12. Dynastie, Amenemhet I., zu hohen Ehren gelangte, auch an einem Feldzug gegen die Libyer teilgenommen, einem Ereignis, das in der Erzählung des Sinuhe er-

---

<sup>1549</sup> Vgl. A.V. Baines, The Function of Iconography as Autobiographical Narration in the Tomb of Khnemhotep at Beni Hasan (Tomb 3), in: Journal of Northwest Semitic Languages 21/2, 1995, 1-24; in ähnlichem Zusammenhang für die Asiatenkarawane in BH 3.

wähnt wird. Libyer mit Viehherden wurden dann möglicherweise in Ägypten angesiedelt, um die Verluste aus den unruhigen Zeiten zu Beginn des Mittleren Reiches und am Anfang der 12. Dynastie auszugleichen.<sup>1550</sup>

Dieser wirtschaftliche Aspekt war vielleicht die ausschlaggebende Motivation für den Besitzer von BH 2, *Jmnjj*, die Darstellung derselben Libyerfamilie, in etwas verkürzter Form als das in BH 14 der Fall war,<sup>1551</sup> an der Unterseite der Nordwand seines Grabes, zwischen Abbildungen von Viehzählung und Getreidespeichern wiederzugeben.

Die Wiedergabe dieses Motivs erreichte ihren Höhepunkt schließlich in der Anlage BH 3 des Gaufürsten *Hnm-htp* II. Vielleicht als eine Reminiszenz an die Libyerfamilie im Grabe seines Großvaters *Hnm-htp* I. auf der Ostwand von BH 14, aber ganz sicher als eine Betonung seines Standes, was seine Beziehungen zum Königshaus betrifft, und seiner ganz besonderen Kompetenzen wird das Motiv der friedlichen Ausländerfamilie vom Grabherrn übernommen. Er lässt die Darstellung auf der Nordwand seiner Grabanlage abbilden, wie vor ihm bereits *Jmnjj*. Allerdings ersetzt er die Libyer durch Asiaten und erhebt sie zu einem zentralen Thema durch ihre bunte Kleidung und die Handlungsbeischrift, welche seinen Sohn als Beauftragten des Königs in Zusammenhang mit diesen Leuten erwähnt.<sup>1552</sup>

---

<sup>1550</sup> Vgl. R. Gundlach, Die Zwangsumsiedlung auswärtiger Bevölkerung als Mittel ägyptischer Politik bis zum Ende des Mittleren Reiches, *Forschungen zur Antiken Sklaverei* 26, Stuttgart 1964, 168ff.

<sup>1551</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII (BH 2) mit pl. XLVII (BH 14).

<sup>1552</sup> Vgl. S. Rabehl, Eine Gruppe von Asiaten im Grab Chnumhoteps II. (BH 3). Tradierung eines Bildmotivs in den Felsgräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan, in *Imago Aegypti* 1, 2005 (in Druckvorbereitung).

## 3.2 Fisch- und Vogelfangszenen mit Jagd im Papyrusdickicht

### 3.2.1 Einleitung

Bereits die Grabwände der Gräber des Alten Reiches zeigen häufig Darstellungen des Fisch- und Vogelfangs, ein Szenario, das notwendigerweise öfter als andere Themen in den Vordergrund treten muss in einem Land wie Ägypten, dessen Lebensader der Nil mit dem ihn umgebenden fruchtbaren Land und den Sümpfen ist. Daher erstaunt es nicht, dass dieses Thema bereits in den ältesten dekorierten Gräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan einen umfangreichen Platz bei der Grabgestaltung einnimmt.

Selbstverständlich birgt ein solches Thema durch die verschiedenen Fisch- und Vogelfangstechniken, die zu jener Zeit bereits genutzt wurden und die sich in ihrer Varianz auch so in den Wanddarstellungen widerspiegeln eine große Darstellungsvielfalt.

Eine mindestens ebenso wichtige Rolle spielt die Wiedergabe der unterschiedlichen Versionen des Fisch- und Vogelfangthemas mit oder ohne den darin integrierten Grabherrn, bzw. den darin mit seiner Familie integrierten Grabherrn. Ab dem Mittleren Reich nimmt der Grabherr sogar selbst aktiv an solchen Geschehnissen teil und wird so zum Mittelpunkt des Geschehens, wie das in der Aufstellung der verschiedenen Varianten des Grabherrnikons noch deutlich zu sehen sein wird.<sup>1553</sup>

Zu den Fisch- und Vogelfangszenen, die sich – im Gegensatz zu den Raubtierjagden in der Wüste – meist in den Sumpfgewässern, bzw. im Papyrusdickicht abspielen, gehören im weitesten Sinne auch die Bootsszenen im Papyrusdickicht, die möglicherweise ein rituelles Geschehen zeigen und vielleicht sogar – im Sinne einer rituellen Bootsfahrt – als Vorläufer der Abydosfahrt darstellung anzusehen sind.<sup>1554</sup> Sie lassen sich von den Fischfangszenen nicht immer eindeutig unterscheiden und sollen daher in die Besprechung des Themas einbezogen werden.

Eine so wichtige und an den Grabwänden von Beni Hassan häufig belegte Themengruppe wie die der Fisch- und Vogelfangvarianten, die sich an der Ostwand von BH 3 schließlich sogar zu einem Makrothema herausbildet, bietet eine gute Gelegenheit, den Wandel und die Veränderung von Themen innerhalb der Grabdekoration einer einzigen Gräbergruppe mit chronologisch relativ eng aufeinander folgenden Gräbern – in diesem Falle Beni Hassan – nachzuvollziehen. Daher stellt die Motivik rund um den Fisch- und Vogelfang ein exzellentes Instrument dar, um zu einer genaueren Einschätzung der Stellung der Grabanlage BH 2 innerhalb der Entwicklung des Dekorationsprogrammes der Gräber von Beni Hassan zu gelangen – sei diese Einschätzung nun chronologischer Natur oder Grundlage für weiterführende Beziehungsanalysen unter den jeweiligen Grabinhabern.

---

<sup>1553</sup> S.u. 296ff.

<sup>1554</sup> Zur Erläuterung des Themas vgl. Assmann, *Tod und Jenseits*, 400ff.

### 3.2.2 Anbringungsort / Quellen

- a) BH 29 – Nordwand, 2. bis 4. Reihe, südliche Westwand<sup>1555</sup>
- b) BH 33 – Nordwand
- c) BH 27 – nur Ost- und Südwand dekoriert, keine Boots-, Fisch- oder Vogelfangszene erkennbar erhalten
- d) BH 15 – nördliche Westwand, Nordwand in der untersten Wandreihe, Südwand (2x)
- e) BH 14 – Nordwand (nur i.d. Beischrift zum *m33*-Ikon erwähnt), südliche Westwand<sup>1556</sup>
- f) BH 17 – nördliche Westwand, Nordwand (3x), östliche Südwand
- g) BH 21 – Südwand
- h) BH 23 – nur Ostwand dekoriert, keine Boots-, Fisch- oder Vogelfangszene
- i) BH 2 – südliche Westwand, in der 3., 4. und der 8. Wandreihe
- j) BH 3 – nördliche Westwand, Nordwand, Ostwand

### 3.2.3 Charakteristika der Darstellungen

Das Thema des Fisch- und Vogelfangs kann sowohl als ein einziges zusammenhängendes Thema als auch in zwei unabhängig voneinander auftretenden Themenblöcken Wiedergabe finden. Dabei können Fisch- und Vogelfangszene auf verschiedenen Wänden angebracht und aus einer oder mehreren Szenen zusammengesetzt sein:

- So können beim Fischfang verschiedene Techniken zu sehen sein wie Fischen mit Netzen, auch Angeln, ergänzt von Abbildungen unterschiedlicher Fischarten im Wasser.
- Als weitere Ergänzung findet sich das Ikon des Treibens der Rinder durch die Furt, ein Ereignis, das Michael Herb dem Zeitpunkt der Rückkehr von der Jagd in den Sümpfen mit reichhaltiger Beute zuschreibt.<sup>1557</sup>
- Zu diesem Ereignis ist auch das Fischerstechen zu rechnen, ein Wettkampf unter den Fischern, mit dem sie nach erfolgreich absolvierter Tätigkeit ihren Fang zelebrieren.
- Ein weiteres Thema, das wie bereits dargelegt dem Bereich des Fisch- und Vogelfanges im weitesten Sinne zuzuordnen ist, behandelt die Szenen, die Männer im Papyrusdickicht auf Booten zeigen. In diesem Zusammenhang sind provisorisch auch die bei Newberry nur mit ‚Abbildung von Booten‘ erwähnten Stellen zu nennen, die auf Grund des Erhaltungszustandes des jeweiligen Grabes nicht mehr näher spezifiziert werden können.

---

<sup>1555</sup> Es sind einzig Abbildungen von Booten belegt. Ob es sich dabei um Fischfangszene handelt, ist nicht sicher. Möglicherweise ist hier auch eine rituelle Schifffahrt wiedergegeben. Als Beispiel für rituelle Schifffahrt s.o. 138f.; vgl. Beni Hasan II, 33.

<sup>1556</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84. Newberry erwähnt nur Bootsszenen. Wegen des schlechten Erhaltungszustandes sind heute überhaupt keine Aussagen mehr möglich.

<sup>1557</sup> Vgl. M. Herb, Der Wettkampf in den Marschen, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Hildesheim 2001, 421ff.

- Auch beim Vogelfang gibt es Varianten, die sich zum Teil auf die Technik, zum Teil aber auch auf die Anzahl der Teilnehmer beziehen: Vogelfang kann mit großen Schlagnetzen durchgeführt werden, die normalerweise von mehreren Personen bedient werden müssen und zum Fangen einer größeren Menge von Vögeln dienen. Aber auch die Methode des Vogelfangs mit der Bügelfalle wird gezeigt. Zu einigen Vogelfangszenen ist sogar eine ganze Enzyklopädie von zur Verfügung stehenden Vögeln und anderen Flugtieren – z.B. Fledermäuse - abgebildet worden. Da es sich um eine Art enzyklopädischer Auflistung handelt, stehen auch die Beischriften bei diesen Abbildungen, die ihre Bezeichnung wiedergeben.<sup>1558</sup>
- Ein letztes Charakteristikum von äußerster Wichtigkeit stellt die Abbildung von Großdarstellungen des Grabherrn, der Grabherrnikone, dar, die im darauf folgenden Abschnitt in ihrem Gesamtzusammenhang untersucht werden.<sup>1559</sup> Innerhalb des Themas Fisch- und Vogelfang sind allerdings nur die Grabherrnikone des Fischespeers, des Vogelfanges mit dem Wurfholz und des Vogelfanges mit dem Klappnetz von Relevanz, die auch nicht isoliert auftreten, sondern stets in Zusammenhang mit weiteren Szenen aus dem Repertoire des Fisch- und Vogelfanges.
- Die einzelnen Szenen sind teilweise mit Beischriften versehen, die zum einen Aussprüche der Beteiligten wiedergeben, also der Kategorie „Reden und Rufe“ zuzuordnen sind. Handelt es sich jedoch um Grabherrnikone, so finden sich Handlungsbeischriften und Angaben zur Titulatur. Es werden schließlich auch erläuternde Begriffe verwendet, etwa zur Bezeichnung von Vogelarten.

---

<sup>1558</sup> Angesprochen sind hier insbesondere die Darstellungen in den unteren Reihen der Nordwände der Gräber BH 15 und BH 17. Dazu vgl. Beni Hasan II, pls. IV u. XIII.

<sup>1559</sup> S.u. 296ff.

### 3.2.3.1 Tabelle zu den Fisch- und Vogelfangszenen mit Jagd im Papyrusdickicht

#### 1. Teil: Die Darstellungen in den Gräbern BH 29 – BH 15

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 B3kt I. N-Wand	BH 29 B3kt I. südl. W-Wand	BH 33 B3kt II. N-Wand	BH 15 B3kt III. Nördl. W-Wand	BH 15 B3kt III. N-Wand	BH 15 B3kt III. Südwall
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T	T <sup>1560</sup>	T	T <sup>1561</sup>	T	T
<b>Beischriftentyp</b> H = Handlungs- beischrift R/R = Reden und Rufe T = Titel S = Sonstige	T (nur die seiner Frau ist erhal- ten)	?	R/R	?	R/R (zu den Fischfangszenen) S (Bezeichnungen d. Vogel- u. Flug- tierarten)	H R/R
<b>Bootsszenen</b>	nein	ja	nein	nein	nein	nein
<b>Bootsszenen im Papyrusdickicht</b>	Männer beim Papyrusraufen	?	nein	ja	nein	nein
<b>Fischfang</b>	mehrere Män- ner mit großem Netz, Verladen und Ausnehmen von Fischen	?	nein	nein	mehrere Männer mit großem Netz, im Wasser viele Fische	mittl. Südwand: mehrere Män- ner mit großem Netz
<b>Fischerstechen</b>	ja	?	nein	nein	in zwei Szenen re. u. li. vom Vögel fangenden Grab- herrn	nein
<b>Rindertreiben durch die Furt</b>	ja	?	nein	nein	nein	nein
<b>Fische speeren- der Grabherr</b>	in der östl. Wandhälfte auf Boot mit Frau (viell. Sohn)	?	östliche Nordwand <sup>1562</sup>	nein	nein	nein
<b>Vögel einzeln</b>	nein	?	nein	nein	im obersten Teil d. gesamten un- tersten Wandreihe (Himmel), mit Gattungsbezeich- nung	nein
<b>Vogelfang</b>	mit Schlag- netz, Abtransport	?	mehrere Männer mit Schlagnetz westl. Nord- wand	nein	nein	mittl. Südwand: mit Schlagnetz, Abtransport
<b>Grabherr beim Vogelfang</b>	nein	?	nein	nein	mit Wurfholz im Papyrusdickicht a. Boot, Familie und Entourage umge- ben ihn	nein

<sup>1560</sup> Es ist kaum etwas zu erkennen. Vgl. Beni Hasan II, 33.

<sup>1561</sup> Vgl. Beni Hasan, 46. Die Wand ist zu sehr zerstört, um bei Newberry abgebildet zu werden. Die restlichen Spuren haben große Ähnlichkeit mit der nördlichen Westwand von BH 17.

<sup>1562</sup> Vgl. Beni Hasan, pl. XXXV. Nur der Oberkörper des Grabherrn ist noch zu erkennen.

Teil 2: Die Darstellungen in den Gräbern BH 14 u. BH 17

Gräber: →  
(chronologisch)

	BH 14 <i>Hnm-htp</i> I. N-Wand	BH 14 <i>Hnm-htp</i> I. südl. W-Wand	BH 17 <i>Htj</i> nördl. W-Wand	BH 17 <i>Htj</i> N-Wand	BH 17 <i>Htj</i> S-Wand
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	nicht vorhanden <sup>1563</sup>	T <sup>1564</sup>	T	T	V
<b>Beischriftentyp</b> H = Handlungs- beischrift R/R = Reden und Rufe T = Titel S = Sonstige	H (der einzige Hinweis auf Fisch- und Vo- gelfangszenen: die Beischrift zum <i>m33</i> - Ikon d. Grabherrn, d. ihn Fisch- und Vogelfang schauen lässt!)	?	nein	nicht erhalten	S (Vogel- bezeich- nungen)
<b>Bootsszenen</b>	?	ja	nein	nein	nein
<b>Bootsszenen im Papyrusdickicht</b>	?	?	ja	nein	nein
<b>Fischfang</b>	?	?	mehrere Männer mit großem Netz	mehrere Männer mit großem Netz (westl. Nordwand)	nein
<b>Fischerstechen</b>	?	?	nein	?	nein
<b>Rindertreiben durch die Furt</b>	?	?	nein	nein	nein
<b>Fische speeren- der Grabherr</b>	?	?	oben neben dem Ein- gang	nein	nein
<b>Vögel</b>	?	?	ja	Auflistung (westl. Nordwand), Herden (östl. Nord- wand)	mit Baum und Gat- tungsbezeichnung (östliche Südwand)
<b>Vogelfang</b>	?	?	nein	mehrere Männer mit Schlagnetz (westl. Nordwand), Netz über Papyrusdickicht, Bügel- falle (östl. Nordwand hinter Grabherrnikon)	Mann, d. Vögel mit Bügelfalle fängt (östliche Südwand über Grabherrnikon, ähnlich Nordwand)
<b>Grabherr beim Vogelfang</b>	?	?	nein	?	nein

<sup>1563</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XLVI. Die Wanddekoration ist in sehr schlechtem Erhaltungszustand. Ob dort jemals Fisch- und Vogelfangszenen dargestellt waren, lässt sich nicht feststellen.

<sup>1564</sup> Vgl. Beni Hasan I, 84. Die Wanddekoration ist zu stark zerstört und daher bei Newberry nicht abgebildet.

Teil 3 a): Die Darstellungen in den Gräbern BH 21 – BH 3

Gräber: → (chronologisch)	BH 21 <i>Nbt.</i> S-Wand	BH 2 <i>Jmnnj</i> südl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. nördl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. N-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. O-Wand
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T <sup>1565</sup>	V	V	V	V
<b>Beischriftentyp</b> H = Handlungs- beischrift R/R = Reden und Rufe T = Titel	nein	nein	R/R T	T	H T
<b>Bootsszenen</b>	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Bootsszenen im Papyrusdickicht</b>	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Fischfang</b>	mehrere Männer mit großem Netz	mehrere Männer mit großem Netz, Ausnahmen von Fischen (Wandmitte)	Männer mit Angel, mit Schnüren, Ausnahmen von Fischen (unterste Wandreihe)	nein	mehrere Männer mit großem Netz, Abtransport von Fischen, Fische im Wasser (untere Reihe nördl. Ostwand)
<b>Fischerstechen</b>	nein	nein	nein	nein	ja (untere Reihe südl. Ostwand)
<b>Rindertreiben durch die Furt</b>	nein	in der untersten Wandreihe	in der untersten Wandreihe	nein	nein
<b>Fische speeren- der Grabherr</b>	nein	nein	nein	nein	ja hinter ihm sein ältester Sohn mit Gänseopfer (südl. Ostwand)
<b>Vögel</b>	ja	nein	nein	mehrere Vogelherden (3. u. 4. Wandreihe)	ja
<b>Vogelfang</b>	mehrere Männer mit Schlagnetz, Vorführen d. gefangenen Vögel vor dem <i>m33</i> -Ikon	mehrere Männer mit Schlagnetz, Vorführen der gefangenen Vögel vor dem Grabherrn u. seiner Familie (Wandmitte)	nein	mehrere Männer mit zwei Schlagnetzen, die Schnüre zieht ein Sohn des Gaufürsten (4. Wandreihe), Abtransport gefangener Vögel	nein
<b>Grabherr beim Vogelfang</b>	nein	nein	nein	nein	mit dem Wurfholz auf dem Boot zusammen mit seinen Frauen und Sohn (nördl. Ostwand), Grabherr hinter Schirm zieht am Schlagnetz, hinter ihm sein Sohn (Ostwand, über Schreindurchgang)

<sup>1565</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXIIA. Nur die Mitte der Südwand dieses Grabes ist überhaupt dekoriert. Dieselbe Darstellung findet sich bereits auf der mittleren Südwand von BH 15. Vgl. Beni Hasan II, pl. VII.

Teil 3b): Die Darstellungen in den Gräbern BH 21 – BH 3

Gräber: → (chronologisch)	BH 21 <i>Nḥt.</i> S-Wand	BH 2 <i>Jmnj</i> südl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. nördl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. N-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. O-Wand
<b>Grabherr beim Betrachten der Beute aus Fisch- und Vogelfang</b>	nein	Grabherr mit seiner Frau und Entourage im Papyrusnachen, der sich die gefangenen Vögel und Fische zeigen lässt (4. Wandreihe, nördl. Ende)	nein	nein	nein

3.2.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2

Mit Ausnahme der Gräber BH 27 und BH 23, die beide nur unvollständig dekoriert geblieben sind, und BH 14, wo von Fisch- und Vogelfang nur in der Beischrift zum *m33*-Ikon des Grabherrn die Rede ist, sind Themen aus dem Bereich des Fisch- und Vogelfangs in allen dekorierten Gräbern von Beni Hassan bildlich wiedergegeben.

Der Themenbereich setzt sich, wie bereits erläutert, aus unterschiedlichen Motiven und Ikonen zusammen. Als die beiden wichtigsten Ikonen, die fast durchgängig an Darstellungen des Fisch- und Vogelfangs Anteil haben, sind zu nennen:

- zum einen das Fischen der Männer mit dem großen Netz, das sich – voll gefüllt mit Fischen - noch im Wasser befindet.
- zum anderen das Ikon, das aus mehreren Männern besteht, die beim Zuziehen eines großen Netzes dargestellt werden, in dem eine Anzahl an Vögeln wild flattert.

Diese beiden Ikonen formieren sozusagen die Grundausrüstung aller Fisch- und Vogelfangszenen und sind bereits im ältesten der Gräber, in BH 29, auf der Nordwand anzutreffen. Auch im weiteren Verlauf der Entwicklung des Dekorationsprogrammes wird in den Gräbern von Beni Hassan die Nordwand als ein Hauptanbringungsort für dieses Thema erhalten bleiben. Daneben ist die Westwand ein bevorzugter Platz für Bootsszenen. Ebenfalls in BH 29, auf der südlichen Westwand, sind noch Spuren von Bootsszenen auszumachen, wenn auch sonst keine genaue Aussage mehr zu ihrem Inhalt gemacht werden kann.

Das nächste Grab, BH 33, zeigt auf der schlecht erhaltenen Nordwand bereits das Ikon des Fische speerenden Grabherrn neben dem Ikon der Vogelfänger.

Aber erst mit der Anlage des *B3kt* III., BH 15, die eine Vielzahl neuer Themen und Motive in die Wanddarstellungsmotivik von Beni Hassan einführt, erfährt auch das Thema des Fisch- und Vogelfangs in den Gräbern von Beni Hassan eine umfangreiche Erweiterung. Zum in der untersten Nordwandreihe abgebildeten Repertoire des Fisch- und Vogelfanges gehören nun

nicht mehr nur die für BH 29 beschriebenen Ikone. Die Schilderungen des Fischfangs wurden um das Ikon des Fischerstechens erweitert.

Den Vogelfang erledigt auf der Nordwand von BH 15 der Grabherr eigenständig mit einem Wurfholz. Er befindet sich dabei auf einem Boot im Papyrusdickicht, umgeben von seiner Familie. Außerdem ist er im selben Format dargestellt wie seine Umgebung. Er befindet sich sozusagen zwischen Wasser und Himmel, wobei das Wasser in Form eines Flusses mit darin lebenden Tieren dargestellt ist, der Himmel dagegen mit enzyklopädisch angeordneten Vögeln, neben denen ihr Gattungsname in einer Beischrift angegeben ist. Die gegenüberliegende Südwand von BH 15, deren Darstellungen in diesem Grab vielfach die der Nordwand widerspiegeln, zeigt dann erstmals auch vor dem *m33*-Ikon des Grabherrn die beiden klassischen Ikone von Fisch- und Vogelfang, erweitert durch ein Motiv, das den Abtransport der Vögel zeigt.

Die identische Platzierung und Anordnung der Abbildung der Fisch- und Vogelfangszene wie auf der Südwand von Grab BH 15, interessanterweise auch in ähnlichen Farbtönen gehalten, befindet sich auf der Südwand von BH 21, einem ansonsten – auch auf dieser Wand – undekorierten Grab.

Auf der nördlichen Westwand von BH 15 sind Szenen dargestellt, die Männer auf Papyrusbooten kreuz und quer – die Abbildung arbeitet ohne Grundlinien im Gegensatz zu den übrigen Grabwänden von BH 15 – durch das Sumpfdickicht fahrend zeigt. Genau solch eine Darstellung, diesmal mit durchgezogenen Linien, ist auf der nördlichen Westwand von BH 17 angebracht. Den einzigen Unterschied zu der Abbildung in BH 15 bildet das Ikon des Fische speerenden Grabherrn, das südlich des Papyrusgefildes in BH 17 dargestellt ist.

Die westliche Nordwand zeigte in BH 17 in der untersten Wandreihe Abbildungen, die denen von BH 15 zumindest sehr ähnlich, wenn nicht sogar identisch waren. Soviel lässt sich aus der erhaltenen Wanddarstellung noch rekonstruieren. Im östlichen Teil der Nordwand, direkt im Anschluss an das *m33*-Ikon des Grabherrn *Htjj* mit seiner Frau, findet sich ein neues Motiv, welches das Repertoire der Vogelfangszene noch erweitert: Es handelt sich um Darstellungen von Bügelfallen und Netzen, um einzelne Vögel zu fangen. Dahinter werden dann in Herden gehaltene Vögel gezeigt. Passend dazu wird genau dieses Thema nochmals auf der östlichen Südwand aufgegriffen, direkt über der Darstellung des *m33*-Ikons von *Htjj* mit seiner Frau:<sup>1566</sup> Vögel, die in einem Baum nisten, daneben ein Mann, der eine Bügelfalle bedient. Im vorderen Teil der Südwand von BH 17 ist dieses Motiv bereits nicht mehr vorhanden. Stattdessen wird mit dem Opfertischikon des Grabherrn hier erstmals in die spätere Funktion der Südwand als Wand für das Opferritual eingeführt.

Angesichts der Bedeutung des Themas und seiner Weiterentwicklung innerhalb des Dekorationsprogrammes der Gräber von Beni Hassan, die ihren Höhepunkt in der spätesten Grabanlage, BH 3, in Form von zwei auf der Ostwand des Grabes antithetisch einander zugeordneten Großdarstellungen des Grabherrn *Hnm-htp* II. beim Fischespeeren und beim Vogelfang mit dem Wurfholz zeigt, welche dazu außerdem mit dem über dem Schreindurchgang von BH 3 abgebildeten, mit dem Schlagnetz Vögel fangenden Grabherrn ein Makrothema zu Fisch- und Vogelfang bilden, erstaunt ein wenig die sehr zurückgenommene Behandlung dieses Sujets in der Anlage BH 2 des *Jmnjj*. Die Szenen der nördlichen Westwand und die Nordwand des Grabes finden ihren Orientierungsfokus von Westen nach Osten im *m33*-Ikon des Grabherrn an der östlichen Nordwand (→).<sup>1567</sup> Keine der Szenen spielt sich zu Wasser ab, so dass die Motive und Ikone zum Fischfang hier erstmals nicht in Erscheinung treten.

---

<sup>1566</sup> An dieser Stelle ist in BH 17 deutlich der Einfluss seines Vorbildes BH 15 zu erkennen: Nord- und Südwand spiegeln ähnliche Darstellungen wider. Im weiteren Verlauf der Südwand Richtung Westen ändert sich das allerdings.

<sup>1567</sup> Mit Ausnahme der Bestattungsprozession mit dem Statuenschrein des Grabherrn, die sich selbstverständlich nach Westen hin orientiert. Vgl. Beni Hasan I, pl. XIII.

Ganz ähnlich verhält es sich auch bei den Vogelfangszenen. Sie fehlen nun ebenfalls auf der Nordwand, auf der sie in Beni Hassan ja traditionell angebracht waren. Allerdings sind unter den von unterschiedlichen Angestellten dem *m33*-Ikon des Grabherrn vorgeführten Opfergaben in der 3. Wandreihe auch Vögel zu erkennen.

BH 2 präsentiert ein ganz andere Variante: Die klassischen Fisch- und Vogelfangszenen – mehrere Männer mit großem Fischnetz und mehrere Männer beim Zusammenziehen des Schlagnetzes – sind hier auf der südlichen Westwand des Grabes dargestellt, in Beni Hassan klassischerweise der Anbringungsort des Scheintürikons. Diese südliche Westwand steht von ihrer Dekoration her, welche neben dem Scheintürikon die Herstellung von Wein, aber auch anderen Lebensmitteln, die für die Opferhandlungen wichtig sind, zeigt, in sehr engem Zusammenhang mit dem Ritualgeschehen und der großen Opferliste auf der Südwand desselben Grabes.

Nun gehören zwar Fische traditionell nicht zu den Opfergaben, aber sie spielen doch eine wichtige Rolle im Totenglauben.<sup>1568</sup> Die beiden Standardikone des Fisch- und Vogelfangs erfahren auf der südlichen Westwand von BH 2 noch eine Erweiterung: Das Ausnehmen der Fische gleich beim Papyrusdickicht wird gezeigt, und davor das Präsentieren gefangener Vögel vor dem Boot des Grabherrn, begleitet von seiner Frau und Dienern. Diese kleine Darstellung erinnert an den Vögel fangenden Grabherrn auf der Nordwand von BH 15, mit dem großen Unterschied, dass sich der Grabherr in BH 2 passiv verhält.<sup>1569</sup> Erstmals in Beni Hassan ist ein Grabherr in den Fisch- und Vogelfang involviert, ohne dass er beim Fischspeeren oder Vogelfang direkt agierend gezeigt wird. Den Moment des Ereignisses definiert eine weitere Szene in der untersten Reihe. Dort ist das Ikon des Treibens der Rinder durch die Furt dargestellt, das den Szenen der Heimkehr aus den Marschen zuzurechnen ist.<sup>1570</sup> Der Grabherr „schaut“ demnach zusammen mit seiner Gemahlin den erfolgreichen Fang aus den Marschen.

Bereits auf der mittleren Südwand von BH 15 und dann nochmals in BH 21 ist das *m33*-Ikon des Grabherrn zusammen mit den Fisch- und Vogelfangikonen dargestellt. Möglicherweise handelt es sich hier um eine Weiterentwicklung dieser Komposition.

---

<sup>1568</sup> Vgl. Gamer-Wallert, Fische und Fischkulte, 122ff.

<sup>1569</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 158f., 165.

<sup>1570</sup> Vgl. M. Herb, Der Wettkampf in den Marschen, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Hildesheim 2001, 421ff.

### 3.3 Großdarstellungen des Grabbesitzers – Das Grabherrnikon

#### 3.3.1 Einleitung

Eines der wesentlichen Elemente der Grabdekoration bildete bereits in den Gräbern des Alten Reiches die Darstellung des Grabherrn, in einem – im Vergleich zu Abbildungen seiner Umwelt – relativ vergrößerten Maßstab, der seine soziale Position hervorheben sollte, der aber auch den Zweck verfolgte, seine zentrale Rolle innerhalb des Totenkultes zu demonstrieren und die Aufmerksamkeit des Versorgungsaspektes auf den Verstorbenen selbst zu richten.<sup>1571</sup>

Auf Grund ihrer Größe und Bedeutung dienen solche Darstellungen von Grabbesitzern innerhalb der Wanddekoration der Gräber gleichzeitig der Orientierung der übrigen Darstellungen in einem Grab. Durch ihre Größe kontrollieren sie Abläufe und Motive, die im Dekorationsprogramm der Wände umgesetzt sind, und setzen diese sowohl ikonographisch als auch inhaltlich zu sich in Bezug.

Die Formen, in denen der Grabherr innerhalb solcher Großdarstellungen auftreten kann, sind festgelegt – allerdings erlaubt die Entwicklung ihrer Rolle innerhalb der Grabdekoration auch eine breitere Darstellungsvarianz. Diese Darstellungsvarianz ermöglicht eine weitere Unterteilung in passive und aktive Großformatpräsenzen des Grabherrn. Es ist nichtsdestoweniger korrekt, im Zusammenhang mit der Großdarstellung des Grabherrn von einem Grabherrnikon zu sprechen. Als älteste Form des Grabherrnikons ist die Darstellung des am Opfertisch sitzenden Toten zu nennen, die sich in den Gräbern des Alten Reiches noch traditionell über der Scheintür an der Westwand befindet.<sup>1572</sup> Dies trifft – kleinformig – selbstverständlich auch für die Scheintürkone in den Gräbern von Beni Hassan zu. Bei diesem Ikon handelt es sich eindeutig – so auch durch die sitzende, abwartende Position markiert – um ein passives Grabherrnikon.

In den Gaufürstengräbern von Beni Hassan findet sich neben dem Opfertischikon noch das *m33*-Ikon des Grabherrn, das ihn beim „Schauen“ diverser Handlungen seiner Gefolgsleute wie Viehzählung, Fischfang und Handwerksarbeiten zeigt, und dessen Beischrift ausdrücklich auf seine Tätigkeit des Schauens hinweist. Der Grabherr ist dabei stets aufrecht schreitend abgebildet. Das Fest-Ikon, das den Grabherrn in Gräbern des Alten Reiches durchaus sitzend zeigen kann, wird in Zusammenhang mit seinem „Schauen“ ritueller Vorgänge mit Musik und Tanz sowie anderen Ausführungen, die für die Bestattungszeremonie wichtig sind, gezeigt.<sup>1573</sup> In den Abbildungen der Gräber von Beni Hassan fallen diese beiden Ikone, das *m33*- und das Fest-Ikon teilweise zusammen. Auch hierbei handelt es sich eher um eine passive Präsenz des Grabherrn. Zwar nimmt er hierbei in der etwas aktiver wirkenden Form die Standschreithaltung ein, doch ist seine Funktion auch in diesem Fall eine abwartende, entgegennehmende. Er beteiligt sich nicht aktiv an den vor ihm dargebotenen Geschehnissen.

Allen drei bisher beschriebenen Grabherrnikonen ist also gemeinsam, dass sie den Verstorbenen gewissermaßen in einer passiven Position zeigen: Er agiert nicht selber, sondern lässt handeln. Allenfalls das „Schauen“ von für ihn initiierten Ereignissen, bzw. das Zählen der Viehherden auf Grund der Dokumente, die ihm überreicht werden, kann ihm als *m33*-Aktivität ausgelegt werden.

---

<sup>1571</sup> Vgl. H. Altenmüller, Fragen zur Ikonographie des Grabherrn in der 5. Dynastie des Alten Reiches, in: Kunst des Alten Reiches, Symposium im DAI Kairo vom 29. und 30. Oktober 1991; SDAIK 28, 1995, 19ff.

<sup>1572</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation Funerärer Rituale im Alten Reich, in: H. Willems (Hrsg.), Social Aspects of Funerary Cult in the Egyptian Old and Middle Kingdoms, OLA 103, 2001, 80f.

<sup>1573</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 81ff.. Er unterscheidet Fest- und *m33*-Ikone

In den Gräbern von Beni Hassan, in denen das Grabherrnikon an allen Wänden vorkommen kann, tritt der Grabherr jedoch auch in einer aktiveren Rolle auf: Im bereits beschriebenen Bereich der Fisch- und Vogelfangthematik präsentiert er sich oft selber Fische speerend und Vögel fangend, oder er mimt den mit Pfeil und Bogen jagenden Grabherrn. Diese aktiveren Grabherrnikone finden ab dem Mittleren Reich verstärkt Eingang in die Grabdekoration. Somit nimmt der Verstorbene die Ereignisse nun auch selber in die Hand. Das Ikon des jagenden Grabherrn beispielsweise wird in Beni Hassan in ganz unterschiedlichen Zusammenhängen verwendet.

Außerdem erfährt das Grabherrnikon in den späteren Gräbern von Beni Hassan noch eine Erweiterung in Form einer rundplastischen, überlebensgroßen Abbildung des sitzenden Grabherrn an der Ostwand des Schreins, wo er natürlich, in erweiterter Form des Opfertischikons eine passive Haltung einnimmt.<sup>1574</sup>

### 3.3.2 Anbringungsort / Quellen

- a) BH 29 – nördliche Westwand, Nordwand (2x), Ostwand (2x), Südwand (2x), südliche Westwand
- b) BH 33 – nördliche Westwand, Nordwand (2x), Ostwand (2x), Südwand (2x), südliche Westwand
- c) BH 27 – Ostwand (2x), Südwand
- d) BH 15 – Nordwand, Nische<sup>1575</sup>, Südwand (3x), südliche Westwand (3x)
- e) BH 14 – Nordwand
- f) BH 17 – nördliche Westwand (2x), Nordwand, Südwand (3x)
- g) BH 21 – Südwand
- h) BH 23 – Ostwand (2x)<sup>1576</sup>
- i) BH 2 – Nordwand, (Schrein), Südwand (2x)<sup>1577</sup>
- j) BH 3 – Nordwand (2x), Ostwand (3x), (Schrein), Südwand

### 3.3.3 Charakteristika der Großdarstellungen

Die Kriterien für die Erstellung einer Tabelle zu den Großdarstellungen des Grabherrn richten sich zunächst nach den einzelnen Formen des Grabherrnikons, wie sie bereits in der Einleitung zu diesem Thema angesprochen wurden. Unterschieden werden folgende Ikone:

<sup>1574</sup> Dies gilt nur für die Gräber BH 2 und BH 3.

<sup>1575</sup> In der östlichen Südwand.

<sup>1576</sup> Die Zahl steht einmal für die Großabbildung des Verstorbenen *Ntr-nht* und zum zweiten für die Großabbildung des Errichters der Grabdekoration von *Hnm-htp* II., die beide die Darstellung der Ostwand von BH 23 dominieren.

<sup>1577</sup> Opfertischikon des Grabherrn und Opfertischikon der Frau des Grabherrn sind hier in getrennten Darstellungen abgebildet.

## a) Passiv

- Opfertischikon: Der Grabherr wird am Opfertisch sitzend dargestellt. Er sitzt stets alleine vor dem Opfertisch. Zu dieser Darstellung gehören üblicherweise Abbildungen von Ritualopferlisten. Es können außerdem in seiner Umgebung von ihm abhängige Personen, in der Regel Familienangehörige, gleichfalls an Opfertischen sitzend, abgebildet sein.
- Opfertischikon (Variante): Nicht nur der Grabherr, sondern auch seine Gemahlin kann in diesem ikonographischen Format wiedergegeben werden, die Frau dann allerdings stets in etwas kleinerem Maßstab als der Gatte.
- Festikon: Der Grabherr kann stehend oder sitzend dargestellt werden, während er Ritualhandlungen zusieht, die auf die Bestattung Bezug nehmen.<sup>1578</sup> Der Grabherr kann dabei alleine oder in Begleitung abgebildet werden. Auch der rundplastisch wiedergegebene Grabherr im Schrein wird schließlich von Mutter und Gattin flankiert. Das Festikon verschmilzt zudem häufig mit dem *m33*-Ikon.
- *m33*-Ikon: Der Grabherr „schaut“ bestimmte Ereignisse, wie das Vorführen und Zählen des Viehbestands aus der *pr-dt*-Stiftung, das Säen und Ernten von Getreide, aber auch den Fisch- und Vogelfang und die Jagd in der Wüste. Darunter können sich auch Ritualhandlungen wie Tänze, Sargschlittenzug und das Erstellen von Grabmobiliar mischen. Wichtig ist die Beischrift zur Abbildung, die den Grabherrn als *m33*, also als einen „Schauenden“ ausweist.<sup>1579</sup> Die *m33*-Ikone können oft mit beischriftlichen Angaben und Darstellungen – z. B. von Bediensteten – erweitert sein, um so die soziale Position des Grabherrn noch mehr zu betonen.<sup>1580</sup>
- *m33*-Ikon (Variante): Der „schauende“ Grabherr kann von einer weiblichen Person begleitet werden. Meist handelt es sich dabei um seine Gattin, manchmal ist aber auch die Tochter oder eine andere weibliche Angehörige wiedergegeben. Im Gegensatz zum Opfertischikon existiert für Beni Hassan das weibliche *m33*-Ikon niemals unabhängig, sondern immer als Begleitung zum Grabbesitzer.

---

<sup>1578</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 81f.

<sup>1579</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 81ff.

<sup>1580</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op. cit., 86f.

## b) Aktiv

- Ikon des Grabherrn beim Fischespeeren: Dies ist eine von mehreren Darstellungsvarianten, die den Grabherrn in einer aktiven Pose, nämlich beim Fangen und Erlegen von Tieren zeigen. Das Fischespeeren findet im Papyrusdickicht statt. Der Grabherr steht dabei auf einem Papyrusnachen und wird üblicherweise von seinen Angehörigen begleitet. Das Ikon kann mit und ohne Beischrift verwendet werden.
- Ikon des Grabherrn beim Jagen mit dem Wurfholz: Ganz ähnlich wie beim Fischespeeren jagt hier der Grabherr vom Boot aus im Papyrusdickicht. Er kann, muss aber nicht von seinen Angehörigen begleitet werden. Das Ikon kann, mit oder ohne Beischrift, stellvertretend für das zuvor genannte Ikon des Fische speerenden Grabherrn oder auch in Kombination mit diesem dargestellt werden.
- Ikon des Grabherrn beim Vogelfang mit dem Klappnetz: Dieses Jagdgeschehen findet an Land statt. Der Grabherr kann ebenfalls mit Begleitpersonen dargestellt werden, und es können sich Beischriften finden.
- Ikon des Bogen schießenden Grabherrn bei der Wüstenjagd: Selbstverständlich ist auch dies ein Geschehen, das an Land stattfindet. Der Grabherr kann dabei ebenfalls in Begleitung und mit Beischrift dargestellt sein.

Wichtig ist außerdem die Position des Grabherrnikons innerhalb der Wanddekoration: Es kommen jeweils das Wandende oder die Wandmitte in Frage, manchmal auch beide auf einer Wand. In diesem Fall sind die wandmittigen Grabherrnikone jenen am Wandende üblicherweise – und das auch größtmäßig – untergeordnet.

Des Weiteren ist zu beachten, dass die auf die jeweiligen Großdarstellungen Bezug nehmenden Abbildungen der Wanddekoration immer von diesen dominiert werden: Die Geschehnisse der Wand laufen stets auf die Grabherrnikone zu, stets ihrer Blickrichtung entgegen. Die Grabherrnikone übernehmen dadurch wahrlich eine Leitbildfunktion.

Da diese Leitbildfunktion sehr essentiell und fokussierend für die Darstellungen der jeweiligen Grabwände ist bzw. auch vom ikonographischen Ansatz her eine ordnende, kontrollierende Funktion über die Darstellungen einer Wand hat, ist sie konsequenterweise auf den meisten Grabwänden zu finden. Daher wurden die nachfolgenden Auflistungen sowohl nach Gräbern als auch – separat – nach Grabwänden zusammengestellt.

### 3.3.3.1 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der nördlichen Westwand

Die Darstellungen der Gräber BH 29, BH 33 und BH 17<sup>1581</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 17 <i>Htj</i>
Darstellung V = vollständig T = tw. zerstört	T	T	T
Beischriftentyp H/R = Handlungsbeischrift als Rahmen d. Abb. H/K = Handlungsbeischrift i. Kolumnen zur Abb. T = Titulatur E = Erweiterungen zur Titulatur	H/K T	nicht erhalten	keine
Platzierung a.d. Wand: N/S/Ö/W/M = Nördl./Südl./Östl./Westl./Mitte	S	S	S (2x)
Blickrichtung von >>> nach	S>>>N	S>>>N	S>>>N N>>>S
Opfertischikon	nein	nein	nein
Ikon sitzender Grabherr <sup>1582</sup>	nein	nein	im unteren Wandteil mit Blick zum Eingang, mit Stab
Ikon stehender Grabherr <sup>1583</sup>	nein	nein	nein
Festikon	verschmolzen mit <i>m33</i> - lkon	verschmolzen mit <i>m33</i> -lkon	nein
<i>m33</i> -lkon	stehend mit Stab, blickt auf Rinder, Schreiber, Boote <i>m33</i> nicht erhal- ten	stehend mit Stab, blickt auf Ringer- szenen, Schreiber	nein
Ikon Grabherr beim Fische- speeren	nein	nein	im oberen Wandteil vor dem nördlich v. ihm befindlichen Papyrusdickicht stehend
Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Wurfholz	nein	nein	nein
Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Klappnetz	nein	nein	nein
Ikon Grabherr bei der Jagd mit Pfeil u. Bogen	nein	nein	nein

<sup>1581</sup> Nur bei diesen Gräbern finden sich auf der nördl. Westwand Großdarstellungen.

<sup>1582</sup> Kommt nur auf der Westwand von BH 17 und BH 15 vor. Bei BH 15 allerdings auf der südlichen Westwand.

<sup>1583</sup> Kommt nur auf der Westwand von BH 17 und BH 15 vor. Bei BH 15 allerdings auf der südlichen Westwand.

### 3.3.3.2 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Nordwand

Teil 1a): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1584</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 15 <i>B3kt III.</i>	BH 14 <i>Hnm-htp I.</i>	BH 17 <i>Htjj</i>	BH 2 <i>Jmjjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T	T	V	T	V	V	V
<b>Beischriftentyp</b> H/R = Handlungsbeischrift als Rahmen d. Abb. H/K = Handlungsbeischrift i. Kolumnen zur Abb. T = Titulatur E = Erweiterungen zur Titulatur	H/K T	H/R H/K T	H/R T E	H/R T	H/R (hierzu gehört auch die kryptogr. Inschrift a.d. beiden Pilastern, d. Epitheta d. Grabherrn wiedergibt und als zusätzl. Rahmen fungiert)  T E	H/R T E	H/K T
<b>Platzierung a.d. Wand:</b> N/S/Ö/W/M = Nördl./Südl./Östl./Westl./Mitte	W Ö	W Ö	W	Ö	Ö	Ö	Ö W
<b>Blickrichtung von &gt;&gt;&gt; nach</b>	W>>>O	W>>>O	W>>>O	O>>>W	O>>>W	O>>>W	O>>>W W>>>O
<b>Opfertischikon</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein

<sup>1584</sup> Ohne BH 27, BH 21 u. BH 23, die hier keinerlei Abbildungen aufweisen.

Teil 1b): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1585</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 15 <i>B3kt III.</i>	BH 14 <i>Hnm-htp I.</i>	BH 17 <i>Htjj</i>	BH 2 <i>Jmjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b>Festikon</b>	nein	nein	verschmolzen mit <i>m33</i> -Ikon – d. Beischrift erwähnt <i>m33</i> nicht	nein	verschmolzen mit <i>m33</i> -Ikon – d. Beischrift erwähnt <i>m33</i> nicht	nein	nein
<b><i>m33</i>-Ikon</b>	westl. Wandteil stehend mit Stab, <i>m33</i> d. Bringens v. Vieh u. Fangen v. Fischen u. Vögeln	westl. Wandteil – nur Kopf erhalten, <i>m33</i> d. Bringens v. Vieh u. Fangen v. Fischen u. Vögeln	westl. Wandende, zusammen mit Statue d. Tochter abgebildet, Bringen v. Vieh, Fisch u. Vogelfang Erstellen v. Grabausstattung, Handwerk, Tanz, Spiel	östl. Wandteil zusammen mit seiner Frau, <i>m33</i> v. Fisch- u. Vogelfang i. d. Sümpfen, Diener bringen Waffen u. Kleidung	östl. Wandteil zusammen mit d. Statue seiner Frau abgebildet, Ausführen v. Handwerksarbeiten, Grabausstattung, Spiel, Tanz, Fisch- u. Vogelfang	östl. Wandende, <i>m33</i> d. Bringens u. Zählens v. Vieh, Bullenkampf, Opfergaben, hinter sich Diener m. Waffen, Grabbeigaben	östl. Wandende, hinter sich Sohn u. wichtig. Funktionär, <i>m33</i> d. Bringens u. Zählens v. Vieh, Viehzucht, Vogelfang
<b>Ikon Grabherr beim Fischespeeren</b>	i. östlichen Wandteil auf Boot mit Frau, viell. Sohn (zerstört)	östl. Wandteil – nur Oberkörper erhalten – keine Beischrift	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Wurfholz</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Klappnetz</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr bei der Jagd mit Pfeil u. Bogen</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nimmt selbst a.d. Wüstenjagd teil, erlegt wilden Stier. Das Ikon ist dem <i>m33</i> -Ikon untergeordnet

<sup>1585</sup> Ohne BH 27, BH 21 u. BH 23, die hier keinerlei Abbildungen aufweisen.

### 3.3.3.3 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Ostwand

Teil 1a): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1586</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 27 <i>R3-mw-sntj</i>	BH 23 <i>Ntr-nht</i>	BH 2 <i>Jmnjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T	T	T	T	T	T
<b>Beischriften- typ</b> H/R = Handlungs- beischrift als Rahmen d. Abb. H/K = Handlungs- beischrift i. Kolumnen zur Abb. T = Titulatur E = Erweiterungen zur Titulatur	H/K H/R T	nicht erhalten	nicht erhalten	H/K T E	H/K T	H/K T E
<b>Platzierung a.d. Wand:</b> N/S/Ö/W/M = Nördl./Südl./Östl./Westl./Mitt e	N S	N S	N S	N M S	M	N M S
<b>Blickrichtung von &gt;&gt;&gt; nach</b>	N>>>S S>>>N	N>>>S S>>>N	N>>>S S>>>N	N>>>S S>>>N	O>>>W* (*Schrein)	N>>>S S>>>N O>>>W* (*Schrein)
<b>Opfertisch- ikon</b>	südl. Wand- hälfte, mit rahmender Beischrift	südl. Wand- hälfte	südl. Wand- hälfte	Wandmitte, Abbildung <i>Hnm-htp II.</i> , für d. Grabdekora- tion verant- wortlich, geht aus d. Beischrift über ihm hervor; südl. hinter ihm, seine Frau am Op- fertisch	nein	nein
<b>Festikon</b>	mit dem <i>m33</i> - ikon ver- schmolzen	mit dem <i>m33</i> - ikon ver- schmolzen	mit dem <i>m33</i> - ikon ver- schmolzen	nein	cf. Statue i. Schrein	cf. Statue i. Schrein

<sup>1586</sup> Ohne die Gräber BH 15 und BH 17, die hier keine Großdarstellungen aufweisen.

Teil 1b): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1587</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 27 <i>R3-mw-sntj</i>	BH 23 <i>Ntr-nht</i>	BH 2 <i>Jmnjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b><i>m33</i>-Ikon</b>	nördl. Wandende, mit Felidenfell u. <i>Shm</i> -Zepter, <i>m33</i> -Beischrift weit entfernt von ihm über d. 1. Wandreihe	nördl. Wandende, mit Felidenfell, <i>m33</i> -Beischrift fehlt, doch Szene wie BH 29	nördl. Wandende, m. Felidenfell; <i>m33</i> -Beischrift fehlt, doch Szene wie BH 29, BH 33	nördl. Wandende, Grabherr rechts u. links von Frau u. Mutter, <i>m33</i> von allen guten Dingen, d. ihm v. Stadt- u. Landbevölkerung gebracht werden	cf. Statue i Schrein	cf. Statue i. Schrein
<b>Ikon Grabherr beim Fischspeeren</b>	nein	nein	nein	nein	nein	südl. Ostwand, in Boot, blickt nach Norden
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Wurfholz</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nördl. Ostwand, in Boot mit Familie, blickt nach Süden
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Klappnetz</b>	nein	nein	nein	nein	nein	über Schreindurchgang, blickt nach Süden, hinter sich Sohn und Diener
<b>Ikon Grabherr bei der Jagd mit Pfeil u. Bogen</b>	nein	nein	nein	nein	nein	nein
<b>Statue im Schrein<sup>1588</sup></b>	nein	nein	nein	<i>m33</i> -Dreiergruppe, Schrein v. BH 2 u. BH 3 nachempfunden	sitzender Grabherr, a. d. Felsen gehauen, rechts u. links v. ihm Frau u. Mutter, stehend, a. d. Felsen gehauen, rundplastische Umsetzung von <i>m33</i> - + Festikon, cf. BH 23	sitzender Grabherr, a. d. Felsen gehauen, Frau u. Mutter re. u. li. v. ihm im Relief; rundplastische Umsetzung von <i>m33</i> - und Festikon, cf. BH 2, 23

<sup>1587</sup> Ohne die Gräber BH 15 und BH 17, die hier keine Großdarstellungen aufweisen.

<sup>1588</sup> Als dreidimensionale Weiterentwicklung des *m33*- und Festikons des Grabherrn im Kontext der Wanddekoration der Gräber von Beni Hassan zu verstehen, auf die sich alles konzentriert.

### 3.3.3.4 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der Südwand

Teil 1a): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1589</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 27 <i>R3-mw- sntj</i>	BH 15 <i>B3kt III.</i>	BH 17 <i>Htj</i>	BH 21 <i>Nht</i>	BH 2 <i>Jmjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T	T	T	T	V	T	V	V
<b>Beischriften- typ</b> H/R = Hand- lungsbeischrift als Rahmen d. Abb. H/K = Hand- lungsbeischrift i. Kolumnen zur Abb. T = Titulatur E = Erweite- rungen zur Titulatur	H/R T E	nicht erhalten	nicht erhalten	H/R T E	H/R T E	H/R T	H/K T E	H/K T
<b>Platzierung a.d. Wand:</b> N/S/Ö/W/M = Nördl./Südl./ Östl./Westl./ Mitte	Ö M	Ö M	Ö	Ö M S	Ö Ö/M M	M	Ö	Ö
<b>Blickrichtung von &gt;&gt;&gt; nach</b>	O>>>W	O>>>W	O>>>W	O>>>W W>>>O	W>>>O O>>>W	W>>>O	O>>>W	O>>>W
<b>Opfertischikon</b>	nein	nein	nein	Nische östl. Ende d. Südwall mit Blick nach Osten	Wandmitte, Blick nach Wes- ten auf mehrere Reihen m. Op- fergabenträ- gern, über ihm Bestattungszug	nein	Östl. Wanden- de, blickt nach Westen, ältes- ter Sohn und Priester führen Opferhandlun- gen durch  Westl. Süd- wandhälfte, 1. Viertel: seine Ehefrau, blickt nach Westen, empfängt in gleichberech- tigter Weise Opfergaben/ -handlungen	Östl. Wanden- de, blickt nach Westen, hinter sich Mann mit Salbgefäß, ältester Sohn u. Priester führen Opfer- handlungen durch, Frau an eigenem Opfertisch i.d. oberen westl. Wanddecke, zu ihm hin orien- tiert, hinter sich weibl. Familienange- hörige

<sup>1589</sup> Ohne BH 23, das nur auf der Ostwand dekoriert ist.

Teil 1b): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1590</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 27 <i>R3-mw-snd</i>	BH 15 <i>B3kt III.</i>	BH 17 <i>Htjj</i>	BH 21 <i>Nht</i>	BH 2 <i>Jmjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
<b>Festikon</b>	östl. Südwandende: Grabherr m. Stab u. <i>šhm</i> -Zepter, hinter sich 2 Diener, vor sich landwirtschaftliche Szenen	östl. Südwandende: Grabherr sitzend	östl. Südwand, Grabherr mit Stab u. – nicht mehr genau zu erkennen- <i>šhm</i> -Zepter. Auf ihn zu kommen Gabenbringer	östl. Südwand, Grabherr mit Stab u. <i>šhm</i> -Zepter, vor ihm Falke	östl. Südwandende, trägt Felidenfell, hält Stab mit Greifentier, hinter sich Statue einer Frau (viell. seine Tochter), blickt nach Osten Richtung Opferliste – spiegelt die Darstellung a.d. Nordwand in gleicher Position wider.	nein	nein	nein
<b><i>m33</i>-Ikon</b>	Mittl. Südwand, Grabherr mit Stab u. <i>šhm</i> -Zepter, hinter sich mehrere Bedienstete, Beischrift stark zerstört, <i>m33</i> anzunehmen, schaut Ringkämpfer, Bringen von Vieh, Bullenkampf	Mittl. Südwand, Grabherr aufrecht schreitend, schauen – nicht inschriftlich überliefert – von Jagd- und Landwirtschaftsszenen	nein	Mittl. Südwand, Grabherr mit Stab u. Lotosblüte beim <i>m33</i> von Vieherden, Fisch- u. Vogelfang  Westl. Südwand, Grabherr mit Stab, hinter sich Frau (nur noch Farbspuren), blicken nach Osten, Beischrift erwähnt <i>m33</i> nicht	Östl. Südwand, nach Westen blickend mit Stab u. <i>šhm</i> -Zepter, hinter ihm Bedienstete, vor ihm seine Waffenträger. Beischriften erwähnen <i>m33</i> nicht – Verschmelzung mit Festikon, schaut auf landwirtschaftl. Szene, Bestattungszug	Mittl. Südwand, Grabherr m. Stab u. Lotosblüte, <i>m33</i> d. Bringens v. Vieh, Geflügel, Fisch- u. Vogelfang - wie BH 15	nein	nein

<sup>1590</sup> Ohne BH 23, das nur auf der Ostwand dekoriert ist.

Teil 1c): Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1591</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt I.</i>	BH 33 <i>B3kt II.</i>	BH 27 <i>R3-mw-sntj</i>	BH 15 <i>B3kt III.</i>	BH 17 <i>Htjj</i>	BH 21 <i>Nht</i>	BH 2 <i>Jmnjj</i>	BH 3 <i>Hnm-htp II.</i>
Ikon Grabherr beim Fische speeren	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Wurfholz	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Klappnetz	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Ikon Grabherr bei der Jagd mit Pfeil u. Bogen	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein	nein

<sup>1591</sup> Ohne BH 23, das nur auf der Ostwand dekoriert ist.

### 3.3.3.5 Tabelle zu den Großdarstellungen auf der südlichen Westwand<sup>1592</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 B3kt I.	BH 33 B3kt II.	BH 15 B3kt III.
<b>Darstellung</b> V = vollständig T = tw. zerstört	T	T <sup>1593</sup>	T
<b>Beischriftentyp</b> H/R = Handlungsbeischrift als Rahmen d. Abb. H/K = Handlungsbeischrift i. Kolum- nen zur Abb. T = Titulatur E = Erweiterungen zur Titulatur	nicht erhalten	nicht erhalten	nicht erhalten
<b>Platzierung a.d. Wand: N/S/O/W/M = Nördl./Südl./Östl./Westl./Mitte</b>	S	N	N
<b>Blickrichtung von &gt;&gt;&gt; nach</b>	S>>>N	N>>>S <sup>1594</sup>	S>>>N
<b>Opfertischikon</b>	nein	Steht allerdings vor Opfer- tisch <sup>1595</sup> , Opferga- benträger kommen auf ihn zu	südl. obere Wand- ecke, ihm wird, vermutl. v. seinem Sohn, ein Gänseopfer dargebracht, <sup>1596</sup> vgl. BH 17 Südwand
<b>Ikon sitzender Grabherr</b> <sup>1597</sup>			vor dem Eingang
<b>Ikon stehender Grabherr</b> <sup>1598</sup>			südl. hinter der Abbildung d. sitzen- den Grabherrn, Adorationsgestus <sup>1599</sup>
<b>Festikon</b>	nein	nein	nein
<b>m33-Ikon</b>	Grabherr, darunter Boote, mehr ist nicht zu erkennen - es ist nicht sicher, ob tat- sächlich ein m33-Ikon vorliegt	nein	nein
<b>Ikon Grabherr beim Fische speeren</b>	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Wurfholz</b>	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr beim Vogelfang mit Klappnetz</b>	nein	nein	nein
<b>Ikon Grabherr bei der Jagd mit Pfeil u. Bogen</b>	nein	nein	nein

<sup>1592</sup> In den anderen Gräbern befinden sich auf dieser Wand keine Großdarstellungen.

<sup>1593</sup> Angaben erfolgen nach Beni Hassan II, 38. Heute ist mit bloßem Auge nur noch der Opfertisch zu erkennen, wie ich mich bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 überzeugen konnte.

<sup>1594</sup> Anzunehmen wegen der Platzierung des Opfertisches und der Angaben in Beni Hassan II, 38.

<sup>1595</sup> Vgl. Beni Hasan II, 38. Dort ist die Rede von einer "large standing figure of Baqet [II.]."

<sup>1596</sup> Ich konnte diese Darstellung bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 fotografieren. Beni Hassan II, 46 erwähnt sie nicht.

<sup>1597</sup> Nur BH 15 und BH 17, dort allerdings auf der nördlichen Westwand.

<sup>1598</sup> Nur BH 15 und BH 17, dort allerdings auf der nördlichen Westwand.

<sup>1599</sup> Diese Angabe erfolgt nach Newberry, da heute auf der südlichen Westwand von BH 2 nur noch der sitzende Grabherr zu erkennen ist. Vgl. Beni Hasan II, 46.

### 3.3.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2

Das Thema der Großdarstellung des Grabherrn in Form verschiedener Ikone ist für das Dekorationsprogramm eines Grabes von immenser Wichtigkeit. Je nachdem, welche Größe und Position die Darstellung des Grabherrn einnimmt, kann sie vom Zentralthema eines Wandteils bis hin zur gesamten Grabwanddarstellung dominieren. Denn naturgemäß steht immer die Großdarstellung des Grabherrn im Mittelpunkt von Handlungen, die im Dekorationsprogramm wiedergegeben werden, da sich letztendlich sämtliche im Grab dargestellten Aktivitäten und Handlungen auf den verstorbenen Grabherrn beziehen, und dieser durch die vielfache großformatige Wiedergabe seiner selbst omnipräsent ist und an allen Geschehnissen zugleich teilhaben kann. Das geschieht teilweise in aktiver Form, wie bei der Jagd und beim Fisch- und Vogelfang, wo der dargestellte Verstorbene sich selbst aktiv der gängigen Fang- und Jagdtechniken befleißigt, und teilweise in passiver Form in seiner Funktion als Schauender und Empfänger von Gütern.

Tatsächlich sind in den Gräbern der Gaufürsten von Beni Hassan die einzelnen Grabherrnikone an ganz unterschiedlichen Wänden angebracht. Außerdem sind nicht alle Grabherrnikone gleichzeitig auch in jedem Grab vertreten. Und so manches Ikon wandert im Laufe der Entwicklungsgeschichte des Dekorationsprogrammes der Gaufürstengräber von Beni Hassan von einer Wand zur nächsten weiter. Mit der Zeit ist zudem eine Vereinheitlichung in der Blickrichtung sowie auch eine Reduzierung der großformatigen Grabherrnabbildungen zu beobachten, die alleine oder – in elaborierter Form - in Kombination mit Familienangehörigen und Angestellten abgebildet sein können.

In BH 2 hat diese Entwicklung für die Gräber von Beni Hassan ihr vorläufiges Ende gefunden: Die Anzahl der Grabherrnikone wurde drastisch reduziert.<sup>1600</sup> Sie beschränken sich nun auf ein *m33*-Ikon an der Nordwand, sowie auf ein Opfertischikon an der Südwand, allerdings mit dem Zusatz, dass die Gemahlin des Grabherrn ihr eigenes Opfertischikon erhält, das eigenständig auf der Südwand besteht. Ihre Darstellung ist eigenständig und nimmt die gleiche Blickrichtung ein wie das Opfertischikon ihres Gemahls. Die Darstellung ihres Opfertischikons ist individuell und dem ihres Gatten in nichts untergeordnet.<sup>1601</sup>

In den ältesten dekorierten Gräbern BH 29 und BH 33 (vgl. Tab. 3.3.3.1 u. 3.3.3.2, 1b)) finden sich wahrscheinliche *m33*-Ikone des Grabherrn sowohl auf der nördlichen Westwand als auch auf der Nordwand. BH 2 dagegen weist auf der nördlichen Westwand keinerlei Großdarstellungen mehr auf. Alles, selbst die Szenen der nördlichen Westwand, konzentriert sich auf das - durch die Beischrift so ausgewiesene – *m33*-Ikon des Grabherrn *Jmnjj* am Ostende der Nordwand.

Ein weiterer Unterschied betrifft den Inhalt des *m33* in den Beischriften: Auf den Nordwänden der frühen Gräber BH 29 und BH 33 wird das *m33* des Grabherrn noch als „Schauen von Fisch und Vogelfang in den Sümpfen“ beschrieben. Das ist ebenfalls der Fall auf der Nordwand von BH 14 (vgl. Tab. 3.3.4.2, Teil 2). In BH 15 ist dieses *m33*-Ikon des „Schauens von Fisch- und Vogelfang“ auf die Südwand des Grabes gerückt (vgl. Tab. 3.3.4.4) und findet sich – beinahe identisch – noch einmal auf der Südwand von BH 21. In BH 17 stellt das Grabherrnikon, das in der Beischrift nicht explizit die Tätigkeit des *m33* benennt, bereits eine

---

<sup>1600</sup> In BH 3 nimmt die Zahl der Grabherrnikone zwar wieder zu, was allerdings damit zusammenhängt, dass sich das Thema der Ostwand – wohl aus Gründen der Aktualität – nicht mehr mit Ringer- und Kampfszenen befasst, sondern kultische Handlungen des Grabherrn wiedergibt, die seinen Übergang in die jenseitige Welt unterstützen sollen. Die Grundtendenzen, wie sie vorher durch die Wanddekoration von BH 2 festgelegt wurden, ändern sich allerdings nicht: das große *m33*-Ikon auf der östlichen Nordwand, die Statue im Schrein und das Opfertischikon auf der östlichen Südseite. Sie alle betonen wiederum die Ost-West-Achse des Grabes.

<sup>1601</sup> Ganz im Gegensatz dazu steht die Darstellung auf der Südwand von BH 3. Hier ist am östlichen Ende großformatig das Opfertischikon des Grabherrn wiedergegeben, während das Opfertischikon seiner Frau wesentlich kleiner am westlichen oberen Ende der Südwand dargestellt ist, den Blick in seine Richtung gewendet, d.h. ihm untergeordnet. Vgl. Beni Hasan I, pl. XXXV.

Symbiose dar: In erster Linie sind das Vorführen von Vieh, ritueller Tanz und Handwerksarbeiten dargestellt. Einzig die unterste Wandreihe ist noch dem Fischfang und der Darstellung (wohlgemerkt nicht dem Fang) von Vögeln gewidmet. In BH 2 schließlich werden Fisch- und Vogelfang für das *m33*-Ikon nicht mehr thematisiert. Nur noch der Viehbestand und die Getreidegüter der *pr-dt*-Stiftung nehmen hier großes Gewicht ein und werden dem Grabherrn zur Besichtigung vorgeführt.

Auch das Opfertischikon durchläuft einige Stufen, ehe es seinen endgültigen Platz am Ostende der Südwand – wie in BH 2 dargestellt – findet. Ist es in den drei frühesten dekorierten Gräbern von Beni Hassan BH 29, BH 33 und BH 27 zunächst noch auf der südlichen Ostwand dargestellt, tritt es in BH 15 gleich zweimal auf: in der Nische am Ostende der Südwand, die bereits dem Schrein von BH 2 und BH 3 vorgreift, und auf der südlichen Westwand über der Scheintür. In BH 17 nimmt das Opfertischikon erstmals seinen Platz auf der Südwand ein, allerdings noch als eine unter mehreren Großdarstellungen.

Die mit der Grabanlage BH 2 in Beni Hassan erstmals ausgeführte Erweiterung nach Osten in Form eines Schreines, der die rundplastisch aus dem Fels herausgehauene Sitzstatue des Grabherrn zeigt, zu beiden Seiten flankiert von den Statuen seiner Frau und seiner Mutter, vereint geschickt allgemeinere architektonische Einflüsse mit dem Typus der Grabanlagen von Beni Hassan. Erstmals ist hier für Beni Hassan der klassische dreigeteilte Privatgrabtypus des Mittleren Reiches zu erkennen. Andererseits sind aber die Nische im Ostteil der Südwand von BH 15, sowie die auf den Ostwänden der früheren Gräber BH 29, BH 33, BH 27 dargestellten Opferhandlungen und eine Opferliste auf der Ostwand von BH 17 sicherlich als Gedankengut mit in die Idee des ostorientierten Schreins und seiner Darstellungen eingegangen.

Von ganz großer Bedeutung für die Entwicklung des Grabherrnikons innerhalb der Grabanlagen von Beni Hassan ist die Blickrichtung. Dabei lässt sich eindeutig eine Entwicklung vom Blick in das Grab hinein nach Osten (→) in den früheren Gräbern bis hin zum Blick aus dem Grab heraus nach Westen (←) in den späteren Gräbern feststellen und so als Datierungskriterium nutzen.

Bei den früheren Gräbern BH 29, BH 33 und BH 27 verläuft, soweit noch zu erkennen, die Blickrichtung der Großdarstellungen im Uhrzeigersinn, mit Ausnahme der Ostwand – dort sind *m33*-Ikon und Opfertischikon antithetisch angeordnet. In BH 15 verläuft die Blickrichtung der Grabherrnikone ebenso. In BH 14 ist das *m33*-Ikon des Grabherrn auf der Nordwand erstmals von Osten nach Westen blickend dargestellt (←). Diese Position wird dann vom Erbauer von BH 17 übernommen, in diesem Grab sind bereits fast alle Blickrichtungen der Grabherrnikone nach Westen (←), d.h. nach außen gewandt.

In BH 2, das architektonisch eindeutiger als alle bisherigen Grabanlagen die Ost-West-Achse stark hervorhebt, setzt zusätzlich noch die von Osten nach Westen orientierte Blickrichtung der Grabherrnikone und der Statue im Schrein einen deutlichen Akzent für die Ost-West-Ausrichtung des Grabes (←).

## 3.4 Die Scheintür

### 3.4.1 Einleitung

Das Ikon der Scheintür, als wichtiges Gestaltungselement ägyptischer Felsengräber gleichzeitig der Garant des Kontaktes zur Außenwelt für den Toten und der Platz direkt über dem Grabschacht, an dem die Opfergaben dargebracht wurden,<sup>1602</sup> ist in nahezu allen Gräbern von Beni Hassan präsent. Von den Darstellungen ist in einigen der Gräber allerdings kaum noch etwas erhalten, weswegen sie bei Newberry teilweise nur im beschreibenden Text Erwähnung gefunden haben (so die Gräber BH 27, BH 14, BH 15).

In den meisten der zehn Gräber wurde die Scheintür als Relief in die Wand gearbeitet, bei einigen aber auch nur auf den Verputz gemalt. Der Anbringungsort des Scheintürikons verändert sich in Beni Hassan im Laufe der Zeit. In der Mehrzahl der Fälle befindet sich die Tür auf der Westwand der Gräber, kann aber auch auf der Ost- und auf der Südwand vorkommen.<sup>1603</sup>

### 3.4.2 Anbringungsort / Quellen

- a) BH 29 – südliche Ostwand
- b) BH 33 – südliche Westwand
- c) BH 27 – südliche Westwand
- d) BH 15 – Westwand der Nische der östlichen Südwand
- e) BH 14 – nördliche Westwand
- f) BH 17 – südliche Westwand
- g) BH 21 – nur Südwand dekoriert, keine Scheintür
- h) BH 23 – nur Ostwand dekoriert, keine Scheintür
- i) BH 2 – südliche Westwand
- j) BH 3 – Sockel der Südwand, Fries im Sockel des Schreins

---

<sup>1602</sup> Vgl. A.J.Spencer, *Death in Ancient Egypt*, London 1982, 58, 227f.

<sup>1603</sup> Vgl. Shedid, *Beni Hassan*, 66f.

### 3.4.3 Charakteristika der Scheintürabbildungen<sup>1604</sup>

Auf den ersten Blick ähneln sich die Scheintürabbildungen der Gräber von Beni Hassan in vielen Punkten. Alle sind durch Hohlkehlen gekrönt und entsprechen der von den Scheintüren des Alten Reiches übernommenen Grundform. Doch lassen sich in den Details immer wieder kleine Abweichungen feststellen.

- Etwa bei der Technik der Ausführung: Die meisten Scheintüren wurden in Relieftchnik in die Wände eingearbeitet, aber es kommen auch aufgemalte Scheintüren vor.
- Die Scheintürinschriften, die üblicherweise die Opferformeln des *hṯp dj nswt* für Osiris und Anubis und die *pri-hrw*-Opferformel wiedergeben, können auch weggelassen werden.
- Auch bei anderen Dekorationselementen treten Unterschiede auf: Die Abbildung der 7 Heiligen Öle, die sich in Beni Hassan üblicherweise auf dem unteren Sturzbalken der Scheintür befindet, kann beispielsweise entfallen. Andererseits können Elemente hinzugefügt werden, wie etwa eine Opferplatte, die vor der Scheintür angebracht wurde.
- Die Scheintür-Tafel kann unterschiedliche Darstellungen wiedergeben.

---

<sup>1604</sup> Zum Aufbau von Scheintüren vgl. S. Wiebach, Die ägyptische Scheintür, HÄS I, 1981.

### 3.4.3.1 Tabelle zum Scheintürikon

Teil 1 : Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1605</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt</i> I. südl. O- Wand	BH 33 <i>B3kt</i> II. südl. W- Wand	BH 27 <i>R3-mw- šntj</i> südl. W- Wand	BH 15 <i>B3kt</i> III. östl. S-Wand Nische (Westwand)	BH 14 <i>Hnm-htp</i> I. nördl. W-Wand	BH 17 <i>Htj</i> südl. W-Wand	BH 2 <i>Jmjj</i> südl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-htp</i> II. Sockel S-Wand
<b>Darstellung</b> V = voll- ständig T = teil- weise zerstört	T	T <sup>1606</sup>	T <sup>1607</sup>	T <sup>1608</sup>	T <sup>1609</sup>	T	V	V
<b>Beischrif- tentyp</b>  O1 = <i>htp-dj- nswt-</i> Opferfor- mel  O2 = <i>prt- hrw-</i> Opferfor- mel  T = Titula- tur  E = Epithe- ta  S = Sons- tige	O1 li. für Osiris, re. für Anubis O2 T E S (Nen- nung von Opfertie- ren mit Zahlen- angaben über Darstel- lungen der Scheint- türtafel)	O1 li. für Osiris, re. für Anubis O2	?	?	O1 für Osiris und Anubis O2 T	O1 li. für Anu- bis, re. für Osi- ris O2 T	O1 li. für Osiris, re. für Anubis O2 T	S (unter dem Opfer- tisch steht <i>dbht-htp</i> „Opfer- bedarf“)
<b>Technik der Aus- führung</b> R = Relief M = Male- rei	R	R	R	R	R	R	M	R
<b>7 Heilige Öle auf dem Sturzbal- ken</b>	ja darüber die Be- zeich- nungen	ja	?	?	?	ja darüber die Bezeichnungen	nein	nein

<sup>1605</sup> BH 23 besitzt keine Scheintürabbildung.

<sup>1606</sup> Vgl. Beni Hasan II, 38. Abbildungen existieren nicht.

<sup>1607</sup> Die Scheintür ist unvollendet und stark zerstört. Vgl. Beni Hasan II, 30.

<sup>1608</sup> Bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 konnte ich nur noch den Rahmen der Scheintür ausmachen.

<sup>1609</sup> Die Scheintür ist in ihren Umrisse noch erkennbar, Beischriften sind nicht mehr zu erkennen, vgl. Beni Hasan II, 84.

Teil 2: Die Darstellungen der Gräber BH 29 – BH 3<sup>1610</sup>

Gräber: → (chronologisch)	BH 29 <i>B3kt</i> I. südl. O-Wand	BH 33 <i>B3kt</i> II. südl. W-Wand	BH 27 <i>R3-mw-šntj</i> südl. W-Wand	BH 15 <i>B3kt</i> III. östl. S-Wand Nische (Westwand)	BH 14 <i>Hnm-ḥtp</i> I. nördl. W-Wand	BH 17 <i>Htj</i> südl. W-Wand	BH 2 <i>Jmnj</i> südl. W-Wand	BH 3 <i>Hnm-ḥtp</i> II. Sockel S-Wand
<b>Erweiterungen zum Scheintürikon</b>	nein	nein	nein	etwa 1 m hoher Block mit Opferplatte vor der Westwand der Nische mit der Scheintür	nein	nördlich oben: Opferliste zur Scheintür	nein	Scheintürfries auf dem Sockel des Schreins in der Ostwand <sup>1611</sup>
<b>Abbildungen auf der Scheintürtafel</b>	Opfertischikon des Grabherrn	Opfertischikon	?	?	?	Opfertischikon	Grabherr, gegenüber seine Frau am Opfertisch, unter ihren Stühlen Salbgefäße	

### 3.4.4 Die Entwicklung des Themas in BH 2

Das Scheintürikon, das ein wesentliches Element der Grabdekoration von Gräbern bereits des Alten und weiterhin dann auch des Mittleren Reiches repräsentiert, durchläuft in den Gräbern von Beni Hassan mehrere Wandlungsstufen.<sup>1612</sup> Diese betreffen in erster Linie den Anbringungsort. Die Grabanlage BH 2 allerdings hält die Tradition der meisten Gräber in Beni Hassan aufrecht: Das Scheintürikon befindet sich hier an der südlichen Westwand.

Eine erste Ausnahme dagegen bildet das älteste der dekorierten Gräber, BH 29: Hier befindet sich das Scheintürikon an der südlichen Ostwand neben der großen Ritualopferliste mit dem Opfertischikon. Bereits bei den zeitlich nachfolgenden Gräbern BH 33 und BH 27 wandert die Scheintürabbildung auf die südliche Westwand.

<sup>1610</sup> BH 23 besitzt keine Scheintürabbildung.

<sup>1611</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXVI, XXXVII; Shedid, Beni Hassan, 62 und 66f.

<sup>1612</sup> BH 22, eine zur Südgruppe der Gräber von Beni Hassan gehörende Anlage, weist auf ihrer Nord- und ihrer Südwand Farbreste von aufgemalten Scheintüren auf. Da die Anlage, die sonst keinerlei Dekoration aufweist, weder zeitlich einzuordnen noch einem namentlich genannten Besitzer zuzuweisen ist, wurde sie nicht in die Untersuchung mit einbezogen.

Eine unkonventionellere Lösung bietet BH 15: Dort ist das Scheintürikon, mit einer architektonischen Erweiterung in Form eines Opferblocks, zwar auch in die „Westwand“ eingearbeitet worden, doch handelt es sich hierbei um die Westwand der Nische – Vorläufer des Schreins der späteren Gräber BH 2 und BH 3 – die ihrerseits wiederum in den östlichen Teil der Südwand eingearbeitet wurde. In BH 15 befindet sich die Scheintürabbildung im übrigen, ähnlich wie in der älteren Anlage BH 29, in unmittelbarer Nähe der Ritualopferliste mit dem Opfertischikon.

In der Grabanlage BH 14 wurde wieder die Westwand als Anbringungsort für das Scheintürikon gewählt, und zwar diesmal die nördliche Wandhälfte. Das mag auf den ersten Blick überraschen, doch wird ein Großteil der südlichen Westwandhälfte von der in diesem Grab für Beni Hassan erstmals belegten Biographie des Grabherrn beansprucht, die bedeutende Karriereschritte seines Lebens wiedergab und die sich als neues Element innerhalb der Gräbergruppe von Beni Hassan noch keinen konkreten Platz erobert hatte. Möglicherweise verdrängte diese Inschrift, die zugleich das Gedenken an den Grabherrn aufrechterhalten und Besucher zum Sprechen von Gebeten auffordern sollte, die Scheintürabbildung auf die nördliche Westseite von BH 14. Außerdem stand auf Grund der geringen Ausmaße der Grabanlage in diesem Fall wesentlich weniger Wandfläche für die Ausgestaltung des Grabes zur Verfügung.<sup>1613</sup>

Mit BH 17 nimmt das Scheintürikon wieder seinen gewohnten Platz auf der südlichen Westwandhälfte ein. Neben der Scheintür ist eine Opferliste angebracht. Bei ihr handelt es sich um eine zusätzlich zur großen Ritualopferliste der Ostwand in die Wanddekoration aufgenommene Liste, die in kursiver Form neben der Scheintürabbildung an die Wand gemalt wurde.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass BH 2, für Beni Hassan letztmalig, die Tradition des Scheintürikons innerhalb der Grabdekoration aufgreift: Auch bei dieser Grabanlage ist das Scheintürikon wie in allen früheren Gräbern mit Ausnahme von BH 29, der ältesten Anlage, an der Westwand angebracht.

Der Anbringungsort für das Scheintürikon in BH 15 weicht, wie bereits angesprochen, nicht vom generellen Platzierungsort „Westwand“ ab: Zwar befindet sich die Nische mit der Scheintürabbildung in der östlichen Südwand von BH 15, doch wurde auch hier die Westwand der Nische für das Scheintürikon gewählt, so dass keine tatsächliche Abweichung von der (Aus)Richtung stattfand.

Erst das jüngste unter den Gräbern von Beni Hassan, BH 3, bricht mit dieser Tradition. Die Scheintür wurde aus der Wanddekoration in den Sockel der Südwand abgedrängt.<sup>1614</sup> Somit befindet sie sich zwischen den Kolumnen der Biographie von *Hnm-ḥtp* II., allerdings direkt unterhalb der Wiedergabe der Opferhandlungen für den Verstorbenen und der Opferliste. Ihre Miniaturgröße lässt keinen Platz für Inschriften wie Opferformel und Titulatur.

Möglicherweise übernimmt in der Anlage BH 3 der Schrein in der Ostwand, welcher die Statue des Grabherrn beherbergt, wichtige Funktionen des eigentlichen Scheintürikons, das damit gleichzeitig an Bedeutung verliert. Unterstützung findet diese These in der Tatsache, dass der Sockel des Schreins von BH 3 mit einem Scheintürfries ausdekoriert wurde, wie er auch auf Särgen des Mittleren Reiches zu sehen ist.<sup>1615</sup>

Ein Bedeutungsverlust des Scheintürikons in seiner bisherigen Form lässt sich vielleicht bereits in BH 2 voraussehen. Abweichend von der Tradition der bisher ausgeführten Scheintürabbildungen in Beni Hassan, wurde hier die Scheintür der südlichen Westwand erstmals

---

<sup>1613</sup> Die Biographische Inschrift ist heute, entweder auf Grund zu starker Verschmutzung oder wegen Zerstörung, nicht mehr auszumachen. Ich konnte bei meinem Besuch des Grabes im März 2002 nicht einmal mehr den Anbringungsort erkennen. Als Referenz bleibt die Kopie von Newberry. Vgl. Beni Hasan I, pl. XLIV.

<sup>1614</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXVI.

<sup>1615</sup> Vgl. Beni Hasan I, pls. XXXVI, XXXVII.

nicht in Relieftchnik gearbeitet, sondern nur aufgemalt. Das ist besonders auffällig, da in allen Gräbern die Dekoration durch Malerei ausgeführt wurde und nur die Scheintürabbildungen in Relieftchnik gearbeitet wurden, um ihren Erhalt und ihre Dauer zu garantieren. In BH 2 ist das nicht der Fall. Die Biographische Inschrift im Durchgang der Eingangstür wurde dagegen sorgfältig in den Felsen gearbeitet und bringt so ihren Anspruch auf Dauerhaftigkeit deutlich in das Bewusstsein.

Architektonisch ist der Schrein das zentrale Element in der Anlage BH 2. Genau wie später in BH 3 hat auch in BH 2 der Schrein in der Ostwand mit der Statue des Grabherrn, begleitet von Frau und Mutter, bereits wichtige Funktionen des Scheintürikons übernommen, auch wenn diese Tatsache im Grab des *Jmrij* ikonographisch noch nicht in gleichem Maße deutlich wird wie später in der Anlage von BH 3.

## Kapitel 4:

# Typologie der In- und Beischriften in den Gräbern von Beni Hassan<sup>1616</sup>

### 4.1 Einleitung

Alle zehn in der vorliegenden Untersuchung beschriebenen Grabanlagen von Beni Hassan führen Beischriften in ihrer Wanddekoration und sind mit zahlreichen Inschriften versehen.<sup>1617</sup> Sowohl die Bei- als auch die Inschriften können dabei ganz verschiedene Themen ansprechen. Auch die jeweils gewählte Form kann für die einzelnen Gräber sehr unterschiedlich ausfallen. So kann es sich um hieroglyphische oder kursive, in Relieftechnik oder in gemalter Form wiedergegebene Texte handeln. In einem Fall werden Beischriften in kryptographischer Form umgesetzt, um das Augenmerk des Betrachters in besonderer Art auf sich zu lenken oder auch nur um der reinen Emphase willen. Im Folgenden sollen mittels einer tabellarischen Übersicht zu den einzelnen Gräbern die Unterschiede und die Entwicklung, was die Anwendung und den Inhalt von In- und Beischriften in den Gräbern von Beni Hassan betrifft, dargelegt werden. Die Biographischen Inschriften der auf Grund der Nennung des jeweils die Macht innehabenden Königs eindeutig der 12. Dynastie zuzuordnenden Gräber BH 14, BH 2 und BH 3 werden gesondert angesprochen. Für BH 2 ist zudem die inhaltliche Übersetzung ergänzt, da der Inhalt dieser Inschrift wesentlich zum Verständnis des Grabherrn *Jmnjj* und des von ihm gewählten Dekorationsprogramms beiträgt.<sup>1618</sup>

#### 4.1.1 Die Inschriften

Bei Inschriften ist zunächst zwischen Überschriftenzeilen an Wänden, Inschriften im Eingangsbereich zum Grab oder zum Schrein, oder auf Architraven, die häufig die Titulatur des Grabherrn und die für den Kult im Zusammenhang mit dem Verstorbenen wichtigen Gottheiten nennen zu unterscheiden. Im Gegensatz dazu behandelt die andere bedeutende Inschriftengruppe, welche in den Gräbern vorkommt, die Biographischen Inschriften, nennenswerte Karrieredetails und Verdienste aus dem Leben des Grabbesizers und seiner Familienangehörigen.

---

<sup>1616</sup> Unter Inschriften verstehe ich in diesem Zusammenhang nur die von Darstellungen vollkommen isolierten Texte, die entweder im Eingangsbereich oder in einem Eingang ähnlichen Bereichen der Gräber – wie dem Durchgang zum Schrein - angebracht sind. Im Falle von BH 3 muss hierzu der Grabsockel gezählt werden, da sich dort die Biographie des Grabherrn befindet. Ebenso bezeichne ich als Inschriften den Text auf den Architraven, sowie die Wandüberschriften. Alle weiteren Arten von Text beziehen sich in irgendeiner Form näher auf eine oder mehrere Darstellungen der Wanddekoration der Gräber und werden deshalb als Beischriften aufgefasst.

<sup>1617</sup> Vgl. J. Assmann, *Jenseits der Stimme, jenseits des Mythos. Über die Veränderung der Welt durch Schrift*, NZZ Online, 19. Januar 2002. Jan Assmann, der sich vielfach zur Schriftlichkeitskultur in den Gräbern und in diesem Zusammenhang zu deren Bedeutung für das Kulturelle Gedächtnis eines Volkes geäußert hat, beschreibt in einem Artikel für die Neue Zürcher Zeitung einmal mehr sehr eindringlich u.a. die Schwellensituation, welche Verschriftlichung in einem ursprünglich stark ritualisierten Kontext bedeutet. Dies lässt sich auch für die Entwicklung der Gräber von Beni Hassan in gewisser Weise vergleichbar feststellen: Eine Zunahme an Textinformation bedeutet hier langsam den Rückgang der quantitativ auflistenden hin zu einer extrem fokussierten Motivanzahl.

<sup>1618</sup> Für jedes Grab, in chronologischer Reihenfolge, ist eine gesonderte Tabelle aufgeführt.

### 4.1.2 Die Beischriften

Ungleich mehr Typen sind unter den Beischriften zusammengefasst. Allerdings weisen sie alle die eine Gemeinsamkeit auf: Sie sind undenkbar ohne eine bildliche Darstellung, ein bildliches Motiv, ein optisch wahrnehmbares Thema, dem sie zugeordnet werden können. Die Beischriften dienen folglich neben dem eigentlichen Bildträger als zusätzliches Mittel zur Dokumentierung, Identifizierung, Fixierung oder Mitteilung.

Die einzelnen bildlichen Motive und Darstellungen innerhalb der Wanddekoration werden von Beischriften mit ganz unterschiedlicher Aussagekraft begleitet. Dabei kann es sich um inhaltliche Dialoge zwischen den dargestellten Personen oder um von diesen gesungene Lieder handeln. Genauso existieren aber auch Handlungsbeischriften zu handwerklichen Tätigkeiten, die in diesem Fall aus einem Verb oder einer Phrase bestehen können. Solche, aus einem Verb oder einer Phrase bestehenden, ihres Zeichens erläuternden Handlungsbeischriften können auch rituelle Vorgänge, etwa Opferhandlungen, begleiten.

Eine weitere Funktion der Beischriften ist die Benennung, die in einer Art enzyklopädischer Auflistung erfolgt. Es können Gegenstände benannt sein, aber auch Tierarten oder Menschen. Erfolgt die Benennung bei einem Menschen, so gibt sie entweder seinen Titel (häufig mit Namen) oder seine Berufsbezeichnung (anstelle eines Titels) wieder.

Eine letzte Art der Beischrift geht mit der Darstellung des Grabherrn einher. Er wird stets mit seiner Titulatur benannt, die, je nach Kontext, durch unterschiedliche Epitheta sowie durch seinen Namen mit Herkunftsangabe erweitert werden kann. Außerdem kann er bei gewissen – passiven – Handlungen geschildert werden: Er „schaut“ Handlungen und Ereignisse, die seinen Status und seine Versorgung im Jenseits sichern sollen.

## 4.2 Übersichtstabellen zu den In- und Beischriften der Gräber von Beni Hassan

### 4.2.1 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 29, Grab des B3kt I.

BH 29 (B3kt I.)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand
Reden und Rufe	% <sup>1619</sup>	%	mehrfach; begleiten die Zubereitung und das Bringen der Opfergaben	der Viehhirten bei der Rinderhaltung auf der Weide
Handlungs- beischrift	%	%	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	%	%	Scheintür mit <i>prt- hrw</i> Opferformel <i>hṯp dj nswt</i> für Osiris / Anubis <i>jm3ḥw</i>	%
Gattung	%	%	%	Bezeichnungen für drei Zwerge hinter dem Grabherrnikon
Titel	%	Ehefrau des Grabherrn	%	Beamte hinter dem Grabherrnikon
Sonstiges	%	%	Aufzählung von Opfertieren (Scheintürnikon)	%
Titulatur : <sup>1620</sup> T1 / T2	%	nur <i>ḥ3tj-ꜥ</i>	T1 zu Grab- herrnikon + T1 auf Schein- tür nur <i>ḥ3tj-ꜥ</i> zu Opfertischikon	<i>ḥ3tj-ꜥ</i> + T1 auf beiden Grabherrnikonen
Epitheta	zum Grabherrnikon	zum Grab- herrnikon	zu Grabherrnikon und Scheintür	auf beiden Grabherrnikonen
Handlungsbeischrift Grabherrnikon	%	<i>m33</i> vom Bringen der Wüstentiere und Fisch- und Vogel- fang	<i>m33</i> des Tierbe- standes aus dem <i>pr-dt</i> : Tiere der Wüste	[. . jr] <i>mnw[dt] m ḥwt-nṯr</i> Horus <i>ḥwj rhjt</i> <i>m33</i> der Masttiere <i>m33</i> der Stiere und Rinder (westl. Grabherrnikon)
Kryptographie	%	%	%	%
Biographie	%	%	%	%
Wandüberschrift	%	%	%	%
Götter	%	%	Anubis, Osiris Horus <i>ḥwj rhjt</i> (Opfertischikon)	Chnum <i>nb Hr-wr</i> Horus <i>ḥwj rhjt</i>

<sup>1619</sup> % steht für nicht vorhanden oder nicht bekannt.

<sup>1620</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *ḥrj-tp ʕ n M3-ḥd*; T2 = *ḥ3tj-ꜥ n/m Mnṯ-Ḥwfw*.

#### 4.2.2 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 33, Grab des B3kt II.

BH 33 (B3kt II.)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand
Reden und Rufe	%	zum Vogelfang	%	%
Handlungsbeischrift	%	%	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	Scheintür mit <i>pṛt-ḥrw</i> Opferformel <i>ḥtp dj nswt</i> für Osiris / Anubis <i>jm3ḥjj</i>	%	%	%
Gattung	%	%	%	%
Titel	%	%	%	%
Sonstiges	%	%	%	%
Titulatur: <sup>1621</sup> T1 / T2	<i>ḥ3tj-ꜥ</i> + T1 (Scheintürikon)	<i>ḥ3tj-ꜥ</i> + T1 (Grabherrnikon) T1 <i>ḥ3tj-ꜥ</i> + weitere Titulatur Epitheta d. Grabherrn (Wandüberschrift)	T1 <i>ḥ3tj-ꜥ</i> + weitere Titulatur (Wandüberschrift)	T1 Wandüberschrift
Epitheta	Scheintürikon	Wandüberschrift	Wandüberschrift	Wandüberschrift
Handlungsbeischrift Grabherrnikon	%	<i>m33</i> des Wildes der Wüste des Fahrens durch die Sümpfe des Fisch- und Vogelfanges	<i>jr mnw dt m ḥwt-nṛ</i> Chnum	%
Kryptographie	%	%	%	%
Biographie	%	%	%	%
Wandüberschrift	%	<i>ḥtp dj nswt</i> -Opferformel für Anubis <i>pṛt-ḥrw</i> -Opferformel <i>jm3ḥjj</i>	<i>ḥtp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris <i>pṛt-ḥrw</i> -Opferformel <i>jm3ḥjj</i>	<i>pṛt-ḥrw</i> - Opferformel <i>jm3ḥjj ḥr</i> Anubis
Götter	Osiris Anubis	Anubis Horus <i>ḥwj rhjt</i>	Osiris Chnum <i>nṛ ꜥ3</i>	Anubis

<sup>1621</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *ḥrj-tp ꜥ3 n M3-ḥd*; T2 = *ḥ3tj-ꜥ n/m Mnꜥt-Ḥwfw*.

#### 4.2.3 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 27, Grab des R3-mw-šntj

BH 27 R3-mw-šntj	Ostwand	Südwand
Reden und Rufe	%	%
Handlungsbeischrift	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	%	%
Gattung	%	%
Titel	%	%
Sonstiges	%	%
Titulatur : <sup>1622</sup> T1 / T2	T1 <i>h3tj-ꜥ</i> + weitere Titulatur (Wandüberschrift)	T1 <i>h3tj-ꜥ</i> + weitere Titulatur (Wandüberschrift)
Epitheta	Wandüberschrift	Wandüberschrift
Handlungsbeischrift Grabherrnikon	%	%
Kryptographie	%	%
Biographie	%	%
Wandüberschrift	<i>jr mnw dt m hwt-ntr</i> Chnum <i>nb Hr-wr</i> <i>hꜣp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris <i>pꜣt-hrw</i> -Opferformel <i>nb jm3hꜣj [hr Osiris]</i>	<i>pꜣt-hrw</i> -Opferformel <i>jm3hꜣj hr</i> Anubis
Götter	Osiris Chnum <i>nb Hr-wr</i>	Anubis

<sup>1622</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp ꜥ3 n M3-hꜣd*; T2 = *h3tj-ꜥ n/m Mnꜥt-Hꜣwfw*.

4.2.4 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 15, Grab des B3kt III.

1. Teil

BH 15 (B3kt III.)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand
<b>Reden und Rufe</b>	%	Viehhirten auf der Weide Handwerker Viehzählung Fischfang	%	Transport der Opfertgaben Arbeiten in der Bäckerei Hirten mit Vieh auf der Weide Viehzählung Vogelfang Fischfang
<b>Handlungs- beischrift</b>	%	Tätigkeit wird durch Infinitiv beschrieben: Handwerkerszenen Weberinnen Wäschewaschen Hygiene Musikanten Goldbearbeitung	%	Tätigkeit wird durch Infinitiv beschrieben: Weinherstellung Bäckerei (2x) Töpferei Metallherstellung Opfertgaben Tanz
<b>Beischrift zum Ritual / Opfer</b>	%	%	%	Zug der Statue im Schrein
<b>Gattung / Art</b>	%	Tiere der Wüste Greife Vögel	%	Vögel Affen Katze Maus Opfertgaben Spiele
<b>Titel</b>	%	Beamte Aufseher Tochter des Grabherrn, die <i>jm3hjt hr</i> Anubis ist	%	Beamte, d.h. Schreiber im Büro Schreiber beim Darbringen vom Opfertgaben
<b>Sonstiges</b>	%	%	%	%

## 2. Teil

**BH 15**  
(*B3kt* III.)

	<i>Westwand</i>	<i>Nordwand</i>	<i>Ostwand</i>	<i>Südwand</i>
<b>Titulatur :</b> <sup>1623</sup> <b>T1 / T2</b>	<i>h3tj-ꜥ</i> und weitere Titulatur (Wandüberschrift)	T1 <i>h3tj-ꜥ</i> und weitere Titulatur (Wandüberschrift) (Grabherrnikon)	T1 <i>h3tj-ꜥ</i> und weitere Titulatur (Wandüberschrift)	T1 (ohne <i>mj kd.f</i> ) <i>h3tj-ꜥ</i> und weitere Titulatur (Wandüberschrift) (alle drei Grabherrnikone)
<b>Epitheta</b>	%	Wandüberschrift Grabherrnikon	Wandüberschrift	Wandüberschrift alle drei Grabherrnikone
<b>Handlungsbeischrift Grabherrnikon</b>	%	<i>jm3h / jm3hjj</i>	%	<i>m33</i> der Feldarbeit (Grabherrnikon i.d. Wandmitte)
<b>Kryptographie</b>	%	%	%	%
<b>Biographie</b>	%	%	%	%
<b>Wandüberschrift</b>	<i>htp dj nswt</i> -Opferformel für Anubis (beide Seiten) <i>pꜣt-hꜣrw</i> -Opferformel	<i>htp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris <i>jm3hjj</i> ( <i>hr</i> ) Chnum <i>nb Hr-wr</i> <i>mrjj</i> Heqet <i>hr-wrjtt</i> <i>mrjj</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> <i>hsj n</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	<i>htp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris <i>pꜣt-hꜣrw</i> -Opferformel <i>mrjj</i> Chnum <i>nb Hr-wr</i> <i>jm3hjj hr</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> <i>jm3hjj hr</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	<i>htp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris / Anubis / Chnum <i>nb Hr-wr</i> <i>pꜣt-hꜣrw</i> -Opferformel <i>mrjj</i> Ptah-Sokar <i>hsjj n</i> Horus <i>hwj rhjt</i> <i>jm3hjj</i>
<b>Götter</b>	Anubis	Osiris Chnum <i>nb Hr-wr</i> Heqet <i>hr-wrjtt</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	Osiris Chnum <i>nb Hr-wr</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	Osiris Anubis Chnum <i>nb Hr-wr</i> Ptah-Sokar Horus <i>Hr hwj rhjt</i>

<sup>1623</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan.  
Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp ꜥ3 n M3-hꜣ mj kd.f*; T2 = *h3tj-ꜥ n/m Mnꜣt-Hꜣwfw*.

4.2.5 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 14, Grab des Hnm-htp I.

Teil 1

BH 14 (Hnm-htp I.)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand
Reden und Rufe	%	%	%	%
Handlungsbeischrift	%	%	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	htp dj nswt-Opferformel für Osiris / Anubis prt-hrw-Opferformel für den Ka des jm3h <sup>1624</sup> hr Horus hwy rhtj (Scheintür)	%	%	%
Gattung	%	%	%	%
Titel	%	Ehefrau des Grabherrn S3t-tp ist jm3ht hr Hathor nbt Nfr-wsj	%	hrj-hbt Hnm-htp
Sonstiges	%	%	%	%
Titulatur : <sup>1625</sup> T1 / T2	T2 (Biographie)	h3tj- <sup>c</sup> (Wandüberschrift) (Grabherrnikon)	%	%
Epitheta	%	%	%	%
Handlungsbeischrift Grabherrnikon	%	m33 des Fahrens durch die phw-Sümpfe jm3h m33 des Vogel- und Fischfanges mit anschließendem Schlachten bzw. Ausnehmen und Mästen	%	%

<sup>1624</sup> Vgl. Beni Hassan I, 84: so!

<sup>1625</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = hrj-tp 3 n M3-hd; T2 = h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw.

Teil 2

BH 14 ( <i>Hnm-htp</i> I.)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand
<b>Kryptographie</b>	%	%	3x kryptographische Götter-determinative: lunmutef Hathor <i>nbt hm(t) nbw</i> Chnum <i>nb Jw-rd ntr ʿ3 nb sp3t</i>	%
<b>Biographie</b>	auf die Wand gemalt <sup>1626</sup> Kartusche Amenemhet I. Leistungen des Grabherrn: kümmert sich um Arme Nimmt an Feldzügen mit Amenemhet I. teil Wird dafür zum <i>ḥ3tj-ʿ n Mnʿt-Ḥwfw</i> ernannt, später dann zum <i>hrj-tp ʿ3 n M3-ḥd</i> <sup>1627</sup>	%	%	%
<b>Wandüberschrift</b>	%	westl. Seite: <i>htp dj nswt</i> -Opferformel für Osiris „Dass er schön fahre und dass sein Aufstieg veranlasst werde zum <i>ntr ʿ3</i> , nachdem er beim Begleiten durch Anubis gejubelt hat“ östl. Seite: Horus <i>ḥntj Ḥbnw</i>	<i>jm3ḥ hr</i> Chnum <i>nb Jw-rd ntr ʿ3 nb sp3t</i> Heqet <i>hr-wrjyt mrjj lunmutef k3 M3-ḥd mrjj Hathor nbt Nfr-wsj mrjj Hathor nbt hm(t) nbw mrjj Hathor nbt Jw-bw</i>	%
<b>Götter</b>	Osiris Anubis Horus <i>ḥwj rhjt</i>	Anubis <i>ntr ʿ3</i> Horus <i>ḥntj Ḥbnw</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i>	Chnum <i>nb Jw-rd ntr ʿ3 nb sp3t</i> Heqet <i>hr-wrjyt</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Hathor <i>nbt hm(t) nbw</i> <sup>1628</sup> Hathor <i>nbt Jw-bw</i> lunmutef <i>k3 M3-ḥd</i>	%

<sup>1626</sup> Vgl. Beni Hassan I, pl. XLIV. Die Inschrift ist heute nicht mehr lesbar.

<sup>1627</sup> Dies geht aus der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* II. hervor. Vgl. Beni Hasan I, pl. XXV, Kol. 47.

<sup>1628</sup> Zu diesem Titel und auch zu den Priesterinnen der Hathor vgl. M. Galvin, *The Priestesses of Hathor in the Old Kingdom and the Ist Intermediate Period*, Ann Arbor 1981, 106.

#### 4.2.6 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 17, Grab des Htjj

##### Teil 1

BH 17 (Htjj)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand	Architrav / Decke
<b>Reden und Rufe</b>	%	Tänzer beim Zug der Statue im Schrein Handwerker	Ringerszenen	Hirten auf der Weide	%
<b>Handlungsbeischrift</b>	%	Infinitive, die Tätigkeiten bezeichnen, Berufe: Hygiene Waschen Weben Schreinerei	%	%	%
<b>Beischrift zum Ritual /Opfer</b>	<i>h3tj-<sup>c</sup> jm3hjj htp dj nswt-</i> Opferformel für Osiris / Anubis <i>prrt-hrw-</i> Opferformel (Scheintür)	Zug der Statue im Schrein und Tänzer	%	Zug der Statue im Schrein	<i>htp dj nswt</i> Anubis / Osiris <i>mrjj Chnum nb</i> <i>Hr-wr</i> <i>jm3hjj hr</i> Chnum <i>jm3hjj hr</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> <i>mrjj Sechet nbt</i> <i>hb</i> <i>prrt-hrw-</i> Opferformel
<b>Gattung</b>	%	Tiere der Wüste Opfergaben Spiele	zu Hund (viell. Name)	Vögel Greif Spiele (Pilaster) Zwerge (Grabherrnikon)	%
<b>Titel</b>	%	Aufseher Ehefrau des Grabherrn <i>Hnm-htp:</i> <i>jm3hjj hr</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i>	%	Diener hinter dem Grabherrnikon Ehefrau des Grabherrn <i>Hnm-htp</i>	%
<b>Sonstiges</b>	kursiv geschriebene Liste (?) <sup>1629</sup>	%	%	%	%
<b>Titulatur:</b> <sup>1630</sup> T1 / T2	<i>h3tj-<sup>c</sup></i> T1 (Wandüberschrift)	<i>h3tj-<sup>c</sup></i> T1 (Wandüberschrift) (Grabherrnikon)	T1 + <i>mj kdf</i> (Wandüberschrift)	<i>h3tj-<sup>c</sup></i> T1 (Grabherrnikon) (Wandüberschrift)	<i>h3tj-<sup>c</sup></i> T1 + <i>mj kdf</i>
<b>Epitheta</b>	%	Wandüberschrift Pilaster Grabherrnikon	Wandüberschrift	Wandüberschrift Grabherrnikon	Erweiterungen zur Titulatur und Phrasen: <i>jrr n [...] mww dt</i>

<sup>1629</sup> Die Bedeutung der Inschrift auf der oberen südlichen Westwand ist nicht klar. Farbe und Form sprechen für eine Liste.

<sup>1630</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gester mann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*.

Teil 2

BH 17 (Htj)	Westwand	Nordwand	Ostwand	Südwand	Architrav / Decke
Handlungs- beischrift	%	%	%	%	%
Grabherrn- ikon					
Kryptogra- phie	%	zur Hervorhebung von Titel und Epi- theta (Pilaster)	%	zur Hervorhebung der Epitheta des Grabherrn (Grabherrnikon)	%
Biographie	%	%	%	%	%
Wandüber- schrift	<i>htp dj nswt- Opferformel für Anubis prt-<i>hrw</i>- Opferformel mrjj Chnum nb <i>Hr-wr</i> jm3h</i>	<i>htp dj nswt- Opferformel für Anubis mrjj Chnum nb Hr-wr hsjj n Heqet hr-wrjyt jm3h</i>	<i>[jm3h]j hr Anubis mrjj Chnum nb Hr- wr jm3hjj hr Hathor nbt Nfr-wsj jm3hjj hr Horus hwj rhjt</i>	<i>jr mnw (n) nhh m hwt- ntr Chnum nb Hr-wr mrjj Chnum nb Hr-wr jm3hjj hr Anubis mrjj Chnum hntj nb Hr-wr hsjj Heqet hr-wrjyt mrjj Horus hwj rhjt hsjj Hathor nbt Nfr- wsj</i>	%
Götter	Anubis Chnum nb <i>Hr-wr</i>	Anubis Chnum nb <i>Hr-wr</i> Heqet <i>hr-wrjyt</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Horus <i>hwj rhjt</i> (Pi- laster)	Anubis Chnum nb <i>Hr-wr</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	Chnum ( <i>hntj</i> ) nb <i>Hr-wr</i> Anubis Heqet <i>hr-wrjyt</i> Horus <i>hwj rhjt</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i>	Chnum nb <i>Hr-wr</i> Anubis Osiris Sechet <i>nbt hb</i> Hathor <i>nbt Nfr- wsj</i>

#### 4.2.7 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 21, Grab des Nht

BH 21 (Nht)	Westwand	Südwand
Reden und Rufe	%	%
Handlungs- beischrift	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	%	%
Gattung	%	%
Titel	<i>hrj-hbt Nhtj</i>	%
Sonstiges	%	%
Titulatur: <sup>1631</sup> T1 / T2	%	<i>h3tj-<sup>c</sup></i> T1 <i>mr h3swt j3btwt</i>
Epitheta	%	Grabherrnikon
Beischrift Grabherrnikon	%	<i>m33</i> der Feldarbeit <i>jm3hw</i>
Kryptographie	%	%
Biographie	%	%
Wandüberschrift	%	%
Götter	%	%

<sup>1631</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*.

#### 4.2.8 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 23, Grab des Ntr-nht

BH 23 (Ntr-nht)	Ostwand	Architrav / Decke
Reden und Rufe	%	%
Handlungsbeischrift	%	%
Beischrift zum Ritual/Opfer	%	<i>htp dj nswt</i> Osiris / Anubis (Decke)
Gattung	%	%
Titel	Beamter Ehefrau des Grabherrn <i>Hr-jb</i> : <i>hm(t)-ntr Hathor m rjyt</i> Mutter des Grabherrn <i>rjyt-htp</i> : <i>hm(t)-ntr Hathor m rjyt</i> Ehefrau des <i>Hnm-htp</i> II, <i>Htjy</i> : <i>rp<sup>c</sup>tt h3tj-<sup>c</sup></i> Verwandte (?) <i>Htjy</i> : <i>jm3ht hr</i> Osiris	%
Sonstiges	%	%
Titulatur: <sup>1632</sup> T1 / T2	<i>rp<sup>c</sup>tt h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i> (Grabherr)  <i>h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i> ( <i>Hnm-htp</i> II.)	%
Epitheta	Grabherrnikon	%
Beischrift Grabherrnikon	<i>m33</i> des Bringens aller guten Dinge zu ihm von Bürgern seiner Städte und seinen Landarbeitern aus dem Innern des Gazellen- gaus	%
Kryptographie	%	%
Biographie	%	%
Wandüberschrift	%	%
Götter	Osiris Hathor <i>m rjyt</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	Osiris Anubis

<sup>1632</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*

#### 4.2.9 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 2, Grab des Jmnjj

##### Teil 1:

BH 2 (Jmnjj)	Eingang	Westwand	Nordwand	Ostwand	Schrein	Südwand	Architrav / Decke
<b>Reden und Rufe</b>	%	%	Bullenkampf	Zwischen den Seeleuten	%	Schlachtszenen	%
<b>Handlungsbeischrift</b>	%	%	%	%	Bringen von Opfergaben	%	%
<b>Beischrift zum Ritual / Opfer</b>	<p><i>jm3h hr</i> Chnum <i>nb</i> <i>Hr-wr</i> <i>jm3h hr</i> Horus <i>hwj rhjt</i></p> <p><i>jm3h hr</i> Horus <i>hntj</i> <i>Hbnw</i></p> <p><i>jm3h hr</i> Chnum <i>nb</i> <i>Jw-rd</i></p> <p><i>htp dj nswt</i> Osiris / Anubis <i>jm3h</i> <i>prrt-hrw-</i> Opferformel Anruf an Lebende</p>	<p><i>htp dj nswt</i> Osiris / Anubis <i>prrt-hrw-</i> Opferformel <i>jm3h</i> <i>jm3ht</i></p>	Zug der Statue im Schrein	<i>Fahrt</i> nach Abydos <i>Fahrt</i> der Mumie <i>Fahrt</i> nach Busiris <i>Fahrt</i> nach Westen	<i>Zur Opferliste</i> Opferrituale durchführen (Schreinzugang): <i>htp dj nswt</i> Osiris / Anubis <i>prrt-hrw-</i> Opferformel (Statuengruppe): <i>jm3h hr</i> Ptah-Sokar <i>jm3h hr</i> Horus <i>hntj Hbnw</i> <i>jm3h hr</i> Osiris	<i>Zur Opferliste</i> opfernde Priester Bringen von Opfertieren Schlachtung	<p><i>jm3h hr</i> Horus <i>hwj rhjt</i> <i>jm3h hr</i> Chnum <i>nb</i> <i>Hr-wr jm3h hr</i> Horus <i>hntj Hbnw</i> <i>jm3h hr</i> Chnum <i>nb</i> <i>Jw-rd</i></p>
<b>Gattung</b>	%	%	Namen der 7 Heiligen Öle Art d. Kisten (Grabherrnikon)	%	%	verschiedene Opfertiere	%

Teil 2:

BH 2 (Jmnjj)	Eingang	Westwand	Nordwand	Ostwand	Schrein	Südwand	Architrav/ Decke
<b>Titel</b>	%	Verwalter im Magazin Ehefrau <i>Htp</i> (Kisten, Fächer, Spiegel) <i>jm3ht s3t h3tj-</i> c (Scheintür)	wichtige Verwal- tungsbeamte der <i>pr-dt-</i> Stiftung Schreiber bei der Vieh- zählung Diener (Grabherrn- ikon)	%	Priester Diener Dienerinnen Ehefrau <i>Htp</i> Mutter <i>Hnw</i>	Priester Opferträger Opferträgerinnen Schlächter Ehefrau <i>Htp</i> <i>jm3ht hr Hathor m</i> <i>rjtt</i> ältester Sohn des Grabherrn	%
<b>Sonstiges</b>	Königstitula- tur <i>Datierung</i> nach Regierungs- jahren Sesostris' I. <i>Datierung</i> nach eigenen Amtsjahren	Zahlenko- lumn auf Papy- rusdarst. (kursiv)	Text auf der Schreibtafel (kursiv) (Grabherrn- ikon)	%	%	%	%
<b>Titulatur:</b> <sup>1633</sup> T1 / T2	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> T1	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c T1	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c T1	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c T1	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c T1	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-</i> c T1
<b>Epitheta</b>	Erweiterun- gen der Titulatur und Phra- sen <sup>1634</sup>	Wandüber- schrift	Wandüber- schrift	Wand- überschrift	Schrein- durchgang: Erweiterung der Titulatur und Phra- sen	Opfertischikon	Erweite- rungen der Titulatur und Phra- sen
<b>Beischrift Grab- herrnikon</b>	%	%	<i>m33</i> der Viehzählung (Stiere, Ziegen, Esel)	%	%	%	%
<b>Kryptogra- phie</b>	%	%	%	%	%	%	%

<sup>1633</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan.  
Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj- n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*.

<sup>1634</sup> Vgl. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 136f.

Teil 3:

BH 2 (Jmnjj)	Eingang	Westwand	Nordwand	Ostwand	Schrein	Südwand	Architrav / Decke
<b>Biographie</b>	im Durchgang <sup>1635</sup> schildert die Leistungen des Grabherrn:  1. Expedition nach Kusch 2. Expedition nach Süden mit ältestem Sohn d. Königs 3. Expedition nach Koptos mit 2. Sohn des Königs Leistungen als Gaufürst kümmert sich um Arme	%	%	%	%	%	%
<b>Wandüber- schrift</b>	%	<i>pṛt-ḥrw- Opferfor- mel n k3 n jm3ḥ</i>	<i>jm3ḥ ḥr Hathor nbt Nḥn Bw jm3ḥ ḥr Hathor nbt Nfr-wsj jm3ḥ</i>	<i>pṛt-ḥrw- Opferfor- mel n k3 n jm3ḥ</i>	(Schrein): <i>ḥtp dj nswt Anubis / Osiris jm3ḥ ḥr nṯr ʿ3 jm3ḥ ḥr Anu- bis</i>	(Schrein): <i>ḥtp dj nswt Anu- bis / Osiris jm3ḥ ḥr nṯr ʿ3 jm3ḥ ḥr Anubis pṛt-ḥrw- Opferformel</i>	%
<b>Götter</b>	Osiris Anubis Chnum <i>nb Ḥr-wr</i> Horus <i>ḥwj rhjt</i> Horus <i>ḥntj Ḥbnw</i> Chnum <i>nb Jw-rd</i> Horus <i>ḥntj n pt</i> Horus <i>srktj</i> Schu Tefnut	Osiris Anubis	Hathor <i>nbt Nḥn Bw</i> Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i>  Chnum (Grab- herrnikon)	Chnum <i>nb Ḥr-wr</i>	Osiris / <i>nṯr ʿ3</i> Anubis Hathor <i>nbt Nfr-wsj</i> Pachet <i>nbt Srt</i> Hathor <i>m ʿrjyt</i> Ptah-Sokar <i>nb pt</i> Horus <i>ḥntj Ḥbnw</i> Chnum <i>nb Ḥr-wr</i>	Chnum <i>nb Ḥr- wr</i> Anubis Osiris Hathor <i>nbt Nfr- wsj</i> Hathor <i>m ʿrjyt</i> Pachet <i>nbt Srt</i>	Horus <i>ḥwj rhjt</i> Horus <i>ḥntj Ḥbnw</i> Chnum <i>nb Ḥr-wr</i> Chnum <i>nb Jw-rd</i>

<sup>1635</sup> Vgl. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 135ff.

4.2.10 Übersicht zu den In- und Beischriften von BH 3, Grab des Hnm-htp II.

Teil 1:

BH 3 (Hnm-htp II.)	Eingang	Westwand	Nordwand
Reden und Rufe	%	Feldarbeit Treiben der Rinder durch die Furt Seeleute	Bullenkampf
Handlungs- beischrift	%	Bootsbau Waschen Feldarbeit	Asiatenkarawane Zusammenbinden von Gazellen durch die Söhne des Grabherrn Herbeiführen der Rinderherden
Beischrift zum Ritual / Opfer	<i>prt-hrw</i> Opferformel <i>htp dj nswt</i> Osiris/ Anubis	Zug der Statue im Schrein Tänzerinnen Abydosfahrt – hin und zurück	%
Gattung	%	Handwerker Fischer Wäscher	Schlachtrinder
Titel	%	Beamte Handwerker Familienmitglieder Verwaltung d. Güter	Söhne des Grabherrn: <i>s3 h3tj-<sup>c</sup></i> Verwaltungsbeamte Anführer d. Asiaten Schreiber Salbenträger
Sonstiges	Anruf an Lebende Auflistung von Festen <sup>1636</sup>	%	Schrifttafel zur Expedition des Sohnes des Grabherrn
Titulatur : <sup>1637</sup> T1 / T2	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i>	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i>	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup></i>
Epitheta	Erweiterungen zur Titulatur	%	%
Beischrift Grabherrnikon <sup>1638</sup>	%	<i>m33</i> des Zimmers	<i>m33</i> der Viehzählung (Rinder, Ziegen, Esel) und aller Dinge, die ihm gebracht werden von seinen Stadtleuten und seiner Landbevölkerung aus dem Inneren seines <i>M3-hd</i> -Gaes
Kryptographie	%	%	%
Biographie	%	%	%
Wandüberschrift	%	%	%
Götter	Osiris Anubis Horus Pachet	%	%

<sup>1636</sup> Vgl. A. Spalinger, The Private Feasts Lists of Ancient Egypt, ÄA 57, 1996, 35ff.

<sup>1637</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan.

Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*.

<sup>1638</sup> Vgl. Beni Hassan I, pl. XXIX. Der Grabherr in der Sänfte besucht die Schiffswerft.

Teil 2:

BH 3 ( <i>Hnm-htp</i> II.)	Ostwand	Schrein	Südwand
Reden und Rufe	%	%	Aussprüche bei den Schlachtszenen
Handlungsbeischrift	%	%	Bringen der Opfertiere Schlachtung
Beischrift zum Ritual / Opfer	%	<i>prt-hrw</i> -Opferformel <i>htp dj nswt</i> Osiris / Anubis <i>n k3 n jm3h</i> (Schreindurchgang)	Opferhandlungen Opfertisch <i>prt-hrw</i> -Opferformel
Gattung	%	%	Opfertiere
Titel	Sohn des Grabherrn Ehefrauen Hüter der Salbe verschiedene Aufseher	Familie d. Grabherrn Priester Beamte	Familie des Grabherrn Priester Opferträger Verwaltungsbeamte Hirten
Sonstiges	%	%	%
Titulatur : <sup>1639</sup> T1 / T2	<i>rp<sup>st</sup> h3tj-<sup>c</sup> (wr)</i> <i>mr h3swt j3btwt</i> (Wandüberschrift) (Grabherrnikon)	<i>rp<sup>st</sup> h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i>	<i>rp<sup>st</sup> h3tj-<sup>c</sup></i>
Epitheta	Wandüberschrift Grabherrnikon (mit erweiternden Phrasen)	Schreindurchgang	Erweiterungen zur Titulatur
Handlungsbeischrift Grabherrnikon	<i>Vogelfang</i> mit Wurfholz: Durchqueren der <i>sšw</i> - und <i>phw</i> -Sümpfe <i>Fischespeeren</i> : schildert sein Fahren durch die Sümpfe, Fangen von Vögeln, Speeren von 30 Fischen, den Tag des „Stechens des Nilpferdes“	%	%
Kryptographie	%	%	%
Biographie	%	%	%
Wandüberschrift	<i>mrjj Sechet nbt hb</i>	(Schrein) <i>htp dj nswt</i> für Osiris / Anubis <i>prt-hrw</i> -Opferformel <i>n k3</i>	%
Götter	Sechet <i>nbt hb</i> Maat	Osiris Anubis Ptah-Sokar	Horus Anubis Pachet Hathor

<sup>1639</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>st</sup>-Hwfw*.

Teil 3:

BH 3 (Hnm-htp II.)	Architrav / Decke	Sockel
Reden und Rufe	%	%
Handlungs- beischrift	%	%
Beischrift zum Ritual / Opfer	<i>prrt-hrw</i> -Opferformel <i>jm3hjj hr</i> Pachet <i>nbt Srt</i> <i>jm3hjj hr</i> Horus <i>hwj rhjt</i> [ <i>jm3hjj hr</i> Anubis] <sup>1640</sup> <i>jm3hjj hr</i> Osiris	%
Gattung	%	%
Titel	%	Vorfahren und Familie des Grabherrn, die in seiner Biographie Erwähnung finden:  Mutter Söhne Großvater <i>Hnm-htp</i> I. (T1, T2) Onkel (T1) Vater <i>Nhrj</i> Bauleiter des Grabes
Sonstiges	%	Königstitulaturen: Amenemhet I./Sesostris I./Amenemhet II./ Sesostris II.
Titulatur : <sup>1641</sup> T1 / T2	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i>	<i>rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup></i> <i>mr h3swt j3btwt</i>
Epitheta	%	%
Handlungs- beischrift Grabherrnikon	%	%
Kryptographie	%	%
Biographie	%	Auf dem Sockel aller vier Grabwände. <sup>1642</sup> Seine Leistungen bauen auf den Leistungen seiner Familie auf: <i>Hnm-htp</i> I. wird von Amenemhet I. ausgezeichnet. Seine Mutter <i>B3kt</i> ist Tochter von <i>Hnm-htp</i> I. Sein Onkel <i>Nht</i> wird Nachfolger von <i>Hnm-htp</i> I. Amenemhet II. macht ihn zum Nachfolger im <i>M3-hd</i> -Gau Sein Sohn <i>Nht</i> wird Nachfolger seines Vaters <i>Nhrj</i> im 17. o.ä. Gau Der Grabherr kümmert sich um die Gräber seiner Vorfahren Abschließend beschreibt er maßstabgetreu den Bau seines eigenen Gra- bes
Wandüberschrift	%	%
Götter	Osiris Anubis Pachet <i>nbt Srt</i> Horus <i>hwj rhjt</i>	Horus Pachet

<sup>1640</sup> Nur anhand der Epitheta zu rekonstruieren. Vgl. Beni Hassan I, pl. XXIV.

<sup>1641</sup> T1 und T2 beziehen sich auf die unterschiedliche Ämterverteilung der Gaufürsten von Beni Hassan.

Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183. T1 = *hrj-tp 3 n M3-hd*; T2 = *h3tj-<sup>c</sup> n/m Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*.

<sup>1642</sup> Vgl. Beni Hassan I, pls. XXV, XXVI; vgl. A.B. Lloyd, The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hassan, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), Studies in Pharaonic Religion and Society for Gwyn Griffiths, London 1992, 21ff.

### 4.3 Zusammenfassung

Im Vergleich lassen die zehn der Untersuchung als Recherchematerial zugrunde liegenden dekorierten Gaufürstengräber von Beni Hassan eine deutliche Entwicklung innerhalb ihres Textprogrammes erkennen, die durchaus mit dem sich wandelnden Bildprogramm der jeweiligen Grabanlagen kompatibel ist. Wie im Bildprogramm der Gräber durch unterschiedliche Motivwahl und mit Hilfe ikonographischer und stilistischer Kriterien Rückschlüsse auf die zeitliche Zuordnung getroffen werden können, so lassen auch im Falle des Textprogramms die Auswahl und die unterschiedlich häufige Verwendung bestimmter In- und Beischriftentypen einen Schluss auf die Datierung des Grabes zu. Allerdings verläuft die Entwicklung von Bild- und Textprogramm niemals inhaltlich parallel: Bildthemen und Bildmotive, die in mehreren Gräbern Verwendung finden, weisen selten von Grab zu Grab die selben Beischriften auf.

#### 4.3.1 „Reden und Rufe“ versus Titel<sup>1643</sup>

Kaum ein Typus des Textprogramms steht deutlicher für die Kategorie „Beischrift“, als die „Reden und Rufe“. Dialoge oder Ausrufe von Personen, aber auch Lieder lassen sich dieser Kategorie zuordnen.<sup>1644</sup> Häufig werden sie in Szenen der Grabdekoration wiedergegeben, die Ereignisse wie Fisch- und Vogelfang, Viehwirtschaft oder Handwerksszenen betreffen. Schließlich sind „Reden und Rufe“ nur in Verbindung mit einer bildlichen Darstellung verständlich, der sie Authentizität verleihen. Die verbalen Äußerungen sind stets in der Gegenwart formuliert und lassen so die wiedergegebene „Szene“ ständig von neuem lebendig werden.

Beischriften in Form von Titeln, häufig gefolgt von Personennamen, sind ebenfalls nur in Zusammenhang mit Personendarstellungen oder bestimmten Tätigkeiten vorstellbar, die einer Verwaltungsstruktur anhängen. Beispielsweise Arbeiten im Bereich der Versorgung durch Lebensmittel, Herstellung und Aufbewahrung dieser Lebensmittel, sowie Darbringung von Opfergaben die in Zusammenhang mit der *pr-dt*-Stiftung oder dem Versorgungsanspruch für den Verstorbenen stehen. Auch Tätigkeiten, die in kultischem Zusammenhang stehen, werden häufig durch die Titel der Handlungsträger näher bestimmt. Wenn auch auf ganz andere Art als die „Reden und Rufe“, so ist doch der „Titel“ ebenso unmittelbar an die bildliche Darstellung gebunden.

„Reden und Rufe“ sind bereits in der Dekoration der Gräber des Alten Reiches ein sehr häufiger Beischrifttypus. So auch in den Gräbern von Beni Hassan. Aus der frühesten Gräbergruppe – BH 29, BH 33, BH 27 – weist BH 29 die meisten „Reden und Rufe“ auf.<sup>1645</sup> Sie begleiten beispielsweise Viehhaltung oder die Herstellung und das Herbeibringen von Opfergaben. Auch für BH 33 lassen sich noch „Reden und Rufe“ nachweisen. Der Erhaltungszustand von BH 27 lässt bedauernswerterweise keine Schlüsse mehr auf die Beischriften zu den Szenen zu.

Mit BH 15 erreicht nicht nur die Vielfalt der Themen und Motive ihren Höhenpunkt, sondern auch die „Reden und Rufe“ finden hier von allen Gräbern in Beni Hassan zahlenmäßig die

---

<sup>1643</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation funrerärer Rituale im Alten Reich, in: Harco O. Willems (Hrsg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms*, OLA 103, Leuven 2001, 67; 69ff. Er äußert sich zur sozialen Funktion dieser Beischriftenkategorien innerhalb der Grabdekoration.

<sup>1644</sup> Vgl. Guglielmi, *Reden und Rufe*; H. Grapow, *Wie die Alten Ägypter sich anredeten, wie sie sich grüßten und wie sie miteinander sprachen*, 4 Bde, Berlin 1939-43.

<sup>1645</sup> Was natürlich der Tatsache zu verdanken ist, dass hier am meisten Dekoration erhalten blieb bzw. ausgeführt worden ist.

häufigste Verwendung: Viele Bereiche wie Viehwirtschaft, Fisch- und Vogelfang, Tätigkeiten verschiedener Handwerker und die Herstellung von Lebensmitteln werden durch sie kommentiert.

In BH 17, einer Anlage, die oftmals auf den ähnlichen Bildthemenfundus zurückgreift wie das etwas frühere BH 15, haben dieselben Szenen oft keinerlei Beischrift mehr. Andererseits finden sich hier zum einzigen Mal in Beni Hassan Beischriften zu einigen Ringerpositionen. Es handelt sich um Zurufe der Ringer untereinander.<sup>1646</sup>

In BH 2 wurden Beischriften, die „Reden und Rufe“ darstellen, drastisch reduziert. So kommen etwa die Handwerkerszenen und die Darstellung der Produktion von Versorgungsgütern hier ganz ohne Beischriften aus. An vielen Stellen handelt es sich bei den Beischriften um die Titel der abgebildeten Personen. Das gleiche gilt für BH 3, auch wenn dort bei den klassischen Landwirtschaftsszenen wieder etwas mehr auf „Reden und Rufe“ zurückgegriffen wird, im Gegensatz zu BH 2.

#### 4.3.2 Handlungsbeischriften<sup>1647</sup>

Ganz ähnlich entwickelt sich der Verlauf einer weiteren „typischen“ Beischriftengruppe, den Handlungsbeischriften, die zur Beschreibung der dargestellten Tätigkeiten dienen. Besonders häufig finden sie sich in den Gräbern BH 15 und BH 17. Diese Beischriften in Form von Infinitiven nehmen konkreten Bezug auf die Handlung. In BH 2 wird diese Art der Beischrift dann überhaupt nicht mehr verwendet. Sie erlebt eine gewisse Renaissance in der Grabanlage BH 3, wo sie auf der Westwand Szenen des Waschens und der Feldarbeit begleitet.

Zudem tritt in BH 3 die Handlungsbeischrift erstmals in ausgedehnter Fassung in Erscheinung: Auf der Nordwand wird das Motiv der Asiatenkarawane von einer darüber angebrachten Textzeile in Form eines ganzen Satzes näher erläutert.

#### 4.3.3 Wandüberschriften und Architrave

Wandüberschriften und Architrave liegen in erhöhter Position zur eigentlichen Grabdekoration. Beiden ist gemeinsam, dass ihre Inschriften häufig den Bezug zu Gottheiten herstellen. Während die Architravinschrift jedoch in keinerlei direkt erkennbarer Beziehung zur Wanddekoration steht, hat die Wandüberschrift eher eine Mittlerfunktion zwischen Beischrift und Inschrift, d.h. dass sie in gewissem Sinne eine Aussage zu der Wand treffen kann, über der sie angebracht ist.

Im frühesten dekorierten Grab von Beni Hassan, BH 29, fehlt die Wandüberschrift noch. Erst mit BH 33 beginnen die Wandüberschriften in Beni Hassan. Zentrum ihrer Aussage ist meist die *hṯp dj nswt*-Opferformel für Anubis und/oder Osiris. Und neben der Titulatur des Grabherrn, die durch Epitheta und Phrasen erweitert werden kann, wird die Zeile der Wandüberschrift außerdem durch die *pṛt-hrw*-Opferformel vervollständigt. Ein letzter wichtiger Bestandteil der Überschriftenzeile ist die Nennung von Göttern mit lokalem Bezug. Sie variieren von Grab zu Grab. Horus *hwj rhjt* und Chnum *nb Hr-wr* gehören zu den frühesten in den Gräbern genannten Gottheiten.

---

<sup>1646</sup> „Reden und Rufe“ zu Ringerdarstellungen sind noch aus Meir und el-Berscheh bekannt. Vgl. El Bersheh II, pl. XI, 7 und Meir I, pl. III

<sup>1647</sup> Vgl. M. Fitzenreiter, op.cit.

BH 15, das eine Vielzahl sowohl an Themen und Motiven als auch an Beischriften bietet, enttäuscht auch hinsichtlich der Götteraufzählung nicht: Neben Hathor *nbt Nfr-wsj* erweitern Heqet *hr-wrjyt* und Ptah-Sokar die Nennung von Göttern in der Wandüberschrift.

BH 14 prägen, soviel kann trotz seines schlechten Erhaltungszustandes festgestellt werden, ungewöhnliche Themen in seinen Wandüberschriften. Auf der Ostwand des Grabes wird der Göttin Hathor außergewöhnlich viel Spielraum eingeräumt. Sie wird gleich in mehreren Formen angesprochen und zum ersten und einzigen Mal in den Gräbern von Beni Hassan wird hier der Gott Iunmufet in der lokalen Variante *k3 M3-hd* erwähnt, der als „Pfeiler seiner Mutter“ in Beziehung zu setzen ist mit Hathor, der Himmelsgöttin. Seine Funktion hier ist offensichtlich die des Himmelsträgers und so ist er untrennbar mit Hathor verbunden.<sup>1648</sup> Die noch zum Teil erhaltene Wandüberschrift der Nordwand von BH 14 weicht vom vertrauten Textmuster der Wandüberschriften der zehn dekorierten Gräber von Beni Hassan ab.<sup>1649</sup> Nach der Nennung der *htp dj nswt*-Opferformel folgt der Wunsch für den Grabherrn, „dass er eine schöne Fahrt haben soll und danach zum *ntr ʿ3* aufsteigen möge“. Mit der schönen Fahrt ist möglicherweise die Fahrt durch die *phw*-Sümpfe mit dazugehörigem Fisch- und Vogelfang gemeint, von der in der Beischrift zum Grabherrnikon auf derselben Wand die Rede ist.

Auch wenn unter den ziemlich zerstörten Wanddarstellungen der Nordwand von BH 14 keinerlei Szenen zur Fahrt im Papyrusdickicht erhalten sind, so wird doch anhand der Beischrift zum Grabherrnikon deutlich, dass Wandüberschrift und Themen der Wand hier eine Symbiose eingehen, wie sie sonst nicht Anliegen der Wandüberschrift ist. Da nicht gesichert ist, ob sich auf der Nordwand von BH 14, die relativ wenig Fläche für Wanddekoration bietet, überhaupt jemals Darstellungen von der Fahrt des Grabherrn im Papyrusdickicht befanden, wird diese Darstellung hier möglicherweise durch die Beischriften ersetzt, die sich in diesem besonderen Fall aus Handlungsbeischrift zum Grabherrnikon und Wandüberschrift zusammensetzen.<sup>1650</sup>

Die Wandüberschriften von BH 17 ähneln denen von BH 15. Auf der Südwand wird die Wandschrift zusätzlich durch eine Phrase mit biographischem Charakter erweitert: *jr mnw (n) nhh m hwt-ntr ...*.<sup>1651</sup> Diese formelhafte Phrase, eine Widmungsformel,<sup>1652</sup> findet sich schon in der frühesten Gräbergruppe von Beni Hassan: In BH 29, das noch keine Wandüberschriften aufweist, ist sie in der Handlungsbeischrift zum Grabherrnikon enthalten. Bei den Gräbern BH 33 und BH 27 wurde sie jeweils der Ostwandüberschrift hinzugefügt. BH 17 greift diese Phrase als einziges der späteren Gräber in der Wandüberschrift wieder auf.

Mit BH 17 werden erstmals die Architrave dekoriert. Die Inschriften der Architrave ähneln denen der Wandüberschriften bis hin zu dem Detail, dass hier nochmals – in einer Variante – die bereits für die Wandüberschrift der Südwand von BH 17 erwähnte Phrase *jrr n [...] mnw dt*

---

<sup>1648</sup> Vgl. RÄRG, 324f. S.a. das Determinativ für Hathor . Das auf der *nbtw*-Hieroglyphe befindliche, nach oben gegabelte Zeichen findet sich bei W.M. Müller, *Egyptian Mythology*, Mineola 2004, 35 als Säule des himmlischen Daches. Es entspricht daneben der Hieroglyphe O 30 .

<sup>1649</sup> S.o. 176.

<sup>1650</sup> Vgl. H. Altenmüller, *Der Himmelsaufstieg des Grabherrn. Zu den Szenen des z88 w3d* in den Gräbern des Alten Reiches, in: SAK 30, 2002, 1ff. Er interpretiert das Papyrusraufen des Grabherrn, das im Zusammenhang mit der Fahrt durch das Papyrusdickicht geschieht, als „Spalten eines Papyrusstamms“, dessen „Zweck ... darin besteht, eine Himmelsleiter zu bilden, mit deren Hilfe der Grabherr zur Himmelsgöttin Hathor aufsteigt.“ So lässt sich möglicherweise auch die Wandüberschrift der Nordwand von BH 14 deuten, und damit auch die ungewöhnlich häufige Nennung der Hathor in der Ostwandüberschrift desselben Grabes.

<sup>1651</sup> Zu Varianten dieser Phrase in anderen Gräbern und weiterer Literatur vgl. L. Depuydt, „Of their Monuments they Made One for an Esteemed Colleague ...“: On the Meaning of a Formulaic Expression on Egyptian, in: *LingAeg* 9, 2001, 83ff.

<sup>1652</sup> Vgl. K. Jansen-Winkeln, Hervorgehobenes Objekt und königliche Widmungsformel, in: *Or* 66,1, 1997, 15ff.

Verwendung findet.<sup>1653</sup> Auch wird auf der Architravinschrift erstmals in Beni Hassan die Göttin Sechet erwähnt.<sup>1654</sup>

Die Wandüberschriften von BH 2 entsprechen dem beschriebenen Schema von *htp dj nswt*-Opferformeln für Osiris / Anubis, gefolgt von der *prrt-hrw*-Opferformel und Titulatur des Grabherrn. Die Anzahl der genannten Götter wurde gegenüber den Gräbern BH 15, BH 14 und BH 17 in den Wandüberschriften der Grabanlage BH 2 deutlich reduziert. Neben Anubis und Osiris werden nur auf der Nordwand zusätzlich die Göttin Hathor *nbt Nhn Bw* und die Hathor *nbt Nfr-wsj* genannt. Auf der Ostwand des Grabes sind überhaupt keine Götter in der Wandüberschrift erwähnt.

Auf den Architraven werden zwei lokale Formen des Horus, der Horus *hwj rhjt* und der Horus *hntj Hbnw* genannt. Außerdem werden zwei lokale Formen des Gottes Chnum, Chnum *nb Hr-wr* und Chnum *nb Jw-rd* erwähnt.

In BH 3 wurde auf Wandüberschriften gänzlich verzichtet, mit Ausnahme der Ostwand. Dort sind neben der Titulatur des Grabherrn die Opferformeln angegeben und im südlichen Teil wird die Göttin Sechet genannt. Die Nennung der Götter bleibt hier den Architravinschriften überlassen, wo Osiris, Anubis, die lokale Form des Horus, Horus *hwj rhjt* sowie die Lokalgöttin Pachet erwähnt werden.

#### 4.3.4. Biographische Inschriften

Biographien des Grabherrn im eigentlichen Sinn existieren in Beni Hassan nur in drei Gräbern: Dies sind BH 14, BH 2 und BH 3. Den drei Gräbern ist gemein, dass sie alle aus der 12. Dynastie datieren und der Regierungszeit eines bestimmten Königs zuzuordnen sind. Auch verdankten die Grabbesitzer ihre Ämter dem jeweils herrschenden König, was in ihren Biographischen Inschriften zum Ausdruck kommt. Anbringungsort, Ausführung und Inhalt der Biographischen Inschriften sind jedoch von Grab zu Grab unterschiedlich.

Die Biographische Inschrift auf der südlichen Westwand von BH 14 scheint möglicherweise nicht von Anfang an geplant gewesen zu sein. Die in den meisten Gräbern von Beni Hassan auf der südlichen Westseite angebrachte Scheintür musste hier ausnahmsweise auf die nördliche Westwand ausweichen. Die Biographische Inschrift wurde einfach auf die Wand geschrieben und ist heute nicht mehr zu erkennen.

In BH 2 ist die biographische Inschrift gut sichtbar im Eingangsbereich angebracht. Sie wurde in Reliefftechnik ausgeführt und garantiert damit dauerhaften Erhalt für die Nachwelt.

In BH 3 schließlich befindet sich die Biographie des Grabherrn auf den Sockeln der vier Grabwände. Sie ist in Reliefftechnik gearbeitet. Rote und grüne Farbe imitieren Granit mit grüner Beschriftung, wie in den Bauten der Tempel und Königsgräber. Die Art der Ausführung sollte den Erhalt der Biographischen Inschrift für die Nachwelt garantieren. Der Sockel, bzw. die auf ihm befindliche biographische Inschrift, bilden hier die Basis, auf der die gesamte Dekoration des Grabes „aufbaut“.

Auch inhaltlich unterscheiden sich die Biographien voneinander. Sind die Inhalte der Biographien in BH 14 und BH 2 stark geprägt von den Verdiensten, die sich die beiden Grabherren auf Grund von Feldzügen unter ihrem jeweiligen Herrscher erworben haben, so gründet sich der Stolz des Grabinhabers von BH 3 in erster Linie auf die Verdienste seiner Vorfahren und

---

<sup>1653</sup> Zu den Varianten vgl. L. Depuydt, op. cit., 83ff.

<sup>1654</sup> Zu dieser Göttin vgl. W. Guglielmi, Die Feldgöttin *Shjt*, in: WdO 7, 1974, 206ff, jedoch insbes. 208 m. Anm. 20 u. 211.

auf die Auszeichnungen, die er und seine Familie auf Grund ihrer Position und ihrer Abstammung erhalten haben.

#### 4.3.4.1 Die Biographie von *Hnm-htp* I. (BH 14)

Die früheste der Biographischen Inschriften beschreibt den Aufstieg des Grabherrn *Hnm-htp* I. unter Amenemhet I., für den er sich unter anderem auf Feldzüge nach Pelusium und Nubien begab.<sup>1655</sup> Danach organisierte er die Verwaltung des Landes neu. Und er kümmerte sich um die Hungrigen und die Armen.<sup>1656</sup> Zum Dank wurde er von König Amenemhet I. zunächst zum *h3tj-c n Mn<sup>c</sup>t-hwfw* und anschließend noch zum *hrj-tp c3 n M3-hd* befördert.<sup>1657</sup>

#### 4.3.4.2 Die Biographie von *Jmn-m-h3t* genannt *Jmnjj* (BH 2)

Die chronologisch nachfolgende Biographie des Gaufürsten *Jmnjj* weist einen durchdacht strukturierten Aufbau auf.<sup>1658</sup> Teile der Biographie scheinen aus Versen zu bestehen. Über der Biographie befindet sich eine doppelte Datierung, die eine nach Regierungsjahren des Königs, die andere nach Amtsjahren des *Jmnjj* im *M3-hd*-Gau. Die Doppeldatierung ist sehr ungewöhnlich. Eine Datierung nach eigenen Amtsjahren ist allerdings durch die Hatnub-Graffiti für einen Gaufürsten des 15. oberägyptischen Gaus namens *Nhrj* belegt, dessen Amtszeit zeitlich früher, um den Beginn der 12. Dynastie anzusetzen ist.<sup>1659</sup>

In der Biographie schildert der Gaufürst, genau wie der Grabherr von BH 14, die verschiedenen Feldzüge, an denen er teilgenommen hat. In diesem Fall handelt es sich um Aktionen, die unter Sesostri I. stattfanden. *Jmnjj* war auf diesen Feldzügen und Expeditionen in prominenter Gesellschaft: Die erste Expedition führte nach Kusch. Die zweite Expedition Richtung Süden unternahm der Grabherr mit dem ältesten Sohn des Königs, Amenemhet, der später als Amenemhet II. den Thron besteigen sollte. Die dritte Expedition führte ihn schließlich nach Koptos, zusammen mit dem zweiten Sohn des Königs, dem späteren Sesostri II.

*Jmnjj* hebt seine Verdienste um das ägyptische Königreich hervor und unterstreicht gleichzeitig ihre Bedeutung dadurch, dass er sie zusammen mit den beiden Prinzen durchgeführt hat. Und auch er ist durch die Gunst des Königs in sein Amt erhoben worden.

Am Schluss seiner Biographie versichert der Grabherr seine Loyalität gegenüber dem König und beschreibt die Wohltaten, die er für die Bewohner des *M3-hd*-Gaus durchgeführt hat. Darunter fällt auch die Versorgung seiner Untertanen in Zeiten des Hungers. Ein Zitat, das für eine Biographische Inschrift aus der 12. Dynastie reichlich ungewöhnlich ist. Juan Carlos Moreno Garcia hat in seinem Essay "Ideologie politique, culture palatine et mutation

---

<sup>1655</sup> Vgl. W.A. Ward, The Nomarch Khnumhotep at Pelusium, in: JEA 55, 1969, 215f.

<sup>1656</sup> Ein wichtiger Zusatz in den Biographischen Inschriften der Provinzfürsten während der 1. Zwischenzeit und dem Frühen Mittleren Reich. Vgl. L. Morenz, Versorgung mit Getreide: Historische Entwicklungen und intertextuelle Bezüge zwischen ausgehendem Alten Reich und Erster Zwischenzeit aus Achmim, in: SAK 26, 1998, 81ff.

<sup>1657</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 180ff. Zur Übersetzung vgl. L. Berman, Amenemhet I, Ann Arbor 1985, 147ff; außerdem vgl. J. Omlin, Amenemhet I. und Sesostri I. Die Begründer der XII. Dynastie (Dissertation), Heidelberg 1962, 28ff.; G. Posener, Littérature et politique dans l'Égypte de la XII<sup>e</sup> dynastie, Paris 1956, 53.; K. Butterweck-AbdelRahim, Untersuchung zur Ehrung verdienter Beamter, Aegyptiaca Monasteriensia 3, 2002, 36, MR/3.

<sup>1658</sup> Vgl. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 135ff. Dazu J. Omlin, Amenemhet I. und Sesostri I., Die Begründer der XII. Dynastie (Dissertation), Heidelberg 1962, 89ff.; K. Butterweck-AbdelRahim, op.cit., 36, MR/4; N. Favry, Le nomarque sous le règne de Sésostris I<sup>er</sup>, Paris 2005, 119ff.

<sup>1659</sup> Vgl. H. Willems, The Nomarchs of the Hare Nome and Early Middle Kingdom History, in: JEOL 28, 1985, 80ff.; vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 177ff.

historique à la Première Période Intermédiaire. Une réinterprétation du motif de la famine.“ darauf hingewiesen, dass sich dieses Zitat in der Biographie des *Jmnjj* zum letzten Mal findet.<sup>1660</sup> Es knüpft an eine Tradition an, die mit der Biographie des *K3r* aus Edfu, einem Gaufürsten aus dem späten Alten Reich, beginnt.<sup>1661</sup>

#### 4.3.4.2.1 Übersetzung der Biographischen Inschrift<sup>1662</sup>

##### a) Einleitung

- (1) *rnpt sp 43 hr hm n Hr ʿnh-mswt nsw bjt (Hpr-k3-Rʿ) ʿnh dt*  
 (2) *nbtj ʿnh-mswt Hr nbw ʿnh-mswt s3 Rʿ (S-n-Wsrt) ʿnh dt r nhh*  
 (3) *hft rnpt sp 25 m M3-hd m rpʿt h3tj-ʿ jm3-ʿ Jmn m3ʿ-hrw*  
 (4) *rnpt sp 43 3bd 2 3ht sw 15 j mrrw ʿnh (j) msddw* (5) *hprt ddw h3 m t3 hnkʿt h3 m k3w 3pdw*  
 (6) *n k3 n rpʿt h3tj-ʿ jm3-ʿ hrj-tp ʿ3 n M3-hd jmj-js jrj Nhn hrj-tp Nhb mr hmw-ntr Jmnjj m3ʿ-hrw*

- (1) Jahr 43 unter der Majestät des Horus ʿnh-mswt, König von Ober- und Unterägypten (*Hpr-k3-Rʿ*), er lebe ewig.  
 (2) Die beiden Herrinnen ʿnh-mswt, Goldhorus ʿnh-mswt, Sohn des Re (*S-n-Wsrt*), er möge auf immer und ewig leben.  
 (3) Entspricht dem Jahr 25 im *M3-hd*-Gau des *rpʿt h3tj-ʿ* „angenehmen Arms“, *Jmn[jj] m3ʿ-hrw*  
 (4) Jahr 43, 2. Monat der Überschwemmungszeit, Tag 15: Oh ihr, die ihr das Leben liebt und den (5) Hingang hasst, sagt: 1000 mal Brot und Bier, 1000 mal Rind und Geflügel (6) für den Ka des *rpʿt h3tj-ʿ* „angenehmen Arms“, den *hrj-tp ʿ3* des *M3-hd*-Gaus, den *jmj-js*, den Hüter von *Nhn*, das Oberhaupt von *Nhb*, den Vorsteher der Priester,<sup>1663</sup> *Jmnjj m3ʿ-hrw*.

##### b) Die erste Expedition<sup>1664</sup>

- šms.j nb.j hft hntj.f r (7) šhrt hftjw.f m h3stjw 4*  
*hntj.n.j m s3 h3tj-ʿ htmw-bjtj mr mšʿ wr n (8) M3-hd m jdn s jt j3w hft hst m pr nsw*  
*mrwt.f m stp-s3*  
*snj.j (9) K3š m hntjt*  
*jn.n.j drw t3*  
*jn.n.j jnw nb.j*  
*hswt.j ph.s pt*  
*ʿhʿ.n (10) hm.f wd3 m htp šhr.n.f hftjw.f m K3š hsjt*  
*jj.n.j hr šmsw.f m spd-hr n (11) hpr nhw m mšʿ.j*

Ich folgte meinem Herrn, als er (7) südwärts fuhr, um seine Feinde unter allen vier Fremdvölkern<sup>1665</sup> niederzuwerfen. Dass ich südwärts fuhr, war als Sohn eines *h3tj-ʿ* und eines Kronsigelbewahrers und eines Oberbefehlshabers der Truppen (8) des *M3-hd*-Gaus, als ein Mann in Vertretung eines alten (alt gewordenen) Vaters, ermöglicht durch die Gunst des Königshauses und seine (des Vaters) Beliebtheit im Palast.

<sup>1660</sup> Moreno Garcia, Administration, 7

<sup>1661</sup> Vgl. Moreno Garcia, Administration, 84ff.

<sup>1662</sup> Vgl. Beni Hasan I, 24ff. u. pl. VII; Urk. VII, 14,ff. Die im Eingangsbereich zu beiden Seiten der Türöffnung angebrachte Biographische Inschrift besteht aus 5 einleitenden Zeilen und 16 Kolumnen. Die Textkategorisierung erfolgt gemäß der Übersetzungsunterteilung Lichtheims in eine Einleitung, 3 Expeditionen und die Beschreibung der Regierungszeit des *Jmnjj* über das *M3-hd*-Gau.

<sup>1663</sup> Vgl. V. Selve, Les fonctions religieuses des nomarques au Moyen Empire, in: CRIPEL 15, 1993, 73ff. zu den Titeln mit religiösem Charakter.

<sup>1664</sup> Vgl. N. Favry, Le nomarque sous le règne de Sésostri I<sup>er</sup>, Paris 2005, 271ff.

<sup>1665</sup> Zu *h3stjw* vgl. I. Harari, Foreigners in Egypt, in: DE, Special No. 1, 1989, 163f.

Ich passierte (9) Kusch, während ich südwärts fuhr,  
 Ich erreichte die entferntesten Winkel der Erde,  
 Ich brachte *jnw*-Gaben für meinen Herrn mit,  
 Und mein Lob (für mich) erreichte den Himmel.

Dann (10) begab sich seine Majestät in Ruhe weiter, nachdem er seine Feinde im elenden Kusch niedergeworfen hatte. Ich kam zurück in seinem Gefolge mit Aufmerksamkeit und es gab keinen (11) Verlust unter meinen Truppen.<sup>1666</sup>

c) Die zweite Expedition<sup>1667</sup>

*hntj.kwj r jnt bj3w n nbw n hm n nsw-bjt (Hpr-k3-R<sup>c</sup>) <sup>c</sup>nh dt r nhh*  
 (12) *hntj.n.j hn<sup>c</sup> rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> s3 nsw wr n ht.f Jmnjj <sup>c</sup>.w.s.*  
*hntj.n.j m hsbw 400 m stpw nb n (13) mš<sup>c</sup>.j*  
*jj.w m htp nn nhw.sn*  
*jn.n.j nbw š3j.n.j*  
*hs.kwj hr.s m pr-nsw (14) dw3-ntr n.j s3 nsw*

Ich fuhr (also) südwärts, um wunderbares Gold zu bringen für die Majestät von Ober- und Unterägypten (*Hpr-k3-R<sup>c</sup>*) möge er immer und ewig leben.

(12) Ich fuhr südwärts zusammen mit dem *rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup>*, dem ältesten leiblichen Königssohn *Jmnjj* L.H.G.

Ich fuhr südwärts mit 400 Rekruten, der allerbesten Auswahl aus (13) meinen Truppen.

Sie kehrten in Frieden zurück und erlitten keine Verluste.

Ich habe Gold mitgebracht wie (es) mir angeordnet war.

Ich wurde dafür im Königshaus gelobt (14) und der Sohn des Königs dankte mir.

d) Die dritte Expedition<sup>1668</sup>

*h<sup>c</sup>.n.j hntj.kwj r sbj bj3w r dmj n Gbtw hn<sup>c</sup> rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> mr njwt t3tj S-n-wsrt <sup>c</sup>.w.s.*  
*hntj.n.j m hsbw 600 (15) m kn(w) nb(w) n M3-hd*  
*jj.kwj m htp mš<sup>c</sup>.j <sup>c</sup>d*  
*jr.n.j ddt.n.j nbt*

Dann fuhr ich (also wieder) südwärts, um Metalle zu holen, nach Koptos, (diesmal) zusammen mit dem *rp<sup>c</sup>t h3tj-<sup>c</sup> mr njwt*, dem Wesir *S-n-Wsrt* L.H.G.

Ich fuhr südwärts mit 600 Rekruten, (15) den Tapfersten des *M3-hd*-Gaus.

Ich kehrte in Frieden zurück. Meine Truppen waren unversehrt.

Ich habe alles getan, was von mir verlangt wurde.

e) Die Amtszeit des *Jmnjj* im *M3-hd*-Gau

*jnk nb jm3t w3h mrwt hk3 mrj njwt.f*  
*jr.n.j grt rnpwt (16) m hk3 m M3-hd*  
*b3kw nb(w) n pr-nsw hr hpr m <sup>c</sup>.j*  
*<sup>c</sup>h<sup>c</sup>.n rdj.n.j mr tswt n gsw-pr n mnjw M3-hd k3 3000 n nhbw.sn*  
*hsj.kwj (17) hr.s m pr-nsw r tnw rnpt nt jr.w*  
*š3j.n.j b3kw.sn nb(w) n pr-nsw*  
*nn hrt-<sup>c</sup> r.j m h3.f nb*  
*jw b3k.n.j M3-hd r (18) dr.f m nmtt w3ht<sup>1669</sup>*

<sup>1666</sup> Vgl. Gardiner, EG, § 105, 11 zu dieser Stelle.

<sup>1667</sup> Vgl. N. Favry, op. cit., 274ff.

<sup>1668</sup> Vgl. N. Favry, op. cit., 276ff.

<sup>1669</sup> Vgl. Wb I, 256, V.

*nn s3t nds shbj.n.j*  
*nn h3rt d3r.n.j*  
*nn jhwtj hsf.j n.f*  
*nn mnjw šn<sup>c</sup>.n.j*  
 (19) *nn wn mr djwt jtj.n.j rmtw.f hr b3kw*  
*nn wn m3r n h3w.j*  
*nn hkr n rk.j*

*jw hpr n rnpwt hkr*  
 (20) *h<sup>c</sup>.n sk3.n.j 3hwt nb(w)t nt M3-hd r t3š.f rsj mhtj*  
*s<sup>c</sup>nh hrw.f jr šbw.f*  
*nn hpr hkr jm.f*  
*rdj.n.j h3rt mj nbt* (21) *h3jj*  
*nn stn.j wr r šrj m rdj.t.n.j nbt*

*h<sup>c</sup> n h<sup>c</sup>pj r mw wrw hpr nbw jt bdt nbw jht nbt*  
*nn šd.j hr t-<sup>c</sup> n jhtt*

Ich bin ein Besitzer von Charme, mit immerwährender Liebe,<sup>1670</sup> ein Herrscher geliebt von seiner Stadt.<sup>1671</sup> Ich verbrachte die Jahre (16) als Herrscher im *M3-hd*-Gau.<sup>1672</sup> Alle Projekte des Königshauses waren in meiner Hand.<sup>1673</sup> Dann veranlasste ich (das Einsetzen von) Vorsteher(n) der Rinderherde für den Verwaltungsbetrieb der Hirten des *M3-hd*-Gaus (sowie das Geben von) 3000 Rinder(n) für ihre Jochochsen. Dafür wurde ich im Königshaus gelobt (17) in jedem Jahr der Viehzählung.<sup>1674</sup> Ich habe alle ihre Abgaben an das Königshaus geliefert, und es gab keine Steuerforderungen an mich in all seinen Büros.<sup>1675</sup> Das *M3-hd*-Gau arbeitete für mich (18) in seiner Gesamtheit mit vermehrtem Eifer.<sup>1676</sup>

Es gab

keine Tochter eines Bürgers, die ich geschändet habe,<sup>1677</sup>

keine Witwe, die ich vergewaltigt habe,<sup>1678</sup>

keinen Feldarbeiter, den ich zurückgewiesen habe,<sup>1679</sup>

keinen Hirten, den ich abgewiesen habe.<sup>1680</sup>

(19) Es gab keinen Vorsteher der Erntearbeiter (?),<sup>1681</sup> dessen Leute ich zur Arbeit ergriffen hätte.<sup>1682</sup>

Es gab keinen Hilfsbedürftigen in meiner Nähe,

keinen Hungrigen in meiner Zeit.<sup>1683</sup>

Es kamen Jahre des Hungers.

(20) Da bestellte ich alle Äcker des *M3-hd*-Gaus von seiner südlichen bis zu seiner nördlichen Grenze, und ich habe nicht die Rückstände der Feldsteuer eingezogen.

(so) ernährte ich seine Bewohner, und sorgte für seine Nahrung, und es gab keine Hungrigen in ihm.<sup>1684</sup>

<sup>1670</sup> Vgl. N. Favry, *Le nomarque sous le règne de Sésostri I<sup>er</sup>*, Paris 2005, 157.

<sup>1671</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 236.

<sup>1672</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 237f.

<sup>1673</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 243f.

<sup>1674</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 242.

<sup>1675</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 243.

<sup>1676</sup> Vgl. Wb I, 256, Ve); N. Favry, *op.cit.*, 238.

<sup>1677</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 187.

<sup>1678</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 188.

<sup>1679</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 188.

<sup>1680</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 188.

<sup>1681</sup> Vgl. Wb V, 421.

<sup>1682</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 189.

<sup>1683</sup> Vgl. N. Favry, *op.cit.*, 185f.

Ich gab der Witwe genauso wie der verheirateten (21) Frau,<sup>1685</sup>  
und ich machte keinen Unterschied zwischen Groß und Klein bei allem, was ich gab.<sup>1686</sup>

Dann kam der Nil mit großen Überschwemmungen, (mit ) allem an Gerste und Emmer und allen Dingen, und ich habe die Rückstände der Ackersteuer nicht eingefordert.

#### 4.3.4.3 Die Biographie von *Hnm-ḥtp* II. (BH 3)

Der Inhalt der Biographie des Gaufürsten *Hnm-ḥtp* II., der letzten der drei biographischen Inschriften, beschäftigt sich mit einem ganz anderen Thema.<sup>1687</sup> Der Grabherr schildert die Erfolge seiner Vorfahren und seiner Familie. Besonderes Gewicht fällt dabei den Schilderungen der Karriere seines Großvaters *Hnm-ḥtp* I. zu. Ausführlich wird hier nochmals von Errungenschaften berichtet, die der Besitzer des Grabes BH 14 bereits in seiner eigenen Biographie angesprochen hatte: die Errichtung der Gau- und Stadtgrenzen und das Schaffen von Ordnung unter den Leuten. Dafür wurde ihm vom König (Amenemhet I.) die Herrschaft über das *M3-ḥd*-Gau verliehen. Sein Sohn *Nḥt*, der Onkel des *Hnm-ḥtp* II., erbt das Amt seines Vaters in *Mnḥt Ḥwfw* unter Sesostris I.

Im nächsten Teil der Biographie berichtet *Hnm-ḥtp* II. über die Hochzeit seiner Eltern *B3kt*, der Tochter von *Hnm-ḥtp* I., und *Nhrj*, einem Gefolgsmann Amenemhet II. Dieser König bestimmt *Hnm-ḥtp* II. zum Herrscher über *Mnḥt Ḥwfw*. Der Grabherr beschreibt seine eigenen Leistungen, die aus ehrenvollen Taten gegenüber seinen Ahnen und der Restauration ihrer Gräbern bestehen. Besonders am Herzen liegen ihm aber die Vorsorge für seinen eigenen Kult und das Darbringen von Opfern an sämtlichen Festtagen, welche er in der Biographischen Inschrift auflistet.<sup>1688</sup>

Ein weiterer Teil der Biographischen Inschrift beschäftigt sich mit Ämtern und Ehren, die zwei seiner Söhne zu Teil wurden, diesmal durch den König Sesostris II. Sein ältester Sohn *Nḥt* wird durch diesen König zum Herrscher des 17. oberägyptischen Gaues eingesetzt. Er tritt das Erbe des Vaters seiner Mutter *Htjj*, der ersten Frau von *Hnm-ḥtp* II. an. Ein zweiter Sohn namens *Hnm-ḥtp* wird vom König an den Hof berufen, um dort Karriere zu machen.<sup>1689</sup>

Als letztes beschreibt er seine baulichen Tätigkeiten: die Errichtung seines Grabes mit teilweise genauen Maßangaben und den Bau von Gebäuden für seine Stadt, also möglicherweise *Mnḥt Ḥwfw*, über das er herrschte.

Diese letzte Biographische Inschrift ist in vielerlei Hinsicht anders, als die beiden früheren Biographien aus BH 14 und BH 2. Als einziger der drei Biographen schildert *Hnm-ḥtp* II. seine Herkunft und seine familiären Zusammenhänge in extensis. Sie bilden den Fokus seiner Selbstcharakterisierung. Andererseits kann er nicht, wie seine beiden Vorgänger im Amt, mit

---

<sup>1684</sup> Vgl. N. Favry, op.cit., 245f.

<sup>1685</sup> Vgl. N. Favry, op.cit., 140f.

<sup>1686</sup> Vgl. N. Favry, op.cit., 141.

<sup>1687</sup> Vgl. Kamrin, *Cosmos*, 34f.f.; A.B. Lloyd, *The Great Inscription of Khnumhotpe II at Beni Hassan*, in: A.B. Lloyd (Hrsg.), *Studies in Pharaonic Religion and Society for Gwyn Griffiths*, London 1992, 21ff. Außerdem G. Dantong, *The Inscription of Khnumhotpe II: A New Study*, in: *JAC* 1995, 55ff.; P. Le Guilloux, *La Biographie de Khnoumhetep II. Prince de Beni Hassan. Texte hiéroglyphique, translittération et traduction commentée*, Angers 2005. Desweiteren J. Omlin, op.cit., 83f.; K. Butterweck-AbdelRahim, op.cit., 40f, MR/10; G. Posener, *Littérature et politique dans l'Égypte de la XII<sup>e</sup> dynastie*, Paris 1956, 77.

<sup>1688</sup> Vgl. A.J. Spalinger, *The Private Feast Lists of Ancient Egypt*, ÄA 57, Wiesbaden 1996, 35ff. Die Architravinschrift am Eingang von BH 3 nennt ebenfalls das *pṛt-ḥrw*-Opfer und im Anschluss eine Liste von Festen.

<sup>1689</sup> Vgl. Franke, *The Career of Khnumhotep III.*, 56ff.

der Teilnahme an Feldzügen aufwarten, bei denen er sich Verdienste im Namen des Königs erworben hat auf Grund derer er zur Belohnung in ein hohes Amt befördert wird. Seine Leistung liegt in der Zugehörigkeit zu seiner Familie und der Loyalität, mit der diese stets dem Königshaus verbunden war. Schließlich verbinden sich mit dem Erfolg der einzelnen Familienangehörigen stets unterschiedliche Könige, die jedoch alle dem gleichen Königshaus angehören. Hier ist eine gewisse Parallelentwicklung zwischen den Erfolgen des Königshauses und den Erfolgen der Familie des *Hnm-htp* II. zu sehen.

#### 4.3.4.4 Kommentar

Die Biographische Inschrift des *Jmnjj* weist alle Kommunikationskriterien auf, die Andrea Gnirs ägyptischen autobiographischen Texten als Regeln zu Grunde legt.<sup>1690</sup> Das heißt, die Biographie aus BH 2 verbindet entsprechend der von Gnirs entworfenen Texttypologie<sup>1691</sup> zunächst Aspekte der Handlungsbiographie, indem sie über die Teilnahme des Gaufürsten an verschiedenen Feldzügen berichtet, die er einen nach dem anderen mit Erfolg absolviert, und die ihm schließlich auch die angestrebte gesellschaftliche Anerkennung bringen bis hin zur Position eines Gaufürsten des *M3-ḥd*-Gaus.

Auch das von Gnirs als weitere Grundeigenschaft für die Autobiographie angegebene Kriterium der Reflexionsbiographie wird hier erfüllt: So finden sich bei *Jmnjj* ebenfalls Textpassagen von konfessionellem Charakter. Das formal mit *nn* eingeleitete negative Bekenntnis des Gaufürsten, stellt letztlich eine positive Aussage dar. Dass er keinem Bewohner seines Gaus und auch keinem Mitglied seiner Truppen je etwas Schlechtes getan hat, zieht sich wie ein roter Faden durch seinen gesamten autobiographischen Bericht.

Außerdem ist der Text der Biographischen Inschrift in kunstvoll gegliederter Form verfasst, wie bereits Miriam Lichtheim dargelegt hat.<sup>1692</sup> Dies muss als deutlicher Hinweis auf den hohen Bildungsstand des Grabherrn gewertet werden, der sich aus seiner herausragenden sozialen Position ergibt.<sup>1693</sup>

Stets wird auch die Loyalität gegenüber dem König betont, der durch sein Amt unmittelbar die aktive Verkörperung der *Ma'at* darstellt und für die gottgewollte Ordnung sorgt, und der gleichzeitig den Beamten in sein Amt einsetzt, damit dieser ihn beim dauerhaften Erhalt dieser Ordnung unterstützt. Im Falle des *Jmnjj* wird dies noch hervorgehoben durch den Sachverhalt, dass der spätere Gaufürst nicht nur mit Sesostri I., sondern auch mit dessen beiden Söhnen erfolgreich an Feldzügen teilnahm. Hier erstreckt sich die Loyalität auch auf die königliche Familie. Zwar berichtet die Autobiographie wenig aus dem Familienleben des Gaufürsten selber, doch ist – im Zuge der Loyalität – zu erfahren, dass bereits der Vater von *Jmnjj*, welcher aus dem *M3-ḥd*-Gau stammte, ein wichtiges Amt am Hofe des Königs innehatte und sich dort großer Beliebtheit erfreute. Nur auf Grund dieser Beziehung konnte *Jmnjj* schließlich in diese für ihn so wichtige Position gelangen.

Zwar lässt der schlechte Erhaltungsgrad der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* I. (BH 14) keine genaue Form- und Inhaltsanalyse des Textes mehr zu, doch kann durchaus angenommen werden, dass dieser im Wesentlichen die weiter oben bei der Biographischen Inschrift des *Jmnjj* angesprochenen Vorgaben erfüllt. Auch und gerade *Hnm-htp* I. hat sich durch seine Teilnahme an zahlreichen Feldzügen unter Amenemhet I. die Ämter im *M3-ḥd*-

---

<sup>1690</sup> Vgl. A. Gnirs, Die Ägyptische Autobiographie, in: A. Loprieno (Hrsg.), Ancient Egyptian Literature. History and Forms, Probleme der Ägyptologie 10, 1996, 197f.

<sup>1691</sup> Vgl. A. Gnirs, op.cit., 204ff.

<sup>1692</sup> Vgl. M. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 135ff.

<sup>1693</sup> Zur Intellektualität der Beamten des frühen Mittleren Reiches vgl. B. Hackländer-von der Way. Biographie und Identität. Studien zur Geschichte, Entwicklung und Soziologie altägyptischer Beamtenbiographien, Berlin 2001, 33.

Gau erworben. Auf familiäre Hintergründe lässt die Inschrift allerdings keine Rückschlüsse zu. Es geht auch aus der Biographischen Inschrift seines Enkels *Hnm-htp* II. (BH 3) kein Hinweis auf die Herkunft des Großvaters mütterlicherseits hervor. Möglicherweise hat er sich tatsächlich hochgearbeitet.

Besonders kunstvoll und sorgfältig komponiert wirkt auch die späteste der drei Inschriften, die Biographie von *Hnm-htp* II. (BH 3).<sup>1694</sup> Da er an keinerlei Feldzügen teilgenommen hat, mit denen er seinen großen Karriereschritt durch die Hand des Königs begründen könnte, wählt er eine raffiniert Variante. Indem er die Geschichte seines Familienstammbaus bezüglich des *M3-hd*-Gaus rekapituliert und Abschnitt für Abschnitt die Erfolge seiner Vorfahren, besonders die Leistungen seines – vielleicht sehr bewunderten – Großvaters schildert, erreicht er schließlich das Gewünschte. Neben der Tatsache, dass er am Königshof groß geworden und ausgebildet worden ist, gereichen besonders die Errungenschaften seines Großvaters und eines seiner Vorgänger im Amt, *Hnm-htp* I., zu der Erkenntnis, dass er für das Amt in Beni Hassan prädestiniert ist.

Die Biographische Inschrift hält die von Gnirs aufgestellten Formalia im Rahmen der von ihr erstellten Texttypologie für die ägyptische Autobiographie ein,<sup>1695</sup> variiert aber auf interessante – und für den Leser besonders informative – Weise den Inhalt. Von Schilderungen kriegerischer Ereignisse weicht der Grabherr bezüglich seiner Person ab. Sie nahmen in seinem Leben wohl keine zentrale Rolle mehr ein. Sich der Wichtigkeit einer solchen militärischen Karriere und ihrer Meriten jedoch wohl bewusst, greift er stattdessen zurück auf die Erlebnisse und Errungenschaften seines Großvaters mütterlicherseits, des Gaufürsten *Hnm-htp* I., dessen Namen er schließlich selber führt.

#### 4.3.5 Format der Bei- und Inschriften

Die unterschiedliche Art und Weise, in der Bei- und Inschriften in den Gräbern von Beni Hassan angewandt werden, kann zur Differenzierung, etwa im Falle von „Reden und Rufen“ oder anderen Beischriften geschehen. Von großer Bedeutung ist aber auch die Hervorhebung bestimmter für die positive Charakterisierung des Grabbesitzers ausschlaggebender Passagen, die beispielsweise durch das Mittel der Kryptographie geschehen kann. Möglicherweise aus Gründen der Dauerhaftigkeit sind manche der Inschriften in Relieftchnik ausgeführt.

a) *Bemalung oder Relieftchnik* – Die meisten der Bei- und Inschriften sind in hieroglyphischer Schrift ausgeführt. Innerhalb des Grabes wurden sie normalerweise aufgemalt. Eine Ausnahme bilden die Scheintürinschriften, die mit Ausnahme von BH 2 in Relieftchnik eingearbeitet wurden. In BH 3 ist die Biographische Inschrift des Grabherrn in Relieftchnik in den Sockel eingearbeitet worden. Dieselbe Technik wurde auch für die Beschriftung des Schreindurchgangs angewandt.

Außerhalb des Grabes und im Eingangsbereich – die Dekorierung des Eingangsbereiches der Gräber mit Inschriften beginnt erst mit der Grabanlage BH 2 – sind Inschriften in Relieftchnik angebracht. Hier war sicher die Dauerhaftigkeit das maßgebliche Kriterium.

b) *Kryptographie zur Hervorhebung* - Eine Besonderheit stellt in Beni Hassan die Verwendung von Kryptographie dar. Sie wird nur in zweien der Gräber in Anspruch genommen: in BH 14 und in BH 17. In BH 14 werden – soweit aus den noch erhaltenen Resten der Grabdekoration geschlossen werden kann – kryptographische Hieroglyphenkombinationen nur in

---

<sup>1694</sup> Vgl. A. B. Lloyd, The great inscription of Khnumhotpe II at Beni Hasan, in: A. B. Lloyd (Hrsg.), Studies in pharaonic religion and society. Fs Griffith, London 1992, 21-36.

<sup>1695</sup> Vgl. A. Gnirs, op.cit., 204ff.

der Ostwandüberschrift benutzt. Sie fungieren als Determinative von Lokalformen der Göttin Hathor und dem in enger Beziehung zu ihr stehenden Lunmutef *K3 M3-hd*.

Richtig zum Einsatz kommt die Kryptographie erst in BH 17: Die exponierte Position der Pilaster der Nordwand des Grabes, zwischen denen eine Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Gemahlin zu sehen ist, eignet sich hervorragend, um mittels Kryptographie Titel und Epitheta des Grabherrn nochmals gesondert hervorzuheben. Dasselbe gilt für die Überschriftenzeile zum Grabherrnikon auf der östlichen Südwand von BH 17: Auch wird eine paraphrasierende Erweiterung der Titulatur des Grabherrn *Htjj* durch Kryptographie hervorgehoben.

c) *Hieroglyphen oder Kursivschrift* – BH 17 setzt nicht nur Kryptographie, sondern erstmalig für die Gräber von Beni Hassan auch Kursivschrift ein. Die „Reden und Rufe“ der Ringer der Ostwand sind mit Kursivhieroglyphen wiedergegeben und ebenso die „Liste“ auf der südlichen Westwand. Intensiv kommen Kursive beziehungsweise Hieratisch dann in BH 2, dem Grab des *Jmnjj* zum Einsatz: „Reden und Rufe“ werden in Hieratisch wiedergegeben: etwa die Aussprüche der Männer beim Bullenkampf oder die Beischriften, welche die Sprüche und Kommentare der Männer bei der Abydos- und der Busirisfahrt wiedergeben. Aber auch Texte von „Dokumenten“, also Papyri, die von Schreibern vorgezeigt werden, sind in stark kursiver oder Hieratischer Schrift verfasst. In BH 3 werden Bei- und Inschriften dagegen wieder uneingeschränkt in Hieroglyphenschrift verfasst, ganz unabhängig davon, ob es sich um „Reden und Rufe“ oder um Dokumente handelt.

## Kapitel 5: Zusammenfassung

Ziel der vorliegenden Untersuchung war es, eine möglichst genaue Positionierung für die Grabanlage BH 2 des *hrj-tp ʿ3 n M3-ḥd Jmn-m-ḥ3t* genannt *Jmnjj* festlegen zu können, die im absoluten zeitlichen Rahmen für die Privatgräber des Mittleren Reiches zwar eindeutig der Regierungszeit Sesostri's I. zuzuordnen ist und ihren Besitzer als einen *hrj-tp ʿ3 n M3-ḥd* in seinem Amt als Gaufürsten des 16. o.ä. Gaues bestätigt. Doch die Frage, die sich bei der Auseinandersetzung mit diesem Grab immer wieder stellt, ergibt sich aus der relativen Zuordnung des Besitzers von BH 2, was sein Verhältnis zu den Grabbesitzern der übrigen Galeriegräber von Beni Hassan anbelangt.

Da bis zum heutigen Tage noch keine abschließende archäologische Untersuchung der gesamten Grabanlagen zur möglichen Klärung dieses Problems vorliegt, bot sich als einzige bisher noch nicht wahrgenommene Möglichkeit zur Erreichung des dargelegten Zieles langfristig eine umfassende Untersuchung aller zehn mit Bild und Text dekorierten Gaufürstengräber des Mittleren Reiches von Beni Hassan an. Anhand der aus dieser Quellenanalyse resultierenden Erkenntnisse des über die Grabdekoration zur Verfügung stehenden Bild- und Textmaterials, so die These, sollte sich eine Möglichkeit ergeben, auf die chronologische Abfolge der Grabbesitzer zu schließen und, falls möglich, bezüglich der genealogischen Bezüge der Grabbesitzer untereinander und insbesondere zum Inhaber von BH 2 weit genauere Aussagen zu präsentieren, als dies bisher gelang.

Die Anwendung unterschiedlicher Methoden mit den daraus resultierenden absoluten und / oder relativen Datierungen der Gräber wurde bereits zu Beginn der vorliegenden Arbeit diskutiert.<sup>1696</sup> Dabei lagen den Untersuchungen unterschiedliche Ausgangsquellen zugrunde, wie beispielsweise Inhalt und Aussage von Inschriften, Architektur, Paläographie, Verwaltungszuständigkeit nach Aussage der Titulatur oder eine Analyse der Gesellschaftsstruktur jener Zeit.

Dabei ergaben sich nach den in Kapitel 1 dargelegten Methoden zunächst folgende Zuordnungen unter den zehn Gräbern:

- Absolut sicher in die 12. Dynastie datieren lassen sich entsprechend der Nennung der Königstitulatur als einzige Grabanlagen: BH 14 (unter Amenemhet I.), BH 2 (unter Sesostri I.) und BH 3 (unter Amenemhet II. bis Sesostri II.). Sie bilden damit den absoluten Zeitrahmen für die sieben restlichen Gräber.
- Gemäß der Filiationsangaben – von Vater zu Sohn – lässt sich die (wahrscheinliche) folgende relative chronologische Abfolge für einige der Gräber erstellen: Beginnend mit dem ältesten der Gräber BH 29, BH 33, BH 27, BH 15 und schließlich BH 17<sup>1697</sup> lassen sich diese Gräber den indigenen, wie es aussieht nicht vom König eingesetzten Oberhäuptern des *M3-ḥd*-Gaus zuordnen.
- Weitere Verwandtschaftsbeziehungen mit (wahrscheinlicher) chronologischer Abfolge ergeben sich aus der Biographischen Inschrift von BH 3. Der Verfasser, *Hnm-ḥtp* II., schildert darin, wie seine Vorfahren und seine Familie durch die Gunst des Königs-

---

<sup>1696</sup> S.o. Kap 1, 6ff.

<sup>1697</sup> Der Besitzer der Grabanlage BH 17 gibt an, der Sohn des *B3kt* zu sein. Das Problem, das sich dabei stellt: Die Inhaber von BH 29, BH 33 und BH 15 heißen alle *B3kt*. Auch ist weder der Name der Ehefrau von *B3kt* III. bekannt, noch wird in seiner Grabanlage ein Sohn namens *Htjj* genannt. Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 184f.

hauses die Karriereleiter emporgeklettert sind. Dabei nennt er seinen Großvater mütterlicherseits, den Inhaber von BH 14 und dessen Sohn und gleichzeitig seinen Onkel, den Inhaber von BH 21. Genau derselbe *Hnm-htp* II. ist auch verantwortlich für die Ausgestaltung der Ostwand von BH 23, dessen Besitzer er als „Vorfahren“ bezeichnet. Hier lässt sich demnach die relative chronologische Abfolge BH 14, BH 21, BH 23<sup>1698</sup> und BH 3 etablieren. Dabei bilden BH 14 und BH 3 in dieser Gruppe zusätzlich den absoluten zeitlichen Rahmen: Die vier Grabanlagen datieren aus der Zeit zwischen Amenemhet I. und Amenemhet II.

- Das einzige Grab, das sich keiner der beiden oberen Gruppen zuordnen lässt, ist die Anlage BH 2. Der Besitzer jener aus der Zeit Amenemhets' I. stammende Grabanlage ist weder über Filiationsangaben noch über die Biographische Inschrift mit einem der anderen Grabbesitzer in Verbindung zu bringen.

Neben dieser Unterteilung lässt sich über den Ansatz der Architektur noch eine weitere Differenzierung innerhalb der Gräber verfolgen. So ist die Gruppe der frühesten Gräber, nämlich BH 29, BH 33 und BH 27, leicht auszumachen auf Grund ihres einfachen quadratischen Grundrisses, der ohne weitere Unterteilungen geblieben ist.<sup>1699</sup>

Mit der Anlage BH 15 treten dann gleich viele Veränderungen ein: Ein wesentlich größerer, rechteckiger Grundriss liegt vor, ganz anders als in den drei vorherigen Gräbern.<sup>1700</sup> Die langen Wände der Grabanlage bieten ungleich mehr Dekorationsfläche, als die der früheren Gräber. In der östlichen Südwand findet sich erstmals eine Nische in einem der Gräber von Beni Hassan. Noch ist sie nicht für die Statue des Grabherrn sondern nur für die Scheintür mit aus dem Felsen gehauener Opferplatte gedacht. Außerdem wird das architektonische Element der Säulenreihe quer zur Längsachse des Grabes, also von Norden nach Süden, eingeführt. In BH 15 ist dies eine einzige Säulenquerreihe. BH 17 besitzt den gleichen Grabgrundriss, jedoch ohne die Nische. Außerdem wird hier durch zwei Säulenreihen, die quer zur Längsachse des Grabes verlaufen, bereits stärker die Unterteilung der Kultkammer in einen großen vorderen und einen kleinen – östlichen – hinteren Teil betont. Den baugeschichtlichen Höhepunkt dieser Entwicklung stellt das undekorierte Grab BH 18 dar,<sup>1701</sup> das einen ganz ähnlichen Grundriss wie die Gräber BH 15 und BH 17 aufweist, dazu jedoch über drei quer verlaufende Säulenreihen im hinteren Teil der Grabanlage verfügt.<sup>1702</sup>

Parallel zu der Entwicklung von BH 15, BH 17 und BH 18 sind die Entwicklungen der Grabanlagen BH 14, BH 21 und BH 23 zu betrachten. In diesen drei Gräbern wird ebenfalls im hinteren Bereich der Kultkammer eine Säulenreihe quer zur Hauptachse des Grabes errichtet. Im Unterschied zu BH 15, BH 17 und BH 18 handelt es sich bei allen drei Gräbern dabei stets um nur eine Säulenreihe. Außerdem bleibt die Grundfläche dieser Gräber konstant – sie ist immer klein und quadratisch. Der Grundriss erinnert somit stark an die früheste Gräbergruppe.

Die beiden Gräbergruppen – BH 15, BH 17 und BH 18 einerseits sowie BH 14, BH 21 und BH 23 andererseits – zeigen offensichtlich zwei verschiedenen Versionen eines Schrittes in der baugeschichtlichen Entwicklung der Gräber von Beni Hassan: Nach den frühen Gräbern mit

---

<sup>1698</sup> Die Reihenfolge ist für BH 23 nicht gesichert, da der Grabinhaber zwar als „Vorfahre“ des *Hnm-htp* II. bezeichnet wird, sich sonst aber zu keinem der anderen Grabbesitzer in Beziehung setzen lässt. Christian Hölzl datiert das Grab, das in Größe und Form den Anlagen BH 14 und BH 21 nahe steht, auf Grund seiner Maße und seines beinahe quadratischen Grundrisses allerdings an spätester Stelle der drei Gräber. Vgl. C. Hölzl, *The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence*, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff.

<sup>1699</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 17.

<sup>1700</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 17ff.

<sup>1701</sup> Für das Verständnis der architektonischen Gräber ist BH 18 von großer Bedeutung, und soll deshalb an dieser Stelle, obwohl nicht dekoriert, trotzdem nicht unerwähnt bleiben. Vgl. Beni Hasan II, 25, pls. XX u. XXI; Shedid, Beni Hassan, 19 mit Abb. 22.

<sup>1702</sup> S.o. 8, 21 u. 23f. zur Klassifizierungshistorie von BH 18.

einfachem quadratischen Grundriss wird hier die quer zur Hauptachse verlaufende Säulenreihe als architektonisches Element neu eingeführt.<sup>1703</sup> Erstmals wird in dieser Gruppe das Dekorationselement der Ringerdarstellungen in Kombination mit dem Kampf um eine Festsung eingeführt, eine Themenkombination, die so bisher nur für die Gräber von Beni Hassan belegt ist. Damit steht fest, dass die beiden Gräbergruppen in unmittelbarem Zusammenhang zueinander stehen müssen, auch wenn die Grabbesitzer von BH 15 und BH 17 keinerlei nennbare – verwandtschaftliche – Beziehung zu den Inhabern der Anlagen BH 14, BH 21 und BH 23 aufweisen.<sup>1704</sup>

Die letzte baugeschichtliche Entwicklungsstufe innerhalb der Gräbergruppe von Beni Hassan verkörpern die jüngsten Grabanlagen BH 2 und BH 3. Hier ist die West-Ost-Ausrichtung der Grabachse mit Betonung des Schwerpunktes im Osten vollendet:

Vor dem Grab ist jeweils eine Säulenportikus-Vorhalle vorgebaut. Die eigentliche Grabkammer ist in Kultkammer und Schrein in der Ostwand unterteilt. Die Kultkammer ist durch parallel zur Grabachse verlaufende Säulenreihen auf den Schrein in der Ostwand der Gräber hin ausgerichtet.<sup>1705</sup> Dieser Schrein, der ursprünglich durch eine Flügeltür verschlossen war, bildet das Herz der beiden spätesten Grabanlagen. Auf ihn ist das gesamte Geschehen der Kultkammer fokussiert, wie auch das Dekorationsprogramm der beiden Gräber insbesondere durch seine Darstellungsrichtung schon gezeigt hat. Im Schrein befand sich ursprünglich eine Statue des Grabherrn in Form einer Sitzstatue, rechts und links flankiert von seiner Frau und seiner Mutter.

Die vorliegende Untersuchung hat, basierend auf den zuvor genannten Forschungsergebnissen, als Ansatzpunkt ihrer These die Untersuchung des Bildprogrammes und - in seiner Funktion als integrierter Bestandteil des Bildprogrammes – des Textprogrammes der zehn dekorierten Gräber gewählt. Ziel dieser Untersuchung war es zunächst, durch einfachen Vergleich der Grabanlagen und ihrer Wände untereinander eine Abfolge von Themen und Motiven innerhalb der Grabdekoration und deren Orientierung und Darstellungsschwerpunkte herauszuarbeiten. Aus dem daraus sich ergebenden Muster des Beibehaltens, der Veränderung oder des gänzlichen Weglassens von Themen oder Motiven resultierte schließlich ein vielschichtiges Instrument, anhand dessen sich die chronologische und die semantische Entwicklung innerhalb des Dekorationsprogramms der Gräber nachvollziehen lassen.

Die Gruppe der zehn dekorierten Gräber von Beni Hassan stellt für die Untersuchung der Entwicklung von Grabdekoration in einer Nekropole des frühen Mittleren Reiches eine einzigartige, so nicht nochmals belegte Quelle dar: Alle zehn Gräber stehen nachweisbar in einem engen zeitlichen Zusammenhang, und ihre Ausgestaltung erfolgte sozusagen mehr oder weniger lückenlos aufeinander.<sup>1706</sup> Außerdem befinden sich diese Gräber, trotz der durch Umwelteinflüsse aufgetretenen Schäden, und trotz der rücksichtslosen Behandlung, die ihnen oftmals widerfuhr, in vergleichsweise gutem Erhaltungszustand.<sup>1707</sup>

---

<sup>1703</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 17ff.

<sup>1704</sup> Soweit aus dem bisher ausgewerteten Material hervorgeht. Hierbei muss noch einmal betont werden, dass einige der Gräber während ihrer Erforschung durch Newberry nicht vollständig ausgegraben wurden. Es fehlt eine Untersuchung gerade der Grabschächte und Grabkammern von den Grabanlagen, deren Einordnung in die Gräbergruppe von Beni Hassan Fragen aufwirft: Die Schächte der Gräber BH 2, BH 17, BH 18, BH 21 und BH 23 wurden nicht geklärt. Vgl. Beni Hassan II, 79ff.

<sup>1705</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 19f.

<sup>1706</sup> Lässt man einmal die undekorierten, chronologisch nicht näher zu bestimmenden Grabanlagen der oberen Gräberreihe von Beni Hassan außer Acht.

<sup>1707</sup> Zum Erhaltungszustand vgl. Shedid, Beni Hassan, 6ff.

## 5.1. Die Aussage des Dekorationsprogramms der Gräber in chronologischer Abfolge

### 5.1.1 Die Aussage des Dekorationsprogramms zur frühesten Gräbergruppe (BH 29, BH 33, BH 27)

Es wurde bereits festgestellt, dass die zeitliche Abfolge der Gräber BH 29 (*B3kt* I.), BH 33 (*B3kt* II.), BH 27 (*R3-mw-šntj*), BH 15 (*B3kt* III.) und BH 17 (*Htjj*) durch die Filiationsangaben determiniert ist.<sup>1708</sup> Die beiden späteren Gräber BH 15 und BH 17 unterscheiden sich von der früheren Gruppe jedoch durch ihre Architektur und bemerkenswerte Innovationen im Bildprogramm.<sup>1709</sup>

Das Dekorationsprogramm der früheren Gruppe ist auf Grund des schlechten Erhaltungszustandes von BH 33 und BH 27 nicht mehr vollständig zu rekonstruieren. Hinzu kommt, dass BH 27 niemals fertig gestellt wurde und nur die Ost- und die Südwand Dekoration aufweisen.

Beim Vergleich zwischen BH 29 und BH 33 fallen Gemeinsamkeiten im Aufbau des Bildprogrammes auf: Die Wanddekoration der Nordwand verläuft in beiden Gräbern nicht zusammenhängend, sondern ist in zwei Hälften geteilt, die jeweils durch eine Großdarstellung des Grabherrn eingeleitet werden.<sup>1710</sup> Nach genau demselben Schema ist auch die Südwand der beiden Grabanlagen aufgebaut. Auch in BH 27 findet sich auf der Südwand noch eine Zweiteilung des Wandthemas, diesmal allerdings nicht mehr in Form von zwei großformatigen Darstellungen des Grabherrn, sondern durch eine absatzartige Veränderung der Wandreihen. Zunächst wird bei der Großdarstellung des Grabherrn mit drei Wandreihen begonnen, die dann von einem Vier-Wandreihen-Schema abgelöst werden.<sup>1711</sup> Hier ist bereits der erste Schritt zur einheitlichen Wanddarstellung vollzogen.

Gemeinsam haben die drei frühen Gräber auch die Darstellungen der Ostwand: Zwischen zwei Großdarstellungen des Grabherrn, einer aufrecht schreitenden auf der nördlichen Ostwandseite, die den Grabherrn mit Felidenfell zeigt, und einer vor dem Opfertisch sitzenden auf der südlichen Ostwandseite, ist eine große Opferliste angebracht. Außerdem finden sich an den Ostwänden aller drei Gräber zusätzlich Opferszenen.<sup>1712</sup>

Gemeinsam ist allen drei Gräbern auch die Darstellung von Zwergen als Diener, die stets auf der Südwand der Grabanlagen im Gefolge des Grabherrn dargestellt sind.<sup>1713</sup>

In einer Beziehung allerdings differenziert sich BH 29, das älteste der Gräber, deutlich von den übrigen dekorierten Anlagen: Das Grab besitzt noch keinen *Hkr*-Fries als Abschluss der Wanddekoration und Wandüberschriften fehlen noch gänzlich. Im südlichen Teil der Ostwand ist hier einmalig das Scheintürikon des Grabherrn angebracht, umgeben von Wandreihen, in denen unterschiedliche Rituale vollzogen werden und Diener Gegenstände des Grabherrn bringen.<sup>1714</sup> Bereits mit BH 33 findet die Scheintür ihren von nun an für die Gräbergruppe üblichen Anbringungsort an der Westwand des Grabes.<sup>1715</sup>

<sup>1708</sup> S.o. 15 (Übersicht 2); s.u. 355.

<sup>1709</sup> S.o. 18ff. u. 350f.

<sup>1710</sup> Vgl. Beni Hassan II, pls. XXVIII, XXIX, XXXV.

<sup>1711</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 12, 13.

<sup>1712</sup> Als frühestes Beispiel steht BH 29, vgl. Beni Hassan II, pl. XXX.

<sup>1713</sup> Vgl. Beni Hassan II, pl. XXXII; Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 13.

<sup>1714</sup> Vgl. Vera Vasiljević, Von der Kontinuität des Themas vom Bettenritual in Privatgräbern des Mittleren Reiches, in: SAK 29, 2001, 355ff. zur Wiedergabe des Bettenrituals auf dieser Wand.

<sup>1715</sup> Die einzige Ausnahme bildet hier BH 15. Dort ist die Scheintür an der Westwand der in die Südwand eingearbeiteten Nische angebracht.

Von den Beischriften der drei Gräber ist nur wenig erhalten.<sup>1716</sup> Gemeinsam ist ihnen allen die Verwendung der Widmungsformel *jr mnw dt m hwt-ntr*. Während sie in BH 29 und BH 33 noch im Kontext der Beischrift zum Grabherrnikon eingesetzt wird, nimmt sie in BH 27 einen Platz in der Wandüberschrift – der Ostwand – ein.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass das Bildprogramm der frühen Gruppe die über die Filiationsangabe hergeleitete chronologische Abfolge bestätigt. BH 29, ohne Wandüberschrift und *Hkr*-Fries, erweist sich auch hier als das älteste der Gräber. Es steht vielfach am Anfang, was Vorhandensein und Entwicklung des Bildprogramms und der gestalterischen Elemente desselben betrifft. So findet sich die hier zum einzigen Mal die an der Ostwand angebrachte Scheintürdarstellung, die bereits im nächsten Grab, BH 33, an die Westwand wandern sollte. BH 33, das nachfolgende Grab, ähnelt jedoch in seinen Dekorationsthemen und deren Ausführung im Wesentlichen seinem Vorgänger, BH 29. Erst mit Grab BH 27 manifestieren sich deutliche Veränderungen, wie beispielsweise die fehlende Unterteilung der Südwand: Die Wanddekoration wird nicht mehr in zwei streng voneinander getrennte Themenbereiche unterteilt. Außerdem wird die Widmungsformel mit autobiographischem Charakter nun endgültig von der Grabherrnbeischrift getrennt und stattdessen erstmalig in die Wandüberschrift aufgenommen.

### 5.1.2 Die Aussage des Dekorationsprogramms zur mittleren Gräbergruppe (BH 15 und BH 17 versus BH 14, BH 21 und BH 23)

Wie bereits dargelegt, sind die Gräber der mittleren Gruppe zwei – von ihrer Positionierung und Ämterhistorie her – verschiedenen Zweigen der Gaufürsten von Beni Hassan zuzuordnen.<sup>1717</sup> So sind die Inhaber von BH 15 und BH 17 auf Grund der Filiationsangabe als die Nachfolger jener Grabbesitzer der frühesten Gräbergruppe anzusehen. Die Grabinhaber von BH 14, BH 21 und BH 23 sind dagegen nur durch die Biographische Inschrift des Besitzers von BH 3, *Hnm-htp* II., bzw. im Falle von BH 23 durch die für dieses Grab von *Hnm-htp* II. in Auftrag gegebene Dekoration der Ostwand als zu einer Familie gehörig identifizierbar.

Beide Gräbergruppen zeigen jedoch eine wesentliche Gemeinsamkeit: Erstmals für Beni Hassan belegt, hat hier das architektonische Element der Säulenreihe quer zum Verlauf der Grabachse die alten quadratischen Kammern ohne zusätzliche bauliche Erweiterungen abgelöst. Zwar nehmen die baulichen Veränderungen in den beiden Gruppen verschiedene Formen an, doch scheint hier mit diesem baulichen Element eine Parallelsituation vorzuliegen: Beide Gräbergruppen beginnen ihre Entwicklung vermutlich etwa zur selben Zeit doch auf unterschiedliche Weise,<sup>1718</sup> wobei BH 15 zeitlich möglicherweise kurz vor BH 14 anzusetzen ist.<sup>1719</sup>

<sup>1716</sup> S.o. 320ff. m.d. Tabellen 4.2.1 (BH 29), 4.2.2 (BH 33) u. 4.2.3 (BH 27).

<sup>1717</sup> Dazu vgl. u.a. S. Aufrère, *The Deserts of the Fifteenth and Sixteenth Upper Egyptian Nomes during the Middle Kingdom*, in: R.F. Friedman (Hrsg.), *Egypt and Nubia. Gifts of the Desert*, London 2002, 207ff.; Shedid, *Beni Hassan*, 17ff. mit Abb. 25.

<sup>1718</sup> Vgl. C. Hölzl, *The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence*, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff.

<sup>1719</sup> Ikonographisch und stilistisch liegen beide Gräber zeitlich ganz nahe beieinander. Einzig der durch Amemhet I. in sein Amt berufene *Hnm-htp* I. (BH 14) erreichte die Würde eines *hrj-tp 3 n M3-hd* nicht sofort mit seiner Ankunft in Beni Hassan, wie wir aus der Biographie seines Enkels *Hnm-htp* II. wissen, sondern dieses Amt kam später dazu. Möglicherweise, weil es bei seiner Ankunft noch einen lokalen *hrj-tp 3 n M3-hd* gab: *B3kt* III. (BH 15). Desweiteren legen Parallelen einiger Motive aus BH 15 zu den Gräbern von El-Bersheh eine zeitgleiche Datierung nahe, vgl. E. Brovanski, *Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom*, in: William K. Simpson, Whitney M. Davis (Hrsg.), *Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan*, Fs Dunham, Boston 1981, 14ff.

### 5.1.2.1 Die Einordnung von BH 15

Nicht nur in der auf Experimentierfreude angelegten Architektur, sondern auch in der keinesfalls minder experimentierfreudigen Bildgestaltung beginnt mit BH 15 ein völlig neuer Abschnitt in der Entwicklungsgeschichte der Gräber. Die beträchtliche Wandfläche, die im großzügig aus dem Felsen gehauenen Grab des *B3kt* III. zur Verfügung steht, bietet wesentlich mehr Möglichkeiten zur Ausgestaltung, als dies noch bei seinem Vater *R3-mw-šntj*, dem Grabbesitzer von BH 27, der Fall gewesen war.<sup>1720</sup>

Als herausragende Neuerung im Vergleich zur früheren Gräbergruppe wird hier auf der Ostwand erstmals die Themenkombination der Ringerszenen in Zusammenhang mit einer belagerten Festung und Schlachtenszenen eingeführt und zu einem Makrothema verbunden. Die Ringerpositionen weisen keine offensichtlich geplante Abfolge auf, wirken jedoch durchkomponiert mit dem Umlegen des Gürtels als erster Kampfposition und einem rhythmischen Wechsel zwischen Boden- und Standpositionen, der sich nach unten hin verstärkt. Ringerpositionen werden hier in den nachfolgenden Schlachtenszenen durch Zweikampfdarstellungen zwischen Krieger abgelöst. Der Zusammenhang der beiden Themen Ringkampf und Schlachtgeschehen ist somit für den Betrachter offensichtlich.<sup>1721</sup>

Diese Geschehnissen ergänzt der Kampf um die Festung mit dem Aufmarsch der Truppen. Zwar sind noch keine eindeutigen Sieger im Kampfgeschehen auszumachen,<sup>1722</sup> doch ist der von Süden kommende Truppenaufmarsch erdrückend, und die Belagerung der Festung scheint bis zu dem Punkt fortgeschritten, an dem der Sturmangriff stattfinden soll.<sup>1723</sup> Die im nördlichen Teil der Ostwand liegende Festung, von Gegnern umringt, scheint kurz vor dem Fall zu stehen. Dieser Aufbau des Schlachtengeschehens mit der Festung am nördlichen Ende der Wand kurz vor der Erstürmung und den vom südlichen Wandende heranmarschierenden Truppen wird von nun an zur Vorlage für alle weiteren Gräber, die das Thema darstellen (BH 14, BH 17 und BH 2).

Vorausgesetzt, die durch die Wanddarstellung vorgegebenen Himmelsrichtungen werden als real angesehen,<sup>1724</sup> so ergeben sich hieraus für das Kampfgeschehen die folgenden Interpretationen: In großer Anzahl bewegen sich Truppen von Süden nach Norden. Dort wird die Festung belagert und in aussichtsloser Situation gezeigt. Möglicherweise ist hier die Rückeroberung Mittel- beziehungsweise Unterägyptens durch die thebanischen Herrscher dargestellt, zu der die Gaufürsten Beni Hassans, in diesem Falle *B3kt* III., das ihrige geleistet haben mögen.<sup>1725</sup>

Da sich das Grab des *B3kt* III. auf Grund ikonographischer wie stilistischer Parallelen zur Anlage BH 14 etwa zeitgleich bzw. leicht früher als das in die Zeit Amenemhet I. datierte Grab von *Hnm-htp* I. (BH 14) platzieren lässt, wäre es auch durchaus denkbar, dass die von Süden kommenden Truppen die Kräfte des zu Beginn der 12. Dynastie unter nicht ganz einfachen Umständen an die Macht gelangten Amenemhet I., der ursprünglich aus Theben stammte, symbolisieren sollen.

---

<sup>1720</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 26.

<sup>1721</sup> S.o. 153ff.

<sup>1722</sup> S.o. 157f.

<sup>1723</sup> Vgl. A.R. Schulman, The Battle Scenes of the Middle Kingdom, in: JSSEA XII, 4, 1982, 168ff.

<sup>1724</sup> Vgl. R. Schulz, Der Krieg als Bestandteil der göttlichen Ordnung. Zur Konzeption und Komposition altägyptischer Schlachtenszenen (unveröffentlichte Habilitationsschrift), München 1995, 192ff. Sie bemerkt, dass die dargestellten Himmelsrichtungen auch die „realen“ Himmelrichtungen Norden und Süden wiedergeben.

<sup>1725</sup> Für eine „Tendenz gen Süden“ spräche auch der Beititel *jwn šmꜥw* „Säule Oberägyptens“ seiner beiden Verfahren *B3kt* II. (BH 33), vgl. Beni Hasan II, pl. XXXVI, u. *R3-mw-šntj* (BH 27), vgl. Beni Hasan II, 31. Außerdem vgl. A.R. Schulman, op. cit., 176ff. Er vertritt die Meinung, dass es sich um tatsächlich erfolgte Auseinandersetzungen handelt.

So findet sich die Darstellung einer belagerten Festung außerhalb der Gräber von Beni Hassan während des frühen Mittleren Reiches erstmals in Oberägypten, und zwar sowohl im königlichen als auch im privaten Bereich: Im Totentempel Mentuhoteps' II. und zeitgleich im Grab des *Jnj-jtj.f.*, eines hohen Beamten dieses Königs, ist die Belagerung einer Festung bildlich festgehalten.<sup>1726</sup> Bei den dort in der Festung belagerten Gegnern handelt es sich, anders als in Beni Hassan, eindeutig um Asiaten. Die Schlachtenszenen mit der Belagerung in den Gräbern von Beni Hassan sind mit Sicherheit keine Kopien dieser Darstellungen, denn die Angegriffenen sind nicht, wie in den thebanischen Beispielen, eindeutig als Ausländer zu identifizieren. Es könnte sich bei den in der Festung Angegriffenen aus Beni Hassan durchaus auch um Ägypter handeln. Unter Umständen hatte aber gerade die Darstellung des Themas im königlichen Bereich Vorbildcharakter für die Gräber von Beni Hassan. Hier wurde das Thema dann in einen komplexeren Zusammenhang mit den Ringerszenen, als Vorbereitung zum eigentlichen Kampfgeschehen, gesetzt.<sup>1727</sup>

Die Ostwand stellte in den ganz frühen Gräbern den Anbringungsort für die Opferliste mit dem Opfertischikon des Grabherrn.<sup>1728</sup> In dieser Grabanlage – wiederum erstmalig für die Gräber von Beni Hassan – ist für Opferliste mit Opfertischikon eine Nische im östlichen Teil der Südwand ausgehauen worden. Beide finden sich in Kombination mit der Scheintür, die an der Westwand der Nische angebracht ist. Die Kombination von Opferliste und Opfertischikon des Grabherrn zusammen mit der Scheintür ist zuletzt für die Ostwand von BH 29 belegt.<sup>1729</sup> Ansonsten ist die Scheintür in Beni Hassan stets auf der Westwand der Gräber abgebildet. In der Nische der östlichen Südwand von BH 15 findet sich eine raffinierte Kombination der drei Elemente, die jedoch gleichzeitig die Westwand – allerdings der Nische – als Ort für die Scheintürdarstellung wählt.<sup>1730</sup> Eventuell war diese Nische in BH 15 ursprünglich für die Ostwand geplant. Ein weiterer Hinweis hierauf ist möglicherweise der freigelassene Platz im südlichen Teil der Ostwand, der ziemlich genau der Größe des Nischendurchbruchs entspricht.<sup>1731</sup>

Genau wie die Ringkampfdarstellungen in Kombination mit den Schlachtenszenen, sind auch die anderen Themen und Motive in BH 15 sehr sorgfältig und detailgetreu wiedergegeben.<sup>1732</sup> Die meisten Szenen sind durch Beischriften gekennzeichnet, bei denen es sich häufig um Handlungsbeischriften oder um Beischriften enzyklopädischer Natur handelt. Viele der behandelten Motive wurden in den nachfolgenden Gräbern übernommen. BH 15 in dieser Hinsicht am ähnlichsten erscheint auf den ersten Blick die Grabanlage BH 17, die bereits von der Architektur her sehr ähnlich aufgebaut ist wie BH 15. Doch bei genauerem Hinsehen kristallisieren sich in BH 17 bereits viele neue Entwicklungsschritte und unterschiedliche Tendenzen im Vergleich zu BH 15 heraus.

---

<sup>1726</sup> S.o. 66f. m. Abb. 28; vgl. W.S. Smith, *Interconnections in the Ancient Near East. A Study of the Relationships between the Arts of Egypt, the Aegean, and Western Asia*, New Haven/London 1965, 148f. mit fig. 185.; B. Jaroš-Deckert, *Das Grab des Jnj-jtj.f. Die Wandmalereien der XI. Dynastie*, nach Vorarbeiten von Dieter Arnold und Jürgen Settgast, AV 12, 1984.

<sup>1727</sup> Noch ein Thema, das für Beni Hassan erstmals in BH 15 dargestellt ist, findet sich außerhalb des Kontextes von Beni Hassan nur im Grab des *Jnj-jtj.f.* Es ist die Rede von den Szenen der Metallverarbeitung, die in BH 15 in vollster Ausführlichkeit dargestellt sind. Vgl. B. Scheel, *Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II. Handlungen und Beischriften in den Bildprogrammen der Gräber des Mittleren Reiches*, in: SAK 13, 1986, 181ff. mit Tab. 1.

<sup>1728</sup> Vgl. BH 29, BH 33.

<sup>1729</sup> S.o. 116ff.

<sup>1730</sup> S.o. 158ff. u. bes. 164.

<sup>1731</sup> Vgl. Shedid, *Beni Hassan*, 18 mit Abb. 21.; Shedid schlägt hier den möglichen Platz für die Opferliste vor, vgl. idem, 80: „Die in der Südecke der Wand ausgesparte Fläche war wohl für die Aufnahme der Opferliste vorgesehen, ...“. Diese „ausgesparte Fläche“ stimmt jedoch in Breite und Höhe in etwa mit den Maßen der Nische überein. Vielleicht wurde später der Südwand als Anbringungsort für die Nische der Vorzug gegeben, weil dadurch die Möglichkeit bestand, die Scheintür an der Westwand, wenn auch in der Nische, unterzubringen.

<sup>1732</sup> So beispielsweise die Vogeldarstellungen in der untersten Nordwandreihe, die gleich einer Enzyklopädie mit den verschiedenen Gattungsnamen bezeichnet sind. Vgl. *Beni Hassan II*, pl. IV.

### 5.1.2.2 Die Einordnung von BH 14

Das Verbindungsglied zwischen den beiden Gräbern BH 15 und BH 17 bilden die Grabanlagen BH 14 und BH 21.

Die Wanddekoration von BH 14 ist in einem schlechten Erhaltungszustand, erweist sich jedoch bei genauer Begutachtung der noch erkennbaren Details als äußerst sorgfältig in der Ausführung der Wandmalereien. Die Farben der Darstellungen zeigen den gleichen erdfarbenen Grundton, wie in der Grabanlage BH 15. Eine weitere Übereinstimmung zwischen diesen beiden Gräbern findet sich bei der Darstellung der Belagerung der Festung: Auf ihrer südlichen Seite wird die Festung stets von drei Männern unter einem Schutzpanzer mit einer Lanze angegriffen. Vor diesen Männern ist zur nochmaligen Verteidigung immer ein Bogenschütze positioniert.<sup>1733</sup> Nur in BH 15 und in BH 14 kniet der Bogenschütze am Boden. Die Abbildungen der knienden Bogenschützen sind farblich und auf Grund der Körperhaltung beinahe identisch.<sup>1734</sup>

Eine weitere Parallele findet sich in der Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Tochter auf der Nordwand von BH 15 und einer entsprechenden Abbildung des Grabherrn auf der Nordwand von BH 14. Dieser ist allerdings gemeinsam mit seiner Frau und nicht mit seiner Tochter wiedergegeben.

Aber es lassen sich auch Unterschiede zwischen Grab BH 15 und dem in die Zeit von Amenemhet I. zu datierenden Grab BH 14 feststellen, die durch eine Weiterentwicklung der Grabdekoration in BH 14 bedingt sind:

- Der Pilaster der Nordwand von BH 14 ist dekoriert, was bei den Pilastern der Anlage BH 15 noch nicht der Fall war.
- Die Großdarstellung des Grabherrn, die auf der Nordwand von BH 15 noch von Westen nach Osten, d.h. von außen nach innen gerichtet ist, genau wie in der frühesten Gräbergruppe (BH 29, BH 33, BH 27), blickt auf der Nordwand von Grab BH 14 bereits nach Westen, aus dem Grab heraus.<sup>1735</sup>
- Auf der Ostwandüberschrift von BH 14 werden mehrfach kryptographische Zeichen als Götterdeterminative eingesetzt.<sup>1736</sup>
- Erstmals in Beni Hassan wird in BH 14 auf der Ostwand unter den in Kampfhandlungen verwickelten Truppen eine Gruppe von eindeutig als Ausländern zu definierenden Personen abgebildet.<sup>1737</sup> Es handelt sich dabei um eine Gruppe von Assiaten.<sup>1738</sup>

---

<sup>1733</sup> Mit Ausnahme von BH 17. Dort fehlt der Bogenschütze entweder ganz oder die Darstellung ist zerstört. Genauere Schlüsse lässt die Lücke nicht zu. Vgl. Beni Hassan II, pl. XV.

<sup>1734</sup> Zum Typus des Bogenschützen in BH 14 vgl. Shedid, Beni Hassan, 6 m. Abb. 8.

<sup>1735</sup> Bei allen Gräbern vor BH 14 verläuft die Blickrichtung des Grabherrnikons auf der nördlichen Wandseite nach Osten und auf der südlichen Wandseite nach Westen. S.o. 302 m. Tab. 3.3.3.2 / Teil 1a) u. 305 m. Tab. 3.3.3.4 / Teil 1a).

<sup>1736</sup> S.o. 178f. u. 327f.

<sup>1737</sup> In BH 15 lassen sich unter den Söldnern des Truppenaufmarsches möglicherweise Ausländer ausmachen. Der einzige Unterschied zwischen diesen und „ägyptisch“ aussehenden Soldaten manifestiert sich in bunten Schurzen, die möglicherweise auf eine Verbindung nach Asien deuten. Mit Sicherheit als Ausländer zu definieren sind die dort dargestellten Söldner jedoch nicht.

<sup>1738</sup> Vgl. Saretta, Perceptions, 103ff.

- Ein weiteres erstmals auftretendes Motiv bildet die Gruppe von Libyern, offensichtlich Viehhirten, die sich mit Frauen und Kindern vom Kampfgeschehen weg in Richtung Süden bewegen. Die Möglichkeit einer Teilnahme von *Hnm-htp* I. an einem Feldzug nach Libyen, wie er bei Sinuhe geschildert wird, und die Zuwanderung von libyschen Viehhirten wurden bereits erwogen.<sup>1739</sup>
- An der südlichen Westwand des Grabes wird die Biographische Inschrift mit den Leistungen des Grabbesizers, erstmalig in Beni Hassan aufgezeichnet.

### 5.1.2.3 Die Einordnung von BH 21

BH 21 weist nur an der Südwand Dekoration auf. Das Grab gehört *Nht*, von dem durch die Biographische Inschrift des *Hnm-htp* II. in BH 3 bekannt ist, dass er als Sohn des Gaufürsten *Hnm-htp* I., des Inhabers von BH 14, unter Sesostri I. in den Stand eines *mr h3swt j3btwt* und *h3tj-ꜥ n Mnꜥt-Hwfw* erhoben wurde.

Die Südwand ist nur in der Wandmitte dekoriert. Abgebildet ist das *m33*-Ikon des Grabherrn. Bei diesem *m33*-Ikon handelt es sich um die Kopie der identischen Darstellung – einschließlich der Beischrift – auf der Südwand von BH 15. Die nahezu identische Abbildung in beiden Gräbern, die sonst nirgendwo vorkommt, scheint zumindest für eine zeitliche Nähe auch dieser beiden Grabanlagen zu sprechen. Dies widerspräche der zeitlich nahen Einordnung von BH 15 und BH 14 nicht. Ganz im Gegenteil: Da es sich bei *Nht* um den Sohn des Inhabers von BH 14 handelt, betont dies die zeitliche Nähe nur noch.

### 5.1.2.4 Die Einordnung von BH 17

In der Ausgestaltung wurden in BH 17 viele Themen und Motive von BH 15 übernommen, so dass das Grab auf den ersten Blick wie eine Kopie von BH 15 wirkt: Gemeinsam ist dem Inhaber des Grabes mit dem Grabbesitzer von BH 15, dass beide die Titulatur eines *hrj-tp ꜥ3 n M3-hꜥ (mj ꜥd.f)* führen. Auch finden sich die gleichen Handwerks- und Spielszenen in BH 17 wieder. Auf der Nordwand von BH 17 war in der untersten Wandreihe vermutlich dasselbe Thema von Fisch- und Vogelfang mit enzyklopädisch abgebildeten Vögeln dargestellt, wie in der untersten Wandreihe von BH 15. Die Darstellung ist allerdings so zerstört, dass sich zu den genauen Übereinstimmungen keine eindeutige Aussage mehr treffen lässt.

In BH 17 wird das Motiv der Greifen unter den Tieren der Wüstenjagd auf der Ostwand wieder aufgenommen. Und noch eine weitere Kongruenz lässt sich feststellen: Wie vorher bereits BH 15 und BH 14, weist auch BH 17 eine Großdarstellung des Grabherrn zusammen mit seiner Frau in Statuenform auf.<sup>1740</sup> Diesmal befindet sich die Darstellung hingegen nicht nur auf der Nordwand, sondern zusätzlich noch auf der Südwand des Grabes. Und beim auf der Nordwand dargestellten Zug der Statue im Schrein ist der Grabherr ebenfalls gemeinsam mit seiner Frau abgebildet – diesmal allerdings nicht als Großdarstellung.

<sup>1739</sup> Vgl. W.A. Ward, The Nomarch Khnumhotep at Pelusium, in: JEA 55, 1969, 215f.

<sup>1740</sup> Im Falle von BH 15 handelte es sich allerdings um die Tochter des Grabherrn. Bei BH 14 ist auf Grund des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr zu sagen, ob seine Frau auf einem Podest stand oder einfach hinter ihm abgebildet war.

Bei näherem Hinsehen ergeben sich aber auch deutliche Differenzen im Aufbau des Bild- und Textprogrammes gerade der beiden Anlagen BH 15 und BH 17, die durch ihre architektonischen Vorgaben, eine große länglich-rechteckige Grundfläche mit Säulenquerreihen zur West-Ost-Hauptachse der Gräber, die Ähnlichkeit vorwegzunehmen scheinen. Aber bereits in der Ausführung der Wandmalerei ergeben sich bei vergleichbaren Motiven wesentliche Unterschiede: Eine erheblich größere Abstraktionsstufe ist in BH 17 erkennbar und die Betonung in der Farbwahl liegt auf Ocker- und Grüntönen im Gegensatz zu den Erdtönen in Grab BH 15.<sup>1741</sup>

Der Hauptunterschied liegt jedoch in Aufbau und Verteilung der Themen und Motive. Übersichtlicher und in kleinerer Anzahl werden die einzelnen Szenen in BH 17 wesentlich großzügiger auf die einzelnen Grabwände verteilt. Die beiden Pilaster der Nord- und Südwände dienen als dekorierte Rahmen und explizite Hervorhebung für Abbildungen, die sich zwischen ihnen befinden. Besonders zu betonen ist hier die Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Frau zwischen den beiden mit einer kryptographischen Inschrift versehenen Pilastern der Nordwand. Ihre Blickrichtung verläuft, genau wie in BH 14, von Osten nach Westen, also aus dem Grab heraus. Die Anzahl der Grabherrnfiguren innerhalb der Wanddarstellungen wurde in diesem Grab im Vergleich zu BH 15 und den früheren Gräbern bereits drastisch reduziert.<sup>1742</sup>

Unter den Abbildungen der Wandreihen, die auf das Grabherrnikon zulaufen, findet sich erstmals auf der Nordwand auch der Zug der Statue im Schrein belegt.

Die Ringerszenen haben an Zahl abgenommen und wirken nicht mehr in der gleichen Weise durchkonzipiert, wie das in BH 15 der Fall war.<sup>1743</sup> Die Festungsdarstellung bietet eine Variante: Statt wie überall sonst nur mit einem Zugang, ist das turmartige Gebäude auf der Ostwand von BH 17 mit zwei Toren ausgestattet.

Ein weiteres Novum ist die Einführung des Opfertischikons des Grabherrn auf der Südwand. Das Opfertischikon, das sein ikonographisches Vorbild eindeutig in der Abbildung des Opfertischikons auf der südlichen Westwand von BH 15 hat,<sup>1744</sup> ist hier erstmals am Ende der westlichen Südwand mit Blickrichtung Westen platziert. Noch konzentriert sich nicht das gesamte Geschehen der westlichen Südwand auf das Opfertischikon. Aber hier wurde sicher der Grundstein gelegt für das Bildprogramm der Südwände der späteren Gräber BH 2 und BH 3.

Schließlich ist auf der südlichen Westwand in zwei Wandreihen über der Scheintür eine Schifffahrtsszene abgebildet, die eine Hin- und Rückfahrt mehrerer Boote mit und ohne Kabinen schildert. Eine Beischrift zu der Darstellung existiert nicht, doch handelt es sich möglicherweise um das Vorbild zu den Darstellungen der Abydosfahrt in den späteren Gräbern BH 2 und BH 3. Bootsszenen sind auch für die südliche Westwand von BH 15 belegt, doch ist die Darstellung so stark zerstört, dass nicht festgestellt werden kann, ob es sich hier um eine ebensolche Wiedergabe einer Bootsfahrt handelt. Jedoch ist nicht unwahrscheinlich, dass sich eine solche Darstellung bereits in BH 15 findet, zumal da BH 15 und BH 17 in der Dekoration der nördlichen Westwand Szenen aus dem Sumpfdickicht zeigen.<sup>1745</sup>

Ostwand und Südwand von BH 17 weisen außerdem Elemente auf, die einen deutlichen Bezug zur frühesten Gruppe unter den besprochenen Gräbern von Beni Hassan (BH 29, BH 33, BH 27) herstellen. So ist auf der Ostwand – im südlichen unteren Teil – hier wiederum die Opferliste abgebildet, wie einst in BH 29. Darunter finden sich Opferhandlungen wie das Schlachten von Vieh. Es ist zudem die Statue des Grabherrn im Schrein abgebildet, an der Priester offensichtlich rituelle Handlungen vollziehen.

---

<sup>1741</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 83ff.

<sup>1742</sup> S.o. 300ff.

<sup>1743</sup> S.o. 284ff.

<sup>1744</sup> S.o. 311.

<sup>1745</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 27. Er gibt an, dass es sich um die Abydosfahrt handelt.

Dieses Thema der Ostwand wird am östlichen Südwandende durch die Abbildung des Grabherrn *Htjj* mit seiner Frau komplettiert, die beide den Blick Richtung Osten gewandt haben und sozusagen einen Bezug zur auf der Ostwand befindlichen Opfertischliste herstellen. Sie ersetzen das zuvor bei dieser Darstellung übliche Opfertischikon des Grabherrn, das sich im Falle von BH 17 in der Mitte der Südwand befindet.

Die Kombination von Opferliste und Opferhandlungen auf der Ostwand ist ansonsten nur für BH 29, BH 33 und BH 27 belegt. Die Darstellungen von BH 29 und BH 27<sup>1746</sup> sind nur teilweise erhalten, so dass nicht sicher festgestellt werden kann, ob zu diesen Abbildungen auch die der Statue des Grabherrn im Schrein gehörte. In BH 33 ist das Ikon – nördlich der Opferliste – wiedergegeben.<sup>1747</sup> BH 17 greift mit diesen Themen offensichtlich frühere Dekorationselemente wieder auf.

Dasselbe geschieht auf der Südwand von BH 17: Die Großdarstellung des Grabinhabers zwischen den beiden Pilastern der Südwand ist mit Dienern abgebildet, wie sie sich so oder sehr ähnlich auf den Südwänden der drei frühen Gräber finden: Markant sind der Baldachin- und der Sandalenträger hinter *Htjj*, so wie die beiden Zwerge.

Drei Zwerge, ein Sandalen- und ein Wedelträger sind begleitend zu den beiden Grabherrn-ikonon der Südwand von BH 29 dargestellt.<sup>1748</sup> Auch für die kaum erhaltene Südwand von Grab BH 33 erwähnt Newberry einen Zwerg zusammen mit der großformatigen Abbildung des Grabherrn.<sup>1749</sup> Und auf der Südwand von BH 27 sind hinter dem Grabherrn vier Diener dargestellt, von denen die zwei unteren eindeutig als Zwerge zu identifizieren sind, während der oberste wohl einen Wedel oder Baldachin über den Kopf seines Herrn hielt.<sup>1750</sup>

Einen weiteren Rückbezug auf diese frühen Gräber bezeugt die Verwendung der Widmungsformel *jr mnw n nhh m hwt-ntr* Chnum *nb Hr-wr* als Wandüberschrift bzw. Beischrift zum Grabherrn-ikonon des *Htjj* auf der Südwand zwischen den beiden Pilastern, wo der Grabherr mit seinen Dienern (Zwerge und Baldachinträger) abgebildet ist. Diese Widmungsformel findet sich in den beiden Gräbern der frühesten Gruppe, BH 29 und BH 33 jeweils als Beischrift zum *m33*-Ikonon des Grabherrn. In BH 29 ist sie auf der Südwand angebracht,<sup>1751</sup> in BH 33 wird sie auf der Ostwand aufgeführt.<sup>1752</sup> In BH 27 schließlich wandert die Widmungsinschrift von der Beischrift des *m33*-Ikonons in die Wandüberschrift auf der Ostwand.<sup>1753</sup>

Die Wahl dieser Widmungsformel für die Großdarstellung des Grabherrn von BH 17 auf der Südwand, die hier zugleich als Wandüberschrift und als Beischrift zum Grabherrn-ikonon fungiert, scheint bewusst für die Abbildung des Grabherrn mit Motiven, die dem Dekorationsprogramm seiner Vorgänger entnommen sind, ausgewählt. Bewusst orientiert er sich am Vorbild seiner – durch Filiationsangabe belegten - Vorfahren. Die Bezugnahme auf die Vorfahren, die gleichzeitig eine Legitimation des Grabinhabers beinhaltet, wird später in Beni Hassan nochmals begegnen, nämlich in der Biographischen Inschrift von *Hnm-htp* II. in Grab BH 3. Bei *Htjj*, dem Inhaber von BH 17, der das Spiel mit den Bildern in jeder Form liebt, wie auch die Beispiele aus der Kryptographie beweisen, stellt sich diese Form der Legitimation, die auf die eigene Familie hinweist, dagegen in einer Kombination aus Bild und Text dar.

Ausgesprochen reich an Varianten präsentiert sich in BH 17 auch das Textprogramm. So werden einerseits viele Szenen, die in BH 15 noch sorgfältigst mit Angaben – besonders aus dem Bereich „Reden und Rufe“ - versehen waren, wie Darstellungen der Viehhirten auf der

---

<sup>1746</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 78 mit Abb. 130.

<sup>1747</sup> Vgl. Beni Hasan II, pl. XXX.

<sup>1748</sup> Vgl. Beni Hassan II, pls. XXXI, XXXII.

<sup>1749</sup> Vgl. Beni Hassan II, 40. Es könnten auch mehr Zwerge gewesen sein. Die Wanddekoration ist zu stark zerstört, um das zu erkennen.

<sup>1750</sup> Vgl. Shedid, Beni Hassan, 9 mit Abb. 12 u. 13.

<sup>1751</sup> S.o. 322, Tab. 4.2.1.

<sup>1752</sup> S.o. 323, Tab. 4.2.2.

<sup>1753</sup> S.o. 324, Tab. 4.2.3.

Weide, aber auch Handwerksszenen, wie die Metallbearbeitung, in BH 17 ohne Beischriften gezeigt. Dagegen finden sich hier für Beni Hassan erstmals belegt „Reden und Rufe“ zu einigen der Ringerpositionen. Solche Beischriften zu Ringkampfszenen finden sich außerdem in el-Berscheh im Grab des *Nhrj* und in Meir im Grab des *Snbj*.<sup>1754</sup>

Eine weitere Besonderheit des Textprogrammes ist die Wahl der Kryptographie – nicht als Geheimnisträger, sondern mit der Absicht der deutlich exponierten Emphase.<sup>1755</sup> Die kryptographische Inschrift, an hervorstechender Stelle auf den Pilastern der Nordwand und über der Großdarstellung des Grabherrn mit seiner Frau auf der östlichen Südwand des Grabes platziert, soll Aufmerksamkeit erregen. Darum impliziert der Inhalt selbstverständlich Titulatur und Epitheta des Grabherrn. Nichts anderes könnte diese Art der Betonung rechtfertigen.

Schließlich wird in BH 17 bei der Beschriftung der Grabwände erstmals Kursivschrift verwendet, die später bei der Ausdekorierung von BH 2 vielfach Anwendung finden sollte: In der rechten oberen Ecke der südlichen Westwand ist, der roten Farbe der Kolumnenform und den dazugehörigen Zahlenangaben nach, möglicherweise eine Liste wiedergegeben.<sup>1756</sup>

### 5.1.2.5 Die Einordnung von BH 23

Die Grabdekoration kann hier nicht zur Beurteilung des zeitlichen Ansatzes herangezogen werden, da es sich um eine späte, unter dem Besitzer von BH 3 durchgeführte Ausgestaltung der Ostwand handelt. Einzig der Hinweis, dass *Hnm-htp* II. dieses Grab für einen „Vorfahren“ ausmalen ließ, bzw. seine eigene Abbildung auf der Ostwand setzen den Grabbesitzer von BH 23, *Ntr-nht* in Beziehung zu den Gräbern BH 14 und BH 23. Folgt man jedoch Christian Hölzls Ansatz über die Architektur, wäre dieses Grab zeitlich etwas später anzusetzen als BH 21.<sup>1757</sup>

### 5.1.3 Aus der Perspektive der anderen: Die Grabanlagen vor BH 2

Die drei Gräber BH 29, BH 33 und BH 27 haben sich sowohl durch die Architektur und die Filiationsangaben, als auch durch ihr Bildprogramm als die ältesten unter den zehn dekorierten Gräbern erwiesen. Leichte Veränderungen innerhalb der Dekoration, wie die Verwendung von *Hkr*-Fries und Wandüberschrift, der Wechsel der Scheintür von der Ost- zur Westwand und die Auflösung des Dekorationsprinzips der durch zwei Großabbildungen des Grabbesitzers unterteilten Wanddekoration, wie sie sich an der Südwand von BH 27 bereits darlegt, etablieren die chronologische Abfolge BH 29, BH 33 und BH 27 auch über das Dekorationsprogramm.

---

<sup>1754</sup> Vgl. El Bersheh II, pl.XI, 7, Grab des *Nhrj* und Meir I, pl. III, Grab des *Snbj*.

<sup>1755</sup> Vgl. J. Assmann, Zur Ästhetik des Geheimnisses. Kryptographie als Kalligraphie im alten Ägypten, in: A. Assmann (Hrsg.), Schleier und Schwelle. Geheimnis und Öffentlichkeit, in: Archäologie der literarischen Kommunikation 5,1, 1997, 316ff.

<sup>1756</sup> Rainer Hannig hat versprochen sich des Problems dieser Kolumnen anzunehmen. Für den Moment konnte er leider auch keine weiteren Angaben machen, als dass es sich möglicherweise um eine Liste handeln könnte.

<sup>1757</sup> Vgl. C. Hölzl, The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279ff.

Unter den nachfolgenden, architektonisch von dieser frühen Gruppe abweichenden Gräbern, ergibt sich für BH 15, das dem Sohn des Grabherrn von BH 27 zuzuordnen ist, auf Grund der Grabdekoration die früheste Position: Die Pilaster weisen hier noch keine Dekoration auf. Es sind, besonders an der Südwand, sehr viele Großdarstellungen des Grabherrn abgebildet. Die Tendenz zu großformatigen Darstellungen nimmt in den jüngeren Gräbern eher ab, oder folgt einem anderen Konzept.<sup>1758</sup>

Die Großdarstellung des Grabbesitzers mit seiner Tochter auf der Nordwand von BH 15 ist mit dem Blick nach Osten ausgerichtet, genau wie die Großdarstellungen auf den Nordwänden von BH 29 und BH 33. Alle Großdarstellungen auf den Nordwänden der späteren Gräber blicken von Osten nach Westen.<sup>1759</sup>

Das Thema der Ringer- und Festungsdarstellung wirkt in BH 15 als einzigem Grab durchkomponiert und sorgfältig geplant, wie auch die Wanddekorationen des Grabes sorgfältig ausgeführt und großzügig mit Beischriften versehen wurden.<sup>1760</sup>

Grab BH 14, das durch seine Biographische Inschrift in die Zeit Amenemhets' I. datiert werden muss, zeigt bereits die Großdarstellung des Grabherrn – mit seiner Frau – auf der Nordwand mit Blickrichtung Westen zum Grabeingang hin. Die Festungs- und Schlachtdarstellungen oder was davon erhalten ist, ähneln von der detailgetreuen Ausführung und der farblichen Zusammensetzung her den Darstellungen in BH 15. Ganz deutlich wird das am Detail des südlich vor der Festung kniend abgebildeten Bogenschützen.

Auf der Ostwand von BH 14 sind zusätzlich Ausländer dargestellt. Dabei handelt es sich um eindeutig als Asiaten zu identifizierende Söldner, und um eine Gruppe von libyschen Viehhirten mit ihren Familien. Diese Darstellungen lassen sich eventuell aus dem Kontext heraus erklären, dass der Grabbesitzer, *Hnm-htp* I., an Feldzügen für den König teilnahm, die ihn mit Bewohnern von Fremdländern zusammenbrachten, während der Besitzer von Grab BH 15, *B3kt* III., ein lokaler Fürst war, der über die Gaugrenzen nicht hinauskam.

In BH 14 findet sich – für die Gräber von Beni Hassan erstmals – der Ansatz von Kryptographie: Ausgefallene Götterdeterminative oder –epitheta dienen hier zur Hervorhebung der Gottheiten.

BH 21 ist *Nht*, dem Sohn des Besitzers von BH 14, *Hnm-htp* I. zuzuordnen. Der Biographischen Inschrift des Besitzers von BH 3 nach ist *Nht* von Sesostri I. als Nachfolger im Amte seines Vaters eingesetzt worden. Die Beischrift zur Darstellung in seinem Grab auf der Südwand weist ihn als *hrj-tp 3 n M3-hd* und als *mr h3swt j3btwt* aus. In der Autobiographie von *Hnm-htp* II. in BH 3 wird außerdem noch erwähnt, dass *Nht* die Herrschaft seines Vaters in *Mn<sup>c</sup>t-Hwfw* übernahm. Er war demnach auch *h3tj-<sup>c</sup> n Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*. Die einzige Dekoration in der Mitte der Südwand seines Grabes entspricht bis ins kleinste Detail dem *m33*-Ikon des *B3kt* III. auf der Südwand von BH 15. Dies scheint auf eine große zeitliche Nähe der beiden Gräber hinzuweisen.

BH 23 ist der Architektur nach jünger als BH 21 zu datieren. Als Titel des Grabbesitzers, eines „Vorfahren“ von *Hnm-htp* II., wird in den Beischriften seiner Grabdekoration *mr h3swt j3btwt* genannt. Denkbar ist, dass es sich hier vielleicht um einen früh verstorbenen Sohn des *Nht* handelte. Schließlich war *Hnm-htp* II., der ebenfalls den Titel eines *mr h3swt j3btwt* und eines *h3tj-<sup>c</sup> n Mn<sup>c</sup>t-Hwfw* trug, nur der Erbe mütterlicherseits. Sicher war er nicht in Beni Hassan, sondern am Königshof groß geworden, wo seine Mutter mit ihrem Ehemann, einem

<sup>1758</sup> So verzichtet beispielsweise der Besitzer von BH 3, der sich häufig selber darstellt, in den Szenen der Westwand gänzlich auf Großdarstellungen. Er lässt sich stattdessen in etwas hervorgehobener Position innerhalb der Wandreihen abbilden.

<sup>1759</sup> BH 3 stellt mit dem an der Wüstenjagd teilnehmenden Grabherrn eine Ausnahme dar. Doch ist in diesem Fall der Grabherr dem großen *m33*-Ikon auf der östlichen Nordwand untergeordnet.

<sup>1760</sup> S.o. 153ff. (Ringer), 323f. m. Tab. 4.2.4 (Beschriftung).

Hofbeamten des Königs lebte.<sup>1761</sup> Er war also nicht der natürliche Nachfolger für dieses Amt in *Mn<sup>c</sup>t-Hwfw*. Möglicherweise gab es dort keine weiteren Erben für dieses Amt. Doch muss die Verwandtschaftsbeziehung zu *Ntr-nht* Spekulation bleiben, so lange nicht mehr über den Besitzer von BH 21 bekannt ist.<sup>1762</sup>

Schließlich folgt BH 17, dessen Inhaber *Htjj*, wie sich aus der Filiationsangabe ergibt, wahrscheinlich der Sohn oder zumindest ein ganz enger Verwandter des Inhabers von BH 15 war. Dieses Grab, das auf den ersten Blick der Grabanlage BH 15 so ähnlich scheint, verbirgt eine Vielzahl an innovativen Tendenzen, die so im Dekorationsprogramm der früheren Gräber nicht vertreten waren.

Dementsprechend ist das Textprogramm hier erweitert worden: Zwar nicht im Rahmen einer Biographischen Inschrift wie das in BH 14 erstmals der Fall ist, sondern durch Kryptographie zur Hervorhebung der Person des Grabinhabers. Es ist eine Tatsache, dass in Beni Hassan Autobiographien nur bei den drei offiziell unter einem König amtierenden Gaufürsten zu finden sind. Möglicherweise ist in der kryptographischen Beschriftung der Pilaster und Beischrift zur Großdarstellung des Besitzers von BH 17, die in Form von Epitheta und erweiternden Phrasen seine Erfolge unterstreichen, eine Art Ersatz für eine Biographische Inschrift zu sehen. Schließlich handelt es sich bei dem Grabbesitzer um einen lokalen Fürsten, der nicht an Expeditionen und Feldzügen für den König teilgenommen zu haben scheint und so auch nicht zu konkret sich materialisierenden Ehrungen durch den König gelangt war, die er in einer Biographischen Inschrift hätte verewigen können.

In der kryptographischen Inschrift des westlichen Pilasters der Nordwand ist für *Htjj* außerdem der Titel eines *wb3 h3swt j3btwt* aufgeführt, „der die östlichen Wüsten/Berg-Länder öffnet“,<sup>1763</sup> die Anspielung auf ein Amt also, das traditionell die Familie von *Hnm-htp* II. innehatte. Ob sich dahinter angedeutete Machtinteressen verbargen oder ob sich hier ein tatsächlicher Anspruch auf das Gebiet östlich des Nilufers manifestiert, ist nicht zu klären. Möglicherweise wäre dann hinter dem sowohl von *B3kt* III. (BH 15) als auch von *Htjj* (BH 17) geführten Titel *hrj-tp 3 n M3-ḥd mj kd.f* doch mehr als ein Pleonasmus zu vermuten.<sup>1764</sup>

Neben den Neuerungen im Textprogramm bringt BH 17 ein weiteres Moment in die Wanddekoration ein, nämlich den Rückbezug auf bestimmte Elemente der Wanddekoration in den Gräbern der Vorfahren des Grabbesitzers. Und möglicherweise ist auch die scheinbar große Nähe zur Anlage BH 15, wie sie sich im Dekorationsprogramm von BH 17 manifestiert, durchaus mehr als gewollt. Hier mag sich ein weiterer Legitimationsanspruch auf die Erbfolge im 16. o.ä. Gau verbergen: Im selben Sinne ist sicher auch der Rückbezug auf die älteren Grabanlagen BH 29, BH 33 und BH 27 zu werten. Diese Rückbezüge enthaltenden Elemente aus Text und Bild werden dann von ihm geschickt in die Gesamtkomposition der Wanddarstellungen von BH 17 integriert.

Ein Effekt, der in BH 3 im wesentlichen über die Biographische Inschrift, nämlich durch die Schilderung der Familiengeschichte von *Hnm-htp* II. erreicht wurde, scheint hier bildlich in Szene gesetzt. Die solcher Art realisierte Grabausgestaltung ist möglicherweise als legitimierende Biographie in visueller Form zu verstehen.<sup>1765</sup>

Die raffinierte Gestaltung des Bild- und Textprogrammes dieses Grabes machen eine spätere Datierung, zeitlich über BH 14 hinaus und möglicherweise parallel zu BH 21 wahrscheinlich. Sie weist den Grabbesitzer eindeutig als gebildeten, intellektuell orientierten Gaufürsten

---

<sup>1761</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXV, Il 62-71, für die entsprechende Stelle in seiner Biographischen Inschrift.

<sup>1762</sup> Vielleicht würde eine vollständige Ausgrabung der Gräber neues Licht auf diese Verwandtschaftsbeziehungen werfen.

<sup>1763</sup> Vgl. Morenz, Schriftlichkeitskultur, 86 mit A. 381.

<sup>1764</sup> Vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 183.

<sup>1765</sup> Sie mag eine ähnliche Funktion innegehabt haben, wie die Ahnengalerien in Gestalt von Porträts, welche in Europa vor dem Zeitalter der Fotografie besonders in adeligen Kreisen üblich waren.

aus, von der Art wie sie typisch für die ausgehende 11. und die frühe 12. Dynastie sind. Davon zeugen auch aus dieser Zeit überlieferte Biographische Inschriften.<sup>1766</sup>

Zusätzlich soll in Ergänzung der vorliegenden Untersuchung noch ein Blick auf einen Datierungsversuch zur absoluten Chronologie dieser Gräber im Rahmen einer Erstellung der Chronologie der Gaufürstengräber von el-Berscheh durch Harco Willems geworfen werden.<sup>1767</sup> Beim Versuch zur Erstellung einer absoluten Chronologie für die Gaufürsten des benachbarten 15. oberägyptischen Gaues, die in den Hatnub-Graffiti nach eigenen Amtsjahren datierten, sticht besonders einer der Gaufürsten namens *Nhrj* hervor, von dem mehrere Graffiti belegt sind, aus denen sich ergibt, dass er in politisch unruhigen Zeiten lebte. Das Grab von *Nhrj* in el-Berscheh ist bekannt.

Zusammen mit einem weiteren etwa zeitgleichen Grab eines Gaufürsten namens *ḥ3-nht*, weist es Grabdarstellungen auf, die große Ähnlichkeit namentlich zu Abbildungen in den Gräbern BH 15 und BH 17 zeigen: Es handelt sich um die Abbildungen von Greifen und Affen.<sup>1768</sup> So ist der Greif mit angelegten Flügeln und dem Falkenkopf sowohl bei *Nhrj* als auch bei *Htjj* (BH 17), abgebildet.<sup>1769</sup>

Die Affendarstellungen finden ihr Pendant auf der östlichen Südwand von BH 15 neben der Nische. Im Grab des *ḥ3-nht* ist in einer Wüstenjagdszene ein geflügelter Greif mit Vogelkopf abgebildet, wie er sich ganz ähnlich auch in den Wüstenjagdszenen von BH 15 und BH 17 findet.

Auch die Ringerdarstellungen mit Beischriften der Kategorie „Reden und Rufe“ finden sich im Grab des *Nhrj*. In Beni Hassan führt BH 17 als einziges Grab Beischriften zu den Ringerszenen auf.

Eine zeitliche Nähe und mögliche Beeinflussung der benachbarten Nekropolen liegt demnach auf der Hand. Willems gelangt für die Datierung des *Nhrj* zu einem Zeitpunkt Ende der 11. oder Anfang der 12. Dynastie, während der Unruhen um die Thronbesteigung Amenemhets' I.<sup>1770</sup> *ḥ3-nht* datiert er zeitlich früher als *Nhrj*. Das würde für die beiden Gräber BH 15 und BH 17 ebenfalls eine Datierung um die Thronbesteigung Amenemhets' I. bzw. während der ersten Regierungsjahre Amenemhets' I. ergeben.

Wird in diesem Zusammenhang noch die Ähnlichkeit zwischen BH 15 und BH 14 einbezogen, dessen Eigentümer seine Karriere dem Aufstieg unter Amenemhet I. zu verdanken hat, so scheint eine mögliche Zeitgleichheit von BH 15 mit dem Grab des *Nhrj* in el-Berscheh wahrscheinlich. Daraus folgt für BH 17 ein Zeitraum während der Regierungszeit Amenemhets' I. oder etwas darüber hinaus.

---

<sup>1766</sup> Vgl. B. Hackländer-von der Way, Biographie und Identität. Studien zur Geschichte, Entwicklung und Soziologie altägyptischer Beamtenbiographien, Berlin 2001, 25ff.

<sup>1767</sup> Vgl. H.O. Willems, The Nomarchs of the Hare Nome and Early Middle Kingdom History, in: JEOL 28, 1985, 80ff.

<sup>1768</sup> Vgl. E. Brovarski, Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom, in: W.K. Simpson, W.M. Davis (Hrsg.), Studies in Ancient Egypt, the Aegean and the Sudan. Fs Dunham, Boston 1980, 14ff.

<sup>1769</sup> S.o. 208f. mit Abb. 90.

<sup>1770</sup> Vgl. H.O. Willems, op. cit., 101f.; vgl. Gestermann, Kontinuität und Wandel, 176ff.

#### 5.1.4 BH 2, das Grab des Jmnjj im Kontext der anderen Gräber

Das Grab BH 2 vereinigt in sich die Essenz der in den vorherigen Gräbern beschriebenen Entwicklungen:

- Orientierung der Großdarstellungen des Grabherrn von Osten nach Westen
- Reduzierung der Großdarstellungen des Grabherrn
- Das Opfertischikon am östlichen Ende der Südwand dominiert die Opferhandlungen der Südwand
- klar durchstrukturierte, nicht durch unterschiedliche Abbildungen in ihrem Fluss bzw. ihrer Orientierung unterbrochene Wanddekoration
- Veränderung und Varianten im Textprogramm
- Rückbezug auf Traditionen, will heißen auf Darstellungen aus dem Grabprogramm der Vorgänger

Von der Architektur her ein Prototyp des klassischen Felsgrabes des Mittleren Reiches,<sup>1771</sup> besteht BH 2 aus einem Vorhof mit oktogonalen Säulen vor dem Eingang. Innerhalb der Kultkammer, die einen beinahe quadratischen Grundriss hat, wird der Eindruck eines sich scheinbar von Westen nach Osten in die Länge streckenden Grabes durch die Säulen erreicht, die parallel zur Hauptachse des Grabes errichtet wurden. In der Ostwand ist ein Durchgang, der zu einem Schrein führt. Dort befand sich ursprünglich eine Sitzstatue des Grabherrn, von der heute nur noch der Sockel erhalten ist. Rechts und links von der rundplastischen Abbildung des Grabherrn befanden sich aus dem Felsen gehauene, stehende Statuen der Ehefrau und der Mutter des Grabbesizers. Auch die Statuengruppe ist – genau wie die Großdarstellungen des Grabherrn auf der Nord- und der Südwand des Grabes von Osten nach Westen, also von Innen nach Außen orientiert.

Waren in BH 29, dem frühesten der zehn dekorierten Gräber auf jeder Wand noch zwei Großdarstellungen des Grabherrn zu sehen, so ist die Anzahl in BH 2 auf genau zwei Grabherrnikone reduziert: Auf der Nordwand befindet sich das *m33*-Ikon des Grabherrn, dieser ist laut Beischrift mit dem Schauen und Zählen des Viehs beschäftigt. Auf der Südwand ist das Opfertischikon des Grabbesizers abgebildet. Es finden sich erstmals keinerlei Großdarstellungen des Grabherrn mehr auf der Westwand. Seine Abbildung in dieser Szene, die ihn passiv beim Fisch- und Vogelfang zeigt, weist dasselbe Format auf, wie es die übrigen Personen der Wand einnehmen. Anstelle weiterer Großdarstellungen verkörpert nun die Statuengruppe im Schrein das Herzstück des Grabes, auf das sich alles konzentriert.

Neben den vor der Statuengruppe im Schrein abgebildeten Opferhandlungen sind nun sämtliche Opferdarstellungen auf der Südwand vereint. Das Opfertischikon des Grabherrn befindet sich am östlichen Ende der Südwand, ein Dekorationselement, das in dieser Form erstmals in BH 17 präsentiert wurde. Davor ist die Opferliste mit dazu gehörigen Schlacht- und Ritualszenen angebracht. In BH 2 findet sich auf der Südwand noch eine Besonderheit: Der westliche Teil der Südwand ist eigens für die Frau des Grabherrn eingerichtet. Sie ist großformatig als Opfertischikon vor ihrer eigenen Opferliste dargestellt, einer Miniaturvariante der übrigen Südwanddarstellung, die sich ansonsten auf den Grabherrn selber konzentriert.

Eine weitere Parallele zu BH 17 stellt der Zug der Statue im Schrein dar. Dort wurde die Abbildung erstmals auch auf der Nordwand gezeigt. Das Thema wurde so in BH 2 ebenfalls für die Nordwand übernommen.

Alle Wände in diesem Grab sind vollständig und einheitlich dekoriert. Jede Wanddekoration stellt für sich einen Fluss von Wandreihen dar, die sich in eine bestimmte Richtung orientieren. Es finden weder architektonische noch ikonographische Unterbrechungen des Abbil-

---

<sup>1771</sup> Vgl. A.J. Spencer, *Death in Ancient Egypt*, London 1991, 227ff.

dungsflusses auf den Wänden statt, wie das in früheren Gräber häufig durch architektonische Elemente – Pilaster – oder großformatige Darstellungen des Grabherrn geschah. Die gesamten Darstellungen einer Wand formen jeweils ein einheitliches Bild und wirken so unglaublich komprimiert.

Eine andere Veränderung, die sich bereits in BH 17 angekündigt hat, betrifft das Textprogramm von BH 2. Form und Inhalt der Beischriften haben sich geändert. Bereits in BH 17 ist ein deutlicher Rückgang von beschreibenden bzw. Handlungsbeischriften zu Tätigkeiten und Arbeitsvorgängen zu erkennen. Auch Beischriften der Kategorie „Reden und Rufe“ sind immer mehr zurückgegangen. In BH 2 fehlen die Beischriften zu Handlungen und Tätigkeiten fast gänzlich. Stattdessen sind zu vielen der abgebildeten Personen Titel und Namen angegeben: „Reden und Rufe“ sind ebenfalls zurückgegangen, finden sich in BH 2 jedoch noch auf der Ostwand über den Szenen der Abydos- und der Busirisfahrt. Und ebenso beim Bullenkampf auf der Nordwand.

Wichtig werden dagegen jetzt die Handlungsbeischriften, die Ritualszenen begleiten: Die Fahrten nach Abydos und Busiris auf der Ostwand des Grabes weisen solche Beischriften auf. Die Schifffahrten auf der südlichen Westwand von BH 17 sind dagegen noch nicht durch eine Beischrift gekennzeichnet. Es finden sich in BH 2 ebenfalls Handlungsbeischriften zu den Ritualszenen der Priester, sowie zu den Schlachtszenen und dem Heranbringen des Opferviehs auf der Südwand.

Im Eingangsbereich von BH 2 ist eine Biographische Inschrift angebracht, welche die Karriereschritte des Grabherrn *Jmnjj* unter Sesostris I. und seine Berufung in das Amt des Gaufürsten von Beni Hassan beschreibt.<sup>1772</sup>

Wie bereits in BH 17, kann auch in BH 2 die Schrift unterschiedliche Formate annehmen. Zwar wird in BH 2 keine Kryptographie eingesetzt, die Beischriften sind aber vielfach in hieratischer Schrift wiedergegeben: Dazu gehört die Wiedergabe der „Reden und Rufe“ beispielsweise zum Bullenkampf auf der Nordwand, oder zu den Beischriften über den Szenen der Abydos- und der Busirisfahrt auf der Ostwand. Auch dargestellte Dokumente, die als Schriftstücke sichtbar auf der Grabwand abgebildet sind, sind mit Hieratischer Schrift wiedergegeben.<sup>1773</sup> Dieser Schrifttypus mag aus dem Wunsch der Authentifizierung der so begleiteten Szenen heraus gewählt worden sein.

Ein letzter gewichtiger Aspekt im Bild- und Textprogramm von BH 2 ist der Rückbezug auf Themen früherer Gräber. Neben einer deutlichen Entwicklung der Struktur der Grabdekoration im Vergleich zu den vorangegangenen Gräbern, die einen klaren Aufbau und eine deutliche Orientierung von Westen nach Osten, beziehungsweise vice versa etabliert und perfekt mit der Architektur der Anlage abgestimmt ist, wurden im Grab des *Jmnjj* Themen und Motive aus früheren Gräbern von Beni Hassan in die eigene Grabdekoration einbezogen.

In BH 17 fanden sich ebenfalls bereits Rückbezüge auf die früheren Gräber in Beni Hassan. Doch sind sie dort an exponierter Stelle in Kombination mit der Großdarstellung des Grabherrn an der Südwand des Grabes konzentriert und dokumentieren möglicherweise einen Achtungsbeweis gegenüber seinen Vorfahren.<sup>1774</sup>

In BH 2 dagegen standen Themen und Motive besonders aus zwei früheren Grabanlagen Pate bei der Erstellung der Wanddekoration: Es handelt sich um die Grabanlagen BH 15 und BH 14. So wurden die Handwerkstätigkeiten auf der nördlichen Westwand den Szenen der Nord- und Südwand von BH 15 nachempfunden. Das gilt insbesondere für die Darstellung

---

<sup>1772</sup> S.o. 343ff.

<sup>1773</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XXI.

<sup>1774</sup> S.o. 364f.

der Metallbearbeitung.<sup>1775</sup> Im Unterschied zu den Abbildungen in früheren Gräbern werden diese Szenen in BH 2 jedoch nicht mehr durch Beischriften ergänzt.

Dasselbe gilt für die Szenen des Weinanbaus und der Herstellung und Zubereitung von Lebensmitteln, die sich auf der südlichen Westwand von BH 2 befinden und ganz ähnlich bereits vorher in BH 15 auf der östlichen Südwand um den Nischendurchbruch herum dargestellt waren. Auch in diesem Falle wurden die Beischriften in BH 2 nicht übernommen.

Das Motiv der Ausländerdarstellung, das in Beni Hassan erstmals zweifelsfrei für BH 14 belegt ist,<sup>1776</sup> findet sich in BH 2 wieder. Eindeutige Darstellungen von konkret als Ausländer einer bestimmten Nationalität identifizierbaren Personen finden sich in Beni Hassan nur in den durch einen Königsnamen absolut datierten Grabanlagen BH 14, BH 2 und BH 3. Möglicherweise steht dieses Motiv in Zusammenhang mit der Karriere der Grabinhaber am Königshof und – zumindest im Falle der Besitzer von BH 14 und BH 2 – mit ihrer Teilnahme an Feldzügen des Königs, die sie auch ins Ausland führten.

Die Abbildungen von Ausländern in BH 2 sind eindeutig nach der Vorlage von BH 14 kopiert. So finden sich hier beim Truppenaufmarsch im südlichen Teil der Ostwand Asiaten mit spitzen Bärten und bunten Schurzen. Auch das Motiv der libyschen Viehhirten wird in BH 2 nochmals aufgegriffen. Sie sind diesmal allerdings nicht mehr dem Kontext der Schlachtszenen auf der Ostwand zugeordnet, sondern befinden sich auf der Nordwand im untersten Abschnitt, der die Viehzählung des *pr-dt* betrifft. Es handelt sich auch nicht um die Übernahme des gesamten Motivs aus BH 14, sondern nur um einen Ausschnitt. Die Darstellungen der Nordwand thematisieren in BH 2 das Thema der Versorgung durch die *pr-dt*-Stiftung. Die Darstellung der libyschen Hirtenfamilie auf der Nordwand erfolgt demnach unter einem rein ökonomischen Aspekt. Ob es tatsächlich Zuwanderung libyscher Hirten in Beni Hassan zur Zeit des *Jmnj* gab, oder ob er dieses Motiv von BH 14 ohne aktuellen Bezug übernommen hat, muss offen bleiben.

Einen Rückbezug auf die früheren Gräber von Beni Hassan stellt auch die Darstellung der Ringer- und Schlachtszenen auf der Ostwand von BH 2 dar. Darstellungen von Kämpfen in Gräbern sind hauptsächlich aus der 1. Zwischenzeit und der frühen 11. Dynastie belegt. In einem klar datierten Kontext aus der 12. Dynastie zeigt BH 2 die späteste Darstellung eines solchen Kampfgeschehens. Sicherlich ist durch die Biographische Inschrift des Grabherrn seine Teilnahme an Feldzügen – nach Kusch - und Expeditionen belegt.<sup>1777</sup> Doch betont er dabei stets die Unversehrtheit seiner Truppen, welche er allesamt ohne Verlust zurückgebracht hat.

Die Ringkampfdarstellungen wirken stark abstrahiert und die Anzahl der Ringerpositionen wurde im Vergleich zu BH 15 stark reduziert. Es lässt sich keine genaue Anordnung der Positionen festlegen. Der Wechsel zwischen Stand- und Bodenpositionen, der den früheren Darstellungen Spannung verlieh, fehlt hier ganz. Es handelt sich nur noch um Abbildungen von Standpositionen.

Die abgebildete Festung zeigt nur ein Tor, genau wie die Festungen in BH 15 und BH 14. Durch den Schreinzugang in der Ostwand wirkt die Darstellung zerrissen, der Aufmarsch der Truppen von Süden nach Norden ist unterbrochen. Das ursprünglich für die Ostwand so wichtige Thema hat hier an seiner Bedeutung eingebüßt und ist möglicherweise der Versuch, sich an die früheren Gräber anzuschließen, ohne dass die Kampfhandlungen noch dieselbe reale Bedeutung besitzen.

---

<sup>1775</sup> Vgl. B. Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II. Handlungen und Beischriften in den Bildprogrammen der Gräber des Mittleren Reiches, in: SAK 13. 1986, 181ff. mit Tab. 1.

<sup>1776</sup> Vgl. Beni Hasan I, pl. XVII.

<sup>1777</sup> Vgl. Lichtheim, Ancient Egyptian Autobiographies, 138f., s.o. 343ff.

So ist auch die Abbildung der Abydos-, beziehungsweise Busirisfahrt im unteren Teil der Ostwand zu erklären, die eindeutig Bezug auf den Schrein nimmt, aber offenbar in keinerlei Verbindung zu den Kampfdarstellungen oder der Belagerung der Festung steht. Hier scheint sich ein weiterer Bedeutungsverlust der Ringkampf- und Schlachtenszenen zu manifestieren. In BH 3 wird schließlich gänzlich auf dieses Thema verzichtet.

Rückgriffe auf Vergangenes finden sich aus inhaltlicher Sicht gleichfalls im Textprogramm des Grabes. Im Eingangsbereich von BH 2, als Einleitung zur Biographischen Inschrift, gibt dieses Grab als einziges eine Doppeldatierung für das Vollendungsjahr an: Das Jahr 43 Sesostri's I. und, daran anschließend, die Datierung 25 nach den Amtsjahren des *Jmnjj* selber als Gaufürst des *M3-ḥd*-Gauges. Diese Eigendatierung ist sonst für Beni Hassan nicht belegt. Bei einem so königstreuen Anhänger wie dem Grabbesitzer von BH 2, der seine Karriere dem König Sesostri's I. und seiner Loyalität diesem und seiner Familie gegenüber zu verdanken hat, scheint es sich auch keinesfalls um eine Anmaßung königlicher Prärogative zu handeln. Der einzige weitere Fall von Eigendatierung ist aus den Hatnub-Graffiti der Gaufürsten von el-Berscheh bekannt.<sup>1778</sup> Allerdings datiert der dort zur Zeit Sesostri's I. regierende *Jmn-m-ḥ3t* ausschließlich nach königlichen Regierungsjahren, so dass eine direkte Beeinflussung der Tradition von el-Berscheh ausgeschlossen werden kann.<sup>1779</sup>

Die Biographische Inschrift weist zudem eine Passage auf, die eher typisch ist für die Biographien der Gräber der Ersten Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches: Der Topos des Hungers. Dieser Topos ist, wie Juan Moreno Garcia nachweist, charakteristisch für die Biographischen Inschriften der Provinzfürsten der Ersten Zwischenzeit bis hin zum frühen Mittleren Reich.<sup>1780</sup> Erstmals findet sich die Formulierung im Grab des *K3r* aus der 6. Dynastie. Diese Formulierung wird im weiteren – gleichbleibend oder kaum verändert – in den Biographien der Ersten Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches übernommen und findet sich so zum letzten Mal im Grab des *Jmnjj*.<sup>1781</sup>

Bewusst scheint der Besitzer von BH 2 sowohl im Text- als auch im Bildprogramm Traditionen aus der machtvollsten Periode der Amtszeit der Gaufürsten, nämlich der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich, wieder aufleben zu lassen.

Möglicherweise lässt sich die Antwort in der Frage seiner Herkunft finden. Weder im Grab selber noch in seiner Biographie finden sich genaue Angaben zur Herkunft des *Jmnjj*. Aus der Biographischen Inschrift von BH 2 geht hervor, dass der Vater des Gaufürsten *Jmnjj* ein Fürst im *M3-ḥd*-Gau war, der am Hofe des Königs zu großem Ansehen und großer Beliebtheit gelangte. Sein Sohn konnte ihn schließlich in seinen Ämtern beerben, nachdem der Vater sich aus Altersgründen zurückgezogen hatte.<sup>1782</sup> Bekannt ist außerdem der Name seiner Mutter *Hnw* und seiner Frau *Htpi*, die aber beide in Beni Hassan nicht weiter belegt sind. Dies ist nicht so ungewöhnlich, da weibliche Angehörige mit wenigen Ausnahmen nicht die Erblinie vertraten.<sup>1783</sup>

Die Rückbezüge im Dekorationsprogramm von BH 2 auf frühere Gräber aus Beni Hassan sind sicher bewusst gewählt und müssen nach den bis jetzt gewonnenen Erkenntnissen über die möglichen Beweggründe für die Auswahl von Bildmotiven in den einzelnen Gräbern als Ergänzung zu seiner Biographischen Inschrift aufgefasst werden. Möglicherweise war der

---

<sup>1778</sup> Vgl. H.O. Willems, The Nomarchs of the Hare Nome and Early Middle Kingdom History, in: JEOL 28, 1985, 80ff.

<sup>1779</sup> Vgl. E. Brovarski, Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom, in: W.K. Simpson, W.M. Davis (Hrsg.), Studies in Ancient Egypt, the Aegean and the Sudan. Fs Dunham, Boston 1980, 27 mit A. 111, 112.

<sup>1780</sup> Vgl. Moreno Garcia, Administration, 84ff.; L.D. Morenz, Hungersnöte in der Ersten Zwischenzeit zwischen Topos und Realität, in: DE 42, 1998, 83ff.

<sup>1781</sup> Vgl. Moreno Garcia, op. cit., 7.

<sup>1782</sup> S.o. 343ff.

<sup>1783</sup> Eine Ausnahme bildet hier *Hnm-htp* II., der Besitzer von BH 3. Er hat seine Ämter über die Erbberechtigung seine Mutter als Tochter des Gaufürsten *Hnm-htp* I. erhalten.

Vater des *Jmnjj* verwandt mit einer oder gar beiden Gaufürstenlinien, die in Beni Hassan bestattet waren. Das würde den Rückgriff von *Jmnjj* in erster Linie auf die Gräber BH 15 und BH 14 verständlich machen.

Auch ist durchaus denkbar, dass sich ein Bezug von ihm zum Inhaber der unvollendet gebliebenen Grabanlage BH 18 herstellen lässt. Bereits Hölzl vermutet ja in der Anlage BH 18 den ersten Versuch einer Grabanlage des *Jmnjj* für sich selbst. Auf Grund der zeitlichen Nähe – BH 18 ist wegen seiner architektonischen Weiterentwicklung später anzusetzen als die Anlage BH 17 – wäre hier durchaus auch die Hypothese vertretbar, dass es sich beim Besitzer der unvollendeten Anlage um den Vater oder einen anderen nahen Angehörigen des Besitzers von BH 2 gehandelt haben mag. Ohne archäologische Befunde – das Grab ist bis heute nicht ausgegraben – wird sich dieser Sachverhalt jedoch nicht klären lassen und eine genaue Zuordnung muss im Bereich der Spekulation bleiben. Es bleibt jedoch eine unumstößliche Tatsache, dass BH 18, das in der Nachfolgetradition von BH 17 steht, und BH 2 zeitlich sehr nahe beieinander liegen dürften. Zudem trug *Jmnj* zwar den Titel eines *hrj-tp ʿ3 n M3-hd*, nicht aber den eines *h3tj-ʿ n Mnʿt-Hwfw* oder gar den militärischen Titel eines Vorstehers der Ostwüste, eines *mr h3swt j3btwt*. Er folgte in seinem Amt demnach eher der Tradition der lokalen Fürsten. Dies würde durchaus für ihn als Nachfolger des die lokale Tradition vertretenden Inhabers von BH 18 sprechen.

Mit dem Rückbezug auf die Traditionen der Provinzgaufürsten, die auf ihre Blütezeit zurückgehen, möchte der Besitzer von BH 2 seine Position in Beni Hassan ganz sicher fest etablieren und ihr Legitimität verleihen, sei es nun wegen seiner verwandtschaftlichen Beziehungen oder wegen seiner Amtseinsetzung, die erst über den Weg des Könighauses geschah und nicht in direkter Erblinie.

### 5.1.5. Exkurs – Ein Ausblick auf BH 3<sup>1784</sup>

Mit BH 3, dem letzten dekorierten Grab in Beni Hassan, dessen Besitzer sich durch die Biographische Inschrift, die auf dem Sockel seines Grabes angebracht ist, und durch Restaurierungsarbeiten für BH 23 als Nachfahre der Grabinhaber von BH 14, BH 21 und BH 23 zu erkennen gibt und sich gleichsam unsterblich gemacht hat, wird die Struktur der durch BH 2 eingeführten und festgelegten Grabdekoration im Wesentlichen fortgeführt.

Der durch BH 2 in Beni Hassan eingeführte innovative architektonische Grundaufbau wird in diesem Grab fortgeführt. Entsprechend liegen die Akzente der Grabdekoration auf der Betonung der West-Ost-Achse hin zum architektonischen und kultischen Höhepunkt der Grabanlage, dem Schrein in der Ostwand mit der Sitzstatue des Grabherrn.

Großdarstellungen auf der Westwand des Grabes fehlen, genau wie in BH 2. Der Grabherr ist hier gleichfalls nur im Format der übrigen Personen wiedergegeben.

Auf der Nordwand ist am östlichen Ende das *m33*-Ikon des Grabherrn angebracht. Auf der Südwand befindet sich am östlichen Ende das Opfertischikon des Grabbesitzers. Beide Ikonen sind nach Westen zum Eingang hin ausgerichtet.

Bei einigen Themen lässt sich eine Aktualisierung gegenüber dem Bildprogramm von BH 2 feststellen. So wird hier das Thema der Ringer- und Schlachtenszenen erstmals weggelassen. Stattdessen wird der Grabherr in antithetischer Großdarstellung zu beiden Seiten des Schreindurchgangs auf der Ostwand beim Fisch- und Vogelfang gezeigt. Die Konnotation dieses Themas zur Göttin Hathor und zum Himmelsaufstieg wurde bereits angesprochen.<sup>1785</sup> Die Verbindung der Wanddarstellung zum Schrein ist hiermit hergestellt. Architektur und Wanddekoration bilden wieder eine Einheit und lösen somit ein Problem, das sich in BH 2 manifestiert hatte.

Eine Aktualisierung im Vergleich zu BH 2 erfährt ebenfalls die Wüstenjagdszene auf der Nordwand, wo der Grabherr selbst bei der Wüstenjagd abgebildet ist – er bleibt dem *m33*-Ikon der östlichen Nordwand durch sein Format und seine Blickrichtung jedoch deutlich untergeordnet.

Aktualisiert wird auch das Motiv der friedlichen Ausländergruppe. Statt Libyern sind hier Asiaten, wohl Beduinen, mit ihren Frauen und Kindern dargestellt. Der Beischrift nach handelt es sich nicht etwa um Viehhirten mit ihren Familien, sondern um einen Trupp von Asiaten – möglicherweise aus der Ostwüste – die dem Sohn des Gaufürsten in königlicher Mission beim Auffinden von bleierhaltigen Minen helfen sollen.<sup>1786</sup>

Noch zwei weitere Aktualisierungen finden sich im Bildprogramm von BH 3. Die Scheintürdarstellung ist auf ein Minimum reduziert worden. Sie befindet sich – ohne Beischriften – im Sockel der Südwand des Grabes inmitten der Biographischen Inschrift. Statt der großen Scheintür wird hier die Bedeutung des Schreins hervorgehoben, indem der Sockel dieses Schreins mit einem Scheintürfries ähnlich der Dekoration von Särgen des Mittleren Reiches verziert wurde.

Die Darstellung der Abydosfahrt befindet sich – nachdem dafür auf der Ostwand kein Platz mehr blieb – in guter Tradition auf der Westwand des Grabes. Die Darstellung ähnelt der in

---

<sup>1784</sup> Vgl. Kamrin, Cosmos, 157ff. zum Vergleich der Gräber BH 2 und BH 3.

<sup>1785</sup> S.o. 257ff.

<sup>1786</sup> S.o. 242ff.

BH 2, doch ist den Beischriften zu entnehmen, dass es sich hier um die Hin- und Rückkehr aus Abydos handelt.<sup>1787</sup>

Das Textprogramm greift die bei BH 2 aufgetretenen Änderungen weiter auf – mit einer Ausnahme: Auf Hieratische Beischriften wird gänzlich verzichtet. Alle Texte und Beischriften sind in Hieroglyphen wiedergegeben. Die Beschriftung der Darstellungen nimmt im Vergleich zu BH 2 wieder zu, doch handelt es sich dabei thematisch meist um Titel. Bei den landwirtschaftlichen Szenen auf der Westwand finden sich wieder „Reden und Rufe“, auf die in BH 2 ganz verzichtet wurde. Das Grab ist insgesamt in einem sehr eleganten, freieren Stil gehalten, der durch die kühlen, sich auf Grüntöne kaprizierenden Farben noch emphatisiert wird.

---

<sup>1787</sup> In BH 2 präsentierte sich die Rückkehr aus Abydos als eine Fahrt Richtung Busiris.

## Abbildungsverzeichnis\*

<b>Abb. 1:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 1	S. 8
<b>Abb. 2:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 2a	S. 8
<b>Abb. 3:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 2b	S. 8
<b>Abb. 4:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 3	S. 9
<b>Abb. 5:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 2a	S. 24
<b>Abb. 6:</b> Grundriss der Kapellen von Beni Hassan, Typ 2b	S. 24
<b>Abb. 7:</b> BH 2, Der quadratische Grundriss der Grabkapelle von Westen nach Osten	S. 40
<b>Abb. 8:</b> BH 2 (nördliche Westwand): Darstellung von „nur zur Hälfte“ abgebildeten Personen	S. 41
<b>Abb. 9:</b> BH 2 (nördliche Westwand): Sandalenherstellung	S. 41
<b>Abb. 10:</b> BH 2 (nördliche Westwand): Handwerkerszen. Von oben nach unten: Feuersteinmesser- und Sandalenherstellung, Pfeilherstellung, Schreinerei, Goldbearbeitung und Töpferei	S. 42
<b>Abb. 11:</b> BH 2 (Nordwand): Der Grabherr beim Schauen bzw. Zählen seiner Stiftungsgüter	S. 44
<b>Abb. 12:</b> BH 2 (Nordwand): Der königliche Schreiber <i>B3kt</i> überreicht dem Grabherrn eine Schrifttafel	S. 46
<b>Abb. 13:</b> BH 2 (Nordwand): Hieratisch beschriebene Tafel, die der Schreiber <i>B3kt</i> dem Grabherrn reicht	S. 47
<b>Abb. 14:</b> BH 2 (Nordwand): Kisten mit unerlässlichen Gegenständen, darunter die sieben heiligen Öle	S. 48
<b>Abb. 15:</b> BH 2 (Nordwand): Der für die Balsamierung zuständige Arzt, gefolgt von weiteren Angestellten des Nomarchen	S. 49
<b>Abb. 16:</b> BH 2 (Nordwand): Szene aus dem Wüstenjagdthema	S. 50
<b>Abb. 17:</b> BH 2 (Nordwand): Der Schlittenzug der Statue mit dem traditionellen Lied auf der Nordwand	S. 52
<b>Abb. 18:</b> BH 2 (Nordwand): Der Oberviehirte und sein nackter Begleiter, der ein Kalb auf den Schultern trägt	S. 54
<b>Abb. 19:</b> BH 2 (Nordwand): Darstellung des Bullenkampfes. Die hieratische Beischrift ist selbst bei Newberry noch gut erkennbar.	S. 55

---

\* Abbildungen nach Newberry, Beni Hasan I u. II.

- Abb. 20:** BH 2 (Nordwand): Kornspeicherdarstellung auf der Nordwand von BH 2 mit Zahlenreihen auf den einzelnen Magazinkammern S. 56
- Abb. 21:** BH 2 (untere Nordwand): Darstellung einer libyschen Familie S. 57
- Abb. 22:** BH 2, Blick über die West-Ost-Achse des Grabes in den Statuenschrein S. 60
- Abb. 23:** BH 2 (Ostwand, Mitte): Szenen der Ringerdarstellung verbinden die nördliche und die südliche Hälfte der Ostwand S. 61
- Abb. 24:** BH 2 (nördliche Ostwand): Ringerszenen S. 62
- Abb. 25:** BH 2 (nördliche Ostwand): Erstürmung der Festung S. 64
- Abb. 26:** BH 2 (nördliche Ostwand): Kombinierte Angriffstaktiken beim Sturm auf die Festung S. 65
- Abb. 27:** Deir el-Bahari, Tempel Mentuhoteps' II.: Rekonstruierte Relieffragmente (vom Tempel Mentuhoteps' II. in Deir el-Bahari): Erstürmung einer Festung S. 66
- Abb. 28:** Grab des *Jnj-jtj.f* (TT 386): Die Erstürmung einer Festung von Asiaten mit Hilfe eines leiterähnlichen Turms S. 67
- Abb. 29:** BH 2 (nördliche Ostwand): Die Abydosfahrt darstellung S. 69
- Abb. 30:** BH 2 (nördliche Ostwand): Die Beischrift zum vordersten Schiff der Abydosfahrt in der Kopie nach Montet S. 70
- Abb. 31:** BH 3 (nördliche Westwand): Die Beischrift zur beinahe identischen Szene auf der nördlichen Westwand von BH 3. Die Beischrift wurde anscheinend verkürzt übernommen, da das erste Wort von derselben Stelle in BH 2 fehlt (**vgl. Abb. 30**) S. 70
- Abb. 32:** BH 2 (südliche Ostwand): Kampfgeschehen auf dem Schlachtfeld S. 72
- Abb. 33:** BH 2 (südliche Ostwand): Asiatische Söldner im südlichen unteren Teil der Ostwand S. 73
- Abb. 34:** BH 2 (südliche Ostwand): Die Darstellung auf der südlichen Ostwand zeigt den Grabherrn auf der Fahrt nach Busiris S. 75
- Abb. 35:** BH 2 (südliche Ostwand): - Hieratische Beischriften auf der Ostwand über dem vordersten Schiff der Busirisfahrt S. 76
- Abb. 36:** BH 2 (Ostwand): Türeinfassung zum Schrein mit Opferformeln und Titulatur des Grabherrn S. 77
- Abb. 37:** BH 2: Die nördl. Westwand und die Nordwand des Schreins mit Opferliste S. 78
- Abb. 38:** BH 2, Nördliche Schreinwand mit Priestern, die rituelle Handlungen durchführen S. 79
- Abb. 39:** BH 2, Die Südwand des Schreines mit der anschließenden südlichen Westwand S. 80
- Abb. 40:** BH 2, Die oberste Reihe der südlichen Schreinwand zeigt vier Priester bei Ritualhandlungen S. 81

<b>Abb. 41:</b> BH 2 (östliche Südwand): <i>Jmnjj</i> vor dem Opfertisch	S. 83
<b>Abb. 42:</b> BH 2 (östliche Südwand): Priester bei Reinigungs- und Opferritualen	S. 85
<b>Abb. 43:</b> BH 2 (östliche Südwand): Der Sohn des Grabherrn beim Gänseopfer nach der Abbildung von Newberry	S. 86
<b>Abb. 44:</b> BH 2 (östliche Südwand): Weihräuchern vor den Opfertischen unter der Opferliste	S. 87
<b>Abb. 45:</b> BH 2 (östliche Südwand): Die 5. Wandreihe mit Opfertischen und Schlachtvieh	S. 89
<b>Abb. 46:</b> BH 2 (östliche Südwand): Opfertischträger und Viehhirten im unteren Teil der Wand, die Opfertiere zur Schlachtung bringen	S. 90
<b>Abb. 47:</b> BH 2 (westliche Südwand): Die Frau des Grabherrn	S. 93
<b>Abb. 48:</b> BH 2 (südliche Westwand): Weinernte	S. 99
<b>Abb. 49:</b> BH 2 (südliche Westwand): Fischfang	S. 100
<b>Abb. 50:</b> BH 2 (südliche Westwand): Der Grabherr mit seiner Frau beim Schauen des Vogelfangs	S. 101
<b>Abb. 51:</b> BH 2 (südliche Westwand - südlichster Abschnitt): Die Dienerinnen der Ehefrau des <i>Jmnjj</i> vor der Scheintür	S. 102
<b>Abb. 52:</b> BH 2 (südliche Westwand): Die Scheintür	S. 104
<b>Abb. 53:</b> BH 29, Grundriss der Kapelle	S. 106
<b>Abb. 54:</b> BH 29 (westliche Nordwand): Das <i>m33</i> -Ikon des <i>B3kt</i> – das Schauen von Fisch- und Vogelfang	S. 108
<b>Abb. 55:</b> BH 29, (Nordwand): Der Grabherr beim Fischespeeren, gemeinsam mit seiner Familie	S. 112
<b>Abb. 56:</b> BH 29 (nördliche Ostwand): Der Grabherr ist im Felidenfell abgebildet	S. 113
<b>Abb. 57:</b> BH 29 (nördliche Ostwand): Die Handlungsbeischrift zum <i>m33</i> -Ikon des Grabherrn	S. 114
<b>Abb. 58:</b> BH 29 (mittlere Ostwand): Der Grabherr vor dem Opfertisch	S. 115
<b>Abb. 59:</b> BH 29 (mittlere Ostwand): Opfertischträger	S. 115
<b>Abb. 60:</b> BH 29 (mittlere Ostwand): Opfertischzubereitung	S. 116
<b>Abb. 61:</b> BH 29 (südliche Ostwand): Die Scheintür(darstellung)	S. 117
<b>Abb. 62:</b> BH 29 (östliche Südwand): Großdarstellung des Grabherrn	S. 119
<b>Abb. 63:</b> BH 29 (westliche Südwand): Großdarstellung des Grabherrn	S. 121
<b>Abb. 64:</b> BH 29 (westliche Südwand): 6 Ringerpaare	S. 122

- Abb. 65:** BH 33 Der quadratische Grundriss (von BH 33) mit den Grabschächten vor der Ostwand S. 124
- Abb. 66:** BH 33 (westliche Nordwand): Das *m33*-Ikon des Grabherrn auf der westlichen Nordwand S. 125
- Abb. 67:** BH 29, Ostwand: (Die) 1. Reihe (der Ostwand zeigt): das Bringen und Vorbereiten von Opfergaben für den Grabherrn S. 128
- Abb. 68:** BH 29 (nördliche Ostwand): Die stark zerstörte Großdarstellung des Grabherrn (auf der stark zerstörten Ostwand) S. 129
- Abb. 69:** BH 27: Der nahezu quadratische Grundriss mit einer großen Anzahl von Grabschächten S. 132
- Abb. 70:** BH 15: Der rechteckige Grundriss mit der deutlichen West-Ost-Orientierung und der Abtrennung im östlichen Teil S. 136
- Abb. 71:** BH 15 (Nordwand): Der Grabherr mit der Statue seiner ebenfalls verstorbenen Tochter S. 139
- Abb. 72:** BH 15 (Nordwand): Die Darstellung der vier Greifen innerhalb der Wüstenjagdsszene S. 141
- Abb. 73:** BH 15 (Nordwand): Der Grabherr beim Papyrusraufen, dargestellt (in der untersten Reihe der Nordwand) S. 150
- Abb. 74:** BH 15 (Ostwand): Der Rhythmusverlauf der Stand- und Bodenpositionen der Ringer S. 154
- Abb. 75:** BH 15 (Ostwand): Der Übergang von Ringkampfposen zum eigentlichen Kampfgeschehen S. 155
- Abb. 76:** BH 15 (Südwand): Die Wandreihen östlich der Nische S. 159
- Abb. 77:** el-Berscheh (Grab des Gaufürsten *Nhrj I.*): Affen- und Greifendarstellungen S. 160
- Abb. 78:** BH 14: Der beinahe quadratische Grundriss (von BH 14) mit der Säulenreihe im hinteren Teil der Grabkammer S. 173
- Abb. 79:** BH 14 (Nordwand): Mann vor dem Opfertischikon S. 176
- Abb. 80:** BH 14 (Ostwand): Libysche Viehhirten und ihre Familien S. 180
- Abb. 81:** BH 17: Grundriss (von BH 17) mit zwei Querreihen S. 183
- Abb. 82:** BH 17 (nördliche Westwand): Aufseher, der mit ausgestrecktem Arm Anweisungen gibt S. 184
- Abb. 83:** BH 17 (westliche Nordwand): Die Abfolge der Fabeltiere auf der Nordwand von BH 17 S. 187
- Abb. 84:** BH 17 (mittlere Nordwand): Weibliche und männliche Musikanten über dem Namen der Ehefrau des Grabherrn S. 193
- Abb. 85:** BH 17 (mittlere Nordwand): Kryptographische Inschriften auf dem westlichen und dem östlichen Pilaster S. 195

- Abb. 86 a u. b:** Ringerszenen mit Schiedsrichter in el-Berscheh (*Nhrj*) (oben) und in Meir (*Snbj*) (unten) S. 202
- Abb. 87:** BH 17 (Ostwand): (mit) Ringerbeischrift F S. 202
- Abb. 88:** BH 17 (Ostwand): Tabelle zum Rhythmus der Stand- und Bodenpositionen der Ringer S. 203
- Abb. 89:** BH 17 (Ostwand): kursivhieroglyphische Beischrift über dem Hund (in der 6. Reihe der Ostwand) S. 204
- Abb. 90:** el-Berscheh – Grab des *Nhrj* I. mit Affen- und Greifendarstellungen (Vgl. Abb. 77) S. 208
- Abb. 91:** BH 17 (westliche Südwand): Themenaufteilung S. 214
- Abb. 92:** BH 17 (südliche Westwand): A und B geben die Stelle der Inschriften S. 216
- Abb. 93:** BH 17 (südliche Westwand): Landwirtschafts- und Schifffahrtsszenen S. 216
- Abb. 94:** BH 23: Der Grundriss S. 219
- Abb. 95:** BH 23 (Ostwand): Der Grabbesitzer mit Mutter und Tochter in Schreinformation S. 221
- Abb. 96:** BH 23, (Die) mittlere Ostwand: (mit) Der wenig erhaltenen Darstellung von *Hnm-htp* II., den die Kolumnen über ihm beim Namen nennen S. 222
- Abb. 97:** BH 21: Der leicht rechteckige Grundriss S. 225
- Abb. 98:** BH 21 (Südwand): Das *m33*-Ikon des Grabherrn S. 226
- Abb. 99:** BH 21 (Südwand): Vier Wandreihen, die auf das *m33*-Ikon zulaufen S. 227
- Abb. 100:** BH 3: Der quadratische Grundriss der Grabkapelle mit dem ausgeprägten Portikusvorbau S. 229
- Abb. 101:** BH 3, (nördliche Westwand): Eine kurze Rede begleitet die Fahrt nach Abydos S. 231
- Abb. 102:** BH 3 (nördliche Westwand): Die Fahrt der Mumie des Gaufürsten *Hnm-htp* II. in der Neschetbarke S. 232
- Abb. 103:** BH 3 (Nordwand): Die Hunde des Grabherrn als „Mittler“ zwischen den Darstellungen S. 235
- Abb. 104:** BH 3 (Nordwand): Der Grabherr auf der Jagd und gleichzeitig als Zentrum der Wüstenjagd dargestellt S. 236
- Abb. 105:** BH 3 (Nordwand): Geflügelter Leopard, aus dem ein Menschenkopf hervortritt S. 237
- Abb. 106:** BH 3 (Nordwand): Der Anführer der Asiaten, *Jbš3*, in ehrfurchtsvoller Haltung vor dem Grabherrn S. 242
- Abb. 107:** BH 3 (Nordwand): Der *sš ʿn nsw Nfr-htp* präsentiert dem Grabherrn eine Schreiftafel in Kursivschrift S. 242

- Abb. 108:** BH 3 (Nordwand): Ein friedlicher Zug von Asiaten mit Frauen und Kindern S. 243
- Abb. 109:** BH 3 (Nordwand): unterstes Register: Viehzählung S. 253
- Abb. 110:** BH 3 (Über dem Architrav des Ostwand-Schreindurchganges): der Grabherr beim Vogelfang mit dem Schlagnetz S. 254
- Abb. 111:** BH 3 (nördliche Ostwand): Ein Sohn - ohne Namensangabe - und die zweite Frau *T3t* des Grabherrn S. 256
- Abb. 112:** BH 3 (mittlere Ostwand): Der Grabherr beim Vogelfang S. 258
- Abb. 113:** BH 3 (südliche Ostwand): Der Fische speerende Grabherr, vor ihm der *jrj-mrht* und südlich hinter ihm sein ältester Sohn *Nht* S. 261
- Abb. 114:** BH 3 (südliche Ostwand): Die Inschrift über dem Fische speerenden Grabherrn S. 262
- Abb. 115:** BH 3 (Ostwand): Die Inschriften über dem Zugang zum Schrein, in der Mitte über eine Kolumne verbunden S. 266
- Abb. 116:** BH 3 (Südwand): Drei Priester bei Opferhandlungen vor dem Opfertischikon des Grabherrn S. 270
- Abb. 117:** BH 3 (Südwand): Die Beischrift zur Abbildung der Ehefrau des Grabherrn S. 271
- Abb. 118:** BH 3 (westliche Südwand): Frauenabbildungen beginnen stets hinter dem Opfertischikon der Ehefrau S. 273
- Abb. 119:** BH 3 (Westwand über dem Grabeingang): Der Tanz der vier Himmelsrichtungen vor dem Sargschlittenzug S. 277
- Abb. 120:** BH 3 (südliche Westwand): Besuch in der Schreinerwerkstatt S. 278
- Abb. 121:** BH 3 (südliche Westwand): Der Grabherr in der Sänfte beim Besuch in der Schiffswerft S. 279
- Abb. 122:** BH 3 (südliche Westwand): Rückkehr aus Abydos S. 280
- Abb. 123:** BH 3 (südliche Westwand): Schreinbau S. 281

## Bibliographie der zitierten Literatur

- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Eine neue Deutung der Zeremonie des ‚*INIT RD*‘, in: JEA 57, 1971, 146-153
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Zur Frage der *MWW*, in: SAK 2, 1975, 1-37
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Nilpferd und Papyrusdickicht in den Gräbern des Alten Reiches, in: BSEG 13, 1989, 9-21
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Papyrusdickicht und Wüste. Überlegungen zu zwei Statuenensembles des Tutanchamun, in: MDAIK 47, 1991, 11-19
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Fragen zur Ikonographie des Grabherrn in der 5. Dynastie des Alten Reiches, in: Hartwig Altenmüller (Hrsg.), Kunst des Alten Reiches, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo, Sonderschrift 28, Mainz 1995, 19-32
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Auferstehungsritual und Geburtsmythos, in: SAK 24, 1997, 1-21
- ALTENMÜLLER Hartwig Altenmüller, Der Himmelsaufstieg des Grabherrn. Zu den Szenen des *zšš w3d* in den Gräbern des Alten Reiches, in: SAK 30, 2002, 1-42
- ANDRASSY Petra Andrassy, Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien bis zum Ende des Alten Reiches, in: Erika Endesfelder (Hrsg.), Probleme der frühen Gesellschaftsentwicklung im Alten Ägypten, 103-154
- ANGENOT Valérie Angenot, Lire la paroi. Les vectorialités dans l'imagerie des tombes privées de l'Ancien Empire Égyptien, in: Annales d'Histoire et de l'Art & d'Archéologie 18, Brüssel 1996, 7-21
- ANGENOT Valérie Angenot, Discordance entre texte et image. Deux exemples de l'Ancien et du Nouvel Empire, in: GM 187, 2002, 11-22
- ANTHES Rudolf Anthes, Die zeitliche Ansetzung des Fürsten Nhrj I. vom Hasengau, in: ZÄS 59, 1924, 100-108
- ANTHES Rudolf Anthes (Hrsg.), Die Felsinschriften von Hatnub / nach den Aufnahmen Georg Möllers, UGAÄ 9, Leipzig 1928
- ARNOLD Dieter Arnold, Middle Kingdom Mastabas at Dahshur, in: EA 21, 2002, 38-40

- ARNOLD Dieter Arnold, Die letzte Ruhestätte ägyptischer Beamter: Ein Mastaba-Feld des Mittleren Reiches in Dahschur, Ägypten, in: Antike Welt 33/6, Mainz 2002, 624-629
- ASSMANN Jan Assmann, Stein und Zeit. Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten, München 1991
- ASSMANN Jan Assmann, Ägypten. Eine Sinngeschichte, Darmstadt 1996
- ASSMANN Jan Assmann, Der literarische Aspekt des ägyptischen Grabes und seine Funktion im Rahmen des „monumentalen Diskurses“, in: A. Loprieno (Hrsg.), Ancient Egyptian Literature, Probleme der Ägyptologie 10, Leiden 1996
- ASSMANN Jan Assmann, Zur Ästhetik des Geheimnisses. Kryptographie als Kalligraphie im Alten Ägypten, in: A. Assmann (Hrsg.), Schleier und Schwelle. Geheimnis und Öffentlichkeit, in: Archäologie der literarischen Kommunikation 5,1, 1997, 316-327
- ASSMANN Jan Assmann, Der Tod als Thema der Kulturtheorie. Todesbilder und Totenriten im Alten Ägypten, Frankfurt am Main 2000
- ASSMANN Jan Assmann, Jenseits der Stimme, jenseits des Mythos. Über die Veränderung der Welt durch Schrift, NZZ Online, 19. Januar 2002, <http://www.nzz.ch/2002/01/19/li/page-article7URTG.html>
- AUFRÈRE Sydney H. Aufrère, L'énigme du nain, du pied-bot et du bossu dans les tombes de Baqet I<sup>er</sup> et de Khéty à Béni-Hassan, in : BSEG 23, 1999, 11-17
- AUFRÈRE Sydney H. Aufrère, The Deserts and the Fifteenth Upper Egyptian Nomes during the Middle Kingdom, in: Renee F. Friedman (Hrsg.), Egypt and Nubia. Gifts of the Desert, London 2002, 207-214
- BALCZ Heinrich Balcz, Die Gefäßdarstellungen des Alten Reiches. Fortsetzung und Schluss des Aufsatzes in Band IV, Heft 1 und 2, in: MDIK 5, 1934, 45-94
- BARGUET Paul Barguet, Aspects de la pensée religieuse de l'Égypte ancienne, Château-Gontier 2001
- BARTA Winfried Barta, Der Greif als bildhafter Ausdruck einer altägyptischen Religionsvorstellung, in: JEOL 23, 1975, 335-357
- BARTELS Jutta Bartels, Formen altägyptischer Kulte und ihre Auswirkungen im leiblichen Bereich, Europäische Hochschulschriften, Reihe 19/B/29, 1992
- BATES Oric Bates, The Eastern Libyans: an essay, London 1914

- BENNETT C.J.C. Bennett, Growth of the *Htp-di-nsw* formula in the Middle Kingdom, in: JEA 27, 1941, 77-82
- BERMAN Lawrence M. Berman, Amenemhet I., Yale 1985
- BIBELLEXIKON Helmut Burkhardt et al. (Hrsg.) Das große Bibellexikon (6 Bd.), Wuppertal / Zürich 1996
- BLEIBERG Edward Bleiberg, The Official Gift in Ancient Egypt, Norman – London 1996
- BLUMENTHAL Elke Blumenthal, Die Datierung der *Nhri*-Graffiti von Hatnub. Zur Stellung der ägyptischen Gaufürsten im frühen Mittleren Reich, in: AOF 4, Berlin 1976, 35-62
- BRÖCKELMANN Dirk Bröckelmann, Die „Schiffsfahrten“ im Grab Sarenputs I. auf der Qubbet el-Hawa: ein früher Hinweis auf Prozessionsfeste der Anuket?, in: GM 209, 2006, 7-31
- BROVARSKI Edward Brovarski, „The Doors of Heaven“, in: Or 46, 1977, 107-115
- BROVARSKI Edward Brovarski, Ahanakht of Bersheh and the Hare Nome in the First Intermediate Period and Middle Kingdom, in: William K. Simpson, Whitney M. Davis (Hrsg.), Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan, Fs Dunham, Boston 1981, 14-30
- BRUNNER-TRAUT Emma Brunner-Traut, Der Tanz im Alten Ägypten, ÄF 6, Glückstadt 1938
- BURKARD Günter Burkard, Überlegungen zur Form der ägyptischen Literatur. Die Geschichte des Schiffbrüchigen als Literarisches Kunstwerk, ÄAT 22, Wiesbaden 1993
- BURKARD/  
THISSEN Günter Burkard, Heinz J. Thissen, Einführung in die Altägyptische Literaturgeschichte I. Altes und Mittleres Reich; Louise Gestermann und Christian Leitz (Hrsg.), Einführungen und Quellentexte zur Ägyptologie 1, Münster-Hamburg-London 2003
- BUTTERWECK-  
ABDELRAHIM Kirsten Butterweck-AbdelRahim, Untersuchung zur Ehrung verdienter Beamter, Aegyptiaca Monasteriensia 3, 2002
- COLLOMBERT /  
VOLOKHINE Philippe Collembert & Youri Volokhine, De aegyptiacis rebus doctorum verecundia ou „Let’s Talk About Sex!“, in: Egypte. Afrique & Orient 40. Musique, Danse, Réjouissances... ,2005, 45-56

- DARNELL John Coleman Darnell, Hathor Returns to Medamûd, in: SAK 22, 1995, 47-94
- DERCHAIN Philippe Derchain, Le lotus, la mandragore et le perséa, in: CdE 50, 1975, 65-86
- DE VRIES Carl E. De Vries, Attitudes of the Ancient Egyptians toward physical-recreative activities, Chicago 1960
- DRIOTON Étienne Drioton, Une figuration cryptographique sur une stèle du Moyen Empire, in RdE 1, 1933, 203-229
- EGGEBRECHT Arne Eggebrecht, Schlachtungsbräuche im Alten Ägypten und ihre Wiedergabe im Flachbild bis zum Ende des Mittleren Reiches, Diss. München 1973
- ELSNER Patricia Elsner, Die Typologie der Felsgräber. Strukturanalytische Untersuchung altägyptischer Grabarchitektur, Frankfurt a. Main 2004
- FANTECHI Silvana Fantechi, Los *ḥmw* en los documentos egipcios del Reino Medio, in: REE 4, 1993, 135-163
- FAVRY Nathalie Favry, Le Nomarque sous le règne de Sésostris I<sup>er</sup>, IEA 1, Paris 2005
- FAVRY Les nomarques au début de la XII<sup>e</sup> dynastie, in : Égypte Afrique & Orient N° 37, 2005, 9-24
- FAULKNER Raymond O. Faulkner, The Ancient Egyptian Pyramid Texts. Translated into English, Oxford, 1969
- FISCHER Henry-George Fischer, Notes on Sticks and Staves in Ancient Egypt, in: MMJ 13, 1978, 5-32
- FISCHER Henry-George Fischer, Some Titles Associated with Dwarves and Midgets, in: GM 187, 2002, 35-39
- FISCHER-ELFERT Hans-W. Fischer-Elfert, Die Vision von der Statue im Stein, Schriften der Philosophisch-historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 5, Heidelberg 1998
- FISCHER-ELFERT Hans-W. Fischer-Elfert, Hierotaxis auf dem Markte – Komposition, Kohärenz und Lesefolge der Marktszenen im Grabe des Ni-anchchnum und Chnumhotep, in: SAK 28, 2000, 67-82
- FITZENREITER Martin Fitzenreiter, Grabdekoration und die Interpretation fune-rärer Rituale im Alten Reich, in: Harco O. Willems (Hrsg.), Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms, OLA 103, Leuven 2001, 67-140

- FRANKE Detlef Franke, Probleme der Arbeit mit altägyptischen Titeln des Mittleren Reiches, in: GM 83, 1984, 103-123
- FRANKFORT Henri Frankfort et al., Before Philosophy. The intellectual adventure of ancient man. An essay on speculative thought in the Ancient Near East, Chicago 1963<sup>6</sup>
- GALÁN José M. Galán, Bullfight Scenes in Ancient Egyptian Tombs, in: JEA 80, 1994, 81-96
- GALVIN Marianne Galvin, The Priestesses of Hathor in the Old Kingdom and the 1<sup>st</sup> Intermediate Period, Ann Arbor 1981
- GAMER-WALLERT Ingrid Gamer-Wallert, Fische und Fischkulte im Alten Ägypten, ÄA 21, Wiesbaden 1970
- GERMER Renate Germer, Flora des pharaonischen Ägypten, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo, Sonderschrift 14, Mainz 1985
- GHONEIM Wafik Ghoneim, Die ökonomische Bedeutung des Rindes im Alten Ägypten, Habelts Dissertationsdrucke Reihe Ägyptologie 3, Bonn 1977
- GNIRS Andrea Gnirs, Die Ägyptische Autobiographie, in: Antonio Loprieno (Hrsg.), Ancient Egyptian Literature. History and Forms, Probleme der Ägyptologie 10, 1996, 191-241
- GÖRG Manfred Görg, Die Funktion der Serafen bei Jesaja, in: BN 5, 1978, 28ff.
- GÖRG Manfred Görg, Zum Personennamen ʿBŠ, in: BN 73, 1994, 9-12
- GÖRG Manfred Görg, Ein Haus im Totenreich. Jenseitsvorstellungen in Israel und Ägypten, Düsseldorf 1998
- GÖRG Manfred Görg, Der gefärbte Rock Josefs, in: BN 102, 2000, 9-13
- GÖRG Manfred Görg, Die Barke der Sonne. Religion im alten Ägypten, Kleine Bibliothek der Religionen Bd. 7, Freiburg/Basel/Wien 2001
- GOLDWASSER Orly Goldwasser, From Icon to Metapher. Studies in the Semiotics of the Hieroglyphs, OBO 142, 1995
- GOYON Jean-Claude Goyon, Rituels funéraires de l'Ancienn Égypte. Le Rituel de l'Embaumement. Le Rituel de l'Ouverture de la Bouche. Les Livres des Respirations. Introduction, traduction et commentaire de Jean-Claude Goyon, Paris 2000
- GRAJETZKI Wolfram Grajetzki, The Middle Kingdom of Ancient Egypt, London 2006

- GRAMANN Andrea Gramann, Der Greif in der altägyptischen Kunst bis zum Ende des Neuen Reiches: eine ikonographische Untersuchung. (unpublizierte Magisterarbeit), München 1999
- GRAPOW Hermann Grapow, Wie die alten Ägypter sich anredeten, wie sie sich grüßten und wie sie miteinander sprachen, 4 Bde., Berlin 1939-43
- GROLL Sarah Israelit-Groll (Hrsg.), Pharaonic Egypt. The Bible and Christianity, Jerusalem 1985
- GUGLIELMI Waltraud Guglielmi, Die Feldgöttin *Sḥt*, in: WdO 7, 1974, 206-227f
- GUNDLACH Rolf Gundlach, Die Zwangsumsiedlung auswärtiger Bevölkerung als Mittel ägyptischer Politik bis zum Ende des Mittleren Reiches, Forschungen zur antiken Sklaverei 26, Stuttgart 1994
- HACKLÄNDER-VON DER WAY Bettina Hackländer-von der Way, Biographie und Identität. Studien zur Geschichte, Entwicklung und Soziologie altägyptischer Beamtenbiographien, Berlin 2001
- HARARI Ibrahim Harari, Foreigners in Egypt, in: DE, Special No. 1, 1989, 161-172
- HASANIEN Azza Farouk Hasanien, Leather Manufacture in Ancient Egypt, in: GM 161, 1997, 75-85
- HERB Michael Herb, Der Wettkampf in den Marschen. Quellenkritische, naturkundliche und sporthistorische Untersuchungen zu einem altägyptischen Szenentyp, Beiträge zu Sport und Kultur im Altertum, Nikephoros Beihefte 5, Hildesheim 2001
- HÖLSCHER Wilhelm Hölscher, Libyer und Ägypter. Beiträge zur Ethnologie und Geschichte libyscher Völkerschaften nach den altägyptischen Quellen, ÄgFo 4, Glückstadt – Hamburg – New York 1937
- HÖLZL Christian Hölzl, Studien zur Entwicklung der Felsengräber. Datierung und lokale Entwicklung der Felsengräber des Mittleren Reiches in Mittelägypten, Wien 1984 (unveröffentlichte Dissertation)
- HÖLZL Christian Hölzl, The Rock Tombs of Beni Hassan: Architecture and Sequence, in: ICE VI,1, Turin 1993, 279-283
- HORN Siegfried H. Horn, The relations between Egypt and Asia during the egyptian Middle Kingdom, Chicago 1951
- HOULIHAN Patrick F. Houlihan, The Birds of Ancient Egypt, The Natural History of Egypt 1, Warminster 1986

- HUSSON / VALBELLE Geneviève Husson, Dominique Valbelle, L'État et les institutions en Égypte des premiers pharaons aux empereurs romains, Paris 1992
- ISRAELI Shlomit Israeli, המיתולוגיה המצרית , Tel Aviv 2005
- JANSEN-WINKELN Karl Jansen-Winkeln, Zur Bedeutung von *jm3ḥ*, in: BSEG 20, 1996, 29-36
- JANSEN-WINKELN Karl Jansen-Winkeln, Zur Bedeutung von *ḥzj* und *mrj*, in: GM 190, 2002, 47-52
- JAROŠ-DECKERT Brigitte Jaroš-Deckert, Das Grab des *Jnj-jtj.f*. Die Wandmalereien der 11. Dynastie, nach Vorarbeiten von Dieter Arnold und Jürgen Settgast, AV 12, Mainz 1984
- JÉQUIER Gustave Jéquier, Acrobatie - *Âqou*, in: BIFAO 19, 1922, 45-198
- JÉQUIER Gustave Jéquier, Frises d'objets, MIFAO 47, Kairo 1921
- JONG, DE Willem J. de Jong, Het "wag"-feest en de "tocht naar Abydos", in: De Ibis 28, 2003, 60-76
- JONES Dilwyn Jones, A Glossary of Ancient Egyptian Nautical Titles and Terms, Studies in Egyptology, London – New York 1988
- KEEL Othmar Keel, Die Rezeption ägyptischer Bilder als Dokumente der biblischen Ereignisgeschichte (Historie) im 19. Jahrhundert, in: Elisabeth Staehelin, Bertrand Jaeger (Hrsg.), Ägypten-Bilder, OBO 150, Freiburg/Göttingen 1993, 51-79
- KEES Hermann Kees, Der Götterglaube im alten Ägypten, Berlin 1977<sup>3</sup>
- KEES Hermann Kees, Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter. Grundlagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches, Berlin 1983<sup>5</sup>
- KESSLER Dieter Kessler, Die Einheit der altägyptischen Religion, in: Edith Stein Jahrbuch 6, Die Weltreligionen, Würzburg 2000, 168-184
- KESSLER Dieter Kessler, Zu den Jagdszenen auf dem kleinen goldenen Tutanchamun-Schrein, in: GM 90, 1986, 35-43
- KESSLER Dieter Kessler, Zur Bedeutung der Szenen des täglichen Lebens in den Privatgräbern (II): Schreiber und Schreiberstatue in den Gräbern des AR, in: ZÄS 117, 1990, 21-43

- KITTEL Rudolf Kittel, Das Alte Testament Hebräisch-Deutsch. Biblica Hebraica mit deutscher Übersetzung, Stuttgart 1974<sup>16</sup>
- KOLTA Kamal Sabri Kolta, Doris Schwarzmann-Schafhauser, Die Heilkunde im Alten Ägypten. Magie und Ratio in der Krankheitsvorstellung und therapeutischen Praxis, Sudhoffs Archiv. Zeitschrift für Wissenschaftsgeschichte. Beiheft 42, Stuttgart 2000
- LAPP Günther Lapp, Die Opferformel des Alten Reiches. Unter Berücksichtigung einiger späterer Formen, SDAIK 21, 1986
- LE GUILLOUX Patrice Le Guilloux, La biographie de Khnoumhotep II. Prince de Béni Hassan, Cahiers de l'association d'égyptologie ISIS, N° 3, Angers 2005
- LEIBOVITCH Joseph Leibovitch, Quelques éléments de la décoration égyptienne sous le Nouvel Empire. Le Griffon (II), in: BIE 26, 1944, 231-255
- LICHTHEIM Miriam Lichtheim, Ancient Egyptian Literature, 3 vols., Berkeley 1975
- LLOYD Alan B. Lloyd, The great inscription of Khnumhotpe II at Beni Hasan, in: Alan B. Lloyd (Hrsg.), Studies in pharaonic religion and society. Fs Griffith, London 1992, 21-36
- LOFFET Henri Loffet, Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte ancienne (De l'époque thinite à la XXI<sup>e</sup> dynastie), 2Bde., Lille 2003
- LOPRIENO Antonio Loprieno, Topos und Mimesis. Zum Ausländer in der ägyptischen Literatur, ÄA 48, 1988
- LOPRIENO Antonio Loprieno, La pensée et l'écriture. Pour une analyse sémiotique de la culture égyptienne, Paris 2001
- MAHMOUD Osama Mahmoud, Die wirtschaftliche Bedeutung der Vögel im Alten Reich, Europäische Hochschulschriften, Reihe 38/35, 1991
- MARUEJOL Florence Maruejol, La tombe de Khnoumhotep II à Béni Hassan, in: Égypte. Afrique & Orient, 31, 2003, 3-12
- MERRER Céline Merrer, Les chanceliers du dieu (*h<sub>1</sub>mw-n<sub>1</sub>tr*) et la Mer Rouge, in: Égypte. Afrique & Orient, 41, 2006, 35-42
- MERTZ Richard R. Mertz, Some Aspects of Egyptian Autobiography before the New Kingdom, Chicago 1953
- MONTET Pierre Montet, Les scènes de boucherie dans les tombes de l'Ancien Empire, in: BIFAO VII, 1910, 41-65

- MORENZ Ludwig D. Morenz, Ein hathorisches Kultlied und ein königlicher Archetyp des Alten Reiches – Sinuhe B 270f. und eine Stele der späten XI. Dynastie (Louvre C 15), in : WdO 28, 1997, 7-17
- MORENZ/  
SCHORCH Ludwig D. Morenz, Stefan Schorch, Der Seraph in der Hebräischen Bibel und in Altägypten, in: Or 66, 1997, 365-386
- MORENZ Ludwig D. Morenz, Versorgung mit Getreide: Historische Entwicklungen und intertextuelle Bezüge zwischen ausgehendem Alten Reich und Erster Zwischenzeit aus Achmim, in: SAK 26, 1998, 81-117
- MORENZ Ludwig D. Morenz, Hungersnöte in der Ersten Zwischenzeit zwischen Topos und Realität, in: DE 42, 1998, 83-97
- MORENZ Ludwig D. Morenz, Mytho-Geographie der vier Himmelsrichtungen. Drei bzw. vier Fabelwesen in zwei Gräbern des ägyptischen Mittleren Reiches und ägyptisch-altorientalische Kulturkontakte, in: WdO 32, 2002, 20-32
- MORENZ Ludwig D. Morenz, Sprechen statt Grunzen, in: GM 187, 2002, 9-10
- MORENZ Ludwig D. Morenz, Bild-Buchstaben und symbolische Zeichen. Die Herausbildung der Schrift in der hohen Kultur Altägyptens, OBO 205, 2004
- MORENZ Siegfried Morenz, Eine „Naturlehre“ in den Sargtexten, in: WZKM 54, 1957, 119-129
- MÜLLER Dieter Müller, Der gute Hirte. Ein Beitrag zur Geschichte ägyptischer Bildrede, in: ZÄS 86, 1961, 126-144
- MÜLLER Wilhelm Max Müller, Egyptian Mythology (unabridged republication of the Egyptian section of "The Mythology of All Races, Volume XII: Egyptian, Indo-Chinese", originally published by Marshall Jones Company, Boston, in 1918), Mineola 2004
- MUMMIES & MAGIC Sue d'Auria, Peter Lacovara, Catharine H. Roehrig, Mummies & Magic. The Funerary Arts of Ancient Egypt, Katalog zur Ausstellung 1988 im Museum of Fine Arts - Boston, Boston 1988
- OMLIN Joseph Omlin, Amenemhet I. und Sesostri I. Die Begründer der XII. Dynastie (Dissertation), Heidelberg 1962
- OBSOMER Claude Obsomer, Sésostris I<sup>er</sup>. Étude chronologique et historique du règne, Brüssel 1995
- OTTO Eberhard Otto, Osiris und Amun. Kult und heilige Stätten. Mit Aufnahmen von Max Hirmer, München 1966

- PFEIFER Gerhard Pfeifer (Hrsg.), Ägypten im Alten Testament, BN. Beihefte 8, 1995
- POSENER Georges Posener, Littérature et politique dans l'Égypte de la XII<sup>e</sup> dynastie, Paris 1956
- POSENER Georges Posener, Les asiatiques en Égypte sous les XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> dynasties, in: Syria 34, fasc.1-2, 1957, 145-163
- QUIRKE Stephen Quirke, El extranjero en el Imperio Medio: un resumen, in: Luis A. Garcia Moreno, Antonio Pérez Largacha (Hrsg.), Egipto y el exterior, Aegyptiaca Complutensia 3, Alcalá 1997, 47-66
- QUIRKE Stephen Quirke (Hrsg.), Middle Kingdom Studies, New Malden 1991
- QUIRKE Stephen Quirke, Horn, Feather and Scale, and Ships: On Titles in the Middle Kingdom, in: Peter Der Manuelian (Hrsg.), Studies in Honor of William Kelly Simpson, 2 Vols., Boston 1994, 665-677
- QUIRKE Stephen Quirke, Titles and bureaux of Egypt 1850-1700 BC, Golden House Publications. Egyptology 1, London 2004
- QUIRKE Stephen Quirke, Egyptian Literature 1800 BC. Questions and Readings, Golden House Publications. Egyptology 2, London 2004
- RABEHL Silvia Rabehl, Eine Gruppe von Asiaten im Grab Chnumhoteps II. (BH 3). Tradierung eines Bildmotivs in den Felsgräbern des Mittleren Reiches von Beni Hassan, in: Imago Aegypti 1, 2005 (in Druckvorbereitung)
- REDFORD Donald B. Redford, Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times, Princeton 1992
- REFAI Hosam Refai, Nebet-Hetepet, Iusas und Temet. Die weiblichen Komplemente des Atum, in: GM 181, 2001, 89-94
- SÄVE-SÖDERBERGH Torgny Säve-Söderbergh, On Egyptian Representations of Hippopotamus Hunting as a Religious Motive, Uppsala 1953
- SCHEEL Bernd Scheel, Studien zum Metallhandwerk im Alten Ägypten II. Handlungen und Beischriften in den Bildprogrammen der Gräber des Mittleren Reiches, in: SAK 13, 1986, 181-205
- SCHWARZ Stephanie Schwarz, Altägyptisches Lederhandwerk, Europäische Hochschulschriften, Reihe 28, Kunstgeschichte, Bd. 365, Frankfurt a. Main 2000

- SCHULMAN Alan Schulman, The Battle Scenes of the Middle Kingdom, in: JSSEA 12, 4, 1982, 165-183
- SCHULZ R. Schulz, Der Sturm auf die Festung. Gedanken zu einigen Aspekten des Kampfbildes im Alten Ägypten vor dem Neuen Reich, in: Manfred Bietak u. Mario Schwarz (Hrsg.), Krieg und Sieg. Narrative Wanddarstellungen von Altägypten bis ins Mittelalter; Internationales Kolloquium 29. – 30. Juli 1997 im Schloss Haindorf, Langenlois; Österreichische Akademie der Wissenschaften; Denkschriften der Gesamtakademie 24, UÖAI 20, Wien 2002, 19-41.
- SCHWEITZER Ursula Schweitzer, Das Wesen des Ka im Diesseits und Jenseits der Alten Ägypter, ÄgFo 19, 1956
- SELVE Valérie Selve, Les fonctions religieuses des nomarques au Moyen Empire, in: CRIPEL 15, 1993, 73-81
- SETTGAST Jürgen Settgast, Untersuchungen zu altägyptischen Bestattungsdarstellungen, Glückstadt 1963
- SEYFRIED Karl-Joachim Seyfried, Beiträge zu den Expeditionen des Mittleren Reiches in die Ost-Wüste, HÄB 15, Hildesheim 1981
- SHAFER Byron E. Shafer (Hrsg.), Religion in Ancient Egypt. Gods, Myths, and Personal Practice, Itaca – London 1991
- SHAW Ian Shaw, Battle in Ancient Egypt: the triumph of Horus or the cutting edge of the temple economy?, in: Alan B. Lloyd (Hrsg.), Battle in Antiquity, London 1996, 239-269
- SHIMY Mohamed Abdel-Hamid Shimy, Parfums et Parfumerie dans l'Ancienne Égypte (de l'Ancien-Empire à la fin du Nouvel-Empire), Lyon 1997
- SILVERMAN David P. Silverman (Hrsg.), Bersheh Reports I. Report on the 1990 Field Season of the Joint Expedition of the Museum of fine Arts, Boston, University Museum, University of Pennsylvania, Leiden University, Boston 1992
- SPALINGER Anthony J. Spalinger, Some notes on the Libyans of the Old Kingdom and later historical reflexes, in: JSSEA 9, 3, 1979, 125-160
- SPALINGER Anthony J. Spalinger, The Private Feast Lists of Ancient Egypt, ÄA 57, Wiesbaden 1996
- SPENCER Alan J. Spencer, Death in Ancient Egypt, London 1991

- STOCKFISCH Dagmar Stockfisch, Bemerkungen zur sog. „libyschen Familie“, in: Mechtild Schade-Busch ( Hrsg.), Wege öffnen. Festschrift für Rolf Gundlach, ÄAT 35, 1996, 315-325
- TOUNY/WENIG A.D. Touny, Steffen Wenig, Der Sport im Alten Ägypten, Leipzig 1969
- VASILJEVIĆ Vera Vasiljević, Von der Kontinuität des Themas vom Bettenritual in Privatgräbern des Mittleren Reiches, in: SAK 29, 2001, 349-356
- VERHOEVEN Ursula Verhoeven, Grillen, Kochen, Backen im Alltag und im Ritual Altägyptens. Ein Lexikographischer Beitrag, Rites Égyptiens IV, Brüssel 1984
- VERNUS Pascal Vernus, Sur deux inscriptions du Moyen Empire (Urk. VII, 36; Caire JE 51911), in: BSEG 13, 1989, 173-181.
- VILLARINO Céline Villarino, La danse en Égypte Ancienne, in: Égypte. Afrique & Orient 40. Musique, Danse, Réjouissances... , 2005, 27-34
- VOGEL Carola Vogel, Ägyptische Festungen und Garnisonen bis zum Ende des Mittleren Reiches, HÄB 46, 2004
- WARD William A. Ward, The Nomarch Khnumhotep at Pelusium, in: JEA 55, 1969, 215-216
- WARD William A. Ward, The Case of Mrs. Tchat and Her Sons at Beni Hasan, in: GM 71, 1984, 51-59
- WEEKS Kent R. Weeks, Art, Word, and the Egyptian World View, in: Kent R. Weeks (Hrsg.), Egyptology and the Social Sciences. Five Studies, Kairo 1979, 59-81
- WEEKS Kent R. Weeks, The anatomical knowledge of the Ancient Egyptians and the representation of the human figure in Egyptian Art, Yale 1971
- WIEBACH Silke Wiebach, Die ägyptische Scheintür. Morphologische Studien zur Entwicklung und Bedeutung der Hauptkultstelle in den Privat-Gräbern des Alten Reiches, HÄS 1, Hamburg 1981
- WILLEMS Harco O. Willems, The Nomarchs of the Hare Nome and early Middle Kingdom history, in: JEOL 28, 1985, 80-102
- WRESZINSKI Walther Wreszinski, Bäckerei, in: ZÄS 61, 1926, 1-15
- WRESZINSKI Walther Wreszinski, Bericht über die photographische Expedition von Kairo bis Wadi Halfa, in: Schriften der Königsberger Gelehrten Gesellschaft, Geisteswissenschaftl. Kl. 4 H. 2, Halle 1927, 19-104

## Lebenslauf

**Silvia Maria Rabehl**

### **Anschrift**

Bereiteranger 14  
81541 München  
Tel. 089/65102709  
Mobil: 0171/8359516  
E-mail: [rabehl@rabehl.com](mailto:rabehl@rabehl.com)

### **Persönl. Angaben**

Familienstand: ledig  
Staatsangehörigkeit: deutsch  
Religion: evangelisch  
Geburtsort: Augsburg  
Alter: 42

### **Bildungsgang**

- |            |  |
|------------|--|
| 1969-1973  | Grundschule Appenweier/Achern  |
| 1973-1982  | naturwissenschaftl. Gymnasium<br>Leutkirch/Allgäu, Abschluss Abitur  |
| 1982 -1983 | Au-pair-Aufenthalt in Paris mit Besuch einer französischen Privatschule  |
| 1983 -1987 | Studium der Ägyptologie, Semitischen<br>Philologie und Sprachwissenschaften an<br>der LMU München  |
| 1987-1990  | Über ein Stipendium gefördertes Studium<br>der Ägyptologie an der Hebräischen Uni-<br>versität Jerusalem mit Abschluss MA                            |
| seit 1991  | Belegung von Seminaren am Institut für<br>Ägyptologie der LMU und Mitarbeit am In-<br>stitut, Einschreibung zum Promotionsstu-<br>dium               |
| 2003       | Erlangung des Grades Dr. phil.<br>mit der Note 1,0 (magna cum laude) im<br>Fach Ägyptologie mit den Nebenfächern<br>Koptologie und Biblische Exegese |

### **Wissenschaftliche Tätigkeiten**

- |            |   |
|------------|---|
| 1992 -1995 | Wissenschaftliche Mitarbeiterin am<br>Institut für Ägyptologie der LMU München<br>für Computerbetreuung   |
| 1995 -1999 | Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Insti-<br>tut für Ägyptologie der LMU München: Li-<br>teraturstichworteingabe in den compute-<br>risierten Schlagwortkatalog ‚Aigyptos‘<br>(ein von der DFG gefördertes Projekt in<br>Zusammenarbeit mit der Uni Heidelberg) |

## Sprachkenntnisse

Englisch, Französisch, Hebräisch (fließend in Wort und Schrift), Arabisch, Spanisch (ausbaufähig); alte Sprachen

## Berufliche Tätigkeit beim Bayerischen Rundfunk:

1990-1991 Über ein Zeitarbeitsunternehmen Beschäftigung in verschiedenen Aufgabenfeldern, schließlich beim Bayerischen Rundfunk

1991-1995 verschiedene Teilzeitbeschäftigungen im Verwaltungsbereich bei mehreren Redaktionen des Bayerischen Fernsehens Freimann,

1995-1998  
u. wieder  
2000-2001 Freie Mitarbeiterin bei der Zentralen Programmplanung /Fernsehdirektion: Erstellung und Schlussredaktion des Druckprogramms BFS

dazwischen  
1998-2000 Befristetes Teilzeitarbeitsverhältnis bei der Redaktion Rundschau / Aktuelles Spätschicht

## Journalistische Tätigkeit

Sep./Okt.  
2001 Praktikum im Bereich journalistische Arbeit/Fernsehen bei der Redaktion „mit besonderen Aufgaben“ / Fernsehdirektion

Nov. 2001 Hospitanz bei der Redaktion Rundschau / Aktuelles

Jan. 2002 Hospitanz bei der Redaktion Report München

seit 2002 Journalistische Tätigkeit als Freie Mitarbeiterin für die Redaktion mit besonderen Aufgaben (zuständig für: Fernweh, Gespräche am Heiligen Berg, Kurzfilme über das Allgäu)

seit  
Sep. 2004 ständige Beschäftigung als freie Mitarbeiterin in der Funktion einer Programmplanerin in der Zentralen Programmplanung BFS

seit  
Apr. 2006 Als Vollzeit-Pauschalistin für die Programmplanung BFS tätig